

Valutazione Tirocini – Anno 2017
Laurea Triennale Scienze Ambientali e Protezione Civile
Relazione (Quadro C3 Scheda SUA-CdS)

I risultati sono stati discussi in CCS del 14.9.2018

La valutazione dei tirocini per il 2017 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Sono stati raccolti 27 questionari compilati dagli studenti (relativi a 7 tirocini svolti in laboratori interni e 20 laboratori esterni) e 20 questionari compilati da enti esterni. L'elenco delle strutture esterne interessate ai tirocini e il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio in ogni struttura sono riportati nella Tabella 1.

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (20 su 27). Le strutture esterne coinvolgono la Protezione Civile (6), una serie di strutture comunali o regionali (4) e numerosi centri o laboratori privati.

Giudizio dei tirocinanti

Nelle valutazioni fatte dagli studenti, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio di 8.74 (con scarto molto piccolo, 0.90). L'analisi dei giudizi medi sui tirocini svolti presso strutture esterne o presso strutture del Dipartimento non mostra differenze: il punteggio medio per le strutture esterne è di 8.90 e quello per le strutture interne è 8.28. L'analisi dei singoli giudizi si riflette su questa ottima valutazione, dato che non contempla insufficienze o sufficienze in nessun caso. Dunque non si evidenziano criticità, anche se bisognerà continuare a portare attenzione alle strutture esterne che ricevono gli studenti di SAPC al fine di spiegare il significato del tirocinio, come suggerito lo scorso anno.

Giudizi degli enti sui tirocinanti

Tutti gli studenti sono stati giudicati molto positivamente, in netto miglioramento rispetto ai giudizi raccolti gli anni scorsi. In particolare, nelle voci *Regolarità di frequenza* e *Impegno* il giudizio "ottimo" riguarda il 100% e il 90% degli studenti, rispettivamente, e nel secondo caso il giudizio non scende sotto a "buono". Per quanto riguarda *Integrazione* i giudizi sono "ottimo" per il 75% degli studenti e "buono" per la restante quota. Per quanto riguarda *Autonomia* invece i giudizi sono "ottimo" e "buono" per l'80% e il 20% degli studenti. Questi numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative. Non si riscontrano problemi nemmeno per quanto riguarda la *Preparazione*: la preparazione nelle materie di base è più "ottimo" che "buono", mentre il risultato si inverte tra "ottimo" e "buono" per la preparazione in quelle specialistiche, e compare una piccola quota di "sufficiente" (5%). Anche in questo caso, il risultato non è preoccupante, dato che molti tirocini si svolgono al secondo anno, quando gli studenti non hanno ancora completato il percorso di preparazione in tali materie. In breve, i risultati sono mostrati nella Tabella 2 insieme a quelli dei due anni precedenti.

Punti di forza ed aree di miglioramento

Vengono riportati in Tabella 3 i commenti pervenuti dagli enti esterni inseriti nei nuovi due campi del questionario, riguardanti i Punti di forza e le Aree di miglioramento. I commenti evidenziano generalmente una buona preparazione degli studenti nelle conoscenze teoriche e tecnico/pratiche di laboratorio e nel campo informatico, ma anche in settori trasversali quali capacità di apprendimento, di esposizione, di affrontare e risolvere problemi. Miglioramenti sono auspicati per quanto riguarda argomenti più specificatamente trattati dalle strutture ospitanti, oltre che nel campo dello sviluppo di una capacità di formazione continua, di un pensiero critico e di ascolto, abilità queste che si ritiene possano essere acquisite con il prosieguo degli studi fino alla laurea e, soprattutto, con gli ulteriori studi nel CdL magistrale.

Conclusione

In conclusione l'esperienza dei Tirocini, soprattutto presso strutture esterne al Dipartimento, ha dato dei risultati buoni o molto buoni. L'analisi dimostra che il tirocinio è un sistema efficace per far avere agli studenti una conoscenza delle attività professionali tipiche dei laureati in "Scienze ambientali e protezione civile" e per metterli in contatto con strutture pubbliche o private nell'attesa di future opportunità d'inserimento nel mondo del lavoro.

Complessivamente, la lettura dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività.

TABELLE**Tabella 1** Strutture Esterne dove si sono svolti i tirocini per il CdL in Scienze Ambientali e Protezione civile

Scienze Ambientali e Protezione Civile	#
CHEMICONTROL	1
Stubio Geognostico Dott. Fiumani	1
Comune di Pesaro	1
Comune di Agugliano	1
Regione Marche - Serv. Protezione civile	6
CNR - ISMAR Ancona	2
ASA Consulting srl	1
SEA Servizi Ecologici Ambientali	1
CNAB - Circolo Nautico Abruzzese	1
ECO Control Lido di Fermo	1
Vigilanza incendi boschivi Marche ONLUS	1
PRAUGEST Jesi	1
SIBE Srl	1
Parco Regione del Conero	1

Tabella 2. Valutazioni dei tirocinanti da parte degli enti esterni

	2017					2016					2015				
	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	0	25%	75%	-	0	0	55%	45%	-	0	0	47%	53%
Preparazione materie di base	-	0	0	40%	60%	-	0	15%	30%	55%	7%	0	0	53%	40%
Preparazione materie specialistiche	-	0	5	60%	35%	-	0	20%	40%	40%	-	0	0	67%	33%
Autonomia	-	0	0	20%	80%	-	0	25%	25%	50%	-	0	0	53%	47%
Regolarità di frequenza	-	0	0	0	100%	-	0	0	30%	70%	-	0	0	33%	67%
Impegno e motivazione	-	0	0	10%	90%	-	0	0	40%	60%	-	0	0	27%	73%

Tabella 3. Punti di forza e Aree di miglioramento nella preparazione degli studenti

SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE/SCIENZE DEL CONTROLLO AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE 2017			
STRUTTURA		Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
CHEMICONTROLSRL - Fermo		Capacità organizzativa e impegno nello svolgere gli incarichi affidati	
Studio Geognostico Dott. U. Fiumani - Osimo (AN)		Buone conoscenze di base	Attività pratiche
Comune di Pesaro			
Comune di Agugliano			
Regione Marche - Servizio Protezione Civile		Buona preparazione di base con ottima capacità di proporre soluzioni per risolvere i problemi riscontrati nel lavoro svolto	Possibilità di miglioramento sulle conoscenze dell'uso specialistico dei sistemi GIS
CNR- ISMAR ANCONA		Forte propensione al lavoro in team	
		Manualità in laboratorio	
ASA Consulting srl		Intelligenza, perspicacia, interesse per gli argomenti trattati. Ottima capacità di relazionarsi e interagire con il personale	Nessuna, non c'è stato bisogno.
SEA Servizi Ecologici Ambientali		Ottima preparazione di base chimica ed elasticità mentale nei trattamenti chimici	migliorare conoscenza dei rifiuti e manualità di laboratorio
CNAB - Circolo Nautico Abruzzese		La studentessa possiede una buona preparazione nel passaggio di nozioni di P.C. in modo didattico e interattivo e ottime capacità di team working	Si consiglia di continuare nella sperimentazione didattica educativa delle nozioni di P.C. per affinare e consolidare le sue doti comunicative
ECO Control Lido di Fermo		Interesse mostrato verso le varie tematiche affrontate	Esperienze pratiche sul campo supportano maggiormente la completezza del piano formativo dello studente
Vigilanza incendi boschivi Marche ONLUS		Ottima integrazione nella vita dell'associazione. Grande propensione ad attivare ciò che ha appreso nei corsi proposti dall'associazione	L'unico miglioramento è nell'acquisire maggiore esperienza continuando nel fare servizi con la frequenza finora avuta
PRAUGEST Jesi			
SIBE Srl		Capacità di gestire le situazioni lavorative impreviste ed affrontare bene nuove problematiche	Concentrazione nell'approfondimento e studio delle metodiche di analisi
Parco Regionale del Conero			