

**CdLM Biologia Molecolare e Applicata: dati ingresso, percorso, uscita 2017 (Quadro C1); 1**  
**Dati di ingresso, di percorso e di uscita**  
**Laurea Magistrale Biologia Molecolare e Applicata**  
**Ingresso, percorso e uscita BMA**

## **INGRESSO**

### **Avvi di carriera**

Nel 2016 il corso di laurea in Biologia Molecolare e Applicata (BMA) ha registrato 106 avvii di carriera, in forte aumento rispetto agli anni precedenti (59 nel 2015 e 63 nel 2014) e ai dati relativi all'area geografica centro (45,3) e al dato nazionale (43,9), sottolineando una forte attrattività del CdS.

### **Iscritti per la prima volta**

E' da notare che dei 106 avvii di carriera, 98 sono relativi a studenti iscritti per la prima volta alla Laurea magistrale, indicando che il CdS in BMA ha attratto anche studenti di altri corsi di laurea magistrale.

### **Iscritti**

Gli iscritti, come conseguenza dell'alto numero degli avvii di carriera, sono 194, valore superiore sia a quello dell'altro corso LM-6 presente in Ateneo (circa 130) che alle medie dell'area centro e nazionale (circa 111). Negli anni 2014-2015 il numero degli iscritti era circa 150.

## **PERCORSO**

### **Gruppo A – Indicatori didattica**

#### *iC01*

Questo indicatore mostra una maggiore difficoltà degli studenti di BMA (33.1%) di conseguire CFU entro la durata normale del corso rispetto alle medie dell'area centro (38.3) e nazionale (42.8). Questo dato, in peggioramento rispetto agli anni precedenti, dovrà essere monitorato e analizzato nel tempo per individuarne le cause.

#### *iC02*

Questo indicatore, relativo ai laureati entro la durata normale del corso, è in forte miglioramento, passando da 42.2% al 58.1% allineandosi alle medie dell'area centro (53.5%) e nazionale (60.6%).

#### *iC04*

Questo indicatore, relativo agli iscritti al primo anno e laureati in altro Ateneo, con un 27.4% (circa 36% nelle medie dell'area centro e nazionale), suggerisce che il forte aumento degli avvii di carriera è dovuto essenzialmente a studenti provenienti dal nostro Ateneo. Il dato risulta inferiore a quello (71.7%) dell'altro corso dell'ateneo (Biologia Marina) che però da sempre è stato caratterizzato da un forte richiamo di studenti da altri atenei.

#### *iC05/iC08*

Questi indicatori mostrano che i valori relativi al rapporto studenti regolari/docenti ( 8.3%) e ai docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (83.3% nel 2016), si discostano da quelli dell'area centro (4.9% e 93.3%, rispettivamente) e nazionale (5.0% e 92.8%, rispettivamente). Nel 2017 il valore dell'indicatore iC08 è diminuito al 75%. Questo andamento conferma quello già evidenziato lo scorso anno probabilmente dovuto al forte aumento degli iscritti.

#### *iC09*

Questo indicatore indica che la qualità della ricerca è pienamente soddisfacente.

### **Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione**

### *iC10/iC11/iC12*

L'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari è leggermente migliorato passando dallo zero al 2.1 per mille, ma rimane molto al di sotto ai valori dell'area centro (7.3 per mille) e nazionale (20.8 per mille). L'indicatore relativo alla percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è passato dallo zero allo 55.6 per mille ponendosi in linea con i dati dell'area centro (49.5 per mille) e nazionale (55.4 per mille).

Non sono presenti studenti iscritti laureati all'estero come evidenziato dall'indicatore iC12 (zero per mille).

I primi due indicatori (*iC10/iC11*) sottolineano un miglioramento dell'internazionalizzazione del CdS. Comunque, permane la necessità di promuovere le attività che prevedano permanenze all'estero.

## **Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**

### *iC13/iC14/iC15/iC15BIS*

L'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al primo anno) relativo al 2016 (55.5%) è peggiorato rispetto al 2015 (65.3%), ma in linea con il 2014 (54.3%). Il dato è peggiore sia rispetto all'area centro che a livello nazionale, suggerendo una possibile correlazione con l'elevato numero di iscritti al primo anno. Gli altri tre indicatori (Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio e CFU acquisiti), in tutti i casi, non mostrano significative oscillazioni e restano in linea con i valori dell'area centro e nazionale.

### *iC16/iC16BIS/iC17*

Questi indicatori, relativi alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito 40 CFU (2/3 dei CFU previsti al primo anno) mostrano un forte peggioramento rispetto all'anno precedente, passando dal 49% al 28.6%, collocandosi molto al di sotto della media centro e nazionale (circa 40%). Questo dato è per certi versi sorprendente poiché tra i due anni (2015 e 2016) non ci sono stati particolari cambiamenti relativi alla didattica erogata che possa giustificare il cambiamento. Quindi è necessario un monitoraggio dei prossimi anni per valutare anche la possibilità che l'attuale dato possa essere considerato una eccezione, ed in caso contrario individuarne le cause. Il valore (74,6%) di iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è costante nel tempo, è in linea con l'area centro (71.7%) ma è inferiore al dato nazionale (80.4%).

### *iC18*

Il 78.8% dei laureati si iscriverrebbe di nuovo allo stesso corso di studio, dato in linea con quello dell'area centro e nazionale.

### *iC19*

La quasi totalità delle ore di docenza (98.3%) è stata erogata da docenti a tempo indeterminato, dato migliore sia rispetto all'area centro e nazionale che si attestano a circa 80%.

## **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Percorso di studio e regolarità delle carriere**

### *iC21/iC22/iC23/iC24*

Nel 2016 si è registrata una percentuale di abbandoni del 8.5%, superiore al precedente anno (7.7%) e alla media nazionale (5.9), ma non si sono registrati trasferimenti in altri corsi di laurea. Il valore 52.9% di iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) è migliore dell'area centro (44.1%) ma inferiore al dato nazionale (55.5%).

## **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Soddisfazione**

iC25

L'88.25% dei laureandi è soddisfatto del CdS, dato in linea con quello dell'area centro e nazionale.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

*iC27/iC28*

Questi indicatori, relativi al rapporto Studenti iscritti/docenti, mostrano dei valori che sono aumentati rispetto all'anno precedente, attestandosi entrambi intorno al 21%, valore considerevolmente più alto di quelli dell'area centro e nazionale. Poiché questo andamento è stato registrato per due anni consecutivi si dovrebbe prendere in considerazione la possibilità di ampliare il corpo docente. Nell'A.A 2018/19 è stato introdotto un test d'ingresso a BMA al fine di verificare attentamente l'adeguatezza della preparazione dei candidati.

### **Conclusioni**

L'analisi dei dati mostra che BMA presenta una buona attrattività in larga misura per gli studenti laureati nel nostro Ateneo indicando il buon giudizio degli studenti sul CdS e sull'intero Ateneo dorico (CCS del 14/09/2018). Alcuni indicatori (iC01, iC13, iC16), in peggioramento rispetto allo scorso anno, mostrano che gli studenti hanno una maggiore difficoltà ad acquisire CFU rispetto alla media delle altre università, tuttavia questi dati appaiono nel tempo estremamente altalenanti, quindi per individuarne le cause sarà effettuato un monitoraggio e un'analisi nei prossimi anni. Il basso grado di internazionalizzazione che era stato rilevato lo scorso anno è in miglioramento ma comunque rimane la necessità di promuovere attività che prevedano permanenze all'estero degli studenti (ad Es. Erasmus, tesi, tirocini). E' inoltre evidente che il rapporto studenti iscritti/docenti è superiore a quello dell'area centro e nazionale. Questo andamento è stato registrato per due anni consecutivi ma soprattutto nell'ultimo anno, quando è stato aperto il curriculum di scienze della nutrizione e quando si sono iscritti gli studenti della triennale in Scienze Biologiche (CdS a numero aperto), che proprio nel 2016 ha registrato un picco di laureati. Per rientrare nei valori medi nazionali si dovrebbe prendere in considerazione la possibilità di ampliare il corpo docente. Nell'A.A 2018/19 è stato introdotto un test d'ingresso a BMA al fine di verificare attentamente l'adeguatezza della preparazione dei candidati.

## Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA						
Città	ANCONA						
Codizione	0420107300700002						
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE						
Statale o non statale	Statale						
Tipo di Ateneo	Tradizionale						
Area geografica	CENTRO						
Classe di laurea	LM-6						
Interclasse	-						
Tipo	Laurea Magistrale						
Erogazione	Convenzionale						
Durata normale	2 anni						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	2017	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	22	22	21	21	21		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	80	80	82	83	84		
Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici	
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	63	57,0	45,7	45,4	
		2015	59	53,0	45,0	44,0	
		2016	106	53,0	45,3	43,9	
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile					

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	59	52,0	39,2	40,8
		2015	51	53,0	38,9	39,6
		2016	98	51,0	40,9	39,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	150	141,0	114,4	114,5
		2015	144	135,0	112,2	112,8
		2016	194	145,0	111,8	110,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	105	112,0	81,8	86,4
		2015	114	103,0	84,6	85,7
		2016	157	104,0	85,1	84,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	102	107,0	75,0	81,2
		2015	111	102,0	76,4	80,0
		2016	147	104,0	78,5	78,8

### Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2014	40	105	38,1%	51,0	112,0	45,5%	32,0	81,8	39,1%	36,1	86,4	41,8%
		2015	56	114	49,1%	41,0	103,0	39,8%	33,7	84,6	39,9%	36,6	85,7	42,7%
		2016	52	157	33,1%	49,0	104,0	47,1%	32,6	85,1	38,3%	36,2	84,5	42,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	27	57	47,4%	20,0	41,0	48,8%	17,9	32,2	55,6%	23,3	36,7	63,5%
		2015	27	64	42,2%	19,0	45,0	42,2%	22,3	40,7	55,0%	25,3	40,7	62,0%
		2016	18	31	58,1%	22,0	41,0	53,7%	18,4	34,4	53,5%	23,5	38,7	60,6%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	18	63	28,6%	44,0	57,0	77,2%	18,0	45,7	39,3%	15,2	45,4	33,4%
		2015	27	59	45,8%	40,0	53,0	75,5%	16,9	45,0	37,6%	15,4	44,0	35,0%
		2016	29	106	27,4%	38,0	53,0	71,7%	17,0	45,3	37,5%	15,6	43,9	35,6%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	105	18	5,8	112,0	16,0	7,0	82,0	15,7	5,2	85,7	15,6	5,5
		2015	114	18	6,3	103,0	16,0	6,4	81,0	15,7	5,2	83,6	15,8	5,3
		2016	157	19	8,3	104,0	16,0	6,5	85,3	17,3	4,9	84,6	16,9	5,0
		2017	0	24	0,0	0,0	16,0	0,0	0,0	17,6	0,0	0,0	17,1	0,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	25	36	69,4%	16,0	21,0	76,2%	18,5	24,7	75,1%	18,6	26,2	71,2%
		2016	32	39	82,1%	20,0	26,0	76,9%	19,4	25,0	77,8%	20,2	27,7	72,9%
		2017	34	42	81,0%	21,0	24,0	87,5%	18,7	24,0	78,0%	19,3	26,0	74,3%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	25	36	69,4%	15,0	21,0	71,4%	18,0	24,7	73,0%	18,1	26,2	69,2%
		2016	32	39	82,1%	20,0	26,0	76,9%	19,0	25,0	76,1%	19,8	27,7	71,7%
		2017	34	42	81,0%	21,0	24,0	87,5%	18,3	24,0	76,6%	18,8	26,0	72,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	25	33	75,8%	15,0	20,0	75,0%	18,0	23,1	77,8%	18,1	24,4	74,2%
		2016	32	37	86,5%	20,0	26,0	76,9%	19,0	23,6	80,4%	19,8	25,9	76,6%
		2017	34	41	82,9%	21,0	24,0	87,5%	18,3	22,8	80,4%	18,8	24,7	76,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	4	100,0%	4,0	4,0	100,0%	6,4	6,4	98,7%	5,5	5,8	94,9%
		2015	5	6	83,3%	6,0	6,0	100,0%	7,2	7,6	94,5%	6,8	7,3	93,2%
		2016	5	6	83,3%	6,0	6,0	100,0%	6,7	7,2	93,3%	6,7	7,2	92,8%
		2017	6	8	75,0%	5,0	6,0	83,3%	6,9	7,4	93,3%	6,7	7,2	92,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	145,20	147,00	1,0	158,2	118,0	1,3	122,2	117,4	1,0	115,8	115,4	1,0
		2015	145,20	147,00	1,0	167,0	124,0	1,3	134,5	128,4	1,0	124,1	123,3	1,0
		2016	160,88	159,00	1,0	158,2	118,0	1,3	144,3	138,4	1,0	127,9	127,6	1,0
		2017	235,34	227,00	1,0	214,8	154,0	1,4	146,9	140,3	1,0	132,1	131,7	1,0