



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"SCIENZE BIOLOGICHE"
N. 3 DEL 18/7/2017 A.A. 2016/2017**

L'anno 2017 addì 18 del mese di Luglio in Ancona alle ore 9.00 presso la sala Consiglio – Edificio Scienze 2 si riunisce il CCS di Scienze Biologiche.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

NOMINATIVO	P	G	A	NOMINATIVO	P	G	A
BACCHETTI TIZIANA	X			MARIANI PAOLO	X		
BENEDETTI MAURA	X			MARINELLI MASSIMILIANO			X
BEOLCHINI FRANCESCA	X			MIGANI PAOLO		X	
BIANCHELLI SILVIA		X		MONTECCHIARI PIERO			X
BIAVASCO FRANCESCA	X			MORRONI MANRICO			X
BISCOTTI MARIA ASSUNTA		X		NORICI ALESSANDRA		X	
BIZZARO DAVIDE		X		ORENA MARIO	X		
BOMPADRE STEFANO			X	ORTORE MARIA GRAZIA	X		
CANAPA ADRIANA		X		PIERAGOSTINI ERNESTA			X
CAPUTO BARUCCHI VINCENZO		X		PUCE STEFANIA		X	
CARNEVALI OLIANA	X			RINDI FABIO		X	
CERRANO CARLO	X			SARTINI DAVIDE			X
CORRADETTI BRUNA	X			SCARPONI GIUSEPPE	X		
DANOVARO ROBERTO		X		SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
FANELLI EMANUELA		X		SPLENDIANI ANDREA			X
GALEAZZI ROBERTA		X		TOTTI CECILIA MARIA	X		
GENOVESE DARIO		X		BALDINI NICOLETTA	X		
GIORDANO MARIO		X		COLICCHIO FRANCESCO			X
GIORGINI ELISABETTA	X			FEDELI JACOPO			X
GIOVANNOTTI MASSIMO		X		GADDA CARLOTTA	X		
GORBI STEFANIA	X			MOSCIATTI BARBARA			X
LA TEANA ANNA		X		SBROLLINI LUCA			X
MARADONNA FRANCESCA	X						

Presiede la seduta la Prof.ssa. Francesca Biavasco.

Assiste alla seduta la Sig.ra Paola Baldini con il compito di supporto alla verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Controdeduzioni CEV;
4. Didattica erogata A.A.2017/2018;
5. Bando di ammissione alle lauree triennali A.A. 2017/2018;
6. Modalità di recupero OFA A.A. 2017/2018;
7. Commissione verifica schede di insegnamento;
8. Varie ed eventuali.



Oggetto n. 1 - Comunicazioni del Presidente

Nulla vi è da comunicare.

Oggetto n. 2 - Approvazione verbale seduta precedente

E' approvato all'unanimità il verbale del 1.3.2017.

Oggetto n. 3 - Controdeduzioni CEV

Il Presidente illustra il prospetto riportante le controdeduzioni alla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) che ha esaminato il CdS SB a novembre 2016.

Si apre la discussione al termine della quale il Consiglio approva le controdeduzioni allegata al presente verbale (allegato n. 1).

Il Prof. Scarponi comunica che il giudizio definitivo dovrebbe pervenire entro fine luglio.

Oggetto n. 4 - Didattica erogata A.A.2017/2018

Il Presidente segnala i cambiamenti che sono stati apportati al manifesto degli studi e che incidono sulla didattica erogata del prossimo anno accademico. Nell'A.A. 2017/2018 l'insegnamento di Botanica sarà tenuto sia per gli studenti del primo (coorte 17/18) che per quelli del secondo anno (coorte 16/17); gli insegnamenti di Genetica ed Ecologia non saranno attivati, salteranno l'anno in quanto sono stati spostati rispettivamente al secondo e al terzo anno. Inoltre cambieranno i crediti di alcuni insegnamenti.

Oggetto n. 5 - Bando di ammissione alle lauree triennali A.A. 2017/2018

Il Presidente illustra il bando di ammissione alle lauree triennali segnalando le date del test di verifica delle conoscenze, peraltro disponibili sul sito del Dipartimento.

Oggetto n. 6 - Modalità di recupero OFA A.A. 2017/2018

Il Presidente ricorda le modalità di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Sono state aggiunte due nuove modalità: la frequenza alle prime due settimane di lezione (settimane di allineamento) nelle materie oggetto di OFA e l'eventuale frequenza a corsi e-learning oggetto di OFA, che i docenti vorranno mettere nella piattaforma on line.

Oggetto n. 7 - Commissione verifica schede di insegnamento

Il Presidente propone di affidare l'incarico della verifica delle schede di insegnamento al gruppo di riesame. Il Consiglio approva all'unanimità.

Oggetto n. 8 - Varie ed eventuali

Il Presidente segnala ai docenti la necessità di aggiornare l'elenco degli argomenti di tesi da inserire nel sito tramite la segreteria didattica. Fa presente l'intenzione di rendere possibile quanto prima a tutti i docenti la gestione individuale di questa sezione del sito DiSVA, in modo da facilitare il continuo aggiornamento del materiale a disposizione degli studenti. Ricorda però che il nostro tecnico informatico è stato destinato dall'Amministrazione centrale anche alle attività di Ingegneria, pertanto la sua disponibilità per le esigenze del Dipartimento è sensibilmente diminuita e l'Ing. Giacinti non ha finora avuto la possibilità di predisporre il programma dedicato. Il Presidente si fa carico di sollecitare la messa in opera di tale modalità.



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

Non essendoci altro da discutere il Presidente, alle ore 10.00, dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
Prof. Francesca Biavasco

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Controdeduzioni
AQ5.A.1	<p>Parti consultate</p> <p>La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?</p> <p><u>Fonti documentali per l'esame a distanza:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA 2015; • Relazione Nucleo di Valutazione 2016. <p><u>Elementi chiariti in visita:</u></p> <p>Le consultazioni risultano rappresentative solo a livello regionale per le difficoltà riscontrate nel contattare gli interlocutori a livello nazionali. Non sono stati cercati studi di settore. Sono stati utilizzati i riscontri ottenuti dai tirocini degli studenti. Sono stati acquisiti informalmente anche i pareri di docenti e studenti dei corsi magistrali della stessa area attivi presso l'Ateneo.</p> <p><u>Raccolta di evidenze durante la visita in loco:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incontro con il Responsabile del corso e con il gruppo di riesame • Incontro con la rappresentanza delle parti sociali e laureati del corso. <p><u>Giudizio motivato:</u></p> <p>Le consultazioni sono risultate limitate all'area regionale e mancano studi di settore.</p> <p>Indicazione:</p> <p>C - accettato con raccomandazione</p> <p>Raccomandazione: si raccomanda di ampliare i rapporti con le parti sociali interessate ascoltando anche istituzioni nazionali ed internazionali.</p>	<p>Fonti documentali NON CONSIDERATE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione sui tirocini/stage con pareri sui punti di forza e le aree di miglioramento dei tirocinanti. Allegato quadro C3 SUA 2015/16. <i>Vedi link Web</i> • Discussione questionari tirocini. <i>Vedi Repository (User: cds.sb Password: 4562C+uni*20) Verbale CdD del 16/02/16 Oggetto 7</i> • Approvazione quadro C3 SUA 2015/16 Opinioni enti/imprese con accordi di tirocinio/stage. <i>Vedi Repository, Verbale CCS 6/09/16 Oggetto 7</i> • Elenco ditte convenzionate tirocinio/stage distribuite a livello nazionale. <i>Vedi link Web</i> • Relazione sui tirocini/stage con pareri sui punti di forza e le aree di miglioramento dei tirocinanti. <i>Vedi Allegato quadro C3 SUA 2016/17 link Web</i> • Assemblea Plenaria CBUI con la presenza del Consigliere dell'Ordine Nazionale dei Biologi Dott. Zocchi alla quale ha partecipato il Presidente del CdS Prof. Biavasco. <i>Vedi Verbale CBUI del 15/5/2015 link Web</i> <p><u>Analisi delle evidenze non considerate dalla CEV:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • I tirocini/stage sono svolti presso enti/imprese presenti in numerose regioni italiane e i giudizi sui tirocinanti costituiscono un risultato di consultazione con parti sociali a livello nazionale. • Il Presidente del CdS ha partecipato a convegni nazionali organizzati dal CBUI (Collegio dei Biologi delle Università Italiane) con lo scopo di raccogliere opinioni da parte dei rappresentanti dell'Ordine dei Biologi (ONB) impegnati in diversi settori del mondo del lavoro. <p><u>Conclusione:</u></p> <p>La valutazione dei giudizi dei tutor delle attività di tirocinio/stage (valutati almeno una volta/A.A.) rappresenta un confronto continuo con le rappresentanze del mondo del lavoro a livello nazionale, così come il confronto, in riunioni nazionali, con i rappresentanti dell'ONB.</p> <p><u>Controdeduzione:</u></p>

Alla luce delle nuove evidenze si chiede l'opportunità di rivedere l'indicazione "Accettato con raccomandazione" (C) e considerare quella di "Approvato con segnalazione" (B+s)

	<p>Aspetti da considerare</p> <p>I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?</p> <p>Fonti documentali per l'esame a distanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS; • Relazione Nucleo 2016; • CP 2015. <p>Elementi chiariti in visita:</p> <p>Le consultazioni istituzionali del 2011 sono state riprese nel 2015 sempre a livello regionale ma con l'intenzione di prevederle periodiche e più ravvicinate</p> <p>Durante la visita viene accolto il suggerimento di consultare enti ed istituzioni nazionali come l'Ordine nazionale dei Biologi e l'ISS.</p> <p>Raccolta di evidenze durante la visita in loco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incontro con il Responsabile del corso e con il gruppo di riesame • Incontro con la rappresentanza delle parti sociali e laureati del corso. <p>Giudizio motivato:</p> <p>Come risulta dalla relazione della Commissione Paritetica, citata dal NdV, e dall'incontro con gli stakeholders, emerge come le consultazioni siano state limitate e poco frequenti e come vi siano difficoltà a sensibilizzare le rappresentanze del mondo del lavoro sull'importanza di tali incontri.</p>	<p>Punti di attenzione</p> <p>Modalità delle consultazioni</p> <p>AQ5.A.2</p>
<p>Controdeduzioni</p> <p>Fonti documentali NON CONSIDERATE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assemblea Plenaria CBUI con la presenza del Consigliere dell'Ordine Nazionale dei Biologi Dott. Zocchi alla quale ha partecipato il Presidente del CdS Prof. Biavasco. <i>Vedi Verbale CBUI del 15/5/2015 Vedi link Web e del 6/04/2017 Vedi link Web</i> • Azioni correttive DiSVA 6, 19 e 29/15-16. <i>Vedi Relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità link Web</i> • Analisi risposte parti sociali. <i>Vedi Repository, Verbale CCS del 18/11/2015 oggetto n. 4</i> • Convocazione parti sociali al CCS. <i>Vedi Repository, Verbale CCS del 30/09/2016 punto 6</i> • Risultanze Audit del 4/10/2016. <i>Vedi Repository</i> • Lettere parti sociali. <i>Vedi Repository, link Web</i> <p>Analisi delle evidenze non considerate dalla CEV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino al 2015 le consultazioni con le parti sociali erano svolte dall'Ateneo in riunioni <i>ad hoc</i>. Il responsabile del CdS ha sempre partecipato a riunioni nazionali (con Scienze "Conferenza Nazionale dei Presidenti e dei Direttori delle Strutture Universitarie di Scienze e Tecnologie" e del CBUI) nelle quali, tra l'altro si è discusso della figura professionale da formare in base alle esigenze del mondo del lavoro. • Il CdS ha iniziato a confrontarsi direttamente con le parti sociali dal 2015, impegnandosi fortemente a raccogliere informazioni utili e aggiornate <i>Vedi AC DiSVA 6, 19 e 29/15-16</i>, e a dare una cadenza regolare alle consultazioni <i>Vedi Verbale CCS del 30/09/2016 punto 6</i>. • Il Presidente del CdS ha partecipato a convegni nazionali organizzati dal CBUI (Collegio dei Biologi delle Università Italiane) con lo scopo di raccogliere opinioni da parte dei rappresentanti dell'Ordine dei Biologi (ONB) impegnati in 		

Indicazione:

C - accettato con raccomandazione

Raccomandazione: si raccomanda di rendere frequenti e regolari le consultazioni prevedendo anche l'utilizzo di tecnologie telematiche e studi di settore se disponibili.

diversi settori delle professioni (*Vedi Verbali CBUI riunioni 15.05.2015 e 6/04/2017*).

- Il CdS ha contattato sia direttamente che per via telematica le parti sociali appartenenti a diversi settori del mondo del lavoro ottenendo informazioni pervenute tramite mail. *Vedi CCS 18/11/2015 oggetto n. 4 e repository link Web*
- Rappresentanti di diversi settori del mondo del lavoro sono stati ascoltati in riunioni *ad hoc*: es. partecipazione della dott.ssa Barbara Cinti - Rappresentante del Laboratorio di analisi chimico-cliniche e microbiologiche presso gli Ospedali Riuniti di Ancona. *Vedi Verbale CCS del 30/09/2016 punto 6.*
- Incontro con i Direttori della sez. di Ancona di IZSUM e ARPAM e il rappresentante della ditta CARNJ Società Cooperativa Agricola *Vedi risultanze Audit del 4/10/2016*
- Pianificazione del seminario tenuto dalla Dott.ssa Roccheggiani (*Vedi oggetto 7 CCS 13.07.2016*) sul sistema gestione qualità in laboratorio come azione correttiva in seguito alle osservazioni delle parti sociali.

Conclusioni:

In un'ottica di miglioramento continuo e in seguito alla relazione della Commissione Paritetica, sono state effettuate varie consultazioni che hanno portato alla messa a punto di specifiche azioni correttive. Si ritiene, comunque, che la relazione della Commissione Paritetica a cui si riferisce il giudizio sia stata condizionata dal periodo 2011-2015 in cui il CdS non era direttamente coinvolto nelle consultazioni. Successivamente, le parti sociali sono state contattate e sensibilizzate come anche dimostrato dalla partecipazione al CCS di rappresentanti del mondo del lavoro e dall'organizzazione di seminari in seguito alle osservazioni ricevute.

Controdeduzione:

Alla luce delle nuove evidenze si chiede l'opportunità di rivedere l'indicazione "Accettato con raccomandazione"

				(C) e considerare quella di "Approvato con segnalazione" - (B+s)
--	--	--	--	---

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Controdeduzioni
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	<p>Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?</p> <p><u>Fonti documentali per l'esame a distanza:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA Cds; • Riesame ciclico; • CP 2015. <p><u>Elementi chiariti in visita:</u></p> <p>Viene ricordato che il corso quasi sempre è seguito da un corso di laurea magistrale</p> <p>Funzioni e competenze sempre descritte in modo esauriente e completo</p> <p><u>Raccolta di evidenze durante la visita in loco:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incontro con il Responsabile del corso e con il gruppo di riesame <p><u>Giudizio motivato:</u></p> <p>Le funzioni e le competenze sono descritte in modo completo e vengono continuamente verificate.</p> <p><i>Indicazione:</i></p> <p>B - approvato</p>	<p>Nel quadro sinottico a pag. 2 è stato erroneamente riportato "approvato con segnalazione"</p>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Controdeduzioni
<p>AQ5.B.1</p> <p>Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso</p>	<p>Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?</p> <p>Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?</p> <p><u>Fonti documentali per l'esame a distanza:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Manifesto degli studi; • Regolamento didattico Cds; • SUA CdS. <p><u>Elementi chiariti in visita :</u></p> <p>Viene confermato che l'accesso al corso è preceduto da un test (matematica, fisica, chimica e biologia) che ogni anno dimostra che gli studenti presentano molte carenze.</p> <p>Viene confermato che non vengono organizzati corsi appositi per superare le carenze ma che ne viene aiutato il superamento incrementando le ore di didattica (1CFU) dei corsi curriculari relativi.</p> <p>I responsabili del corso ritengono di poter superare le criticità dovute all'alto numero di immatricolati ed alle difficoltà dimostrate nei test in ingresso con l'aiuto dei tutor di disciplina il cui numero è stato recentemente incrementato dall'Ateneo.</p> <p><u>Raccolta di evidenze durante la visita in loco:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incontro con il Responsabile del Corso e il gruppo di Riesame 	<p><u>Fonti documentali NON CONSIDERATE:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni generali sul test di verifica delle conoscenze e sulle modalità di recupero OFA. <i>Vedi Sito DiSVA link Web</i> • Tabella iscritti DiSVA Scienze Biologiche RI – Ripetente. <i>Vedi link Web.</i> • <i>09_Iscritti_per_Anno_Accademico_Dipartimento_e_Tipo_iscrizione_(CdS_e_Sede).pdf</i> • Modalità e tempistiche del Test di verifica conoscenze e delle modalità di Recupero OFA. <i>Vedi Repository, Verbale Cdd 17/05/2016 Punti 5 e 6</i> • Approvazione Progetto Nazionale Lauree Scientifiche (PLS) <i>Vedi Verbale CCS 15/03/2016 Punto 1</i> • Approvazione richiesta Coadiutori didattici. <i>Vedi Verbale CCS 13/07/2016 Punto 5</i> • Approvazione schede insegnamento con programmazione didattica mirata alla preparazione media degli immatricolati al I anno, verificata sulla base dei risultati del test di verifica delle conoscenze. <i>Vedi Verbale CCS 13/07/2016 Punto 7.22</i> • Monitoraggio dello stato di avanzamento del Progetto Nazionale Lauree Scientifiche (PLS). <i>Vedi Verbale CCS 15/03/2016 Punto 8</i> <p><u>Analisi delle evidenze non considerate dalla CEV:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La verifica delle conoscenze per l'accesso viene effettuata mediante test d'ingresso. Le eventuali carenze (OFA) sono individuate dai risultati del test. L'avvenuto recupero è controllato attraverso ulteriori test fissati dal Dipartimento, o superando l'esame relativo alla disciplina in cui è stata individuata la carenza, oppure infine superando un colloquio di fronte ad una specifica commissione nominata dal Dipartimento (<i>Vedi Sito DiSVA link Web</i>). • Il percorso di recupero è sostenuto da: <ul style="list-style-type: none"> – Una programmazione didattica che prevede di iniziare con un ripasso delle nozioni che gli studenti dovrebbero

possedere in ingresso (Vedi Verbale CCS 13/07/2016 Punto 7.22).

- L'utilizzo, per ogni corso del I anno, di Coadiutori didattici oltre ai tutor già previsti per ogni insegnamento del triennio (Vedi Verbale CCS 13/07/2016 Punto 5). Questi, oltre ad affiancare il docente nelle esercitazioni di laboratorio, svolgono attività di supporto telematicamente o direttamente mediante incontri settimanali con gli studenti.

- I dati mostrano che il numero degli studenti che alla fine del primo anno non hanno superato gli OFA (ripetenti) è estremamente esiguo. Vedi [link Web](#), [09_Iscritti_per_Anno_Accademico_Dipartimento_e_Tipo_iscrizione_\(CdS_e_Sede\).pdf](#)

Conclusioni:

Nel corso dell'anno, con l'aiuto dei tutor e dei Coadiutori didattici, la maggior parte degli studenti supera gli OFA e solo una piccola percentuale (~1%) deve reinscriversi al primo anno come ripetente.

Controdeduazione:

- Si ritiene che il monitoraggio del recupero OFA sia soddisfacente e che l'indicazione data dalla CEV si configuri più propriamente come una "segnalazione" (B+s) piuttosto che come una "raccomandazione" (C).

- Incontro con i docenti del CdS
- Incontro con gli studenti

Giudizio motivato:

Il test di accesso, non limitante, non seguito da un corso di recupero degli OFA, dimostra criticità difficili da superare con gli interventi messi in atto.

Indicazione:

C - accettato con raccomandazione

Raccomandazione: si raccomanda di monitorare e sostenere il percorso di recupero degli OFA predisponendo interventi didattici specifici utilizzando anche e-learning.

AQ5.C.3	<p>Punti di attenzione</p> <p>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</p>	<p>Aspetti da considerare</p> <p>Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p> <p><u>Fonti documentali per l'esame a distanza:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporti di Riesame; • Riesame ciclico; • Relazioni CP. <p><u>Elementi chiariti in visita:</u></p> <p>Le soluzioni suggerite dal Riesame (migliorare consultazione parti interessate, identificare sbocchi professionali, aumentare attività di laboratorio, migliorare insegnamento inglese) sono accettate ma non sembrano sufficienti a superare le criticità.</p> <p><u>Raccolta di evidenze durante la visita in loco:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incontro con il Responsabile del corso e il gruppo di riesame <p><u>Giudizio motivato:</u></p> <p>Le soluzioni prospettate nel Riesame e condivise dai responsabili del corso non sembrano adeguate per il superamento delle criticità evidenziate.</p> <p>Indicazione:</p> <p>C - accettato con raccomandazione</p> <p>Raccomandazione: se l'Ateneo intende continuare ad accettare un così elevato numero di iscritti si raccomanda di prendere provvedimenti più incisivi sul corso, per esempio aumentando ulteriormente il numero di corsi di insegnamento paralleli.</p>	<p>Controdeduzioni</p> <p><u>Fonti documentali NON CONSIDERATE:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Approvazione richiesta Coadiutori didattici. <i>Vedi Verbale CCS 13/07/2016 Punto 5</i> • Stanziamento dei fondi per il supporto alla didattica per il CdS SB. <i>Vedi Verbale CdD del 20/09/2016 Punto 5.2</i> • Aggiornamento e implementazione delle aule e dei laboratori didattici. <i>Vedi Riesame 2016 Quadro IC Obiettivo n. 4</i> • Sdoppiamento corsi terzo anno e integrazione piano finanziario attività didattica 2015/16. <i>Vedi Verbale CdD del 23/07/2015 Punto 5.1</i> • Azioni correttive DiSVA 6, 7/14-15; 1, 2/15-16. <i>Vedi Relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità link Web</i> • Dati ingresso, percorso, uscita. <i>Vedi scheda SUA 2016/17 quadro CI link Web</i> <p><u>Analisi delle evidenze non considerate dalla CFV:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le infrastrutture didattiche sono state potenziate (il numero di postazioni nei laboratori e nell'aula informatica è stato incrementato e le aule didattiche sono state ampliate). <i>Vedi Riesame 2016 Quadro IC Obiettivo 4 e AC DiSVA 6, 7/14-15; 1, 2/15-16</i> • Gli insegnamenti di tutti e tre gli anni del CdS sono stati sdoppiati in due canali. <i>Vedi Verbale CdD del 23/07/2015 Punto 5.1</i> • Per ogni insegnamento del triennio sono stati assegnati due tutor (uno per canale) e per ogni insegnamento del primo anno anche un coadiutore didattico. <i>Vedi Verbale CdD del 20/09/2016 Punto 5.2 e Verbale CCS 13/07/2016 Punto 5</i> • I tempi di laurea permangono al di sotto della media nazionale. <i>Vedi scheda SUA 2016/17 quadro CI link Web</i> • Gli indicatori della carriera degli studenti a fronte dell'aumentata numerosità mostrano (<i>Vedi scheda SUA 2016/17 quadro CI link Web</i>):
---------	--	---	--

- Un sostanziale mantenimento ai livelli precedenti dei tempi di laurea (al di sotto della media nazionale) e della percentuale di abbandono tra il I e il II anno.
- Una manutenzione del numero dei laureati fuori corso negli anni solari 2011-2014 e una diminuzione nel 2015.
- Una leggera ma continua diminuzione degli abbandoni tra il I e il II anno nel triennio 2013-15.

Conclusioni:

Considerato che l'Università dovrebbe avere un ruolo culturale e sociale tale da permettere di ridurre il *gap* nel numero di laureati per abitanti esistente tra il nostro paese e gli altri paesi europei, che la Costituzione Italiana sancisce il diritto allo studio, il Dipartimento dopo aver consultato il CdS, ha stabilito di non utilizzare il numero programmato e di attivarsi per affrontare adeguatamente un elevato numero di iscritti alla triennale in SB. L'aiuto fornito a docenti e studenti dal Dipartimento e dall'Ateneo ha consentito di mantenere inalterati gli indicatori delle carriere degli studenti, nonostante la numerosità.

Controdeduzione:

- Alla luce delle nuove evidenze si chiede l'opportunità di rivedere l'indicazione "Accettato con raccomandazione" (C) e considerare quella di "Approvato con segnalazione" (B+s)