

La *valutazione* per il 2025 è stata fatta sulla base dei questionari compilati dai responsabili delle strutture esterne che hanno accolto i tirocinanti. I risultati sono discussi qui di seguito. Il numero di tirocini effettuati nel 2025 è riassunto nella tabella 1.

**Tabella1** Numero di tirocini effettuati

| <i>N.lab.Int</i> | <i>N.lab.est</i> | <i>TOT</i> | <i>Variazione<br/>2025 vs<br/>2024 (%)</i> | <i>Variazione<br/>2024 vs<br/>2023 (%)</i> | <i>Variazione<br/>2023 vs<br/>2022 (%)</i> | <i>Variazione<br/>2022 vs<br/>2021 (%)</i> |
|------------------|------------------|------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 35               | 122              | 157        | -15,59                                     | -4,12                                      | -4,90                                      | +7,93                                      |

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture private o enti pubblici esterni al Dipartimento (122 su 157): tra le oltre 70 strutture esterne, 22 sono strutture ospedaliere o laboratori analisi pubblici e privati, 12 sono parchi pubblici o privati, enti, associazioni culturali, di promozione sociale e ONLUS, 13 sono i nutrizionisti, 10 sono strutture di Ricerca, 4 sono farmacie mentre le restanti appartengono ad altre tipologie di strutture private anche di natura industriale e di fornitura di servizi di carattere chimico-biologico. In Tabella 4 (colonna di sinistra) è riportato l'elenco delle strutture e il numero di studenti che vi hanno svolto i tirocini.

**Tabella 4** Lauree Triennali: elenco strutture coinvolte nei tirocini

| <b>Scienze Biologiche</b>                                | studenti |
|----------------------------------------------------------|----------|
| ALA SAS FERMO                                            | 1        |
| AMBULATORIO VETERINARIO ASSOCIATO CH                     | 1        |
| AMICI DELLE LAGUNE DEL GARGANO APS FG                    | 1        |
| APS SOTTO AL MARE                                        | 1        |
| ASD ANTHIAS DIVING                                       | 2        |
| ASL FOGGIA LABORATORIO ANALISI                           | 1        |
| AZIENDA AGRICOLA TRE VALLI VERONA                        | 1        |
| AZIENDA OSPEDALIERA UMBERTO I                            | 1        |
| BIANCHI LUCA FABRIANO                                    | 1        |
| BIOLAB                                                   | 5        |
| BIOLOGA NUTRIZIONISTA DOTT. MARA RINALDI                 | 1        |
| BIOLOGA NUTRIZIONISTA DOTT. PERLETTA ALESSIA             | 1        |
| C.A.M. SRL AP                                            | 1        |
| CASA DI CURA VILLA DEI PINI                              | 1        |
| CENTRO HETA                                              | 1        |
| CENTRO URDIS UNICAM                                      | 1        |
| CENTRO VETERINARIO VALMARECCHIA                          | 1        |
| CIA LAB SRL AP                                           | 2        |
| CIAM SRL AP                                              | 2        |
| CLIN BIORIGENERAL SRL ROSETO DEGLI ABRUZZI               | 1        |
| CNR IRBIM                                                | 1        |
| CNR IRBIM ANCONA                                         | 4        |
| COMUNE DI ANCONA AREA PIANIFICAZIONE URBANA E AMBIENTALE | 1        |
| COSTA EDUTAINMENT PARCO OLTREMARE 2.0 RN                 | 1        |
| DARWIN LAB EVOLUZIONE VETERINARIE SRL                    | 2        |
| DOTT. BOCCHETTI RAFFAELLA                                | 1        |
| DOTT. FARINELLI MATTEO                                   | 1        |
| DOTT. GARRITANO FRANCESCO CS                             | 1        |
| DOTT. GIULIA MANCINELLI BIOLOGA NUTRIZIONISTA            | 1        |
| DOTT. LAURA CALZA BIOLOGA NUTRIZIONISTA                  | 1        |
| DOTT. MARCUCCI PIERFRANCESCO                             | 2        |
| DOTT. MATTEO BASCELLI DIETISTA                           | 2        |
| DOTT. MATTEO DAVID                                       | 2        |
| DOTT. MATTEO FARINELLI FABRIANO                          | 1        |

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| DOTT. TIBERI FRANCESCA                                            | 1  |
| DOTTOR GARRITANO FRANCESCO                                        | 1  |
| ECOREACH                                                          | 1  |
| FARMACIA EUGENI MONTEGIORGIO FM                                   | 1  |
| FARMACIA FARRONI ENRICO CARLO MONTEGIORGIO                        | 1  |
| FARMACIA SAN BIAGIO SRL                                           | 1  |
| FONDAZIONE CETACEA ONULUS RICCIONE                                | 1  |
| FOR MED LAB                                                       | 1  |
| GARDALAND SEA LIFE                                                | 1  |
| IIS GALILEO GALILEI JESI                                          | 1  |
| INRCA                                                             | 1  |
| ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE ABRUZZO E MOLISE            | 3  |
| IZSAN                                                             | 1  |
| LA CASA DEI PESCI GR                                              | 1  |
| LA SELVA PESCA                                                    | 1  |
| LAB ANALISI SAN SERAFINO FM                                       | 1  |
| LAB. ANALISI ALHENA                                               | 4  |
| LABOARTORIO ANALISI IULIUS SRL                                    | 1  |
| LABORATORIO ANALISI AB                                            | 11 |
| LABORATORIO ANALISI ARS SANA SRL FM                               | 2  |
| LABORATORIO ANALISI PROAVIS MC                                    | 1  |
| LABORATORIO ANALISI SALUS                                         | 2  |
| LABORATORIO ARCA SRL FANO                                         | 1  |
| MERIS MEDITERRANEO RICERCA E SVILUPPO                             | 1  |
| MUSEO MALACOLOGICO AP                                             | 2  |
| NUOVA RICERCA SRL                                                 | 1  |
| OGS ISTITUTO NAZIONALE DI OCEANOGRAFIA E GEOLOGIA<br>SPERIMENTALE | 1  |
| OSPEDALE ASCOLI PICENO                                            | 1  |
| OSPEDALE C.E G. MAZZONI AP                                        | 1  |
| PARAFARMACIA PHARMANATUR                                          | 1  |
| PARCO LE NAVI SOC COOP RN                                         | 6  |
| PARCO NAZIONALE DELLA MAIELLA                                     | 1  |
| PARCO ZOO FALCONARA                                               | 5  |
| PROGETTO SALUTE TERMOLI                                           | 1  |
| QUALIS LAB GROTTAMMARE                                            | 1  |
| RISERVA NATURALE LAGHI E RIPASOTTILE                              | 1  |
| SOD MEDICINA DEI LABORATORIO UNIVPM                               | 1  |
| UNION COSMETICS SRL                                               | 5  |
| ZOOMARINE SPA                                                     | 1  |

**I giudizi delle strutture sui tirocinanti** sono stati quasi tutti molto buoni e in linea con quelli dello scorso anno. La tabella 7 riporta in percentuale i giudizi relativi alle varie voci. Si noti che sono presenti insufficienze solo nella preparazione nelle materie di base e specialistiche. Le sufficienze sono in calo rispetto a quelle dello scorso anno, si attestano intorno al 3% per tutte le voci tranne quella relativa alla preparazione sulle materie di base e specialistiche dove raggiungono rispettivamente il 5% e il 7%. Le voci regolarità di frequenza, capacità di integrazione e impegno e motivazione, riportano i risultati migliori relativi al giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante l'91%, 88% e 88% degli studenti. I valori sono in linea rispetto allo scorso anno (89%, 86% e 84% rispettivamente). Sono in diminuzione i giudizi riguardanti la preparazione degli studenti: per quanto riguarda le materie di base, il giudizio "ottimo" scende dal 73% al 71% mentre di conseguenza il giudizio "buono" sale al 23% dal 22%; per la preparazione nelle materie specialistiche l'andamento è più marcato, il giudizio "ottimo" scende dal 63% al 56% mentre il "buono" sale dal 28% al 35%. I giudizi sulla preparazione degli studenti quindi si avvicinano ai valori registrati nel 2023 dopo l'aumento registrato lo scorso anno. È da sottolineare che a partire dall'A.A 2021/22 è stata intrapresa una profonda revisione del CdS, proprio per migliorare la

preparazione degli studenti sia nelle materie di base che in quelle specialistiche ma sembra che da questo punto di vista i risultati siano altalenanti.

La valutazione sull'autonomia è importante dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo contatto con il mondo del lavoro ed è il primo momento in cui devono confrontarsi con le loro capacità di autonomia. Il giudizio si mantiene "ottimo" per il 75% degli studenti (era al 73 nel 2024, 72 nel 2023 e 78% nel 2022), e ottiene "sufficiente" un 3% degli studenti (era il 4% nel 2022, 2,27% nel 2023 e 6% nel 2024). Quindi questo dato relativo alle sufficienze rappresenta un miglioramento e conferma i risultati positivi riscontrati nel 2023.

In tabella sono riassunti i punteggi in percentuale.

**Tabella 7** Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

|                                     | Non risponde | Insuff | Suff | Buono | Ottimo |
|-------------------------------------|--------------|--------|------|-------|--------|
| Capacità di integrazione            | 1            | 0      | 3    | 8     | 88     |
| Preparazione materie di base        | 0            | 1      | 5    | 23    | 71     |
| Preparazione materie specialistiche | 0            | 2      | 7    | 35    | 56     |
| Autonomia                           | 0            | 0      | 3    | 21    | 75     |
| Regolarità di frequenza             | 0            | 0      | 3    | 6     | 91     |
| Impegno e motivazione               | 0            | 0      | 3    | 9     | 88     |

Dall'analisi dei questionari emerge un quadro stabile e incoraggiante. La maggioranza degli studenti ha dimostrato di aver colto correttamente il senso del tirocinio, volto a favorire l'approccio con le dinamiche professionali proprie delle Scienze Biologiche. L'elevato apprezzamento espresso, unito ai buoni indicatori di regolarità, impegno e motivazione, conferma il buon esito del percorso formativo.