

La *valutazione dei tirocini* per il 2025 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito. Il numero di tirocini effettuati nel 2025 è riassunto nella tabella 1.

Tabella1 Numero di tirocini effettuati

<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione 2025 vs 2024 (%)</i>	<i>Variazione 2024 vs 2023 (%)</i>	<i>Variazione 2023 vs 2022 (%)</i>	<i>Variazione 2022 vs 2021 (%)</i>
35	122	157	-15,59	-4,12	-4,90	+7,93

Sono stati raccolti 157 questionari riguardanti i tirocini svolti da studenti iscritti al corso di Scienze Biologiche (SB).

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Dal 2024 gli studenti alla fine del loro tirocinio sono chiamati a compilare un questionario sulla loro esperienza. Il questionario si compone di 16 domande (tabella2) e gli studenti hanno la possibilità di scegliere tra le seguenti valutazioni: *Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì*.

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?	D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stata/o supportata/o dalla/dal referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?
D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?	D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?
D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?
D4 La/il referente/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?	D12 Consigliaresti ad un tua/o compagna/o di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?
D5 L'interazione professionale/relazionale con la/il referente/ guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?	D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?
D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?	D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CdS/Dipartimento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaustive?
D7 Le attività realizzate e la supervisione della/del Referente/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?	D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?
D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?	D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che sì" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.
	D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati
	D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio
	D16c Sottoimpiego delle competenze
	D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/ e docenti referenti del tirocinio
	D16e La/il referente del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture private o enti pubblici esterni al Dipartimento (122 su 157): tra le oltre 70 strutture esterne, 22 sono strutture ospedaliere o laboratori analisi pubblici e privati, 12 sono parchi pubblici o privati, enti, associazioni culturali, di promozione sociale e ONLUS, 13 sono i nutrizionisti, 10 sono strutture di Ricerca, 4 sono farmacie mentre le restanti appartengono ad altre tipologie di strutture private anche di natura industriale e di fornitura di servizi di carattere chimico-biologico. In Tabella 4 (colonna di sinistra) è riportato l'elenco delle strutture e il numero di studenti che vi hanno svolto i tirocini.

Tabella 4 Lauree Triennali: elenco strutture coinvolte nei tirocini

Scienze Biologiche	studenti
ALA SAS FERMO	1
AMBULATORIO VETERINARIO ASSOCIATO CH	1
AMICI DELLE LAGUNE DEL GARGANO APS FG	1
APS SOTTO AL MARE	1
ASD ANTHIAS DIVING	2
ASL FOGGIA LABORATORIO ANALISI	1
AZIENDA AGRICOLA TRE VALLI VERONA	1
AZIENDA OSPEDALIERA UMBERTO I	1
BIANCHI LUCA FABRIANO	1
BIOLAB	5
BIOLOGA NUTRIZIONISTA DOTT. MARA RINALDI	1
BIOLOGA NUTRIZIONISTA DOTT. PERLETTA ALESSIA	1
C.A.M. SRL AP	1
CASA DI CURA VILLA DEI PINI	1
CENTRO HETA	1
CENTRO URDIS UNICAM	1
CENTRO VETERINARIO VALMARECCHIA	1
CIA LAB SRL AP	2
CIAM SRL AP	2
CLIN BIORIGENERAL SRL ROSETO DEGLI ABRUZZI	1
CNR IRBIM	1
CNR IRBIM ANCONA	4
COMUNE DI ANCONA AREA PIANIFICAZIONE URBANA E AMBIENTALE	1
COSTA EDUTAINMENT PARCO OLTREMARE 2.0 RN	1
DARWIN LAB EVOLUZIONE VETERINARIE SRL	2
DOTT. BOCCHETTI RAFFAELLA	1
DOTT. FARINELLI MATTEO	1
DOTT. GARRITANO FRANCESCO CS	1
DOTT. GIULIA MANCINELLI BIOLOGA NUTRIZIONISTA	1
DOTT. LAURA CALZA BIOLOGA NUTRIZIONISTA	1
DOTT. MARCUCCI PIERFRANCESCO	2
DOTT. MATTEO BASCELLI DIETISTA	2
DOTT. MATTEO DAVID	2
DOTT. MATTEO FARINELLI FABRIANO	1
DOTT. TIBERI FRANCESCA	1
DOTTOR GARRITANO FRANCESCO	1
ECOREACH	1
FARMACIA EUGENI MONTEGIORGIO FM	1
FARMACIA FARRONI ENRICO CARLO MONTEGIORGIO	1
FARMACIA SAN BIAGIO SRL	1
FONDAZIONE CETACEA ONULUS RICCIONE	1
FOR MED LAB	1
GARDALAND SEA LIFE	1
IIS GALILEO GALILEI JESI	1
INRCA	1
ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE ABRUZZO E MOLISE	3
IZSAN	1
LA CASA DEI PESCI GR	1
LA SELVA PESCA	1
LAB ANALISI SAN SERAFINO FM	1

LAB. ANALISI ALHENA	4
LABOARTORIO ANALISI IULIUS SRL	1
LABORATORIO ANALISI AB	11
LABORATORIO ANALISI ARS SANA SRL FM	2
LABORATORIO ANALISI PROAVIS MC	1
LABORATORIO ANALISI SALUS	2
LABORATORIO ARCA SRL FANO	1
MERIS MEDITERRANEO RICERCA E SVILUPPO	1
MUSEO MALACOLOGICO AP	2
NUOVA RICERCA SRL	1
OGS ISTITUTO NAZIONALE DI OCEANOGRAFIA E GEOLOGIA SPERIMENTALE	1
OSPEDALE ASCOLI PICENO	1
OSPEDALE C.E G. MAZZONI AP	1
PARAFARMACIA PHARMANATUR	1
PARCO LE NAVI SOC COOP RN	6
PARCO NAZIONALE DELLA MAIELLA	1
PARCO ZOO FALCONARA	5
PROGETTO SALUTE TERMOLI	1
QUALIS LAB GROTTAMMARE	1
RISERVA NATURALE LAGHI E RIPASOTTILE	1
SOD MEDICINA DEI LABORATORIO UNIVPM	1
UNION COSMETICS SRL	5
ZOOMARINE SPA	1

La valutazione fatta dagli studenti sull'esperienza di tirocinio è senz'altro positiva, infatti, sommando le valutazioni positive Più Si che No e Decisamente Si, si raggiungono percentuali sempre superiori al 90% con le valutazioni Decisamente Si nettamente prevalenti rispetto a quelle Più Si che No. Eccezioni sono la domanda D8 relativa alle competenze acquisite e le domande D13, D14 e D15 relative all'iter amministrativo e alle strutture amministrative. In questi casi le risposte Più Si che No raggiungono percentuali più elevate e vicine a quelle Decisamente Si. Inoltre, le risposte al quesito 16, relativo alle valutazioni negative, si concentrano sulla durata del tirocinio, ritenuta non sufficiente per raggiungere gli obiettivi formativi e sulla complessità delle procedure di attivazione del tirocinio. Questi risultati evidenziano sicuramente la necessità di aumentare il supporto amministrativo ai tirocinanti.

Tabella 6a Risultati questionari studenti

Domande	non risponde	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Somma risultati positivi
D01	0%	0%	2%	6%	92%	98%
D02	0%	0%	1%	9%	90%	99%
D03	0%	0%	2%	19%	79%	98%
D04	0%	1%	1%	8%	91%	99%
D05	0%	0%	1%	6%	92%	99%
D06	0%	0%	1%	11%	89%	99%
D07	0%	0%	2%	11%	87%	98%
D08	0%	1%	4%	38%	57%	95%
D09	0%	0%	1%	3%	96%	99%
D10	0%	0%	1%	20%	78%	99%
D11	0%	0%	1%	13%	85%	99%
D12	0%	0%	2%	13%	85%	98%
D13	0%	0%	3%	38%	59%	97%
D14	0%	0%	4%	38%	58%	96%
D15	0%	0%	1%	33%	66%	99%

Tabella 6b Risultati questionari studenti quesito 16

	16a	16b	16c	16d	16e
SB	4	9	1	-	1

I giudizi delle strutture sui tirocinanti sono stati quasi tutti molto buoni e in linea con quelli dello scorso anno. La tabella 7 riporta in percentuale i giudizi relativi alle varie voci. Si noti che sono presenti insufficienze solo nella preparazione nelle materie di base e specialistiche. Le sufficienze sono in calo rispetto a quelle dello scorso anno, si attestano intorno al 3% per tutte le voci tranne quella relativa alla preparazione sulle materie di base e specialistiche dove raggiungono rispettivamente il 5% e il 7%. Le voci regolarità di frequenza, capacità di integrazione e impegno e motivazione, riportano i risultati migliori relativi al giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante l'91%, 88% e 88% degli studenti. I valori sono in linea rispetto allo scorso anno (89%, 86% e 84% rispettivamente). Sono in diminuzione i giudizi riguardanti la preparazione degli studenti: per quanto riguarda le materie di base, il giudizio "ottimo" scende dal 73% al 71% mentre di conseguenza il giudizio "buono" sale al 23% dal 22%; per la preparazione nelle materie specialistiche l'andamento è più marcato, il giudizio "ottimo" scende dal 63% al 56% mentre il "buono" sale dal 28% al 35%. I giudizi sulla preparazione degli studenti quindi si avvicinano ai valori registrati nel 2023 dopo l'aumento registrato lo scorso anno. È da sottolineare che a partire dall'A.A 2021/22 è stata intrapresa una profonda revisione del CdS, proprio per migliorare la preparazione degli studenti sia nelle materie di base che in quelle specialistiche ma sembra che da questo punto di vista i risultati siano altalenanti.

La valutazione sull'autonomia è importante dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo contatto con il mondo del lavoro ed è il primo momento in cui devono confrontarsi con le loro capacità di autonomia. Il giudizio si mantiene "ottimo" per il 75% degli studenti (era al 73 nel 2024, 72 nel 2023 e 78% nel 2022), e ottiene "sufficiente" un 3% degli studenti (era il 4% nel 2022, 2,27% nel 2023 e 6% nel 2024). Quindi questo dato relativo alle sufficienze rappresenta un miglioramento e conferma i risultati positivi riscontrati nel 2023.

In tabella sono riassunti i punteggi in percentuale.

Tabella 7 Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	1	0	3	8	88
Preparazione materie di base	0	1	5	23	71
Preparazione materie specialistiche	0	2	7	35	56
Autonomia	0	0	3	21	75
Regolarità di frequenza	0	0	3	6	91
Impegno e motivazione	0	0	3	9	88

Dall'analisi dei questionari emerge un quadro stabile e incoraggiante. La maggioranza degli studenti ha dimostrato di aver colto correttamente il senso del tirocinio, volto a favorire l'approccio con le dinamiche professionali proprie delle Scienze Biologiche. L'elevato apprezzamento espresso, unito ai buoni indicatori di regolarità, impegno e motivazione, conferma il buon esito del percorso formativo.