



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"
N. 5 DEL 19/05/2026 A.A. 2025/20264**

L'anno 2026 addì 19 del mese di maggio in Ancona alle ore 12.00 presso l'Aula A6 – Edificio Blocco Aule Sud si riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata. La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BARUCCA MARCO	X			24	MORETTI PAOLO	X		
2	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			25	ORLANDO PATRICK			X
3	CACCIAMANI TIZIANA	X			26	PEONA VALENTINA	X		
4	CANAPA ADRIANA	X			27	PESARESI SIMONE			X
5	CARDUCCI FEDERICA	X			28	RINALDI SAMUELE			X
6	CARNEVALI OLIANA		X		29	SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
7	CIANCI MICHELE		X		30	SPINOZZI FRANCESCO	X		
8	CIANI MAURIZIO		X		31	TURCHI CHIARA			X
9	DAMIANI ELISABETTA		X		32	TRUCCHI EMILIANO			X
10	DI COSMO MARIACHIARA			X	33	ANDREA TRAVAGLINI	X		
11	DI MUCCIO GIOVANNI		X						
12	D'ANZEO MARCO			X					
13	FRONTINI ANDREA	X							
14	GALEAZZI ROBERTA		X						
15	GEROTTO CATERINA	X							
16	GIORGINI ELISABETTA	X							
17	GIOVANETTI ELEONORA	X							
18	LA TEANA ANNA	X							
19	MARAGLIANO LUCA			X					
20	MARCHEGGIANI FABIO			X					
21	MARIANI PAOLO	X							
22	MENZO STEFANO			X					
23	MOBBILI GIOVANNA		X						

Presiede la seduta la Prof.ssa Maria Assunta Biscotti
Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura GRIZI con il compito di supporto alla verbalizzazione.
Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28;
4. Varie ed eventuali.



OGGETTO N. 1 – COMUNICAZIONI

La Presidente ricorda l'invio degli argomenti di tesi in una slide così da aggiornare la presentazione attualmente presente sul sito.

OGGETTO N. 2 – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della seduta del CCS del 24.04.2025.

OGGETTO N.3 – PROPOSTA REVISIONE OFFERTA FORMATIVA COORTE 27/28

La Presidente ricorda ai membri del CCS gli indicatori ANVUR che avevano evidenziato alcune criticità: iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati nel CdS che si laureano entro la durata normale del corso; iC17, percentuale di immatricolati nel CdS che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso; iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno; iC16BIS, percentuale di studenti che hanno conseguito i 2/3 dei CFU previsti nel passaggio dal I al II anno.

Come azioni di miglioramento, nei precedenti CCS era stata approvata la possibilità di anticipare lo stage al primo anno, dopo il primo semestre, e di spostare la sessione di laurea straordinaria alla fine di marzo. Inoltre, gli appelli d'esame di marzo e maggio, riservati agli studenti fuori corso, saranno accessibili anche agli studenti del secondo anno in corso, al fine di velocizzare l'acquisizione dei crediti e ridurre i tempi di laurea.

La Presidente comunica inoltre l'aggiornamento relativo al questionario somministrato ai laureati, volto a comprendere quali cause possano aver determinato un eventuale ritardo nel conseguimento del titolo. Al momento risultano compilati 33 questionari. Tra le possibili cause del ritardo, 16 laureati hanno indicato il lavoro, così distribuito: 5 a tempo pieno, 5 part-time, 2 nel fine settimana e 4 stagionale. I restanti hanno indicato il carico didattico, alcuni esami risultati più difficili da superare e altri motivi personali.

La Presidente riporta poi i dati riguardanti il numero di CFU acquisiti al primo anno negli ultimi dieci anni, facendo notare che, a partire dal 2023, si osserva un calo della percentuale di studenti che hanno acquisito più di 40 CFU e un aumento della percentuale di studenti che hanno acquisito zero CFU o un numero di CFU compreso tra 0 e 20.

L'analisi comparativa dell'offerta formativa di BMA con quella erogata da altri 25 atenei italiani evidenzia che il CdS presenta un numero di CFU da acquisire al primo e al secondo anno superiore rispetto agli altri corsi analizzati, nonché il numero più basso di CFU assegnati alla tesi.



L'insieme di questi dati ha portato alla formulazione di una proposta di revisione dell'offerta formativa, finalizzata ad attribuire un peso maggiore alla tesi, che passerebbe da 14 a 32 CFU, e a snellire gli attuali curricula, Computazione e Tecnologie biologiche, introducendo un terzo curriculum con una connotazione biomedica.

In particolare, i tre indirizzi presentano un nucleo comune di insegnamenti, comprendente Bioinformatica 1, Bioinformatica 2, Biotecnologie molecolari, Ingegneria genetica, Elementi di legislazione, certificazione e gestione della qualità nella professione del biologo, e Lingua inglese livello avanzato. Restano inoltre comuni lo stage, i 12 CFU di insegnamenti a scelta e la tesi. I tre curricula si differenziano per sette insegnamenti di indirizzo, come riportato nell'allegato.

La Presidente aggiunge che i curricula saranno organizzati in modo tale che, nel secondo semestre del secondo anno, non siano previsti insegnamenti da seguire, consentendo così agli studenti di dedicare più tempo alla conclusione degli esami e allo svolgimento del lavoro di tesi. Inoltre, questa nuova organizzazione del corso potrebbe contribuire anche a risolvere le criticità relative agli indicatori iC27, rapporto studenti iscritti/docenti, e iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.

Si apre la discussione.

Il Prof. Frontini chiede da cosa derivi la scelta di assegnare alla tesi 32 CFU. La Presidente risponde che tale valore deriva dall'analisi delle offerte formative erogate dagli altri atenei, nelle quali il numero di CFU attribuiti alla tesi si attesta su valori analoghi e, in alcuni casi, anche superiori. Interviene il Prof. Barucca, il quale ricorda che in passato il numero di crediti assegnati alla tesi era già su valori simili, ma che, con il passare del tempo, nuovi insegnamenti sono stati inseriti a discapito dei CFU destinati alla tesi.

La Prof.ssa Canapa evidenzia che l'aumento dei crediti da assegnare alla tesi è importante anche alla luce del fatto che le lauree diventeranno professionalizzanti. La frequenza del laboratorio durante il periodo di tesi consente infatti allo studente di acquisire maggiore consapevolezza del lavoro di laboratorio.

La Prof.ssa La Teana interviene osservando che, nel curriculum biomedico, potrebbe essere opportuno inserire anche l'insegnamento di Biotecnologie cellulari. La Presidente fa presente che è stato introdotto l'insegnamento di Biologia rigenerativa, che comprende in parte tali conoscenze, e che comunque lo studente potrà inserire Biotecnologie cellulari tra gli insegnamenti a scelta nel proprio piano di studi se lo ritiene opportuno.

Dal Prof. Spinozzi viene sottolineato come la proposta rappresenti una soluzione innovativa, in grado di rispondere ai principali punti di debolezza emersi dall'analisi dei



dati. Pur configurandosi come un intervento significativo, essa qualifica complessivamente l'offerta formativa proposta agli studenti e rispecchia in modo più adeguato gli ambiti di ricerca presenti nel Dipartimento.

Il rappresentante degli studenti, Andrea Travaglini, suggerisce di inserire nel curriculum Computazionale anche l'insegnamento di Imaging biologico. La Presidente fa presente che tale insegnamento risulta più coerente con il curriculum Tecnologie biologiche e che gli studenti del curriculum Computazionale potranno comunque inserirlo tra gli insegnamenti a scelta. La collocazione dell'insegnamento di Imaging biologico nel curriculum Tecnologie biologiche è sostenuta anche dal Prof. Frontini, uno dei docenti titolari dell'insegnamento.

La Prof.ssa La Teana, considerato il prossimo incontro con le parti sociali, chiede di raccogliere il parere degli interlocutori esterni sulla spendibilità del nuovo indirizzo.

Il Prof. Mariani chiede se il peggioramento dei dati nel 2022 e nel 2023 possa essere una conseguenza della pandemia o dell'introduzione della modalità streaming di erogazione della didattica. La Presidente sottolinea che i dati ANVUR derivano dal confronto con altri atenei, i cui studenti avranno verosimilmente incontrato problematiche analoghe a quelle degli studenti del nostro CdS; pertanto, non risulta chiaro perché il nostro CdS debba presentare dati peggiori rispetto agli altri.

Terminata la discussione, tutti i presenti esprimono parere favorevole alla proposta e chiedono quali saranno gli step successivi. Interviene il Prof. Barucca, come responsabile della qualità del Dipartimento, precisando che il primo passaggio sarà l'incontro con le parti sociali, previsto per lunedì 25 maggio. Successivamente, tra la fine di luglio e settembre, sarà predisposto il riesame ciclico, nel quale saranno illustrate le motivazioni del cambiamento; infine, si procederà alla modifica del RAD.

OGGETTO N.4 – VARIE ED EVENTUALI

Non essendoci altro da discutere, la Presidente del CdS dichiara chiusa la seduta alle ore 13.07.

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Maria Assunta Biscotti



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"
N. 6 DEL 9/09/2026 A.A. 2025/2026**

L'anno 2026 addì 9 del mese di settembre in Ancona alle ore 11.00 presso l'Aula S6 – Edificio Scienze 1 si riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata.
La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BARUCCA MARCO	X			24	MORETTI PAOLO	X		
2	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			25	ORLANDO PATRICK		X	
3	CACCIAMANI TIZIANA	X			26	PEONA VALENTINA		X	
4	CANAPA ADRIANA		X		27	PESARESI SIMONE		X	
5	CARDUCCI FEDERICA	X			28	RINALDI SAMUELE	X		
6	CARNEVALI OLIANA		X		29	SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
7	CIANCI MICHELE		X		30	SPINOZZI FRANCESCO	X		
8	CIANI MAURIZIO		X		31	TURCHI CHIARA	X		
9	DAMIANI ELISABETTA		X		32	TRUCCHI EMILIANO		X	
10	DI COSMO MARIACHIARA		X		33	ANDREA TRAVAGLINI	X		
11	DI MUCCIO GIOVANNI	X							
12	D'ANZEO MARCO			X					
13	FRONTINI ANDREA	X							
14	GALEAZZI ROBERTA		X						
15	GEROTTO CATERINA	X							
16	GIORGINI ELISABETTA		X						
17	GIOVANETTI ELEONORA		X						
18	LA TEANA ANNA	X							
19	MARAGLIANO LUCA		X						
20	MARCHEGGIANI FABIO		X						
21	MARIANI PAOLO		X						
22	MENZO STEFANO		X						
23	MOBBILI GIOVANNA								

Presiede la seduta la Prof.ssa Maria Assunta Biscotti
Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura GRIZI con il compito di supporto alla verbalizzazione.
Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
4. Approvazione Quadri Scheda SUA-Sezione Monitoraggio dei risultati
5. Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
6. Consultazioni con le parti sociali
7. Approvazione Riesame ciclico 2026
8. Azioni di miglioramento
9. Syllabus – Tabella riepilogativa obiettivi formativi degli insegnamenti
10. Approvazione revisione offerta formativa A.A. 2027/28 (suddivisione tre curricula)



11. Coordinamento didattico
12. Varie ed eventuali.

OGGETTO N. 1 – COMUNICAZIONI

La Presidente invita i membri del CCS a trasmettere gli argomenti di tesi in una slide, al fine di aggiornare la presentazione attualmente disponibile sul sito.

Comunica l'ingresso della dott.ssa Maria Luisa Pioppi, della Diatech Pharmacogenetics, nel Comitato di Indirizzo e richiama le scadenze relative alla compilazione delle schede syllabus, fissata al 15 settembre, e del registro elettronico, prevista entro il 20 settembre. In merito all'andamento delle iscrizioni, segnala che gli studenti iscritti sono 17, dato superiore rispetto ai due anni precedenti, nei quali si erano registrati 11 iscritti nel 2025 e 12 nel 2024.

Riferisce di aver partecipato, il 14 luglio scorso, a una riunione convocata dal Rettore per la predisposizione delle Linee guida per il monitoraggio continuo dei Corsi di Studio. Il documento prevede uno specifico approfondimento dedicato al monitoraggio della sostenibilità del Corso di Studio, volto a valutare periodicamente l'adeguatezza dell'offerta formativa rispetto alla numerosità degli studenti e delle studentesse.

Infine, riferisce della riunione della CBUI svoltasi il 24 luglio scorso, nel corso della quale sono state affrontate la riforma delle lauree abilitanti, che interesserà il CdS in Biologia Molecolare e Applicata, e le relative modalità di attuazione. È prevista, in particolare, l'introduzione di un tirocinio pratico-valutativo di 6 CFU e di una prova relativa a tale attività, da sostenere prima della sessione di laurea davanti a una commissione paritetica composta da due membri interni e due membri esterni appartenenti all'Ordine dei Biologi.

OGGETTO N. 2 – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della seduta del CCS del 19.05.2026

OGGETTO N.3 – DISCUSSIONE QUESTIONARI DIDATTICA LATO STUDENTI E LATO DOCENTI

La Presidente richiama brevemente i principali esiti dei questionari di valutazione della didattica, già presentati e discussi nel corso della riunione del CCS di aprile. Nel complesso, i dati relativi all'a.a. 2024/2025 confermano un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti, con percentuali di risposte positive generalmente elevate, pur in presenza di alcune criticità circoscritte a specifici insegnamenti e ad alcuni aspetti organizzativi.

Vengono inoltre richiamati i principali suggerimenti emersi dagli studenti, relativi in particolare al carico didattico complessivo, alle conoscenze di base e alla possibile sovrapposizione di contenuti tra insegnamenti. Per quanto riguarda i servizi di supporto e gli esami di profitto, si confermano alcune flessioni già evidenziate nella precedente analisi, soprattutto in relazione all'organizzazione complessiva, alla gestione degli orari e ad alcuni aspetti delle prove scritte.

Anche i questionari compilati dai docenti confermano un quadro nel complesso positivo, con una criticità più evidente relativa all'organizzazione complessiva degli esami.



La Presidente sottolinea che tali dati, già oggetto di approfondimento della riunione del CCS di aprile, vengono in questa occasione ripercorsi sinteticamente al fine di mantenere alta l'attenzione sugli aspetti emersi e proseguirne il monitoraggio.

**OGGETTO N.4 –APPROVAZIONE QUADRI SCHEDA SUA-SEZIONE
MONITORAGGIO DEI RISULTATI**

La Presidente illustra i quadri della Scheda SUA-CdS sottoposti all'approvazione del Consiglio.

Per quanto riguarda il **quadro B6 – Opinione degli studenti sulla didattica erogata**, sono stati raccolti 869 questionari. La valutazione complessiva risulta positiva per tutti gli insegnamenti, con una media di giudizi favorevoli pari al 91,64%. Dal confronto con gli anni precedenti emerge tuttavia una flessione per la domanda D2, relativa alla corrispondenza tra carico di studio e crediti assegnati.

Anche i giudizi relativi agli esami di profitto risultano complessivamente positivi, sebbene richiedano attenzione gli aspetti riguardanti il tempo a disposizione per la prova scritta (D1) e la comunicazione dei relativi risultati (D3).

Il Prof. Rinaldi chiede chiarimenti in merito alla domanda D2, "Prova orale svolta in pubblico", presente nel questionario sugli esami di profitto. La Prof.ssa La Teana precisa che la domanda è finalizzata a verificare l'effettivo svolgimento pubblico della prova orale, considerato che non sempre gli studenti sono consapevoli del carattere pubblico dell'esame.

Relativamente ai **servizi di supporto alla didattica**, la percentuale media dei giudizi positivi è pari all'85,88%, in aumento rispetto all'83,69% dell'anno precedente. Si rilevano tuttavia lievi flessioni per alcuni aspetti, tra cui l'accettabilità del carico di studio, l'organizzazione dell'orario delle lezioni, l'adeguatezza delle aule, degli spazi studio e dei laboratori, il servizio della Segreteria Studenti e la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti.

Con riferimento al **quadro B7 – Opinione dei laureati**, hanno risposto al questionario 48 laureati. I giudizi risultano complessivamente positivi per quanto riguarda il Corso di Studio, il rapporto con i docenti, le aule, le attrezzature e le biblioteche. Permangono invece alcune criticità in relazione all'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del CdS, per il quale BMA registra valori inferiori rispetto ai riferimenti di Ateneo, di area geografica e nazionali. Un ulteriore elemento di insoddisfazione riguarda la disponibilità delle postazioni informatiche.

La Presidente passa quindi all'illustrazione del **quadro C1 – Dati di ingresso, percorso e uscita**. Per quanto riguarda i dati in ingresso, si registra una diminuzione degli iscritti rispetto all'anno precedente, da 95 a 64, dato che appare comunque maggiormente in linea con l'andamento storico del Corso di Studio. Positivo risulta il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei, indicativo di una buona capacità attrattiva del CdS.

Tra gli indicatori di percorso, permane una criticità per l'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto a quelli previsti, che si mantiene inferiore ai valori di confronto. Rimane invece elevata la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno nello stesso Corso di Studio.



Per quanto riguarda gli indicatori di uscita, l'iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, continua a evidenziare valori inferiori rispetto ai riferimenti di area geografica e nazionali.

In merito al **quadro C2 – Efficacia esterna**, si rileva un tasso di occupazione pari all'81,5%. Particolarmente positivo risulta inoltre il dato relativo all'utilizzo, nell'attività lavorativa, delle competenze acquisite durante il percorso di studi. I dati sulla retribuzione mensile netta risultano sostanzialmente in linea con l'andamento generale dei valori di riferimento.

La Presidente illustra infine il **quadro C3 – Opinione degli enti e delle imprese sui tirocini**. L'analisi prende in considerazione 55 tirocini svolti presso 34 strutture, tra Università, laboratori di analisi privati e strutture sanitarie pubbliche e private. La valutazione complessiva dell'esperienza di tirocinio risulta ampiamente positiva.

Le principali criticità riguardano alcuni aspetti amministrativi e, in particolare, la chiarezza delle informazioni, la documentazione e la facilità dell'iter procedurale. A tale riguardo, il CdS, in collaborazione con la Prof.ssa Gerotto, referente per i tirocini, e con gli altri Corsi di Studio, sta predisponendo materiale informativo più dettagliato e valutando l'organizzazione di un incontro dedicato, anche alla luce dell'introduzione della nuova piattaforma per la gestione dei tirocini.

Positivo risulta anche il giudizio espresso dalle strutture ospitanti in merito alla preparazione degli studenti.

Non emergendo ulteriori osservazioni da parte dei membri del CCS, la Presidente pone in approvazione i quadri della Scheda SUA-CdS relativi al monitoraggio dei risultati.

Il Consiglio approva all'unanimità.

OGGETTO N.5 – APPROVAZIONE SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE CDS

La Presidente sintetizza i contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale, precisando che il documento riprende i dati già discussi nel precedente punto all'ordine del giorno e li integra con il monitoraggio della sostenibilità del CdS. Da tale analisi non emergono criticità, in quanto l'offerta formativa risulta adeguata alla numerosità degli studenti e non presenta elementi di sovradimensionamento.

La Scheda prende inoltre in considerazione gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. In particolare, i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) passano dallo 0,0% del 2023 al 9,1% del 2024, pur rimanendo sensibilmente inferiori ai valori di riferimento dell'area geografica (56,9%) e nazionali (37,6%).

Per quanto riguarda l'attrattività internazionale, l'indicatore iC12 mostra invece un primo segnale di crescita, passando da valori nulli nel periodo 2021-2023 al 10,5% nel 2024 e al 31,3% nel 2025. Quest'ultimo dato, pur restando inferiore al valore nazionale, risulta prossimo al riferimento di area.

La Scheda di Monitoraggio Annuale viene approvata all'unanimità.

OGGETTO N.6 – CONSULTAZIONI CON LE PARTI SOCIALI

La Presidente riferisce che il 25 maggio scorso si sono svolte le consultazioni con le parti sociali. Nel corso dell'incontro sono stati illustrati alcuni indicatori ANVUR che evidenziano criticità nella regolarità delle carriere, in particolare per quanto riguarda l'acquisizione dei CFU al primo anno e i conseguenti tempi di laurea.



Sono state quindi presentate le azioni di miglioramento già intraprese dal nostro CCS, tra cui l'anticipazione del tirocinio dal secondo al primo anno e lo spostamento della sessione di laurea da febbraio a marzo. La Presidente ha inoltre informato il Comitato di Indirizzo degli esiti di un'analisi comparativa dell'offerta formativa di altri Atenei, dalla quale è emerso un carico didattico particolarmente elevato per il Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare Applicata, classe LM-6.

La Prof.ssa Biscotti ha quindi illustrato la proposta di articolare il Corso di Studio in tre curricula: computazionale, tecnologie biologiche e biomedico.

Nel corso della discussione, il Dott. Massaccesi di Biosolving ha espresso parere favorevole sia all'anticipazione del tirocinio sia alla proposta dei tre curricula, sottolineando inoltre la buona preparazione degli studenti dell'attuale percorso computazionale che svolgono attività di tirocinio presso la sua struttura.

Anche il Dott. Barocci, Direttore di Patologia Clinica dell'AST di Pesaro-Urbino, ha accolto favorevolmente la proposta, con particolare riferimento al curriculum biomedico. Ha evidenziato, infatti, la prevista maggiore disponibilità di posti per biologi nelle Scuole di Specializzazione in Microbiologia e Patologia Clinica. Considerato che la laurea e la specializzazione costituiscono requisiti per l'accesso ai concorsi in ambito ospedaliero, l'istituzione di tale curriculum è stata ritenuta coerente con le esigenze del mondo del lavoro.

OGGETTO N.7 – APPROVAZIONE RIESAME CICLICO 2026

La Presidente ricorda che il Riesame Ciclico costituisce uno strumento di autovalutazione dello stato dei requisiti di qualità del Corso di Studio, volto a individuare e analizzare le principali criticità e sfide, nonché a definire le azioni di miglioramento da attuare nel ciclo successivo.

Non emergendo osservazioni da parte dei membri del CCS, la Presidente pone il documento in approvazione.

Il documento viene approvato all'unanimità.

OGGETTO N.8 – AZIONI DI MIGLIORAMENTO

La Presidente ricapitola le principali azioni di miglioramento intraprese, tra cui la somministrazione di questionari ai laureati fuori corso, finalizzata a indagare le cause del ritardo nel conseguimento del titolo, l'anticipazione dello stage dal secondo al primo anno, successivamente al primo semestre, e lo spostamento della sessione di laurea da febbraio a marzo.

In merito a quest'ultimo aspetto, la Prof.ssa Turchi chiede se la modifica possa interferire con l'avvio delle lezioni del secondo semestre. La Presidente chiarisce che i due aspetti sono distinti e che, anche con l'attuale sessione di laurea prevista a febbraio, le lezioni del secondo semestre iniziano regolarmente nei primi giorni dello stesso mese.

La Prof.ssa La Teana chiede infine chiarimenti sulle modalità di somministrazione dei questionari. La Presidente precisa che, al termine di ogni sessione di laurea, il questionario viene inviato via e-mail ai laureandi.

OGGETTO N.9 – SYLLABUS – TABELLA RIEPILOGATIVA OBIETTIVI FORMATIVI DEGLI INSEGNAMENTI



La Presidente informa i membri del CCS che gli uffici centrali hanno richiesto la predisposizione di una tabella riepilogativa degli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Tali informazioni risultano particolarmente rilevanti ai fini della predisposizione dei bandi per l'affidamento degli insegnamenti a contratto, in quanto devono rimanere sostanzialmente stabili anche in caso di cambio del docente, così da garantire la coerenza complessiva del Corso di Studio, della Scheda SUA-CdS e della matrice di Tuning. A tal fine, verrà inviata una comunicazione a tutti i membri del CCS con la richiesta di trasmettere il syllabus del proprio insegnamento alla Prof.ssa Mobbili, in qualità di componente della Commissione Didattica. La Prof.ssa Mobbili, insieme alle Prof.sse Giovanetti e Galeazzi, provvederà a estrapolare le informazioni contenute nelle sezioni "Conoscenze e comprensione" e "Capacità di applicare conoscenze e comprensione" e a riportarle in un apposito file Excel. La scadenza per l'invio è fissata al 16 settembre.

Interviene il Prof. Barucca, precisando che i contenuti già inseriti non dovranno essere modificati in modo sostanziale ma saranno eventualmente ammesse solo lievi correzioni, al fine di preservare la coerenza con la Scheda SUA-CdS e con la matrice di Tuning.

OGGETTO N.10 – APPROVAZIONE REVISIONE OFFERTA FORMATIVA A.A. 2027/28 (SUDDIVISIONE TRE CURRICULA)

La Presidente introduce il punto relativo all'approvazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2027/2028, ricordando che la proposta di articolazione del Corso di Studio in tre curricula era già stata ampiamente discussa nella seduta di maggio.

Prima di procedere all'approvazione, illustra alcune modifiche alla proposta. In particolare, per l'insegnamento di "Imaging biologico avanzato" viene proposta l'attribuzione al settore BIO/16, ritenuta maggiormente coerente con i contenuti dell'insegnamento e con l'esigenza di garantire un adeguato bilanciamento tra gli ambiti di afferenza dei settori disciplinari all'interno di ogni curriculum. Vengono inoltre definiti i relativi titoli: "Biologia computazionale", "Tecnologie biologiche" e "Biomedico".

La Presidente riepiloga quindi l'articolazione dell'offerta, che prevede un nucleo di insegnamenti comuni ai tre curricula e insegnamenti specifici per ciascun percorso. La tesi viene portata da 14 a 32 CFU, mentre restano previsti 12 CFU a scelta dello studente.

Prima della votazione, la Presidente dà lettura di una comunicazione inviata dal Prof. Maurizio Ciani, impossibilitato a partecipare alla seduta, che chiede che le proprie osservazioni siano messe a verbale. Il Prof. Ciani sottolinea l'opportunità di differenziare maggiormente i tre curricula e propone, in particolare, di inserire "Biotecnologia delle fermentazioni" al posto di "Biotecnologie della riproduzione" nel curriculum di Tecnologie biologiche.

Segue una discussione nel corso della quale viene chiarito che "Biotecnologie della riproduzione" è stato mantenuto sia nel curriculum di Tecnologie biologiche sia in quello Biomedico per ragioni di coerenza culturale e di equilibrio tra insegnamenti caratterizzanti e affini. Viene inoltre evidenziato che l'inserimento di "Biotecnologia delle fermentazioni" comporterebbe ulteriori modifiche dell'assetto dei settori disciplinari e dei relativi crediti, mentre l'insegnamento resta comunque disponibile tra le attività a scelta. La proposta formulata dal Prof. Ciani viene quindi posta in votazione e non viene accolta dal Consiglio.



Nel prosieguo della discussione da parte del Prof. Spinozzi viene suggerito anche l'introduzione, tra gli insegnamenti a scelta, di "Tecnologie biofisiche", proposta che sarà sottoposta a verifica sotto il profilo tecnico-amministrativo.

La Presidente pone infine in approvazione l'articolazione dell'offerta formativa nei tre curricula "Biologia computazionale", "Tecnologie biologiche" e "Biomedico. La proposta viene approvata all'unanimità dal Consiglio.

OGGETTO N.11 – COORDINAMENTO DIDATTICO

Il CCS è chiamato a ratificare il progetto di e-learning blended presentato dalla Prof.ssa Damiani, già approvato dalla Commissione di Ateneo. Il Consiglio ratifica all'unanimità il progetto.

OGGETTO N.9 – VARIE ED EVENTUALI

Il CCS è chiamato a ratificare il learning agreement dello studente Davide Latini.

Il Consiglio ratifica all'unanimità il LA.

Non essendoci altro da discutere, la Presidente del CdS dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Maria Assunta Biscotti