

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

FACOLTÀ/DIPARTIMENTO: Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DiSVA)

DATA DELLA RIUNIONE: 30/11/2022

PRESENTI

R. Regoli (Direttore);

M. Barucca (RQ DiSVA)

P. Baldini (Nucleo didattico)

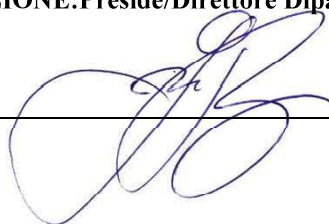
INDICE

<i>ELEMENTI IN INGRESSO</i>	2
1 Premessa	2
2 Esito Audit Interni	4
3 Esito Audit Ente di Certificazione	10
4 Stato delle Non Conformità	11
5 Stato delle Azioni Correttive	11
6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente	11
6.1 Reclami/Suggerimenti.....	11
6.2 Indagini di Customer Satisfaction.....	11
7 Analisi dei Processi.....	20
<i>ELEMENTI IN USCITA</i>	20
8 Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del SGQ e dei suoi processi.....	20
9 Allegati	20

REDAZIONE: RQD

Marco Barucca

APPROVAZIONE: Preside/Direttore Dipartimento



 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

ELEMENTI IN INGRESSO

1 Premessa

Il sistema qualità è attivo e gestito dal 2003 e in questo periodo il Consiglio di Facoltà, prima, ed il Consiglio di Dipartimento, poi, hanno promosso costantemente l'applicazione dei principi fondamentali del sistema di assicurazione qualità, che costituiscono la base per una corretta attuazione di procedure e processi verso gli utenti ed i principali portatori di interesse. Nel Dipartimento sono attivi i Consigli di Corso di Studio (CCS) dei seguenti Corsi: CdL–SB (Scienze Biologiche), CdLM–BMA (Biologia Molecolare ed Applicata), CdLM–BM (Biologia Marina) CdLM–SNA (Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione) e il CUCS per i corsi CdL–SAPC (Scienze Ambientali e Protezione Civile) e CdLM–RAPC (Rischio Ambientale e Protezione Civile). Dalla data dell'ultima relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità ad oggi i principali eventi registrati sono stati:

- Il 07/07/2022 si sono svolte le votazioni per l'elezione del Direttore del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente; Il Prof. Francesco Regoli è stato confermato.
- Nel settembre 2022 è diventato attivo il nuovo Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione, (Classe di Laurea LM-61); la procedura per la sua istituzione era iniziata ad ottobre 2021.
- Presentazione per il CdS in Biologia Molecolare ed Applicata (CCS del 9/11/21) del riesame ciclico nel quale è stata proposta la modifica dell'Ordinamento del Corso di Studio articolandolo in due curricula, uno in “Tecnologie Biologiche” e l'altro in “Biologia Computazionale”. Il nuovo manifesto degli studi per l'A.A. 2022/23 comprendente i due curricula è stato poi approvato nel CCS del 03/03/22 e i due curricula sono attivi da settembre 2022. IL curriculum in Scienze della nutrizione è stato sospeso per via dell'attivazione del nuovo corso di Laurea in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione.
- Nel mese di Novembre 2022 si sono svolte le votazioni per il rinnovo dei Presidenti dei CdS in Scienze Biologiche (8/11/22, confermata la Prof.ssa Anna La Teana), in Biologia Molecolare ed Applicata (7/11/22, confermata la Prof.ssa Oliana Carnevali), in Biologia Marina (10/11/22, la

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

Prof.ssa Emanuela Fanelli subentra al Prof. Antonio dell'Anno), in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione (7/11/22 nominato il Prof. Luca Tiano).

- L'audit con l'ente certificatore RINA in data 27/05/22 per il CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile e il CdS di Biologia Marina
- L'audit congiunto con il Nucleo di Valutazione (NdV) e il Presidio di Qualità (PQA) in data 20/09/22 per il CdS Scienze Ambientali e Protezione Civile) e il CdS Rischio Ambientale e Protezione Civile.
- Il verificarsi a fine febbraio 2020 dell'emergenza "coronavirus-covid19" ha portato il Dipartimento, secondo le indicazioni dell'Ateneo, a intraprendere azioni per garantire la continuità didattica. Per A.A. 2021/22 è stata prevista la possibilità per gli studenti sia di seguire in sicurezza le lezioni in presenza (quando consentito dalle norme nazionali e regionali) sia via streaming (mediante piattaforma Teams). A questo scopo tutte le aule sono state attrezzate con Monitor/Lavagne Interattive touch screen che permettono e facilitano l'introduzione di nuove modalità didattiche e permettono a tutti gli studenti di seguire insieme le lezioni o in aula o a distanza. Inoltre, il Consiglio di Dipartimento, fermo restando il ritorno alle lezioni in "presenza" e previa autorizzazione del Senato Accademico, per l'A.A. 2022/2023 ha deciso di mantenere la possibilità per gli studenti di seguire le lezioni teoriche anche con modalità a distanza.

Il RQ di Dipartimento ha continuato nel compito assegnatogli di supporto dei colleghi ed ha fornito loro tutti i ragguagli e gli approfondimenti necessari al fine di migliorare l'implementazione del sistema di gestione Qualità, come richiesto dalla normativa AVA.

L'attività ha portato alla redazione dei Monitoraggi annuali dei CdS, del riesame ciclico per il CdS in Biologia Molecolare ed Applicata, nonché della parte Qualità delle Schede Uniche Annuali di Corso di Studio (SUA-CdS) (Pagina "Valutazione e Accredimento" del Sito DiSVA: <http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento>).

Inoltre, nell'ambito dell'attività del Presidio Di Qualità sono stati organizzati quattro eventi formativi, il primo (30/03/22) per presentare le Linee guida per la compilazione della Matrice di Tuning, il secondo (13/04/22) tenuto dal Prof. Muzio Gola da titolo "Scheda SUA-CdS: farne uno strumento efficace" sulla compilazione della scheda SUA-CDS, il terzo (20/10/22) per presentare le

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

nuove Linee guida per la compilazione del Monitoraggio Annuale, il quarto (20/10/22) per presentare l'aggiornamento delle Linee guida per la compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS).

Le schede d'insegnamento sono periodicamente controllate per verificarne il continuo aggiornamento e conformità al formato AVA, in particolare tenendo conto dei descrittori di Dublino. Analogamente è stata aggiornata la pubblicazione dei riferimenti dei docenti esterni a contratto e dei docenti di altre Facoltà/Dipartimenti (elenco e curriculum laddove non presente nel sito).

2 Esito Audit Interni

In data 27/05/22 Il Nucleo di Valutazione in relazione all'offerta Formativa 2022/23 – Corsi di nuova attivazione ha segnalato indicazioni e Raccomandazioni per il nuovo CdS in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione (Allegato 1). In Allegato 2 il Protocollo Finale Prodotto dall'ANVUR sempre sul medesimo corso contenente Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS. Il documento dell'ANVUR è stato analizzato e discusso nel CDD del 7/06/22, di seguito l'estratto:

OGGETTO n° 6 – ORGANIZZAZIONE DIDATTICA (ND)

OGGETTO n° 6.1 – Accreditamento ANVUR Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione

Il Direttore informa che sul portale SUA-CdS è stato pubblicato il protocollo di valutazione preliminare **con esito positivo** effettuato collegialmente dai Panel di Esperti della Valutazione (PEV) per il corso di laurea magistrale di nuova attivazione in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione per l'A.A. 2022/2023.

Il Direttore illustra la valutazione finale redatta dall'ANVUR, elenca i punti di forza e i punti di debolezza che dovranno essere presi in considerazione al fine del monitoraggio del CdS e riporta le Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento dal parte del CdS, da monitorare da parte del NdV:

“Il corso di laurea magistrale in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione proposto dall'Università Politecnica delle Marche nell'ambito della classe LM-61 presenta obiettivi formativi coerenti con l'analisi della domanda di formazione effettuata dalla struttura didattica proponente. I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le competenze necessarie ai profili culturali e professionali previsti in uscita dal corso di studio.”

Il Consiglio esprime piena soddisfazione per tale valutazione.

“Le attività di orientamento e tutorato, sebbene facciano riferimento a iniziative di carattere generale previste dall'Ateneo, non sono chiaramente descritte nei quadri della SUA-CdS così come manca una chiara descrizione delle verifiche degli apprendimenti.”

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

Il Direttore fa presente che le attività di tutorato saranno meglio indicate nel sito del Dipartimento e nella scheda SUA alla luce del nuovo bando 2022/2023 che amplia le attività di tutorato con le figure dei Tutor guida, matricolari, disciplinari, in itinere.

Le schede di insegnamento riportano i programmi dei corsi. La descrizione delle verifiche dell'apprendimento saranno indicate successivamente dai docenti titolari degli insegnamenti nella schede specifiche di ciascuna disciplina.

“Non vi sono elementi per valutare i servizi che effettivamente saranno posti a disposizione, in maniera specifica, per i futuri studenti del CdS. Non vi sono elementi per valutare l'effettiva disponibilità di strutture per le attività didattiche per i futuri studenti di questo CdS.”

Il Direttore segnala che i servizi e le strutture per gli studenti di questo corso di laurea sono indicati nel sito del Dipartimento e sono disponibili per tutti i corsi di studio di Scienze, senza distinzione di corso: aule, laboratori, sale studio, personale tecnico amministrativo ecc.

Fine estratto

Le raccomandazioni saranno prese in carico dal CCS di nuova attivazione che ha avuto la sua prima riunione il 7.11.2022 con l'elezione del Presidente e la proposta del Gruppo di Riesame.

In data 20/09/20 si è svolto per il CdS in Biologia Marina l'audit congiunto con il Nucleo di Valutazione e il Presidio Qualità di Ateneo, quest'ultimo rappresentato da due componenti, la il Prof.ssa Gabriella Ceravolo e il Prof. Francesco Orazi, per il Nucleo di Valutazione i referenti sono stati la Dott.ssa Ingrosso Maria Raffaella e il Prof. Capaldo Guido.

L'audizione è stata condotta facendo riferimento alle risultanze dell'analisi della documentazione e degli indicatori presi in esame dal NdV e dal PQA. Le valutazioni sono risultate positive.

Risultati dell'audit condotto dal Nucleo di Valutazione:

Corso di Studio Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)

Valutazione Indicatore R3.A

Suggerimenti. Le consultazioni con le parti sociali anche tramite questionari può rappresentare una buona prassi. Sarebbe utile, tuttavia, una maggiore pubblicizzazione dei risultati emerse dai questionari

Buone prassi. Utilizzo della matrice di Turing

Valutazione Indicatore R3.B

Segnalazioni. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione non risultano comunque particolarmente positivi.

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---

Suggerimenti. Si suggerisce comunque di dare una maggiore visibilità alla documentazione di riferimento (verbali CUCS, Commissione tutorato etc.) anche con lo scopo di dare maggiore contezza alle iniziative intraprese.

Valutazione Indicatore R3.C

Nessuna segnalazione

Valutazione Indicatore R3.D

Segnalazioni Da valutare positivamente il potenziamento dell'orientamento tramite anche un'apposita commissione di dipartimento così come la previsione di pre corsi OFA

Sezione E – Considerazioni finali

Punti di debolezza: Andamento immatricolati e iscritti. Internazionalizzazione del CdS (indicatori iC10, iC11 e iC12).

Punti di forza: Capacità di attrazione del CdS. Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso nell'Ateneo.

Suggerimenti: Le consultazioni con le parti sociali anche tramite questionari può rappresentare una buona prassi. Sarebbe utile, tuttavia, una maggiore pubblicizzazione dei risultati emerse dai questionari. Si suggerisce comunque di dare una maggiore visibilità alla documentazione di riferimento (verbali CUCS, Commissione tutorato etc.) anche con lo scopo di dare maggiore contezza alle iniziative intraprese.

Raccomandazioni: - /

Buone prassi: Utilizzo della matrice di Turing. Da un'azione di miglioramento è partita la buona pratica di realizzare, all'inizio del primo anno di corso, un incontro di presentazione con gli studenti al fine di chiarire le opportunità disponibili, coinvolgendo il referente Erasmus di Dipartimento e referente Campus World di Ateneo. Adozione, a livello di Ateneo, di un cruscotto per monitoraggio degli immatricolati.

Corso di Studio Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75))

Valutazione Indicatore R3.A

Osservazioni. La documentazione fornita non consente di avere adeguata contezza né degli specifici suggerimenti da parte degli esponenti del mondo del lavoro e delle professioni né del grado di "presa in carico" di tali suggerimenti per quanto riguarda la revisione, nel corso degli anni, dell'offerta

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---

formativa e della progettazione dei percorsi didattici Non si evince il ricorso a studi di settore e altra documentazione utile per far sì, come richiesto da ANVUR, che il profilo possa essere spendibile anche in un contesto nazionale ed internazionale Gli aspetti professionalizzanti dell'offerta formativa non sono adeguatamente descritti. Le competenze associate alla funzione andrebbero meglio descritte, anche attraverso esempi. Per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali vengono elencate le tipologie di enti o aziende ma non le specifiche attività richieste che potrebbero essere fornite anche a titolo di esempio. Si tratta di informazioni importanti, dato l'accesso pubblico a tale sezione della SUA e la opportunità che i giovani possano effettuare la loro scelta con adeguata cognizione di causa per il loro futuro

Suggerimenti. Si suggerisce di dare maggior rilievo alla pubblicizzazione dei risultati degli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro e della presa in carico dei suggerimenti per quanto riguarda l'offerta formativa Si suggerisce di integrare le consultazioni con le parti interessate con studi di settore e/o report di ricerche che possano attestare la spendibilità del profilo professionale nel contesto nazionale ed internazionale Descrivere con maggiore dettaglio, anche attraverso esempi, le competenze associate alla funzione Per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali, è opportuno non limitarsi alle tipologie di enti o aziende, ma descrivere anche le specifiche attività che potrebbero essere affidate ai laureati

Buone prassi. Utilizzo della matrice di Turing

Valutazione Indicatore R3.B

Segnalazioni. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione non risultano comunque particolarmente positivi.

Suggerimenti. Si suggerisce comunque di dare una maggiore visibilità alla documentazione di riferimento (verbali CUCS, Commissione tutorato etc.) anche con lo scopo di dare maggiore contezza alle iniziative intraprese

Valutazione Indicatore R3.C

Nessuna segnalazione

Valutazione Indicatore R3.D

Osservazioni: Dalla documentazione ricevuta e da quanto emerso nel corso della audizione emerge la necessità di dare maggiore attenzione alla pubblicizzazione dei risultati della rilevazione delle

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---

opinioni degli studenti e delle azioni relative alla presa in carico dei suggerimenti degli studenti. In generale, emerge la necessità di documentare in maniera più dettagliata ed analitica le azioni di miglioramento programmate ed i risultati ottenuti.

Suggerimenti. Definire ed attuare specifiche modalità della pubblicizzazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Documentare in maniera più dettagliata ed analitica le azioni di miglioramento programmate ed i risultati ottenuti. Documentare opportunamente e rendere pubbliche le azioni attivate per quanto riguarda la presa in carico dei suggerimenti degli studenti. Sezione

Buone prassi. Buone prassi Adozione, a livello di ateneo, di un cruscotto per il monitoraggio degli immatricolati.

Sezione E – Considerazioni finali

Punti di debolezza: Andamento immatricolati e iscritti. Si osserva comunque una tendenza in aumento nell'ultimo anno, come evidenziato dal Cruscotto Informativo di Ateneo per l'Orientamento in ingresso. Basso grado di internazionalizzazione, in particolare per la percentuale di iscritti al I anno con precedente titolo conseguito all'estero.

Punti di forza: Capacità di attrazione da fuori Regione, probabilmente legata al fatto che il Corso di Laurea Magistrale in Rischio ambientale e Protezione Civile è l'unico nel panorama italiano in cui le tematiche associate alla valutazione dei pericoli e dei rischi per l'ambiente sono integrate con le tematiche di protezione civile; percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio dell'Ateneo. percentuale di laureati entro la normale durata del corso.

Suggerimenti: Integrare le consultazioni con le parti sociali con studi di settore e/o report di ricerche che possano attestare la spendibilità del profilo professionale nel contesto nazionale ed internazionale. Le consultazioni con le parti sociali anche tramite questionari può rappresentare una buona prassi. Sarebbe utile, tuttavia, una maggiore pubblicizzazione dei risultati emersi dai questionari. Si suggerisce comunque di dare una maggiore visibilità alla documentazione di riferimento (verbali CUCS, Commissione tutorato etc.) anche con lo scopo di dare maggiore contezza alle iniziative intraprese. Descrivere, con maggior dettaglio (anche attraverso esempi) nella corrispondente sezione della scheda SUA, le competenze associate alla funzione e alle specifiche attività che potrebbero essere affidate ai laureati. Documentare opportunamente e rendere pubbliche le azioni attivate per quanto riguarda la presa in carico dei suggerimenti degli studenti

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

Raccomandazioni: - /

Buone prassi: Utilizzo della matrice di Tuning. Istituzione di Comitato di indirizzo per aumentare le sinergie con il mondo del lavoro. Una possibile buona prassi, da valutare comunque a consuntivo, riguarda l'azione di miglioramento che, utilizzando il Cruscotto di Ateneo per l'orientamento in ingresso, selezioni alcune tipologie di laureati triennali su cui applicare strategie di orientamento formativo (CUCS del 02.03.22 - Azione 1/2022).

IL Verbale dell'Audit con il Nucleo di Valutazione può essere consultato al seguente link:

https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Allegato_1.4_Relazione_AVA_2022_-_Audit_Nucleo_v.3.pdf

Risultati dell'audit condotto dal Presidio di Qualità (allegati 3 e 4):

Corso di Studio Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)

1. Si raccomanda di formalizzare gli esiti delle consultazioni e di farli prendere in carico dal Consiglio CdS, in accordo con le "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni" redatte dal PQA.
2. Si raccomanda di integrare la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni nazionali e internazionali.
3. Si raccomanda di dare puntuale evidenza alla discussione sul coordinamento didattico nei verbali del CdS.
4. Si raccomanda di analizzare più puntualmente le cause delle criticità rilevate nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento".
5. Si raccomanda di dare puntuale evidenza degli esiti della discussione tra docenti e studenti in merito alla presa in carico dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei verbali del CCdS.

Corso di Studio Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75))

1. Si raccomanda di formalizzare gli esiti delle consultazioni e di prenderli in carico in seno al Consiglio CdS, in accordo con le "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni" redatte dal PQA.
2. Si raccomanda di integrare la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni nazionali e internazionali.
3. Si raccomanda di dare puntuale evidenza alla discussione sul coordinamento didattico nei verbali del CdS.

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

4. Si raccomanda di verificare che tutte le schede di insegnamento siano disponibili all'interno del Syllabus. Inoltre, di verificare la corretta compilazione dei quadri della prova d'esame sia per i corsi di insegnamento mono disciplinari sia integrati, in accordo con quanto previsto dalle "Linee guida schede di insegnamento – Syllabus" redatte dal PQA.
5. Si raccomanda di analizzare più puntualmente le cause delle criticità rilevate e dell'efficacia delle azioni implementate nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento".
6. Si raccomanda di dare puntuale evidenza degli esiti della discussione tra docenti e studenti in merito alla presa in carico dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei verbali del CCdS.
7. Si raccomanda di dare evidenza nei quadri della Scheda SUA-CdS delle iniziative realizzate a sostegno degli studenti con particolari esigenze.
8. Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso realizzate.

3 Esito Audit Ente di Certificazione

Il 27 maggio 2022 si è svolto l'Audit dell'Ente di Certificazione RINA per il CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile e Scienze e il CdS di Biologia Marina. A carico di questo Dipartimento non sono emerse Non Conformità ma solo raccomandazioni comuni anche ad altri CdS analizzati. In particolare, tramite il PQA sono state formalizzate due raccomandazioni, di seguito riportate:

Raccomandazione n. 13/22 – *Si raccomanda di omogeneizzare le registrazioni relative all'esito delle sessioni di esame evitando di confondere la dicitura "assente" con quella "insufficiente"*

I Presidenti dei CdS sono invitati a richiamare tutti i docenti sull'importanza di verbalizzare correttamente gli esiti degli esami, formalizzando tale comunicazione in uno specifico punto all'OdG di una seduta del CCdS/CUCS.

Raccomandazione n. 15/22 – *“Dettagliare maggiormente le risultanze delle analisi delle cause delle non conformità al fine di determinare le azioni di miglioramento nell'ambito delle attività coordinate nei CdS”*

I Presidenti e I Responsabili Qualità dei CdS sono inviati a individuare con accuratezza le cause che hanno condotto al verificarsi della non conformità, al fine di individuare l'azione di miglioramento più appropriata. A supporto di tale attività, il PQA ricorda la presentazione e la videoregistrazione dell'evento "Gestione azioni di miglioramento", che ha avuto luogo l'8.7.2021.

Copia del verbale dell'Audit con le raccomandazioni è raccolto nell'allegato 5.

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---

4 Stato delle Non Conformità

Non ci sono non conformità.

5 Stato delle Azioni Correttive

Nell'allegato 6A-E sono raccolte, sinteticamente e separatamente per ogni CdS, le azioni avviate nel 2022, scaturite anche dall'analisi dei rapporti di monitoraggio annuali dei CdS e dalle segnalazioni della commissione paritetica, e quelle avviate negli anni precedenti non ancora concluse.

6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente

6.1 Reclami/Suggerimenti

Dagli studenti e dai loro rappresentanti non sono state segnalate criticità, inoltre si fa presente che è attivo un apposito indirizzo e-mail per reclami/suggerimenti nella home page del sito DiSVA specificatamente rivolta agli studenti; tuttavia, nell'anno trascorso non sono state lasciate segnalazioni.

6.2 Indagini di Customer Satisfaction

Gli studenti (frequentanti e non frequentanti) in corso compilano ogni semestre le schede di valutazione degli insegnamenti e i risultati vengono discussi e valutati nei CCS/CUCS e riportati annualmente nelle schede SUA.

I docenti compilano al termine di ogni insegnamento il relativo questionario di valutazione della didattica. I risultati vengono sistematicamente valutati nei CCS/CUCS.

I tirocinanti compilano un questionario di valutazione del tirocinio effettuato esprimendosi su vari aspetti legati all'esperienza svolta. Le aziende ospitanti dei tirocinanti compilano un questionario di valutazione dei tirocinanti esprimendosi fra l'altro sui punti di forza della preparazione degli studenti e su eventuali lacune riscontrate (aree di miglioramento).

I laureandi compilano un questionario riguardante la Customer Satisfaction al termine del percorso di studi. Tutti i dati vengono elaborati da Alma Laurea.

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---------------------------------------

I Questionari di valutazione dell'esperienza universitaria sono pubblicati sul sito AQ di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_1_aureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022/Indagine_AlmaLaurea_profilo_1_aureati_2022_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2020_2021

I risultati vengono discussi e valutati nei CCS/CUCS e in CdD e i dati e le considerazioni sono riportati annualmente nelle schede SUA dei Corsi di Studi

(<http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento>).

Nell'A.A. 2020/21 sono state raccolte 8898 (6837 tra gli studenti frequentanti e 2061 tra i non frequentanti) con una percentuale di copertura degli insegnamenti pari al 98,37%. L'esito di gradimento è molto positivo (media dei giudizi positivi è di 90,52%) solo per il quesito D1 si è avuta una percentuale al di sotto dell'80%. Le votazioni medie sono in linea con quelle dell'Ateneo e leggermente migliori di quelle dell'anno precedente.

Nella Tabella seguente sono riportati i giudizi raccolti per singolo item del questionario in tutti i CdS del Dipartimento.

		Risposte	P2% valutazioni positive	Media	(2021/2022) Ateneo	Anno precedente
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8898	79.15%	7.22	7.406	7.12
D2	I carichi di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8898	86.50%	7.50	7.563	7.45
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8898	88.28%	7.82	7.871	7.73
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8898	89.41%	8.09	8.116	8.12
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6837	96.14%	8.51	8.467	8.29

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---------------------------------------

D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6837	90.52%	8.02	7.968	7.87
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6837	91.75%	8.08	8.062	7.94
D8	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	5257	92.32%	8.28	8.113	8.07
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	6837	97.56%	8.38	8.318	8.23
D10	I docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8898	95.03%	8.36	8.404	8.30
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8898	89.12%	8.00	8.028	7.98

Il basso numero di risposte per il quesito D8, relativo ai locali e attrezzature è sicuramente legato ad una percentuale di studenti che ha deciso di frequentare le lezioni a distanza.

Nella Tabella seguente vengono messi a confronto i dati di gradimento raccolti per singolo CdS.

I valori sono quasi sempre superiori all'85%, solo per le prime due domande si registrano dei valori di poco inferiori. Nelle due Laure triennali per quanto riguarda il primo quesito sulle conoscenze preliminari si hanno valori di poco superiori al 75%.

Descrizione	risposte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	Copertura
BM (LM)	742	85.44	82.21	85.85	92.05	97.78	90.26	91.97	96.31	97.95	96.63	90.16	100.00%
BMA (LM)	1133	85.53	84.38	87.11	93.20	95.44	90.13	90.89	94.92	97.34	96.12	88.97	97.06%
RAPC (LM)	271	86.72	83.76	91.88	95.57	97.54	92.12	92.12	91.21	98.03	98.15	94.83	95.00%
SAPC (L)	702	75.64	85.33	87.89	92.17	94.16	85.88	86.44	93.26	96.80	94.02	86.89	100.00%
SB (L)	6050	77.26	87.69	88.68	87.79	96.21	91.07	92.45	91.34	97.61	94.61	89.02	100.00%

Sono inoltre somministrati e analizzati i questionari aggiuntivi di valutazione della didattica elaborati a partire dalle Schede 2 e 4 dell'All. IX Linee Guida Anvur del 2013. I questionari prevedono una Parte A di Valutazione di servizi e strutture a supporto della didattica, e una Parte B di valutazione della prova d'esame. Per l'A.A. 2020-21 per quanto riguarda la Parte A sono state raccolte 1255 (909 frequentanti, 346 non frequentanti).

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---------------------------------------

Dai risultati, riportati nella tabella sottostante, emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente a tutti i quesiti ad esclusione di quello riguardante l'adeguatezza della rete wireless che risulta appena sufficiente e in diminuzione rispetto il precedente anno. Probabilmente la rete wireless, già non ritenuta pienamente soddisfacente in precedenza, ha mostrato i suoi limiti durante il periodo pandemico. Gli altri quesiti mostrano valori medi in linea o superiori a quelli di Ateneo o del precedente anno

		Risposte	P2% valutazioni positive	Media	(2020/2021) Ateneo	Anno precedente
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	1255	83.27%	7.13	7.004	7.07
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	1255	82.71%	7.17	7.079	7.12
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?D3	909	87.35%	7.45	7.246	7.41
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	909	88.34%	7.71	7.691	7.80
D5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	873	82.25%	7.60	7.355	7.70
D6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	546	86.45%	7.77	7.681	7.91
D7	Sono risultati adeguati i laboratori?	723	91.98%	8.09	7.676	7.74
D8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	814	86.24%	7.54	7.604	7.81
D9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	1237	91.75%	8.08	8.172	8.18
D10	E' risultata adeguata la rete wireless?	1005	64.18%	6.59	6.720	7.01
D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	1255	78.88%	6.87	7.013	6.99

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---------------------------------------

D12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	1255	91.71%	7.65	7.524	7.67
-----	---	------	--------	------	-------	------

Nella Tabella seguente vengono messi a confronto i dati di gradimento raccolti per singolo CdS. Oltre che per la rete wireless BM evidenzia i valori minori per l'organizzazione complessiva e per la segreteria studenti; BMA per il carico di studio, per gli spazi di studio valori e per le attrezzature didattiche; RAPC per gli spazi di studio; SAPC per l'adeguatezza degli spazi di studio e delle biblioteche e per servizi della segreteria studenti; SB per i servizi della segreteria studenti.

	Schede	Nulle	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
BM (LM)	151	56	83.16	72.63	83.13	97.59	83.54	91.49	90.00	90.00	94.68	44.44	75.79	89.47
BMA (LM)	317	122	77.95	81.54	83.72	87.60	72.09	87.50	91.67	76.47	87.77	58.23	84.62	89.74
RAPC (LM)	53	13	92.50	95.00	96.43	96.43	73.91	80.00	81.25	90.00	95.00	66.67	85.00	97.50
SAPC (L)	120	44	84.21	86.84	85.45	87.27	75.00	69.57	95.35	83.02	90.67	59.38	73.68	94.74
SB (L)	1333	484	83.98	83.16	88.44	86.97	85.32	86.85	92.44	88.01	92.26	68.63	78.09	91.87

La *valutazione dei tirocini* per il 2021 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini nelle differenti LT e LM è riassunto nella tabella seguente:

	<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2020 (%)</i>
SB	59	130	189	+18,13
SAPC	10	12	22	-8,33
tot LT	69	142	211	+14,67
BM	-	45	45	+45
BMA	-	80	80	+37,93
RAPC	-	23	23	+43,75
tot LM	-	148	148	+46,53
gran totale	69	290	359	

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---------------------------------------

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Si noti che su 211 questionari riguardanti le Lauree Triennali 142 (pari al 67,30%) fanno riferimento a tirocini svolti presso laboratori esterni, valore quasi identico a quello dello scorso anno (67,39%), ma minore rispetto al 2018 e al 2019 rispettivamente (74% e 78%). Inoltre, rispetto allo scorso anno, con l'eccezione di SAPC si è verificato un forte aumento dei questionari raccolti; infatti, il totale è passato a 359 dai 285 del 2020. L'aumento è sicuramente legato al miglioramento dell'emergenza dovuta al SARS CoV-2 che aveva spinto molte aziende/enti nel 2020 a non prendere tirocinanti e gli studenti a rimandare, in molti casi, il periodo del tirocinio. Allo stato attuale i dati sembrano suggerire che nel 2021 per quanto riguarda i tirocini si è tornati a numeri simili a quelli pre-pandemia. Tuttavia, per SB rimane confermata la diminuzione, sopra citata, dei tirocini svolti presso laboratori esterni rispetto al 2018 e 2019 a testimonianza che gli effetti sui tirocini della pandemia sono ancora presenti. Per quanto riguarda SAPC e RAPC è da sottolineare che nel 2020 l'emergenza dovuta al SARS CoV-2 aveva avuto un minore impatto, probabilmente per via di tirocini svolti soprattutto presso amministrazioni e strutture pubbliche. Quindi le oscillazioni registrate nel 2021 sono probabilmente da ricondurre a piccole variazioni del numero degli iscritti (un singolo questionario corrisponde a circa il 4% del totale).

Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti

Sono stati raccolti 290 questionari compilati da parte dei responsabili delle strutture esterne al Dipartimento che hanno accolto studenti per il tirocinio. 142 fanno riferimento a tirocini effettuati da studenti di Lauree Triennali e 148 a quelli iscritti a corsi di Laurea Magistrali. La copertura è praticamente totale. La divisione dei questionari raccolti nelle differenti LT e LM è riportata nella tabella seguente:

<i>N.questionari</i>	
SB	130
SAPC	12
BM	45
BMA	80
RAPC	23
tot	290

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---------------------------------------

L'esperienza dei Tirocini, soprattutto presso strutture esterne al Dipartimento, ha dato dei risultati molto positivi. Il numero dei questionari compilati, per il miglioramento dell'emergenza dovuta al SARS CoV-2 verificatosi nel 2021, è tornato ai livelli pre-pandemia anche se per gli studenti triennali rimane alta la preferenza a svolgere tirocini interni all'Università rispetto al 2019 (32.7% contro 26%) testimoniando le difficoltà a svolgere tirocini esterni. Inoltre, dai dati dei giudizi degli studenti e delle strutture esterne sembra che anche nel 2021 la pandemia in corso ha inciso solo in modo limitato sull'esperienza del tirocinio che sembra rimanere fortemente positiva.

I risultati per singolo CdS sono riportati negli allegati della scheda SUA al link:

[Valutazione e Accredimento 2022/2023 | Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente \(univpm.it\)](#)

Nella Tabella seguente vengono riportati in sintesi giudizi raccolti dai Laureati di tutti i CdS di Scienze Anno 2021 (Indagine Alma Lurea 2022). Le medie dei giudizi sono estremamente positive e migliori rispetto a quelli dell'anno precedente e a quelli di Ateneo. Solo i giudizi sull'esperienza all'estero sono in leggera flessione ma in questo caso il dato si riferisce soltanto a pochi questionari.

		Risposte	Non Risposte	Valutazioni positive	Media	(2020/2021) Ateneo	Anno precedente
W1	Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	194	106	93.30%	8.18	7.750	7.95
W2	Qual'è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?	175	125	97.71%	8.35	8.076	8.16
W3	Qual'è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...)?	171	129	100.00%	8.39	8.165	7.90
W4	Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura,)?	138	162	97.83%	8.43	8.127	8.42

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---------------------------------------

W5	Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?	194	106	88.14%	8.14	7.826	7.84
W6	Valuta positivamente il supporto fornitole dalla Sua Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?	165	135	92.12%	8.42	8.374	8.15
W7	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da Lei compiuta?	165	135	97.58%	9.37	9.038	9.11
W8	Relativamente all'esperienza di studi all'estero, valuta positivamente il supporto fornitole dalla Sua Università?	7	293	71.43%	7.29	7.833	8.00
W9	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	7	293	100.00%	10.00	9.529	9.63
W10	E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	194	106	94.33%	8.49	8.206	7.92

Nella Tabella seguente vengono messi a confronto i dati di gradimento raccolti per singolo CdS

Descrizione	Schede	Nulle	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
BM (LM)	36	6	93.10	96.30	100.00	100.00	86.67	86.96	95.65	--	--	96.55
BMA (LM)	70	23	91.49	100.00	100.00	94.44	86.96	87.50	97.50	--	--	91.49
RAPC (LM)	21	6	93.33	91.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	--	--	86.67
SAPC (L)	24	13	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	--	--	100.00
SB (L)	148	57	94.51	97.50	100.00	98.59	85.71	93.83	98.77	--	--	95.60

Nella Tabella seguente sono riportati i risultati per tutti i CdS del Dipartimento della *valutazione effettuata dai Docenti* per gli insegnamenti dell'A.A.2020-21. Le valutazioni tranne che in tre casi sono ampiamente positive (superiori al 90%), le tre eccezioni, comunque superiori all'80% riguardano

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	--	---------------------------------------

le aule in cui si svolgono le lezioni (87,95), le conoscenze preliminari degli studenti (87,95) e le modalità di coordinamento sui programmi (83,13). quest'ultimo è comunque migliorato passando dal voto medio di 6, 78 dello scorso anno a 7, 46. Questa limitata insoddisfazione relativa alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e alle modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento risulta essere comunque condivisa tra i docenti di tutto l'Ateneo.

		Risposte	P2% valutazioni positive	Media	(2020/2021) Ateneo	Anno precedente
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	83	100.00%	8.59	8.532	8.57
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	83	97.59%	8.72	8.678	9.12
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	83	97.59%	8.90	8.770	9.00
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	83	87.95%	8.46	8.671	8.22
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	83	96.39%	8.34	7.979	8.21
D6	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	83	87.95%	7.12	7.283	7.31
D7	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	83	83.13%	7.46	7.651	6.79
D8	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	83	100.00%	9.10	9.276	9.28
D9	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	83	100.00%	9.10	8.862	9.12
D10	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	83	98.80%	9.43	8.791	9.38

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---

7 Analisi dei Processi

Per quanto concerne l'analisi delle performance dei processi si rimanda alle schede di monitoraggio annuali dei CdS e alla parte Qualità delle Schede Uniche Annuali di Corso di Studio (SUA-CdS) (Sito: <http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento>).

Gli indicatori (Valore 2021-22 e obiettivo 2022-23) sono riportati nell'Allegato 7, dove anche viene effettuata una sintetica analisi dei valori ottenuti a fronte degli obiettivi fissati lo scorso anno. Per questa analisi si rimanda alla tabella dell'Allegato. 8

L'Allegato 8 riporta nel dettaglio i Risultati della Progettazione.

La gestione delle procedure di AQ appare consolidata. La collaborazione attiva dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studi del RQ di Dipartimento e i quattro eventi formativi organizzati nel periodo in esame dal PQA hanno permesso di mettere in atto con successo le procedure di AQ. Infine, il diffuso utilizzo di strumenti rappresentati dalla P.A.01 All03 Adempimenti AVA e dalla PG.03. All 04_Gestione azioni di miglioramento ha rappresentato un utile supporto all'efficacia delle azioni di autovalutazione e monitoraggio.

ELEMENTI IN USCITA

8 Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del SGQ e dei suoi processi

Nell'Allegato 6 sono raccolte, sinteticamente e separatamente per ogni CdS, le azioni avviate nel 2022 con quelle avviate negli anni precedenti non ancora concluse.

Le nuove azioni scaturiscono dall'analisi avvenuta nei CCS, dei rapporti di monitoraggio annuali dei CdS, dalle segnalazioni della Commissione Paritetica e dai suggerimenti/raccomandazioni scaturiti dagli audit con il NdV e il PQA.

9 Allegati

- **Allegato 1: Raccomandazioni del NdV per il nuovo per CdLM-SNA**
- **Allegato 2: Protocollo Finale Prodotto dall'ANVUR per CdLM-SNA**
- **Allegato 3: Verbale dell'Audit per il CdL- SAPC con il Presidio di Qualità di Ateneo**

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITA'	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020
--	---	---

- **Allegato 4: Verbale dell'Audit per il CdLM–RAPC con il Presidio di Qualità di Ateneo**
- **Allegato 5: Verbale dell'Audit con l'Ente di Certificazione RINA**
- **Allegato 6 (da A a E): Azioni di miglioramento**
- **Allegato 7: Tabella degli indicatori**
- **Allegato 8: Tabella dei risultati della progettazione**



Ancona, lì 27/05/2022

Alla Dirigente dell'Area Didattica e
Servizi agli Studenti
Al Presidio della Qualità di Ateneo
e p.c
Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale

OGGETTO: Offerta Formativa 2022/23 – Corsi di nuova attivazione: Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento-ANVUR

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ preso atto che, con e-mail del 23/05/2022, è pervenuta comunicazione che sul portale SUA-CdS sono stati pubblicati i protocolli di valutazione preliminare con esito positivo effettuati collegialmente dai Panel di Esperti della Valutazione (PEV), in relazione alle proposte di corsi di studio di nuova attivazione per l'a.a. 2022/2023;
- ✓ preso atto che nei predetti protocolli di valutazione, viene espresso parere positivo relativamente all'accreditamento dei corsi di seguito menzionati;
- ✓ constatato che comunque vengono espresse le seguenti "Indicazioni e Raccomandazioni" per azioni di miglioramento da parte dei CdS (da monitorare da parte del NdV):

AREA	CLASSE	DENOMINAZIONE	Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento-ANVUR (da monitorare da parte del NdV)
ECO	L-33&L-18	Digital Economics and Business	- si raccomanda di ampliare la composizione del panel dei portatori di interesse e di arricchire la varietà dei soggetti coinvolti invitando ad esempio stakeholder istituzionali europei e sovranazionali, di PA centrale ecc. Ciò si rende necessario soprattutto in virtù del carattere internazionale del CL. - Si consiglia di istituire un Comitato di Indirizzo (CI) cui parteciperanno i portatori di interesse che andranno quindi coinvolti in modo sistematico; dell'attività del CI si dovrà documentare il concreto coinvolgimento con formale documentazione. - Chiarire le caratteristiche della prova finale attualmente descritte in modo eccessivamente sintetico e non sufficientemente dettagliato. - Esplicitare con sufficiente livello di dettaglio le conoscenze richieste in ingresso. - Dettagliare le attività di orientamento in ingresso. - Indicare in modo esaustivo le informazioni relative ai percorsi didattici e alle iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (meritevoli/motivati; lavoratori, con figli, studenti atleti, con disabilità ecc.). - Si suggerisce un maggiore raccordo fra aree disciplinari e modalità di verifica dell'apprendimento



AREA	CLASSE	DENOMINAZIONE	Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento-ANVUR (da monitorare da parte del NdV)
ING	L-8	Videogame and Extended Reality System Engineering	- Si raccomanda di migliorare il confronto con altri CdS della classe. - Si raccomanda di integrare le schede di alcuni insegnamenti.
ING	L-9	Ingegneria per l'Ecosostenibilità Industriale	- Il CdS dovrebbe rivedere l'analisi degli sbocchi occupazionali anche alla luce dello sviluppo di studi di settore oggettivi e approfonditi. - Le modalità di svolgimento del test di ingresso dovrebbero essere maggiormente chiare e consistenti in SUA, e soprattutto nel regolamento didattico, riportando le modalità con le quali gli OFA vengono attribuiti e dove effettivamente reperire le soglie di superamento del test.
ING	LM-30	Green Industrial Engineering	- Il CdS deve condurre studi di settore e valutare oggettivamente gli sbocchi occupazionali con analisi a livello nazionale e internazionale (criticità già sollevata dal NdV). - Le modalità di valutazione dei candidati nel colloquio di ammissione devono essere rese più chiare. - Le capacità di applicare conoscenza e comprensione possono essere maggiormente estese in funzione dell'offerta didattica del CdS
SCI-(AGR)	LM-61	Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione	- Si raccomanda di definire con chiarezza le prove di verifica degli apprendimenti al fine di poterne valutare la coerenza con gli obiettivi formativi. - È necessario definire con maggiore chiarezza, intervenendo nei rispettivi quadri B.5, le attività di orientamento e tutorato previste per i futuri studenti eliminando soprattutto informazioni non coerenti con la struttura e le caratteristiche del CdS proposto. - Si raccomanda di assicurare la disponibilità di personale tecnico-amministrativo al fine di garantire adeguati servizi di supporto alla didattica per i futuri studenti. - Si raccomanda di garantire la disponibilità di aule, sale studio e laboratori agli studenti invitando il Nucleo di Valutazione ad un monitoraggio della reale adeguatezza delle strutture. - Infine, si consiglia di verificare la presenza di insegnamenti "obbligatori" erogati in lingua inglese nel percorso formativo in quanto la loro presenza, alla luce delle indicazioni fornite nelle linee guida del CUN, comporta la necessità di indicare come lingua di erogazione del corso di studio "italiano/inglese" e non solo italiano.

Invita, per quanto di competenza, ad avviare, tenendo conto della tempistica necessaria, le relative azioni tese al superamento delle suddette "indicazioni e raccomandazioni" comunicando al Nucleo i relativi stati di avanzamento.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Fabio Polonara

Accreditamento Iniziale

**Università Politecnica delle MARCHE
SCIENZE DELLA NUTRIZIONE E DELL'ALIMENTAZIONE**



FINALE

OC1)

Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe? È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

valutazione: Si

motivazione: L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione del CdS parzialmente coerente con le indicazioni presenti nelle Linee guida ANVUR 2021 per l'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio. Nonostante ciò, in tale documento vengono analizzati CdS simili a quello proposto evidenziando i caratteri di originalità del nuovo CdS proposto dall'Università Politecnica delle Marche. Infine, sono stati esaminati e tenuti in considerazione studi di settore elaborati a vari livelli e pertinenti al progetto formativo proposto che evidenziano le prospettive occupazionali dei profili professionali alla cui preparazione è indirizzato il nuovo CdS.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

valutazione: Si

motivazione: I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del nuovo CdS proposto. Essi risultano adeguati per numerosità e rappresentatività anche se una maggiore apertura a livello nazionale e internazionale durante le consultazioni avrebbe probabilmente contribuito a fornire ulteriori elementi utili alla definizione del progetto formativo. Dalla documentazione fornita si evidenzia un coinvolgimento attivo degli stakeholder consultati nella progettazione del corso di studio.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

valutazione: Si

motivazione: La relazione tecnica del Nucleo di valutazione è chiara e dettagliata e prende in considerazione tutti i requisiti necessari per l'accREDITAMENTO iniziale del CdS alla luce della normativa vigente in materia. Il parere espresso dal Nucleo di valutazione è favorevole.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Analisi di offerta formativa simile a livello territoriale e studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del CdS. Punti di debolezza: Consultazione effettuata essenzialmente a livello locale.

OC2)

Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

valutazione: Si

motivazione: Le motivazioni riportate dai proponenti per attivare il CdS giustificano ampiamente la nuova proposta formativa. Gli obiettivi formativi previsti sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali evidenziate a seguito dell'analisi della domanda di formazione condotta dal Comitato di indirizzo. Il progetto culturale e professionale del CdS risulta coerente con gli obiettivi formativi individuati.

Informazione:

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

valutazione: Si

motivazione: Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita anche se risulta privo di flessibilità essendo mono-curriculare e non presentando alcuna opzionalità tra gli insegnamenti caratterizzanti, affini o integrativi. Anche le attività formative ad autonoma scelta dello studente sono previste e proposte dal CdS sebbene gli studenti abbiano qualche possibilità di scelta. Infine, si segnala che almeno una attività formativa caratterizzante e obbligatoria per tutti gli studenti è erogata in lingua inglese e quindi la lingua di erogazione dell'intero CdS dovrebbe essere italiano, inglese e non solo italiano.

Informazione:

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

valutazione: Si

motivazione: I risultati di apprendimento attesi sono riportati in maniera chiara e dettagliata nei descrittori di Dublino di tipo disciplinare (descrittori 1 e 2) e nei descrittori di Dublino di tipo generalista e trasversale (descrittori 3, 4 e 5). Inoltre, i risultati di apprendimento sono coerenti con i profili culturali e professionali previsti. In particolare, le conoscenze e le abilità sono organizzate per aree di apprendimento che rispecchiano la logica didattico-formativa del percorso e sono indicate le singole attività formative che contribuiscono al raggiungimento dei risultati di apprendimento. Le schede dei singoli insegnamenti sono però incomplete.

Informazione:

II.3.S

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

valutazione: No

motivazione: Non vi sono elementi documentali prodotti dal CdS per verificare l'adeguatezza delle prove di verifica degli apprendimenti relativamente agli esami di profitto. Anche nel caso della prova finale le informazioni sono appena sufficienti e si rinvia a informazioni di carattere generale presenti sul sito del Dipartimento.

Informazione: non disponibile

II.4.S

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e facilmente comprensibili?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Coerenza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento con le esigenze formative. Coerenza del percorso formativo con le competenze da assicurare ai profili culturali e professionali in uscita dal corso di studio. Punti di debolezza: Mancanza di flessibilità del percorso formativo. Assenza di elementi utili a valutare l'adeguatezza della verifica degli apprendimenti e la loro coerenza con gli obiettivi formativi del CdS.

OC3)

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

III.1.S

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

valutazione: Si

motivazione: I requisiti curricolari richiesti in ingresso sono chiaramente individuati dalla struttura didattica proponente. Inoltre, è prevista, ai sensi della normativa vigente in materia, la verifica dell'adeguatezza della personale preparazione con le modalità descritte nella SUA-CdS.

Informazione:

III.2.S

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

valutazione: No

motivazione: Le attività di orientamento e tutorato non sono descritte in maniera chiara e corretta in quanto si fa riferimento ad una articolazione in due curriculum (non previsti) o all'assolvimento di obblighi formativi aggiuntivi (non previsti in un corso di laurea magistrale). E' necessario fornire un'informazione adeguata ai futuri studenti e soprattutto corretta in funzione delle specifiche caratteristiche del corso di studio.

Informazione:

III.3.S

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

valutazione: Si

motivazione: Le informazioni riguardanti specifiche iniziative di supporto per particolari tipologie di studenti sono descritte nell'ambito delle iniziative complessivamente attivate dall'Università Politecnica delle Marche e delle quali potranno usufruire i futuri studenti di questo nuovo corso di laurea magistrale.

Informazione:

III.4.S

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

valutazione: Si

motivazione: Il corso di studio fornisce alcune indicazioni relative alla mobilità degli studenti nel quadro delle iniziative Erasmus+ al fine di favorire una dimensione di apprendimento internazionale. Al momento non sono previsti accordi con Università di altri Paesi.

Informazione:

III.5.S

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Chiarezza dei requisiti curriculari previsti per l'accesso e verifica dell'adeguatezza della personale preparazione. Iniziative di supporto, organizzate centralmente dall'Ateneo, per particolari tipologie di studenti. Punti di debolezza: Scarsa chiarezza nelle iniziative di orientamento e tutorato, almeno a livello del nuovo CdS.

OC4)

Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica

programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

valutazione: Si

motivazione: La dotazione di personale docente risulta adeguata al progetto formativo. I docenti di riferimento sono adeguati dal punto di vista quantitativo ai requisiti di docenza richiesti dal DM 1154/2021. Inoltre, i docenti di riferimento indicati sono anche coerenti in termini di ruolo e di appartenenza a specifici SSD con le caratteristiche del percorso formativo proposto.

Informazione:

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

valutazione: No

motivazione: La struttura didattica proponente non fornisce informazioni sull'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività didattiche. Infatti, nel documento di progettazione del corso di studio non esiste alcuna informazione a riguardo. Anche nella SUA-CdS, nei quadri B5, si fa genericamente riferimento a servizi centralizzati di Ateneo per gli studenti ma non vi sono indicazioni specifiche riguardanti il corso di studio in questione.

Informazione: non disponibile

IV.3

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

valutazione: No

motivazione: Le informazioni riportate nella SUA-CdS relativamente alla disponibilità di infrastrutture (aule, laboratori, sale studio) specificamente dedicate agli studenti del nuovo corso di studio proposto sono largamente incomplete in quanto si fa genericamente riferimento alle strutture complessive per la didattica presenti nel Dipartimento proponente. Tali strutture possono essere sufficienti o meno in relazione al numero complessivo di studenti che ne usufruiscono e in relazione alle tipologie di attività didattiche (esercitazioni, attività di laboratorio, lezioni frontali, ecc.) complessivamente attivate. Nulla è riportato al riguardo anche nel documento di progettazione del corso di studio.

Informazione: non disponibile

IV.3.S

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Adeguatezza della dotazione quantitativa e qualitativa del corpo docente. Punti di debolezza: Mancanza di elementi atti a valutare l'adeguatezza del personale tecnico-amministrativo e dei servizi. Mancanza di elementi atti a valutare l'effettiva disponibilità di strutture (aule, laboratori, sale studio, biblioteche) per i futuri studenti.

Valutazione Finale

accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Si raccomanda di definire con chiarezza le prove di verifica degli apprendimenti al fine di poterne valutare la coerenza con gli obiettivi formativi. E' necessario definire con maggiore chiarezza, intervenendo nei rispettivi quadri B.5, le attività di orientamento e tutorato previste per i futuri studenti eliminando soprattutto informazioni non coerenti con la struttura e le caratteristiche del CdS proposto. Si raccomanda di assicurare la disponibilità di personale tecnico-amministrativo al fine di garantire adeguati servizi di supporto alla didattica per i futuri

studenti. Si raccomanda di garantire la disponibilità di aule, sale studio e laboratori agli studenti invitando il Nucleo di Valutazione ad un monitoraggio della reale adeguatezza delle strutture. Infine, si consiglia di verificare la presenza di insegnamenti "obbligatori" erogati in lingua inglese nel percorso formativo in quanto la loro presenza, alla luce delle indicazioni fornite nelle linee guida del CUN, comporta la necessità di indicare come lingua di erogazione del corso di studio "italiano/inglese" e non solo italiano.

valutazione: Il corso di laurea magistrale in Scienze della nutrizione e dell'alimentazione proposto dall'Università Politecnica delle Marche nell'ambito della classe LM-61 presenta obiettivi formativi coerenti con l'analisi della domanda di formazione effettuata dalla struttura didattica proponente. I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le competenze necessarie ai profili culturali e professionali previsti in uscita dal corso di studio. Le attività di orientamento e tutorato, sebbene facciano riferimento a iniziative di carattere generale previste dall'Ateneo, non sono chiaramente descritte nei quadri della SUA-CdS così come manca una chiara descrizione delle verifiche degli apprendimenti. Non vi sono elementi per valutare i servizi che effettivamente saranno posti a disposizione, in maniera specifica, per i futuri studenti del CdS. Non vi sono elementi per valutare l'effettiva disponibilità di strutture per le attività didattiche per i futuri studenti di questo CdS.



Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)

Il giorno 20 settembre alle ore 9.00 ha inizio presso la Sala Consiglio della Facoltà di Ingegneria l'audit del CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32)

SEZIONE A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il PQA:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo</i>	Componente (auditor 1)	√		
<i>Prof. Francesco Orazi</i>	Componente (auditor 2)	√		

Sono presenti per il NdV:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof. Fabio Polonara</i>	Coordinatore	√		
<i>Dott.ssa Maria Raffaella Ingrosso</i>	Componente esterno (auditor 1)	√(online)		
<i>Prof. Guido Capaldo</i>	Componente esterno (auditor 2)	√(online)		
<i>Prof.ssa Paola Demartini</i>	Componente esterno	√(online)		
<i>Prof.ssa Monica Mattioli Belmonte Cima</i>	Componente interno	√		
<i>Dott.ssa Teresa Romei</i>	Componente esterno	√(online)		
<i>Alessia Polisini</i>	Rappresentante studenti	√		

Sono inoltre presenti la sig.ra Paola Piccioni e la Dott.ssa Valentina Di Domizio dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, il Dott. Salvatore Diano, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Lorenzo Guidi dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof.ssa Francesca Beolchini</i>	Presidente del CdS	√		
<i>Prof.ssa Anna Annibaldi</i>	Docente (Responsabile Qualità CdS)	√		
<i>Prof. Marco Barucca</i>	Docente	√		
<i>Paola Baldini</i>	Personale Tecnico Amministrativo	√		



- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof.ssa Elisabetta Giorgini</i>	Presidente Commissione Paritetica e docente di riferimento del CdS	✓		
<i>Prof.ssa Maura Benedetti</i>	Docente di Riferimento del CdS	✓		

SEZIONE B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- PG.04/All01 - Analisi REQUISITI R3
- PG.04/All02 "Scheda Analisi Corso di Studio",
- P.A.01/All03 "ADEMPIMENTI AVA ANNUALI ATTIVITÀ CCdS/CUCS - Check list registrazione CCdS/CUCS e monitoraggio PQA";
- PG.03 All 04 "Modulo gestione Azioni di miglioramento".
- P.A.01_Rev 02 del 24.01.2019 Progettazione didattica CdS
- P.A.01 All01 Rev. 00 del 10.04.2018 Risultati della progettazione didattica CdS
- Linee guida AVA 10/08/2017
- Procedure sistema AQ di Ateneo vigenti
- Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS) (aggiornata)
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS (ultimo biennio)
- Rapporto di Riesame ciclico del CdS (RRc-CdS) (se disponibile)
- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (più recente)
- Relazione annuale AVA NdV (più recente)
- Relazione sulla valutazione didattica NdV (più recente)
- Report triennio opinione Studenti/Laureati/Docenti
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbali PQA (ultimo anno)
- Verbali di consultazione delle parti sociali (più recenti)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Verbali Consigli Corso di Studi/Consigli di Dipartimento (ultimo anno)
- Esito Audit interni precedenti
- Relazione SGQ area (più recente)

SEZIONE C - EVIDENZE

Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Nel verbale di CUCS del 24.02.2020 viene riportato: "...a) l'intenzione di avviare consultazioni (fondando un gruppo di riferimento per farlo), e organizzare una conferenza ogni tre anni per incontrare gli stakeholder;..." Nel Verbale CUCS del 26.2.2021 viene nominato il Comitato di Indirizzo.

Nel verbale di CUCS del 8.9.2021 è inserita come allegato la presentazione in ppt della riunione del Comitato di indirizzo del 24.6.2021 da cui si evincono le informazioni presentate in riunione. Non c'è un verbale della riunione, un elenco dei presenti, una qualsiasi possibilità di evincere chi sia intervenuto per proporre quanto risulta dalla discussione. Nelle riunioni successive non ci sono altri incontri.

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	VERBALE AUDIT INTERNO CORSO DI STUDIO	PG03/ALL02 Rev.03 del 26/07/22 Pagina 3 di 4
--	--	---

Non risultano azioni di miglioramento avviate a valle dell'unico incontro del Comitato di indirizzo di cui non è presente alcun verbale. Inoltre, il Comitato di indirizzo è rappresentativo unicamente di Enti regionali, 14 componenti tutti provenienti da enti locali, Regione Marche, mentre mancano gli studenti.

Modalità di verifica dell'apprendimento

Dai verbali si evince l'inserimento all'OdG delle attività di coordinamento, ma di fatto la discussione non è mai verbalizzata.

Contributo dei docenti e degli studenti

L'analisi delle cause proposta nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento" è poco accurata.

Il verbale del 6.10.2020 mostra che i questionari per la rilevazione dell'opinione di studenti, laureati e docenti sono presentati in chiaro, tuttavia, nei verbali non si evincono gli esiti della discussione e il contributo dato sia dai docenti sia dagli studenti su altre fonti di informazione relative al CdS.

SEZIONE D - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI

1. Si raccomanda di formalizzare gli esiti delle consultazioni e di farli prendere in carico dal Consiglio CdS, in accordo con le "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni" redatte dal PQA.
2. Si raccomanda di integrare la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni nazionali e internazionali.
3. Si raccomanda di dare puntuale evidenza alla discussione sul coordinamento didattico nei verbali del CdS.
4. Si raccomanda di analizzare più puntualmente le cause delle criticità rilevate nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento".
5. Si raccomanda di dare puntuale evidenza degli esiti della discussione tra docenti e studenti in merito alla presa in carico dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei verbali del CCdS.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 10.00

F.to la Segretaria verbalizzante

Paola Piccioni

F.to la Coordinatrice PQA

Prof. Lucia Aquilanti



Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75)

Il giorno 20 settembre alle ore 10.00 ha inizio presso la Sala Consiglio della Facoltà di Ingegneria l'audit del CdS in Rischio Ambientale e Protezione Civile (LM-75)

SEZIONE A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Sono presenti per il PQA:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof. Francesco Orazi</i>	Componente (auditor 1)	√		
<i>Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo</i>	Componente (auditor 2)	√		

Sono presenti per il NdV:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof. Fabio Polonara</i>	Coordinatore	√		
<i>Dott.ssa Maria Raffaella Ingrosso</i>	Componente esterno (auditor 1)	√(online)		
<i>Prof. Guido Capaldo</i>	Componente esterno (auditor 2)	√(online)		
<i>Prof.ssa Paola Demartini</i>	Componente esterno	√(online)		
<i>Prof.ssa Monica Mattioli Belmonte Cima</i>	Componente interno	√		
<i>Dott.ssa Teresa Romei</i>	Componente esterno	√(online)		
<i>Alessia Polisini</i>	Rappresentante studenti	√		

Sono inoltre presenti la sig.ra Paola Piccioni e la Dott.ssa Valentina Di Domizio dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, il Dott. Salvatore Diano, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Lorenzo Guidi dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

Per il Corso di Studio sono presenti:

- Presidente del CdS e il Gruppo di Riesame:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof.ssa Francesca Beolchini</i>	Presidente del CdS	√		
<i>Prof.ssa Anna Annibaldi</i>	Docente (Responsabile Qualità CdS)	√		
<i>Prof. Marco Barucca</i>	Docente	√		
<i>Paola Baldini</i>	Personale Tecnico Amministrativo	√		

- Rappresentanza della Commissione Paritetica:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof.ssa Elisabetta Giorgini</i>	Presidente Commissione Paritetica e docente di riferimento del CdS	√		
<i>Prof.ssa Maura Benedetti</i>	Docente di Riferimento del CdS	√		



SEZIONE B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- PG.04/All01 - Analisi REQUISITI R3
- PG.04/All02 "Scheda Analisi Corso di Studio",
- P.A.01/All03 "ADEMPIMENTI AVA ANNUALI ATTIVITÀ CCdS/CUCS - Check list registrazione CCdS/CUCS e monitoraggio PQA";
- PG.03 All 04 "Modulo gestione Azioni di miglioramento".
- P.A.01_Rev 02 del 24.01.2019 Progettazione didattica CdS
- P.A.01 All01 Rev. 00 del 10.04.2018 Risultati della progettazione didattica CdS
- Linee guida AVA 10/08/2017
- Procedure sistema AQ di Ateneo vigenti
- Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS) (aggiornata)
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS (ultimo biennio)
- Rapporto di Riesame ciclico del CdS (RRc-CdS) (se disponibile)
- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (più recente)
- Relazione annuale AVA NdV (più recente)
- Relazione sulla valutazione didattica NdV (più recente)
- Report triennio opinione Studenti/Laureati/Docenti
- Schede degli insegnamenti attivi
- Verbali PQA (ultimo anno)
- Verbali di consultazione delle parti sociali (più recenti)
- Rapporto finale ANVUR sull'accreditamento di sede e dei corsi di studio
- Verbali Consigli Corso di Studi/Consigli di Dipartimento (ultimo anno)
- Esito Audit interni precedenti
- Relazione SGQ area (più recente)

SEZIONE C - EVIDENZE

Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Nel verbale di CUCS del 24.02.2020 viene riportato: "...a) l'intenzione di avviare consultazioni (fondando un gruppo di riferimento per farlo), e organizzare una conferenza ogni tre anni per incontrare gli stakeholder;...." Nel Verbale CUCS del 26.2.2021 viene nominato il Comitato di Indirizzo.

Nel verbale di CUCS del 8.9.2021 è inserita come allegato la presentazione in ppt della riunione del Comitato di indirizzo del 24.6.2021 da cui si evincono le informazioni presentate in riunione. Non c'è un verbale della riunione, un elenco dei presenti, una qualsiasi possibilità di evincere chi sia intervenuto per proporre quanto risulta dalla discussione. Nelle riunioni successive non ci sono altri incontri.

Non risultano azioni di miglioramento avviate a valle dell'unico incontro del Comitato di indirizzo di cui non è presente alcun verbale. Inoltre, il Comitato di indirizzo è rappresentativo unicamente di Enti regionali, 14 componenti tutti provenienti da enti locali, Regione Marche, mentre mancano gli studenti.



Modalità di verifica dell'apprendimento

Dai verbali del Consiglio del CdS si evince l'inserimento all'OdG delle attività di coordinamento, ma di fatto la discussione non è mai verbalizzata.

Da una verifica a campione delle Schede di insegnamento 2021-22 si evince che alcune di esse non sono compilate e non sempre è chiara la modalità della prova di verifica relativamente ai corsi di insegnamento integrati. Inoltre, non sono sempre declinate correttamente le modalità di svolgimento d'esame e i criteri di attribuzione del voto finale.

Contributo dei docenti e degli studenti

L'analisi delle cause proposta nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento" è poco accurata.

Il verbale del 6.10.2020 mostra che i questionari per la rilevazione dell'opinione di studenti, laureati e docenti sono presentati in chiaro, tuttavia, nei verbali non si evincono gli esiti della discussione e il contributo dato sia dai docenti sia dagli studenti su altre fonti di informazione relative al CdS

Orientamento e tutorato in ingresso e in itinere

Dall'analisi dei dati si evince che la percentuale di studenti in ingresso provenienti dell'Ateneo è contenuta. Dai documenti di sistema non emerge se sia stata valutata l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso realizzate.

Nella Scheda SUA-CdS non sono descritte iniziative a sostegno di studenti con esigenze particolari.

Le azioni di miglioramento implementate in materia di internazionalizzazione negli anni accademici passati sono state riproposte pur non avendo mostrato efficacia. L'analisi delle cause della scarsa internazionalizzazione risulta poco accurata.

SEZIONE D - OSSERVAZIONI/SCOSTAMENTI

1. Si raccomanda di formalizzare gli esiti delle consultazioni e di prenderli in carico in seno al Consiglio CdS, in accordo con le "Linee Guida per la consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni" redatte dal PQA.
2. Si raccomanda di integrare la composizione del Comitato di Indirizzo, al fine di coinvolgere nell'attività di consultazione anche i laureati del CdS e le organizzazioni nazionali e internazionali.
3. Si raccomanda di dare puntuale evidenza alla discussione sul coordinamento didattico nei verbali del CdS.
4. Si raccomanda di verificare che tutte le schede di insegnamento siano disponibili all'interno del Syllabus. Inoltre, di verificare la corretta compilazione dei quadri della prova d'esame sia per i corsi di insegnamento mono disciplinari sia integrati, in accordo con quanto previsto dalle "Linee guida schede di insegnamento – Syllabus" redatte dal PQA.
5. Si raccomanda di analizzare più puntualmente le cause delle criticità rilevate e dell'efficacia delle azioni implementate nel modulo PG.03/All.04 "Gestione azioni di miglioramento".



6. Si raccomanda di dare puntuale evidenza degli esiti della discussione tra docenti e studenti in merito alla presa in carico dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei verbali del CCdS.
7. Si raccomanda di dare evidenza nei quadri della Scheda SUA-CdS delle iniziative realizzate a sostegno degli studenti con particolari esigenze.
8. Si raccomanda di monitorare l'efficacia delle azioni di orientamento in ingresso realizzate.

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 11.00

F.to la Segretaria verbalizzante

Paola Piccioni

F.to la Coordinatrice PQA

Prof. Lucia Aquilanti



RAPPORTO DI AUDIT 22 AN 695 MQ

ORGANIZZAZIONE		
Denominazione organizzazione		
UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE		
Indirizzo sede sociale:		
PIAZZA ROMA 22, 60121 ANCONA (AN), ITALIA		
Denominazione e indirizzo dei siti oggetto della certificazione ¹		
PIAZZA ROMA 22, 60121 Ancona (AN), ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BORGIO RUFFINI, 20, 60020 AGUGLIANO (AN) ITALIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA TRONTO, 10B, 60020 TORRETE DI ANCONA (AN) ITALIA SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI VIA MENUCCUCCI, 6, 60121 ANCONA (AN) ITALIA UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT VIA OBERDAN, 8-12, 60121 ANCONA (AN) ITALIA FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PIAZZALE MARTELLI, 8, 60121 ANCONA (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE - DISVA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BRECCIE BIANCHE, 10, 60131 ANCONA (AN) ITALIA FACOLTA' DI INGEGNERIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRECCIE BIANCHE, 12, 60131 ANCONA (AN) ITALIA SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI PIAZZA ROMA, 22, 60121 ANCONA (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A ORTO BOTANICO "SELVA DI GALLIGNANO" DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A CONTRADA SELVA, 60020 GALLIGNANO (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA DELL'INDUSTRIA, 34, 60020 POLVERIGI (AN) ITALIA FACOLTA' DI INGEGNERIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRUNFORTE, 47, 63900 FERMO (AP) ITALIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA DEGLI IRIS, 1 C/O P.O. MAZZONI, 63100 ASCOLI PICENO (AP) ITALIA FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PALAZZO VANNICOLA VIA DEL MARE, 220, 63071 SAN BENEDETTO DEL TRONTO (AP) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI		
ATTIVITÀ, PRODOTTI E/O SERVIZI OGGETTO DI AUDIT		
PROGETTAZIONE, EROGAZIONE, GESTIONE DEI CORSI DI STUDIO E RILASCIO DEI RELATIVI TITOLI AVENTI VALORE LEGALE, DELLE FACOLTA' E DIPARTIMENTI DELL'UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE		
DESIGN, DELIVERY, MANAGEMENT OF COURSES AND RELEASE OF THE RELEVANT LEGAL QUALIFICATIONS, OF THE FACULTY AND DEPARTMENTS OF THE POLITECNICA DELLE MARCHE UNIVERSITY		
Settore IAF: 37		
OBIETTIVO DELL'AUDIT: VERIFICA DI CONFORMITÀ DEL SISTEMA DI GESTIONE ALLA NORMA ISO 9001:2015		
Criteri di audit utilizzati come riferimento: requisiti della norma oggetto di audit, politiche, procedure ed informazioni documentate dell'Organizzazione.		
Altre norme/documenti di riferimento: NN		
Il gruppo di audit ha valutato ed accettato la giustificazione fornita dall'Organizzazione relativa ai requisiti della norma non applicabili: NESSUNA		
AUDIT	Tipologia: Audit di Ricertificazione Data di inizio: 24/05/2022 Data di fine: 27/05/2022 Man/days: 12	
Descrizione attività di estensione (se applicabile): NN		
GRUPPO DI AUDIT	POSIZIONE	
GIANLUCA DI GIROLAMO	Team Leader	

¹ Riportare i siti oggetto di audit che vengono riportati sul certificato identificando per ognuno la tipologia (es. stabilimento di, magazzino, uffici di...)



RAPPORTO DI AUDIT 22 AN 695 MQ

ORGANIZZAZIONE			
Denominazione organizzazione			
UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE			
Indirizzo sede sociale:			
PIAZZA ROMA 22, 60121 ANCONA (AN), ITALIA			
Denominazione e indirizzo dei siti oggetto della certificazione ¹			
PIAZZA ROMA 22, 60121 Ancona (AN), ITALIA			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BORGO RUFFINI, 20, 60020 AGUGLIANO (AN) ITALIA			
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA TRONTO, 10B, 60020 TORRETE DI ANCONA (AN) ITALIA			
SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI VIA MENUCCUCCI, 6, 60121 ANCONA (AN) ITALIA			
UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT VIA OBERDAN, 8-12, 60121 ANCONA (AN) ITALIA			
FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PIAZZALE MARTELLI, 8, 60121 ANCONA (AN) ITALIA			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DE DELL'AMBIENTE - DISVA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BRECCIE BIANCHE, 10, 60131 ANCONA (AN) ITALIA			
FACOLTA' DI INGEGNERIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRECCIE BIANCHE, 12, 60131 ANCONA (AN) ITALIA			
SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI PIAZZA ROMA, 22, 60121 ANCONA (AN) ITALIA			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A			
ORTO BOTANICO "SELVA DI GALLIGNANO" DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A CONTRADA SELVA, 60020 GALLIGNANO (AN) ITALIA			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA DELL'INDUSTRIA, 34, 60020 POLVERIGI (AN) ITALIA			
FACOLTA' DI INGEGNERIA			
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRUNFORTE, 47, 63900 FERMO (AP) ITALIA			
FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA DEGLI IRIS, 1 C/O P.O. MAZZONI, 63100 ASCOLI PICENO (AP) ITALIA			
FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PALAZZO VANNICOLA VIA DEL MARE, 220, 63071 SAN BENEDETTO DEL TRONTO (AP) ITALIA			
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI			
ANDREA ZAMPA		Co-Teamer	
CLAUDIA CATENA		Co-Teamer	
GIOVANNI PIAZZA		Co-Teamer	
RAPPRESENTANTI AZIENDA	RIUNIONE INIZIALE	RIUNIONE FINALE	POSIZIONE
GIAN LUCA GREGORI	X	X	Rettore
ALESSANDRO IACOPINI	X	X	Direttore Generale
ALESSANDRA AMDRESCIANI	X	X	Direttore Generale Vicario e Dirigente Area Didattica e servizi agli studenti
LUCIA ACQUILANTI	X		Coord. Presidio qualità di Ateneo
FRANCESCO ORAZI	X		Resp. qualità Facoltà di Economia
STEFANO SPIGARELLI	X		Resp. qualità Facoltà di Ingegneria Presidente CUCS Ing. meccanica
MARIA GABRIELLA CERAVOLO	X		Resp. qualità Facoltà di Medicina
MARCO BARUCCA	X		Resp. qualità DISVA
CRISTIANA GAROFALO	X		Resp. qualità Facoltà di D3A
ROSALBA SACCHETTONI	X		Resp. Divisione qualità, Processi e protezione dati (DPO)
PAOLA PICCIONI	X		Resp. Ufficio Presidio qualità e Processi
SALVATORE BARILE			Dirigente Area Edilizia, infrastrutture logistica
ELISA ACAMPORA			Resp. Divisione logistica, economato e patrimonio
ENRICO MUGIANESI			Resp. Divisione tecnico edile

¹ Riportare i siti oggetto di audit che vengono riportati sul certificato identificando per ognuno la tipologia (es. stabilimento di, magazzino, uffici di...)

ORGANIZZAZIONE
Denominazione organizzazione
UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE
Indirizzo sede sociale:
PIAZZA ROMA 22, 60121 ANCONA (AN), ITALIA
Denominazione e indirizzo dei siti oggetto della certificazione ¹
PIAZZA ROMA 22, 60121 Ancona (AN), ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BORGO RUFFINI, 20, 60020 AGUGLIANO (AN) ITALIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA TRONTO, 10B, 60020 TORRETE DI ANCONA (AN) ITALIA SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI VIA MENUCCUCCI, 6, 60121 ANCONA (AN) ITALIA UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT UFFICI AMMINISTRATIVI/GESTIONALI/IT VIA OBERDAN, 8-12, 60121 ANCONA (AN) ITALIA FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PIAZZALE MARTELLI, 8, 60121 ANCONA (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE - DISVA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA BRECCIE BIANCHE, 10, 60131 ANCONA (AN) ITALIA FACOLTA' DI INGEGNERIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRECCIE BIANCHE, 12, 60131 ANCONA (AN) ITALIA SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI SEDE RETTORATO E UFFICI AMMINISTRATIVI PIAZZA ROMA, 22, 60121 ANCONA (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A ORTO BOTANICO "SELVA DI GALLIGNANO" DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A CONTRADA SELVA, 60020 GALLIGNANO (AN) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI - D3A VIA DELL'INDUSTRIA, 34, 60020 POLVERIGI (AN) ITALIA FACOLTA' DI INGEGNERIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI INGEGNERIA VIA BRUNFORTE, 47, 63900 FERMO (AP) ITALIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA VIA DEGLI IRIS, 1 C/O P.O. MAZZONI, 63100 ASCOLI PICENO (AP) ITALIA FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" FACOLTA' DI ECONOMIA "G. FUA" PALAZZO VANNICOLA VIA DEL MARE, 220, 63071 SAN BENEDETTO DEL TRONTO (AP) ITALIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI

RAPPRESENTANTI AZIENDA	RIUNIONE INIZIALE	RIUNIONE FINALE	POSIZIONE
ROBERTO MERLONI			Resp. Divisione tecnica impianti
GIOVANNI MARCONI			Direttore Centro Servizi Informatici
FILOMENA SAVINI			Resp. servizio salute e sicurezza
LUCIA TESEI			Resp. Divisione Risorse Umane
FRANCESCA CAMPOLUCCI			Resp. Divisione Ricerca ed Innovazione
LUCIA GIACCHETTI			Resp. Ufficio Placement e orientamento al lavoro
SANDRO APIS			Direttore del centro di Ateneo di Documentazione
ADRIANO TITTARELLI			Direttore Centro di supporto per l'apprendimento delle lingue
FEDERICA FAVA			Resp. ufficio segreteria di direzione e gestione documentale
DOCENTI RELATIVI AI CDS VERIFICATI			VEDI ELENCO ALLEGATO

DOCUMENTI DI RIFERIMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE	Rev.	del
Manuale e campo di applicazione	2	29/10/2020

RAPPORTI AUDIT PRECEDENTI	N.	del
---------------------------	----	-----

¹ Riportare i siti oggetto di audit che vengono riportati sul certificato identificando per ognuno la tipologia (es. stabilimento di, magazzino, uffici di...)

RAPPORTO DI AUDIT N° 22 AN 695 MQ

MODIFICHE RISPETTO AUDIT PRECEDENTE	INVARIATO	MODIFICATO		NOTE
		C	NC	
RAGIONE SOCIALE	X			
CAMPO DI APPLICAZIONE	X			
STRUTTURA ORGANIZZATIVA	X			
SITI OPERATIVI	X			
ELENCO ADEMPIMENTI LEGGI/NORME APPLICABILI	X			
DOCUMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE	X			
ORGANICO/ADETTI (*)	Dato attuale: 1020	X		NN

(*) In caso di fluttuazione del numero di addetti inserire il numero medio di addetti su base annua dichiarato dall'Organizzazione

Sono state verificate con esito positivo le azioni correttive messe in atto dall'Organizzazione sulla base dei rilievi (tipo A e/o B) di seguito riportati di cui al Rapporto precedente? (indicare):

==

L'Organizzazione ha preso in carico le Raccomandazioni (Rilievi di tipo C) di seguito riportate di cui al Rapporto di precedente? (indicare):

Valutate le raccomandazioni aperte dei rapporti ITALCERT 2423/2021 e 2424/2021

Rapporto 2423/2021:

RACC 2 - Vista azione 6/2021 - Vista P.A. 04 rev. 2

RACC 3 - Vista azione 7/2021 - Vista Delibera CdA del 30/07/2021, Materiali LEARN agg. 25/11/2021, Evento del 13/04/2022

RACC 4 - Vista azione 8/2021 - azione ancora in itinere e riproposta

RACC 5 - Vista azione 9/2021 - Vista verbalizzazione del Consiglio CdS del 23/11/2021 (punto 2 OdG - deroghe)

Rapporto 2424/2021:

RACC 1 - Vista azione 10/2021 - Vista Convocazione degli studenti del secondo e terzo anno per incontro 28/2 e 3-4 Marzo 2022 - incontri guide di tirocinio

RACC 2 - Vista azione 11/2021 - Vista adeguamento 12/01/2022 con introduzione fibra a 8 Mbps con nuovo gestore WIND

RACC 3 - Vista azione 12/2021 - Vista comunicazione dai CdS del 31/01/2022

RACC 4 - Vista azione 13/2021 - azione ancora in itinere e riproposta

Siti permanenti verificati durante il presente audit

Indirizzo	Attività svolta	Data
PIAZZA ROMA 22, 60121 Ancona (AN), ITALIA	Sede Legale	
VIA MENICUCCI 6 - ANCONA	Rettorato e direzione Generale, ufficio segreteria di direzione e gestione documentale, servizio SSL	24/05/2022
VIA OBERDAN 8 e 12 - ANCONA	Area didattica e servizi agli studenti, divisione risorse umane, Ufficio presidio qualità e processi, Divisione ricerca ed innovazione - Placement orientamento al lavoro, Centro Servizi Informatici, divisione logistica economato e patrimonio	24/05/2022, 25/05/2022 e 26/05/2022
P.zzaLE MARTELLI 8	centro supporto apprendimento lingue, Divisione tecnica edile, Divisione Tecnica impianti, Data center B	25/05/2022, 26/05/2022 e 27/05/2022

Siti temporanei verificati durante il presente audit

Indirizzo	Attività e/o servizio svolti	Data
Via Degli IRIS, 1 Ascoli Piceno	CdS Infermieristica L	25/05/2022
Via Del Mare 220 San Benedetto Del Tronto	CdS Economia aziendale L, CdS Management pubblico e dei sistemi socio assistenziali LM	25/05/2022
Via Brecce Bianche, 12 ANCONA	Centro di Ateneo di documentazione. Facoltà di Ingegneria, CdS Ingegneria Meccanica LM/L - CdS Ingegneria informatica e della Automazione L/LM - CdS Edile - Architettura LMCU- CdS Ingegneria Elettronica L/LM - CdS Tecniche della costruzione e gestione del territorio L -	24/05/2022 - 25/05/2022 - 26/05/2022 e 27/05/2022
Via Brecce Bianche, 10 ANCONA	Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari ed ambientali - CdS Scienza tecnologie alimentari L - CdS Scienza agrarie e del territorio LM - CdS Scienze Forestali ed ambientali L - CdS Scienze forestali dei suoli e del paesaggio LM	24/05/2022 e 25/05/2022

RAPPORTO DI AUDIT N° 22 AN 695 MQ

Indirizzo	Attività e/o servizio svolti	Data
Via Brecce Bianche, 8 ANCONA	CdS Scienze ambientali e protezione civile L - CdS Biologia Marina LM	27/05/2022
P.zza Martelli, 8 ANCONA	CdS Economia e management LM - CdS Economia e commercio L - CdS Data Science per l'economia e le imprese LM	27/05/2022 e 27/05/2022
Via Tronto, 10 ANCONA	CdS Scienze infermieristiche ed ostetriche LM - CdS Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche LM - CdS Dietistica L - CdS Medicina e Chirurgia LMCU - CdS Ostetricia L - CdS Educazione professionale L - CdS Logopedia L - CdS Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia L	25/05/2022, 26/05/2022 e 27/05/2022

Descrizione altre attività esterne verificate mediante sopralluogo

NN

Eventuali attività verificate documentalmente

NN

RISULTANZE DELL'AUDIT

Sono state rilevate non conformità maggiori (tipo A)?	☐ SI	☒ NO	0
Sono state rilevate non conformità minori (tipo B)?	☐ SI	☒ NO	0
Sono state rilevate raccomandazioni (tipo C)?	☒ SI	☐ NO	15

Identificazione delle risultanze dell'audit (evidenze, punti di forza, elementi positivi, commenti alle eventuali NC rilevate durante l'audit):

L'audit ha messo in evidenza un sistema di gestione sostanzialmente conforme ai requisiti di riferimento. Tutti i processi risultano condotti con efficacia e buon livello di pianificazione. Sono tenuti sotto controllo in modo consolidato, strutturato ed efficace, con buona efficacia operativa del sistema procedurale e adeguata competenza professionale delle risorse impiegate.

Si è rilevata una buona declinazione degli obiettivi direzionali e organizzativi nell'ambito di tutte le Facoltà e i Dipartimenti in modo sufficientemente lineare e tracciabile.

La qualità e l'efficacia dei processi didattici è stata riscontrata di livello molto buono, grazie all'adeguatezza delle risorse pianificate, governate e monitorate a livello strumentale, di materiali didattici messi a disposizione e delle determinazioni stabilite.

Il processo direzionale è apparso ben condotto, con un governo dei processi adeguato e una leadership autorevole e rimarcata su tutti gli ambiti del campo di applicazione. Il sistema è ben controllato con una valutazione dei rischi e delle opportunità efficace e una accurata gestione delle risorse umane e tecniche.

I processi operativi sono adeguati allo scopo e sostanzialmente conformi.

Sono state esaminati documenti prescrittivi/ procedurali e molte registrazioni come da fogli di osservazione allegati alla pratica.

Il miglioramento dei processi risulta evidente non soltanto dalle registrazioni cartacee ed elettroniche esaminate ma anche mediante le numerose interviste dirette con condotte, con personale docente e non docente molto qualificato, disponibile e capace di cogliere gli orizzonti di sviluppo concreto dei servizi e dei processi.

Gestione dei reclami ricevuti dall'Organizzazione e reclami pervenuti all'Odc (da compilare in presenza di reclami):

L'organizzazione dichiara di non aver ricevuto reclami da stakeholder



RAPPORTO DI AUDIT N° 22 AN 695 MQ

INFORMAZIONI SPECIFICHE RELATIVE ALLO SCHEMA

L'audit è stato effettuato basandosi su un processo di campionamento delle informazioni disponibili, verificando i processi/aspetti definiti dall'organizzazione ed i requisiti delle norma di riferimento; l'eventuale assenza di rilievi non garantisce la totale assenza di anomalie nelle aree verificate e/o in altre aree



RAPPORTO DI AUDIT N° 22 AN 695 MQ

CONCLUSIONI DEL TEAM DI AUDIT

Durante la riunione iniziale è stato ricordato alla direzione aziendale l'importanza dei risultati attesi da parte di una organizzazione con sistema di gestione in possesso di una certificazione accreditata.

L'audit è stato effettuato basandosi su un processo di campionamento delle informazioni disponibili, verificando i processi/aspetti definiti dall'organizzazione ed i requisiti delle norme di riferimento; l'eventuale assenza di rilievi non garantisce la totale assenza di anomalie nelle aree verificate e/o in altre aree

Il team di audit ha verificato tutti i processi/aspetti, unità organizzative e funzioni indicate nel piano di audit?

SI ☒ NO ☐

Motivazione di eventuali scostamenti dal piano di audit e di eventuali questioni significative che impattano sul programma di audit:

===

Evidenze relative alla capacità del sistema di gestione di soddisfare i requisiti applicabili e conseguire gli esiti attesi e evidenze relative al processo di audit interno e riesame della direzione

Il sistema di gestione è in grado di fornire un adeguato supporto per il raggiungimento degli obiettivi preposti. Gli indicatori di processo sono tali da fornire una conoscenza sulle prestazioni molto efficace. Audit condotti con efficacia da personale qualificato. Riesame della direzione condotto con efficacia tenendo presenti tutti i requisiti normativi

A giudizio del Team di audit, l'Organizzazione tiene sotto controllo, in modo efficace, l'uso del logo e la pubblicazione del sistema di gestione?

SI ☒ NO ☐

Il team di audit conferma che gli obiettivi dell'audit sono stati raggiunti?

SI ☒ NO ☐

A giudizio del Team di Audit, il campo di applicazione della certificazione risulta adeguato?

SI ☒ NO ☐

A giudizio del Team di Audit, il Sistema di Gestione dell'Organizzazione, nel suo complesso, è risultato efficace e conforme ai requisiti della norma e del Regolamento di certificazione di riferimento?

SI ☒ NO ☐

Il Team di audit raccomanda l'Organizzazione per la certificazione/ricertificazione o conferma la validità della certificazione?

SI ☒ NO ☐



RAPPORTO DI AUDIT N° 22 AN 695 MQ

Il Team di audit ritiene opportuno effettuare il prossimo audit di Audit di sorveglianza entro il .././.... oppure entro 12 mesi dalla presente visita per i seguenti motivi (da compilare solo nel caso in cui la data proposta sia inferiore ai 12 mesi)

L'Organizzazione si impegna a comunicare le azioni correttive decise e le date per la loro attuazione entro giorni dal presente audit.

L'Organizzazione può proporre le azioni correttive e le date per la loro attuazione subito dopo la consegna del rapporto da parte del Team di Audit, ma deve tenere presente che il rapporto e le non conformità e/o raccomandazioni allegati potrebbero essere modificati all'OdiC a seguito dell'attività di controllo effettuata. In tal caso all'Organizzazione potrebbe essere richiesto di proporre nuovamente le azioni correttive e le date per la loro attuazione.

L'Organizzazione può proporre le azioni correttive e le date per la loro attuazione anche attraverso la Member Area.

Informazioni e note aggiuntive

SPAZIO PER L'ORGANIZZAZIONE

L'Organizzazione accetta i contenuti del presente rapporto comprensivo delle non conformità e/o raccomandazioni allegate (se presenti).

RISERVE ED OSSERVAZIONI

FIRMA PER ACCETTAZIONE DEL RAPPRESENTANTE DELL'ORGANIZZAZIONE

ALESSANDRO IACOPINI

FIRMA DEL TEAM LEADER

GIANLUCA DI GIROLAMO

N°.	RACCOMANDAZIONI	AZIONI ORGANIZZAZIONE
1	Para 4.1 Si consiglia di definire, laddove applicabile/ opportuno, valori di riferimento per analizzare lo stato di monitoraggio di alcuni KPI critici	
2	Para 4.2 Valutare l'opportunità, per quanto applicabile, di argomentare maggiormente le scelte di stakeholder effettuate ai fini della condivisione degli input utili per la progettazione didattica nelle schede SUA	
3	Para 7.1 Data Center: Valutare l'opportunità di dotare il data center B di adeguati sistemi di protezione dagli incendi e di adeguata protezione contro infiltrazioni di acqua dall'esterno	
4	Para 7.4 Sviluppare un processo di comunicazione più efficace tra i docenti e il servizio del Centro Documentazione di Ateneo in merito all'aggiornamento tempestivo dei riferimenti bibliografici sulla scheda della disciplina (Syllabus)	
5	Para 7.4 Area Edilizia, infrastruttura e logistica: migliorare la comunicazione con le risorse di Ateo, per definire il percorso univoco di richiesta d'intervento tecnico	
6	Para 8.1 Area Edilizia, infrastruttura e logistica: Dettagliare maggiormente la classificazione degli interventi manutentivi, correlandoli alla programmazione interna per la loro effettuazione.	
7	Para 8.4 Si raccomanda di dare maggiore evidenza della trasmissione/ condivisione di adeguate linee guida per i docenti a contratto in merito alle modalità di gestione delle lezioni e di controllo delle fasi operative di intervento	
8	Para 8.4 Divisione logistica economato e patrimonio: Si raccomanda di valutare l'opportunità di migliorare l'estensione dei controlli sulle forniture pluriennali	

N°.	RACCOMANDAZIONI	AZIONI ORGANIZZAZIONE
9	Para 8.5 Si consiglia di richiedere modelli di attestazione dei tirocini a stakeholder esterni, quando non viene acquisito alcun registro di pertinenza, sempre in riferimento a una sottoscrizione ai sensi del D.lgs 445/2000	
10	Para 8.5 Si raccomanda di valutare tool e metodiche di erogazione didattica in particolare quando le aule sono in forma mista (parte in presenza e parte in remoto) al fine di migliorare l'efficacia ed il coinvolgimento degli studenti	
11	Para 9.1 Ufficio Placement e orientamento al lavoro: Valutare con maggior attenzione l'individuazione di KPI per poter oggettivare, misurare e monitorare le performance delle attività progettate ed erogate relativamente alla loro efficacia in relazione all'investimento eseguito.	
12	Para 9.1 esplicitare meglio all'interno delle procedure le di analisi che scaturiscono dai monitoraggi in essere	
13	Para 9.1 Si raccomanda di omogeneizzare le registrazioni relative all'esito delle sessioni di esame evitando di confondere la dicitura "assente" con quella di "insufficiente"	
14	Para 10.1 Migliorare strumenti e metodi per l'analisi dei dati in ottica di valutazione di efficacia delle azioni poste in essere sia per i servizi amministrativi sia per i CdS (es. Gestione Tirocini curriculari ed extracurriculari, riesame della progettazione dei piani di studi dei CdS)	
15	Para 10.2 Dettagliare maggiormente le risultanze delle analisi delle situazioni di non conformità al fine di determinare le azioni di miglioramento nell'ambito delle attività coordinate nei CdS	

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE			GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO									PG.03/AI04 REV. 00 del 10/04/2018		
AREA: Scienze - Corso di Laurea Scienze Biologiche														
n.	data	CdS	origine	OM/NC	analisi delle cause	azione di miglioramento	tempi di attuazione	responsabile dell'attuazione	responsabile della verifica dell'efficacia	tempi e modi per la verifica dell'efficacia	azione effettuata	data chiusura	esito	nuova AM
Azione 2/2020	24.02.2021 23.03.2021	Scienze Biologiche / Gruppo di Riesame	Rapporto di riesame ciclico 2020	Miglioramento delle consultazioni con le parti sociali	Difficoltà nel coinvolgere le parti interessate	Coinvolgimento di rappresentanti del mondo del lavoro attraverso l'invito alla compilazione del questionario di valutazione dell'offerta formativa del CdS. Modifica delle modalità di somministrazione del questionario attraverso la predisposizione di un questionario on-line.	Entro l'anno 2020/2021	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	A fine AA 2020/2021 si valuterà l'efficacia confrontando il numero di questionari ricevuti rispetto agli anni precedenti	L'azione non è stata ancora effettuata e sarà, pertanto, riproposta			
Azione 1/2021	24.02.2021 23.03.2021	Scienze Biologiche / Gruppo di Riesame	Rapporto di riesame ciclico 2020	Coadiuvare gli studenti del primo anno nella scelta di uno dei due <i>curricula</i> previsti dal nuovo ordinamento.	Modifica dell'ordinamento con l'inserimento di due <i>curricula</i>	Organizzare incontri e attività di orientamento per la scelta del <i>curriculum</i> per gli studenti del primo anno coinvolgendo i docenti tutor	Entro l'anno 2021/2022	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	L'efficacia sarà verificata valutando la partecipazione e l'interesse degli studenti durante gli incontri	L'azione è in corso di attuazione			
Azione 2/2021	24.02.2021 23.03.2021	Scienze Biologiche / Gruppo di Riesame	Rapporto di riesame ciclico 2020	Aumentare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso	Diminuzione, nel corso degli ultimi anni, della percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso	Sensibilizzare gli studenti, anche attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti in CCS, sulla possibilità di usufruire di docenti tutor per un orientamento in itinere . Migliorare la visibilità dei tutor sul sito web del DISVA	Entro l'anno 2021/2022	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	L'efficacia sarà verificata attraverso il monitoraggio dello specifico indicatore sulla scheda del corso (ANVUR)	L'azione è in corso di attuazione			
Azione 3/2021	24.02.2021 23.03.2021	Scienze Biologiche / Gruppo di Riesame	Scheda del Corso di Studio (ANVUR)	Miglioramento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione	Scarso numero di studenti che partecipano al Programma Erasmus	Nominare una Commissione per l'internazionalizzazione che si occupi di coadiuvare il lavoro del delegato all'internazionalizzazione, Prof. Trucchi, nella selezione di sedi Erasmus con offerte formative adeguate ai nostri studenti e nella promozione del Programma Erasmus	Entro l'anno 2021/2022	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	L'efficacia sarà verificata attraverso il monitoraggio degli indicatori relativi all'internazionalizzazione nella scheda del corso (ANVUR)	L'azione è stata effettuata.	12.07.2021		
Azione 4/2021	12.07.2021	Scienze Biologiche	CCS / Audit	Miglioramento della diffusione delle informazioni riguardanti il Tirocinio.	Scarsa conoscenza delle modalità di svolgimento del Tirocinio nonché di stesura della relazione.	Organizzare incontri con gli studenti del secondo e del terzo anno per illustrare tutti gli aspetti relativi al Tirocinio.	Entro l'anno 2021/2022	Presidente del CdS	Presidente della Commissione Tirocini	L'efficacia sarà rilevata dalla Commissione Tirocini al momento della verbalizzazione	L'azione è in corso di attuazione			
Azione 1/2022	09.09.2022	Scienze Biologiche	Scheda del Corso di Studio (ANVUR) /CCS 09.09.2022	Riduzione degli abbandoni		Diffusione delle informazioni attraverso incontri con gli studenti del primo anno sulle attività dei Tutor guida a sostegno degli iscritti al primo anno nella transizione scuola/università anche in coordinamento con i tutor disciplinari.	Entro l'anno 2022/2023	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	L'efficacia sarà rilevata attraverso l'analisi degli specifici indicatori della Scheda del Corso (ANVUR)	L'azione è in corso di attuazione			
Azione 2/2022	09.09.2022	Scienze Biologiche	Scheda del Corso di Studio (ANVUR) /CCS 09.09.2023	Comprensione delle cause degli abbandoni		Analisi del questionario sugli abbandoni predisposto dall'Unità di Coordinamento Statistica e Valutazione da parte del Gruppo di Riesame	Entro l'anno 2022/2023	Presidente del CdS	Responsabile assicurazione qualità del CdS	L'efficacia sarà rilevata attraverso l'analisi degli specifici indicatori della Scheda del Corso (ANVUR)	L'azione è in corso di attuazione			



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

PG.03/AII04
REV. 00 del 27/02/2020

AREA: Scienze - Corso di laurea Scienze Ambientali e Protezione Civile

n.	data	CdS	origine	OM/NC	analisi delle cause	azione di miglioramento	tempi di attuazione	responsabile dell'attuazione	responsabile della verifica dell'efficacia	tempi e modi per la verifica dell'efficacia	azione effettuata	data chiusura	esito	nuova AM
1	02.03.2022	L_SAPC		Non conformità: rischio di una riduzione del numero di iscritti in ingresso. Obiettivo di miglioramento: mantenere/aumentare il numero di iscritti in ingresso	La nostra attuale interazione con le scuole superiori non viene da strategie mirate, ma piuttosto da azioni di orientamento su richiesta delle singole scuole	Utilizzando il Cruscotto per l'orientamento in ingresso, selezionare alcune scuole su cui applicare strategie di orientamento formativo	tra Marzo 2022 e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'orientamento in ingresso		08.09.22		
2	02.03.2022	L_SAPC		Non conformità: rischio di una riduzione del numero di studenti regolari. Obiettivo di miglioramento: mantenere/ridurre il tempo medio alla laurea	Il nostro attuale monitoraggio del percorso formativo è basato sull'analisi di indicatori obsoleti e quindi è difficile attuare azioni efficaci	Utilizzando il Cruscotto per l'orientamento in itinere, capire subito se ci sono criticità e definire strategie di pronto intervento	tra Marzo 2022 e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per il pronto intervento nel caso in cui gli indicatori dell'orientamento in itinere siano testimoni di criticità		08.09.22		
3	02.03.2022	L_SAPC		Non conformità: indicatori relativi all'internazionalizzazione ancora a livelli molto bassi. Obiettivo di miglioramento: aumentare il livello generale di internazionalizzazione	Abbiamo pochi accordi specifici per il nostro corso di laurea e il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero è poco chiaro per gli studenti	Sviluppare una strategia molto specifica per il presente corso di laurea, finalizzata a potenziare gli accordi con gli Atenei esteri e a fare chiarezza nel riconoscimento degli esami.	tra Marzo 2022 e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'internazionalizzazione	non è stata conclusa, la scadenza viene posticipata a Marzo 2023			
4	02.03.2022	L_SAPC		Non conformità: poca informazione ai fini del job placement. Obiettivo di miglioramento: potenziare il job placement, anche in relazione ai concorsi pubblici	A livello di corso di laurea, non abbiamo una sezione di informazione job placement specifica, in particolare dedicata ai concorsi pubblici; questo aspetto è particolarmente importante adesso, in quanto ci si aspetta anche col PNRR l'apertura di nuove posizioni sui temi di interesse del presente corso di laurea	Sviluppare una strategia molto specifica per il presente corso di laurea, finalizzata a indirizzare i nostri laureati nei concorsi pubblici (e.g. capire quali concorsi pubblici sono destinati ai nostri laureati, e quali lo potrebbero per le competenze ma non hanno a nostra classe di laurea i requisiti)	tra Marzo 2022 e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'orientamento nel job placement, verso i concorsi pubblici	non è stata conclusa, la scadenza viene posticipata a Marzo 2023			
6	24.02.2020	L_SAPC	Consiglio di CCS del 24 Febbraio 2020	Non conformità: non attiriamo studenti dall'estero. Obiettivo di miglioramento: potenziamento dell'orientamento in ingresso a livello internazionale.	Non esiste materiale di outreach efficace in inglese	Realizzazione di un video/webinar in inglese	tra Aprile 2020 e Ottobre 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Dicembre 2022, se il webinar in inglese sarà disponibile;				

Denominazione CdS: **Biologia Molecolare e Applicata**

N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Tempi e modi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione attuata	Data chiusura	Esito	Nuova AM	Monitoraggio
Numero progressivo della AM nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS ¹	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della azione di miglioramento individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace ²	Arco di tempo o scadenza in cui si prevede di verificare l'efficacia dell'azione e descrizione della modalità di verifica	Breve descrizione di come è stata attuata l'azione	Data di chiusura dell'azione	Descrizione sintetica dell'esito dell'azione ³	Numero progressivo di una eventuale nuova azione di miglioramento individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente ⁴	Sistema semaforico per il monitoraggio periodico dello stato di avanzamento dell'azione ⁵
numero 1 del 2022	Mär.22	Scheda di monitoraggio annuale 2019	Bassa percentuale degli studenti che si laurea nei tempi previsti	Possibile causa potrebbe essere l'iscrizione da parte di numerosi studenti ad anno accademico inoltrato	Prevedere dei tutor fra i Dottorandi da " Corso di dottorato in Scienze della vita e dell'ambiente" dell'UNIVPM per supportare gli studenti in difficoltà nel raggiungimento della laurea nei tempi previsti.	Presidente CdS	AA2022/2023	RQ	dall'AA 2025/2026 monitoraggio dell'efficacia dell'azione di miglioramento analizzando i dati relativi ai tempi di laurea del monitoraggio annuale					
numero 2 del 2022	Nov.21	Comitato di indirizzo 30 novembre ; 15 12 2021 e Riesame ciclico 9 Novembre 2021	Elevato numero di studenti in rapporto ai numero di docenti e le indicazioni del Comitato di indirizzo di ampliare l'offerta formativa per soddisfare le necessità del mondo del lavoro	Necessità del mondo del lavoro	Aumento offerta didattica con la creazione di un nuovo curriculum in biologia computazionale e trasformazione del curriculum in Nutrizione in un CdS separato	Presidente CdS	a.a.2022/2023	RQ	aa 2022/23 attivazione del nuovo indirizzo	Approvazione del nuovo corso di laurea magistrale in Scienze della Nutrizione e Alimentazione e riorganizzazione del corso di BMA con l'introduzione del curriculum in Biologia Computazionale				
numero del 2021	mettere la data di quando è stata deciso di recepire il suggerimento del PQA	Suggerimento dal Presidio Qualità (incontro)	Aumento dei componenti del Cdl anche in vista del nuovo indirizzo in biologia computazionale	Attivazione nuovo indirizzo e scarsa rappresentanza dei diversi ambiti	Includere nel comitato di Indirizzo, associazioni di categoria e rappresentati in ambito computazionale	Presidente CdS	a.a.2021/2022	RQ	Fine a.a.2021/2022	ampliato il Cdl con rappresentanti di associazioni e del settore computazionale il 15-12-2021	15.12.2021	azione attuata		

1

A scelta tra le seguenti opzioni: **SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verballi PQA, Reclami studenti**

2

Identificare un Soggetto diverso dal Responsabile dell’attuazione

3

A scelta tra le seguenti opzioni: **azione attuata ed efficace; azione attuata ma parzialmente efficace; azione attuata ma non efficace; azione non attuata; rilievo non preso in carico**

4

Campo opzionale: qualora il campo sia compilato con il codice di una o più nuove AM identificate, per ciascuna di tali AM sarà necessario dare dettaglio in ulteriori righe della tabella

5

Registrare l'esito del periodico monitoraggio delle AM/AC, colorando la cella di:

VERDE se l'azione AM/AC è stata chiusa

GIALLO se l'azione AM/AC è in corso

ROSSO se l'azione AM/AC non è stata ancora attuata

AREA: Scienze - Corso di laurea magistrale Biologia Marina

n.	data	CdS	origine	NC	analisi delle cause	azione di miglioramento	tempi di attuazione	responsabil e dell'attuazione	responsabile della verifica dell'efficacia	tempi e modi per la verifica dell'efficacia	azione effettuata	data chiusura	esito	nuova AM
1	03.03.2022	LM_BM	Relazione AVA 2021 NdV_All_Cap_1.2 (11/10/2021)	Bassi valori occupazionali dei laureati in Biologia Marina	Aumento della complessità del mondo del lavoro nel campo della Biologia marina dovuta anche alla situazione contingente legata alla pandemia Covid-19. Scarsa conoscenza da parte degli studenti delle opportunità lavorative nel campo della Biologia Marina	All'inizio di ogni A.A., informare gli studenti sulle opportunità lavorative inserite nella sezione job placement del DISVA che contiene link dedicati per il laureato in Biologia marina; Intensificare la consultazione periodica dei siti che forniscono informazioni sulle tipologie di assunzione, sui flussi occupazionali e in generale sul mercato del lavoro; Aggiornamento della lista degli enti disponibili ad accogliere tirocinanti	tra marzo e dicembre 2022	Presidente CdS, tutti i docenti del CdS	RAQ CdS	La verifica dell'efficacia della presente azione verrà effettuata a febbraio 2023 sulla base degli indicatori relativi all'occupazione dei laureati in Biologia Marina e/o sulla base dei tassi di assunzione deducibili da siti dedicati in relazione ai codici ISTAT di pertinenza				
2	03.03.2022	LM_BM	Relazione AVA 2021 NdV_All_Cap_1.2 (11/10/2021)	I valori degli indicatori di internazionalizzazione e in uscita sono bassi	I rappresentanti degli studenti, interpellati nel CCS tenutosi il 07.09.2021, ritengono che frequentare l'anno all'estero rallenti il percorso di studi, rappresenti un ulteriore aggravio economico soprattutto per i numerosi studenti provenienti da fuori regione e sia difficile identificare percorsi di studio formativi e professionalizzanti in linea con quelli erogati dal CdS. La situazione pandemica Covid-19 ha determinato impossibilità di spostamenti all'estero.	Prevedere all'inizio del primo anno di corso un incontro di presentazione con gli studenti al fine di chiarire le opportunità disponibili, coinvolgendo il referente Erasmus di Dipartimento. Diffusione delle informazioni sui programmi Erasmus da parte di tutti i docenti del CdS. Promuovere collaborazioni tra docenti del CCS e docenti stranieri al fine di identificare argomenti di tesi da svolgere all'estero da parte degli studenti.	tra marzo 2022 e dicembre 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	La verifica dell'efficacia della presente azione verrà effettuata a febbraio 2023, sulla base degli indicatori relativi all'internazionalizzazione e del numero di studenti in uscita verso l'estero (acquisizione di CFU da esami di profitto, tirocini, o tesi).				
3	03.03.2022	LM_BM	Relazione AVA 2021 NdV_All_Cap_1.2 (11/10/2021)	Basso grado di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso	Numerosi studenti provenienti da altri Atenei hanno conoscenze su tematiche biologiche ed ecologiche di base non del tutto sufficienti. Numerosi studenti si iscrivono al corso di studio in ritardo rispetto all'inizio delle lezioni.	Mettere a disposizione degli studenti materiale didattico integrativo sui principali aspetti di base dell'ecologia e della biologia marina attraverso la piattaforma learn, coinvolgendo anche i docenti di riferimento di tali insegnamenti della laurea triennale in Scienze Biologiche	tra marzo 2022 e dicembre 2022	Presidente CdS, tutti i docenti del CdS	RAQ CdS	La verifica dell'efficacia della presente azione verrà effettuata entro febbraio 2023 sulla base dell'andamento dell'indicatore iC22				
4	03.03.2022	LM_BM	Relazione CPDS 2021	Basso grado di soddisfazione per le strutture d'ateneo tipo le biblioteche	Scarsa conoscenza da parte degli studenti delle potenzialità delle biblioteche	Prevedere all'inizio del primo anno un incontro con gli studenti per spiegare modalità di utilizzo e potenzialità di tali strutture, anche per consultazioni in modalità telematica	tra marzo e dicembre 2022	Presidente CdS, tutti i docenti del CdS	RAQ CdS	La verifica dell'efficacia della presente azione verrà effettuata entro febbraio 2023, sulla base dell'andamento dei valori di gradimento dedotti dai questionari di valutazione delle strutture				



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

PG.03/All04
REV. 00 del 27/02/2020

AREA: Scienze - Corso di laurea magistrale Rischio Ambientale e Protezione Civile

n.	data	CdS	origine	NC/OM	analisi delle cause	azione di miglioramento	tempi di attuazione	responsabile dell'attuazione	responsabile della verifica dell'efficacia	tempi e modi per la verifica dell'efficacia	azione effettuata	data chiusura	esito	nuova AM
1	02.03.2022	LM_RAPC		Non conformità: rischio di una riduzione del numero di iscritti in ingresso. Obiettivo di miglioramento: mantenere/aumentare il numero di iscritti in ingresso	La nostra attuale interazione con i laureati triennali non viene da strategie mirate	Utilizzando il Cruscotto per l'orientamento in ingresso, selezionare alcune tipologie di laureati triennali su cui applicare strategie di orientamento formativo	tra Marzo 2022e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'orientamento in ingresso	non è stata conclusa, la scadenza viene posticipata a Marzo 2023			
2	02.03.2022	LM_RAPC		Non conformità: rischio di una riduzione del numero di studenti regolari. Obiettivo di miglioramento: mantenere/ridurre il tempo medio alla laurea	il nostro attuale monitoraggio del percorso formativo è basato sull'analisi di indicatori obsoleti e quindi è difficile attuare azioni efficaci	Utilizzando il Cruscotto per l'orientamento in itinere, capire subito se ci sono criticità e intervenire opportunamente	tra Marzo 2022e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per il pronto intervento nel caso in cui gli indicatori dell'orientamento in itinere siano testimoni di criticità		08.09.2022		
3	02.03.2022	LM_RAPC		Non conformità: indicatori relativi all'internazionalizzazione ancora a livelli molto bassi Obiettivo di miglioramento: aumentare il livello generale di internazionalizzazione	Abbiamo pochi accordi specifici per il nostro corso di laurea e il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero è poco chiaro per gli studenti	Sviluppare una strategia molto specifica per il presente corso di laurea, finalizzata a potenziare gli accordi con gli Atenei esteri e a fare chiarezza nel riconoscimento degli esami.	tra Marzo 2022e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'internazionalizzazione	non è stata conclusa, la scadenza viene posticipata a Marzo 2023			
4	02.03.2022	LM_RAPC		Non conformità: poca informazione ai fini del job placement. Obiettivo di miglioramento: potenziare il job placement, anche in relazione ai concorsi pubblici	A livello di corso di laurea, non abbiamo una sezione di informazione job placement specifica, in particolare dedicata ai concorsi pubblici; questo aspetto è particolarmente importante adesso, in quanto ci si aspetta anche col PNRR l'apertura di nuove posizioni sui temi di interesse del presente corso di laurea	Sviluppare una strategia molto specifica per il presente corso di laurea, finalizzata indirizzare i nostri laureati nei concorsi pubblici (e.g. capire quali concorsi pubblici sono destinati ai nostri laureati, e quali lo potrebbero per le competenze ma non hanno a nostra classe di laurea i requisiti)	tra Marzo 2022e Giugno 2022	Presidente CdS	RAQ CdS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Luglio 2022, in cui sarà disponibile un documento contenente la strategia per l'orientamento nel job placement, verso i concorsi pubblici	non è stata conclusa, la scadenza viene posticipata a Marzo 2023			
5	24.02.2020	LM_RAPC	Consiglio di CCS del 24 Febbraio 2020	Non conformità: non attiriamo studenti dall'estero. Obiettivo di miglioramento: potenziamento dell'orientamento in ingresso a livello internazionale.	Non esiste materiale di <i>outreach</i> efficace in inglese	Realizzazione di un video/webinar in inglese	tra Aprile 2020 e Ottobre 2022	Presidente CUCS	RAQ CUCS	la verifica dell'efficacia dell'azione verrà effettuata entro Dicembre 2022, in cui il webinar in inglese sarà disponibile				

UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE ANCONA										TABELLA DEGLI INDICATORI SP02 Gestione Risorse Umane				Data: 31/10/2022
			STRUTTURA: Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente - DiSVA											
N	INDICATORI	Valore 2012-13	Valore 2013 -14	Valore 2014 -15	Valore 2015 -16	Valore 2016 -17	Valore 2017-18	Valore 2018-19	Valore 2019-20	Valore 2020-21	Obiett. 2021-22	Valore 2021-22	Obiett. 2022-23	AZIONE
1	Incidenza corsi per Docente interno	1.71	1.76	1.65	1.7	1.7	2.0	~2.0	2.4	~2.0	~2.0	~2.0	~2.0	Analisi valore 2021/22: Sono stati strutturati 26 corsi monodisciplinari tenuti da più docenti. Valore accettabile rispetto ai piani dipartimentali e a sdoppiamenti SB Azione obiettivo 2022/23: Mantenimento
2	Numero crediti complessivi relativi agli insegnamenti effettuati dal singolo docente interno	12.3	12.4	11.7	11.9	13	12	~12	10	~12	~12	~11	~11	Analisi valore 2021/22: Valore accettabile rispetto ai piani dipartimentali e a sdoppiamenti SB Azione obiettivo 2022/23: Mantenimento situazione attuale considerando che il corso di SB a partire dal II anno sarà strutturato su 2 indirizzi e che verrà attivato il nuovo corso di LM in Scienze della Nutrizione
3	% copertura degli insegnamenti con docenti esterni (compresi docenti di altre Facoltà dell'Ateneo)	18%	22%	21%	23	27%	27%	~27%	29%	~27%	~27%	~24%	~24%	Analisi valore 2021/2022: Valore accettabile Azione obiettivo 2022/2023: Mantenimento
4	Numero chiamate di docenti per A.A.	5 (1PA+ 4RTD)	2 (1PO+ 1RTD)	5 (3PA+ 2RTD)	3 (3PA)	8 (2PO+ 5PA+ 1RTD)	4 (2PA+ 1RTD-A +1RTD-B)	13 (4PO+ 5PA+ 1RTD-A +3RTD-B)	10 (4PO+ 3PA+ 3RTD-B)	8 (1PO+ 3PA+ 4RTD-A)	9 (1PO+ 3PA+ 5 RTD-B) (2 RTD-B bando in corso)	14 (2 PO+ 8 PA+ 2 RTD-B) 2 RTD A)	7 (1PO+ 1PA+ 5 RTD-B) (bando in corso)	Analisi valore 2021/22: In linea con la previsione (PO: Tiano, Marincioni; PA: Annibaldi, Gioacchini, Ortore, Biscotti, Trucchi, Bianchelli, Galeazzi, Scirè; RTD B: Gerotto, Maradonna; RTD-A: Mezzelani, Orlando) Azione obiettivo 2022/23: Ulteriore acquisizione PO/PA/RTD
5	% copertura corsi prima dell'inizio dell'A.A.	94%	100%	100%	100%	100%	99%	~100%	95%	~99%	~99%	~100%	~100%	Analisi valore 2021/22 Praticamente invariato Azione obiettivo 2022-23: Mantenimento
6	% domande presentate per assegnazione incarichi idonee per CV e programma	100%	100%	100%	100%	100%	100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	~100%	Analisi 2021/22: Praticamente invariato Azione obiettivo 2022/23: Mantenimento
7	% corsi coperti per affidamento	65%	50%	55%	49%	34%	39%	~39%	~39%	~46%	~46%	~43%	~43%	Analisi valore 2021/22: Sono stati strutturati 26 corsi monodisciplinari tenuti da più docenti. Azione obiettivo 2022/23: Mantenimento
8	% personale tecnico amministrativo rispetto al personale docente	36%	39%	40%	39%	38%	42%	~42%	~48%	~47%	~47%	~37%	~37%	Analisi valore 2021/22: Diminuzione dovuta a presa di servizio do Personale docente di ruolo e cessazione di Personale Tecnico Amministrativo Azione obiettivo 2022/23: Mantenimento



Fase 1. Autovalutazione

Fasi	TEMPI	RESPONSABILITÀ	FASE/ATTIVITÀ	OUTPUT
	intera annualità	CUCS / CCdS	Realizzazione delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni per definire la domanda di formazione.	SB 15/12/2021 comitato indirizzo SAPC 24/06/2022 comitato indirizzo BM 26/11/2022 comitato indirizzo BMA 15/12/2021 comitato indirizzo RAPC 24/06/2022 comitato indirizzo SNA 15.12.2021 comitato indirizzo
	fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento	PQA - CSI	Somministrazione del questionario di valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti	1° semestre 1 novembre-30 settembre 2° semestre 1 aprile - 28 febbraio
	come da nota annuale PQA (circa 60 gg prima della scadenza ministeriale)	CUCS / CCdS	Riesame della rispondenza del CdS ai bisogni tramite valutazione risultati progettazione didattica anni precedenti, analisi dei bisogni del mercato, indicatori ANVUR, indagini AlmaLaurea, esiti dell'indagine sulla valutazione della didattica da parte degli studenti --> Predisposizione Scheda di monitoraggio annuale CdS e definizione delle opportune azioni di miglioramento	AZIONI DI MIGLIORAMENTO SB 7/3./2022 - 9/9/2022 - cdd 8/3/2022 SAPC 8/9/2022 - cdd 8/3/2022 BM 3/3/2022 - 8/9/2022 - cdd 8/3/2022 BMA 3/3/2022 - cdd 8/3/2022 RAPC 2/9/2022 - cdd 8/3/2022 SCHEDA DI MONITORAGGIO redatte dai Presidenti CCS/CUCS e inserite nella scheda SUA per la validazione del Presidio prima dei CCS/CUCS SB 09/09/2022 SAPC 08/09/2022 BM 09/09/2022 BMA 06/09/2022 RAPC 08/09/2022
	come da nota annuale PQA (circa 50 gg prima della scadenza ministeriale)	PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	06.09.2022
	come da nota annuale PQA (circa 30 gg prima della scadenza ministeriale)	CdF / CdD	Approvazione Schede di monitoraggio annuale CdS	07.09.2022
	almeno una volta ogni 5 anni e comunque: - in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima); - su richiesta del NdV; - in presenza di forti criticità; - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.	CUCS / CCdS	Autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS ----> Predisposizione Rapporto Riesame ciclico CdS	Ultimo rapporto ciclico approvato SB 11/12/2020 SAPC 15/11/2018 BM 19/11/2018 BMA 9/11/2021 RAPC 19/11/2018
	come da nota annuale PQA (di norma 31 ottobre)	PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
	come da nota annuale PQA (di norma 30 novembre)	CdF / CdD	Approvazione Rapporti di Riesame Ciclico CdS	Ultimo rapporto ciclico approvato 12/11/2020 SB 21/11/2018 SAPC-BM 11/11/2021 BMA
	entro il 31 dicembre	Presidente CUCS / CCdS	Pubblicazione Schede di monitoraggio annuale CdS e eventuale Rapporto di riesame ciclico CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	dic. 2021
	entro il 31 dicembre	CP	Analisi dell'offerta formativa e formulazione di proposte di miglioramento.	14.12.2021
	entro il 31 dicembre	Rettore - Divisione Didattica	Pubblicazione Relazione annuale Commissioni Paritetiche sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	

Legenda: in assenza di variazioni di ordinamento didattico le procedure evidenziate in grigio sono omesse

Fasi	TEMPI	RESPONSABILITÀ	FASE/ATTIVITÀ	OUTPUT
	entro il 31 dicembre	Rettore	Pubblicazione Rapporti di Riesame ciclico CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
	come da scadenza MIUR	NdV	Verifica corretto funzionamento del sistema di AQ	
	entro settembre	PQA - Divisione Didattica	Monitoraggio permanenza requisiti di docenza	
Fase 2. Progettazione ordinamento didattico RAD	come da scadenza MIUR (di norma entro gennaio/febbraio)	SA / CdA	definizione delle politiche e delle strategie di Ateneo per la didattica	
		CUCS / CCdS	Proposte di variazione ordinamenti didattici presenti, proposta istituzione nuovi CdS	Modifica e/o conferma ordinamenti didattici presenti nel RAD A.A. 20/21 SB 24/02/2021 invariato SAPC 26/02/2021 invariato BM 08/03/2021 invariato BMA 09/11/2021 modificato RAD 22/23 RAPC 26/02/2021 invariato
		CP	Verifica proposte ordinamenti nuovi corsi di studio o variazione ordinamenti didattici. Verifica coerenza dei crediti assegnati alle attività formative con i requisiti di apprendimento attesi. Emissione di un parere sull'attivazione e/o soppressione di CdS. Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti	14.12.2021
		CUCS / CCdS	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//
		PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
		CdD	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	11.11.2021
		CdF ove costituita	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	
		Preside Facoltà ove costituita /Direttore Dipartimento - Divisione didattica	Termine operazioni inserimento Ordinamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	28.02.2021
		Consiglio studentesco	Verifica e parere sui nuovi Ordinamenti proposti	
		CdA	Riesame ed emanazione del parere su ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
	Legenda: in assenza di variazioni di ordinamento didattico le procedure evidenziate in grigio sono omesse			

Fasi	TEMPI	RESPONSABILITÀ	FASE/ATTIVITÀ	OUTPUT
II		SA	Riesame ed approvazione ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		CRUM	Verifica e parere sui nuovi Ordinamenti proposti	
		Rettore - Divisione Didattica	Chiusura Ordinamenti Didattici (CdS di nuova istituzione e CdS modificati) nella Banca Dati del U-GOV / CINECA e invio al MIUR	
	come da scadenza MIUR (di norma entro febbraio)	CUN	Parere su ordinamenti didattici	21/01/2022 nessun rilievo
	come da scadenza MIUR (di norma entro marzo)	CUCS / CCdS	Recepimento modifiche e adeguamenti a eventuali rilievi CUN a ordinamenti didattici nuovi corsi di studio o richieste variazioni ordinamenti didattici in RAD	//
		CP	Emissione di un parere su CdS modificati in base a eventuali rilievi CUN agli ordinamenti didattici nuovi corsi di studio o alle richieste variazioni ordinamenti didattici in RAD	//
		CUCS / CCdS	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//
		CdD	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//
		CdF ove costituita	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi CUN a ordinamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.	
		Preside Facoltà ove costituita / Direttore Dipartimento - Divisione didattica	Termine operazioni inserimento Ordinamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	19.03.2021
		CdA	Riesame ed emanazione del parere su ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		SA	Riesame ed approvazione ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		Rettore - Divisione Didattica	Chiusura Ordinamenti Didattici nella Banca Dati del U-GOV / CINECA	
	come da scadenza MIUR	NdV	Verifica ed emanazione pareri su proposte ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		NdV	Pubblicazione relazione NdV su portale MIUR e invio agli organi accademici	
	come da scadenza MIUR (di norma entro marzo)	MIUR	Monitoraggio ex post del quadro complessivo dell'offerta formativa	
	Legenda: in assenza di variazioni di ordinamento didattico le procedure evidenziate in grigio sono omesse			

Fase 3. Progettazione Regolamento Didattico/OFF

Fasi	TEMPI	RESPONSABILITA	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
	come da scadenza MIUR (di norma per i CdS di nuova istituzione entro marzo, per i CdS già istituiti entro maggio)	CUCS / CCdS	Proposte attivazione nuovi corsi di studio e proposte Regolamenti Didattici, Proposte Requisiti di Apprendimento Attesi dei CdI	Regolamento Didattico/OFF A.A. 21/22 SB 24/02/2021 SAPC 26/02/2021 BM 08/03/2021 BMA 23/02/2021 RAPC 26/02/2021
		PQA	Definizione della struttura organizzativa dell'AQ di Ateneo e CdS e programmazione delle scadenze delle iniziative	
		CP	Parere sulle proposte relative all'attivazione dei CdS, dei Regolamenti Didattici, dei Requisiti di Apprendimento Attesi dei CdI	10.03.2021
		CdD	Proposta Attivazione Corsi di studio, Approvazione Offerta formativa, utenza sostenibile, proposte regolamenti didattici, proposte Requisiti di Apprendimento Attesi CdI	10/03/2021
		CdF ove costituita	Proposta Attivazione Corsi di studio, Approvazione Offerta formativa, utenza sostenibile, proposte regolamenti didattici, proposte Requisiti di Apprendimento Attesi CdI	
		Preside Facoltà ove costituita / Direttore Dipartimento- Divisione didattica	Termine operazioni inserimento Regolamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	15.06.2021
		ANVUR (CEV)	parere su regolamenti didattici dei CdS di nuova istituzione	
		Presidente CdS	Recepimento modifiche e adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici nuovi corsi di studio o richieste variazioni regolamenti didattici in OFF	//
		PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
		CP	Emissione di un parere su CdS modificati in base a eventuali rilievi ANVUR ai regolamenti i didattici nuovi corsi di studio o alle richieste variazioni regolamenti didattici in OFF	//
		CdD	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.	//
		CdF ove costituita	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.	
		Consiglio studentesco	Parere obbligatorio sull'Attivazione dei Corsi di Studio	
		NdV	Parere su attivazione Offerta Formativa (OFF)	
		SA	Parere attivazione Corsi di Studio	
		CdA	Approvazione regolamenti didattici nuovi CdS o variazione offerta formativa	

Legenda: in assenza di variazioni di ordinamento didattico le procedure evidenziate in grigio sono omesse

Fasi	TEMPI	RESPONSABILITA	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
		Rettore - Divisione Didattica	Completamento e chiusura Schede SUA-CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
	come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CUCS / CCdS	Completamento Schede SUA - CdS	SB 09/09/2021 SAPC 08/09/2021 BM 07/09/2021 BMA 11/09/2021 RAPC 08/09/2021
	come da nota annuale PQA (circa 20 gg prima della scadenza ministeriale)	PQA	Riesame Scheda SUA-CdS e validazione del rispetto parametri di QA	
	come da nota annuale PQA (circa 10 gg prima della scadenza ministeriale)	CUCS / CCdS	Recepimento eventuali rilievi PQA a Scheda SUA-CdS e attuazione modifiche	//
	come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CdD	Approvazione Schede SUA-CdS e pubblicazione sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	CdD 9/09/2021 - MUR 15/9/2021
	come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CdF ove costituita	Approvazione Schede SUA-CdS e pubblicazione sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
	come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	Divisione Didattica	Monitoraggio Schede SUA-CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
Fase 4. Programmazione Didattica	entro 30 settembre	CdF ove costituita / CdD	Approvazione calendario lezioni, calendario esami di profitto, norme di iscrizione varie, organizzazione prove di ammissione, OFA. Attribuzione compiti didattici prof. di I e II fascia, attribuzione affidamenti a seguito di disponibilità interne, richiesta bandi per insegnamenti vacanti, richiesta bandi per coadiutori didattici e corsi integrativi	10/03/2021 - 14/04/2021
	entro 30 settembre	CdF ove costituita / CdD	Verifica degli insegnamenti vacanti I ciclo: attribuzione, a seguito del bando, di affidamenti e conferimento contratti per gli insegnamenti vacanti, richiesta ulteriore bando per eventuali insegnamenti ancora vancati, conferimento contratti ai coadiutori didattici e corsi integrativi a seguito del bando di vacanza	13/05/2021 15/06/2021 14/07/2021
	entro 28 febbraio	CdF ove costituita / CdD	Verifica degli insegnamenti vacanti II ciclo: attribuzione, a seguito del bando, di affidamenti e conferimento contratti per gli insegnamenti vacanti, richiesta ulteriore bando per eventuali insegnamenti ancora vancati, conferimento contratti ai coadiutori didattici e corsi integrativi a seguito del bando di vacanza	14/07/2021 15/09/2021 13/10/2021
	entro agosto	Divisione Didattica - CSI	Pubblicazione su sito web di Ateneo dell'Offerta Formativa	
	entro 30 settembre (I ciclo) entro 28 febbraio (II ciclo)	Docenti	Pubblicazione Programmi di insegnamento su Syllabus	
	almeno una settimana prima dell'inizio delle lezioni (I ciclo e II ciclo)	Preside CdF ove costituita / Direttore Dipartimento	Pianificazione orari ed aule per gli insegnamenti del I e II ciclo e pubblicazione su sito web di Facoltà ove costituita/Dipartimento	Settembre 2021 I ciclo Gennaio 2022 II ciclo