

## RELAZIONE VALUTAZIONE TIROCINI – ANNO 2022

La *valutazione dei tirocini* per il 2022 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Sono stati raccolti 17 questionari relativamente agli studenti iscritti al corso di Rischio Ambientale e Protezione Civile (RAPC) (vedi tabella 1a).

<b>Tabella 1a</b>	<i>N.lab.int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2021 (%)</i>	<i>Variazione 2021vs 2020 (%)</i>
<b>RAPC</b>	-	17	17	-26,09	+43,75

### ***Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti***

La valutazione delle strutture esterne da parte degli studenti è molto buona (Tab. 1b), con un voto medio di 8,94.

<b>Tabella 1b</b>	<i>N.questionari</i>	<i>Voto medio</i>
<b>RAPC</b>	17	8,94 +/-0,96

### ***Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti***

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella tabella seguente (Tab 2). Si noti che i tirocini hanno coinvolto 17 differenti strutture per RAPC.

**Tabella 2** Elenco strutture coinvolte nei tirocini

<b>RAPC</b>	<b>stu</b>
AMBIENTE 2000 srl	1
ARPA Marche Sede Ascoli	1
ARPA Puglia	1
Centro Assistenza Ecologica	1
Centro funzionale della	1
Centro Funzionale	1
Chemicontrol	1
CNR-IRBIM	1
Comune di Ancona Dir.	1
ELION srl	1
Formula Ambiente spa	1
MEDINGGROUP	1
PROVINCIA AP Settore	1
Regione Calabria	1
Sanofi/Euroapi	1
Studio Dott. G. BERTERA	1
Work solution srls	1

## RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

Sono 17 i questionari che riguardano i tirocini per questa Laurea Magistrale. I tirocini sono stati svolti presso 17 strutture differenti. Come riportato in Tabella 2 (colonna di destra), 8 sono strutture regionali, comunali o comunque pubbliche 8 sono aziende e laboratori analisi privati che operano in ambito ambientale.

**Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti** è decisamente buono (media 8.94, scarto 0.96), e non risultano votazioni inferiori al 7. Viene quindi pienamente confermato il quadro evidenziato negli ultimi anni.

**I giudizi sui tirocinanti** come negli ultimi anni sono estremamente buoni, in nessun caso ci sono giudizi "insufficienti" o "sufficienti". È da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale, e questo può in parte giustificare le forti variazioni. *Capacità di integrazione e Preparazione nelle materie di basi* raggiungono la percentuale per il giudizio "ottimo" del 94% (era rispettivamente 74% e 87%); *Impegno e motivazione e regolarità di frequenza* raggiungono il 100% di giudizi "ottimo" (era rispettivamente 87% e 91%); la voce *autonomia* passa dal 78% di giudizi "ottimo" all'82%. Per quanto riguarda la *preparazione nelle materie specialistiche* il giudizio "ottimo" si mantiene relativamente stabile passando dal 78% al 71%. Questi dati attestano la maturità degli studenti e confermano l'attenzione che il CdS ha posto al raggiungimento degli obiettivi didattici maggiormente utili al tirocinio prima dell'inizio di questa esperienza. Inoltre, si conferma l'ipotesi che il calo nei giudizi registrato lo scorso anno fosse probabilmente legato alle normali fluttuazioni dovute al basso numero di questionari e non ad aspetti didattici da dover migliorare.

Nella tabella qui di seguito sono riassunti i differenti punteggi in percentuale.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	0	6	94
Preparazione materie di base	-	0	0	6	94
Preparazione materie specialistiche	-	0	0	29	71
Autonomia	-	0	0	18	82
Regolarità di frequenza	-	0	0	0	100
Impegno e motivazione	-	0	0	0	100

Complessivamente, l'analisi dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, confermando la responsabilità, l'entusiasmo e la consapevolezza con cui gli studenti di RAPC affrontano questo percorso e l'efficacia dell'esperienza lavorativa.

*Nota:* l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

## ALLEGATO 1

### RISCHIO AMBIENTALI e PROTEZIONE CIVILE

Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
--	---

Capacità di analisi e autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati. Buona preparazione di base e attenzione nelle tematiche ambiente e sicurezza	Approfondimento della normativa specifica del settore rifiuti con particolare attenzione all'applicabilità delle normative vigenti ai casi studiati
Tecniche di campionamento nelle varie matrici analizzate	
Preparata, autonoma e volenterosa	
Buone capacità di analisi e di sviluppo. Capacità di lavorare in autonomia	
Preparato. Capacità di autonomia	Comunicazione a volte migliorabile
Buonissime capacità di problem solving autodeterminazione e apprendimento. Lavoro svolto con attenzione e accuratezza. Ottimo inserimento nel contesto lavorativo	
Attenzione, capacità di ascolto ed approfondimento, capacità di partecipazione e collaborazione	
Preparazione di base sulla normativa ambientale nazionale	
Capacità di adattamento al contesto lavorativo, nell'ambito del quale ha denotato la preparazione accademica	Acquisizione di maggior consapevolezza alle proprie notevoli capacità tecniche ed umane
Ottima integrazione del gruppo di lavoro, predisposizione ed attitudine al miglioramento continuo	
Utilizzo software GIS	Utilizzo CAD
Gestione rifiuti. Pratiche AVA	Gestione certificazione ISO 14001