

Allegato 1 (2022_23)

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE

Finalità. *Questo documento intende fornire delle indicazioni per l'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare, la relazione sulla valutazione della qualità della didattica deve contenere i seguenti elementi:*

C. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Sono stati raccolti complessivamente **7.536** questionari, confermando un trend in calo già evidenziato l'anno scorso con 8.525 rilevazioni rispetto alle 8.898 dell'anno precedente. Tali valori sono tuttavia simili a quelli degli anni immediatamente precedenti al Covid, ed evidenziano comunque una elevata partecipazione, soprattutto per quanto riguarda gli studenti frequentanti (5.896 questionari), a conferma dell'efficacia delle attività di sensibilizzazione svolte soprattutto in aula da parte dei docenti. Le attività didattiche sono state tenute in presenza, continuando a mantenere la possibilità di seguire in streaming le lezioni ad esclusivo contenuto teorico per le condizioni di disagio economico di molti studenti. I questionari riguardano tutti gli insegnamenti attivati (considerando anche quelli a doppio canale), pari al 100% di copertura nominale. Tuttavia, non sono stati analizzati i risultati di quegli insegnamenti in cui sono stati raccolti meno di 4 questionari, data l'impossibilità di poter considerare significative le valutazioni per un numero così basso di questionari e la possibilità che in questi casi lo studente non sentisse garantita l'anonimità nelle risposte.

I dati relativi ai 6 Corsi di Studio del DiSVA sono stati inizialmente aggregati e valutati complessivamente. Per quanto riguarda gli studenti frequentanti (Figure 1 e 2), la domanda sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari ha fatto registrare una percentuale di risposte positive pari a circa l'81%, mentre per tutte le altre la percentuale è risultata compresa tra l'86 e il 96%, di fatto in linea con quanto già evidenziato l'anno precedente. In particolare, le domande relative a "modalità d'esame", "orari", "chiarezza del docente", "locali e attrezzature per attività didattiche integrative", "coerenza con informazioni sul sito Web" e "reperibilità del docente" ottengono ottime valutazioni, con una percentuale di risposte positive pari o superiore al 90%, confermando la grande attenzione e disponibilità di tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche dei 5 Corsi di Studio.

La percentuale di risposte positive risulta sostanzialmente in linea con quella dell'anno precedente e, con l'unica eccezione della domanda D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), generalmente superiore rispetto alla media di Ateneo.

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2022/2023) ATENEO	MEDIA A.A. PREC.
D1	5.846	--	18,97%	81,03%	7,000	7,000	10,000	7,44	2,050	7,39	7,49	7,517	7,29
D2	5.846	--	13,03%	86,97%	7,000	7,000	10,000	7,70	1,960	7,65	7,75	7,687	7,56
D3	5.846	--	11,41%	88,59%	7,000	7,000	10,000	7,97	1,960	7,92	8,02	7,917	7,83
D4	5.846	--	6,47%	93,53%	7,000	10,000	10,000	8,62	1,810	8,48	8,57	8,373	8,29
D5	5.846	--	5,10%	94,90%	7,000	10,000	10,000	8,67	1,765	8,52	8,61	8,489	8,46
D6	5.846	--	10,37%	89,63%	7,000	7,000	10,000	8,69	1,953	8,04	8,14	8,000	7,99
D7	5.846	--	9,13%	90,87%	7,000	7,000	10,000	8,10	1,888	8,05	8,14	8,079	7,96
D8	4.922	924	7,29%	92,71%	7,000	10,000	10,000	8,40	1,843	8,35	8,46	8,046	8,33
D9	5.846	--	3,66%	96,34%	7,000	10,000	10,000	8,42	1,701	8,38	8,46	8,348	8,27
D10	5.846	--	4,33%	95,67%	7,000	10,000	10,000	8,49	1,692	8,44	8,53	8,459	8,36
D11	5.846	--	10,13%	89,87%	7,000	7,000	10,000	8,18	1,940	8,13	8,23	8,039	8,01

Figura 1. Percentuale di giudizi negativi (P1) e positivi (P2) per singolo quesito (studenti frequentanti).

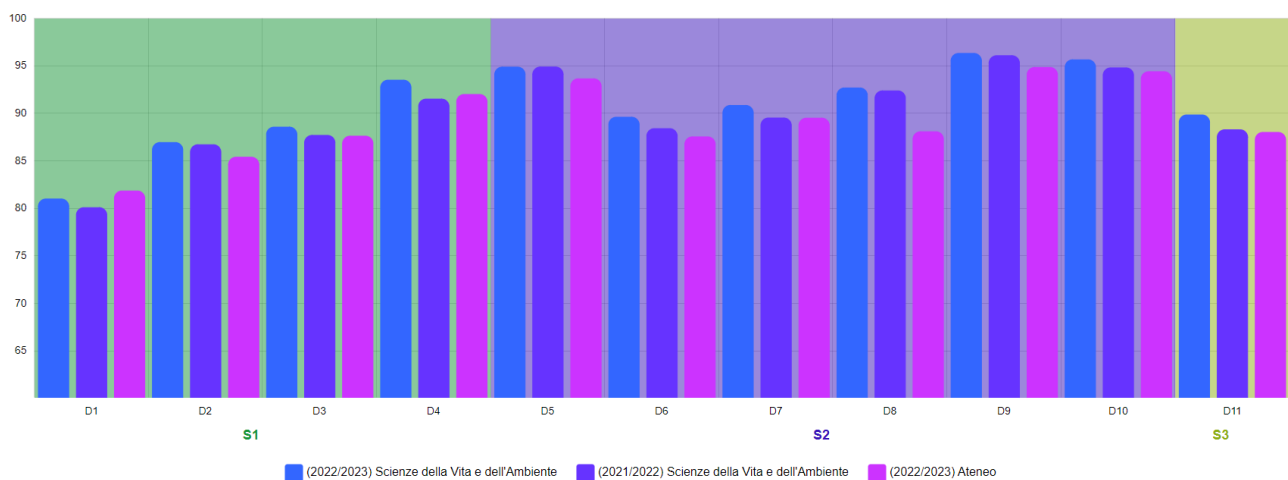


Figura 2. Percentuale dei giudizi positivi nel 2021/22, 2020/22 e Ateneo (2021/22) per singolo quesito (studenti frequentanti).

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti (Figure 3 e 4), l'adeguatezza delle conoscenze preliminari ha avuto una percentuale di risposte positive pari al 72%, mentre per le altre il livello di gradimento oscilla tra il 79 e il 90%. La percentuale di gradimento si mantiene sugli stessi valori dello scorso anno, ed è molto simile a quella media di Ateneo.

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2022/2023) ATENEO	MEDIA A.A. PREC.
D1	1.690	--	27,93%	72,07%	5,000	7,000	7,000	6,77	2,055	6,67	6,86	6,748	6,69
D2	1.690	--	20,06%	79,94%	7,000	7,000	7,000	7,69	1,966	7,00	7,18	7,216	6,99
D3	1.690	--	20,47%	79,53%	7,000	7,000	10,000	7,26	2,083	7,16	7,36	7,302	7,24
D4	1.690	--	12,01%	87,99%	7,000	7,000	10,000	7,90	1,928	7,81	7,99	7,902	7,69
D5	--	1.690	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D6	--	1.690	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D7	--	1.690	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D8	--	1.690	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D9	--	1.690	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
D10	1.690	--	9,53%	90,47%	7,000	7,000	10,000	7,81	1,832	7,73	7,90	7,970	7,73
D11	1.690	--	19,76%	80,24%	7,000	7,000	10,000	7,45	2,148	7,35	7,55	7,521	7,26

Figura 3. Percentuale di giudizi negativi (P1) e positivi (P2) per singolo quesito (studenti non frequentanti).

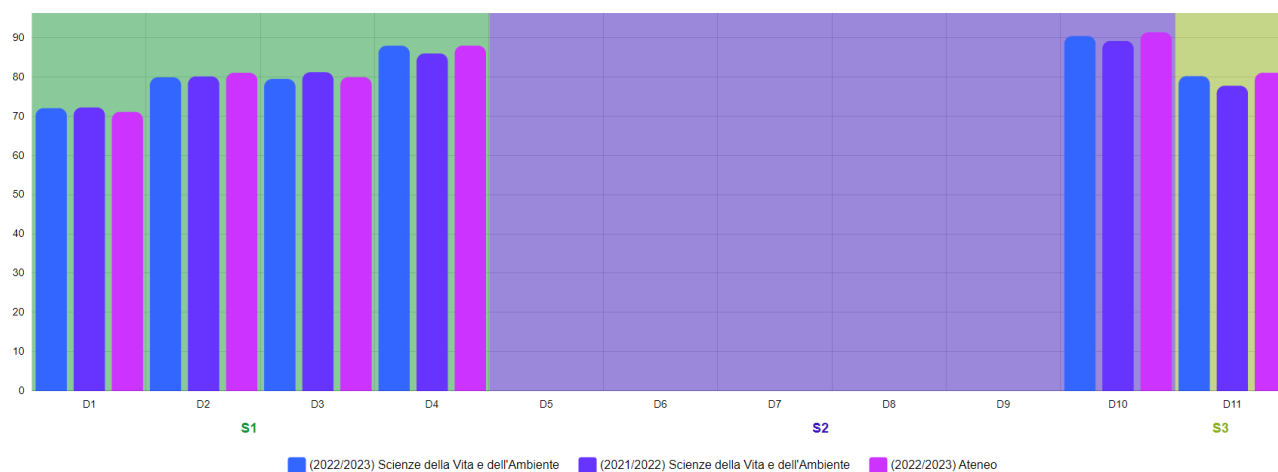


Figura 4. Percentuale dei giudizi positivi nel 2020/21, 2019/20 e Ateneo (2020/21) per singolo quesito (studenti non frequentanti).

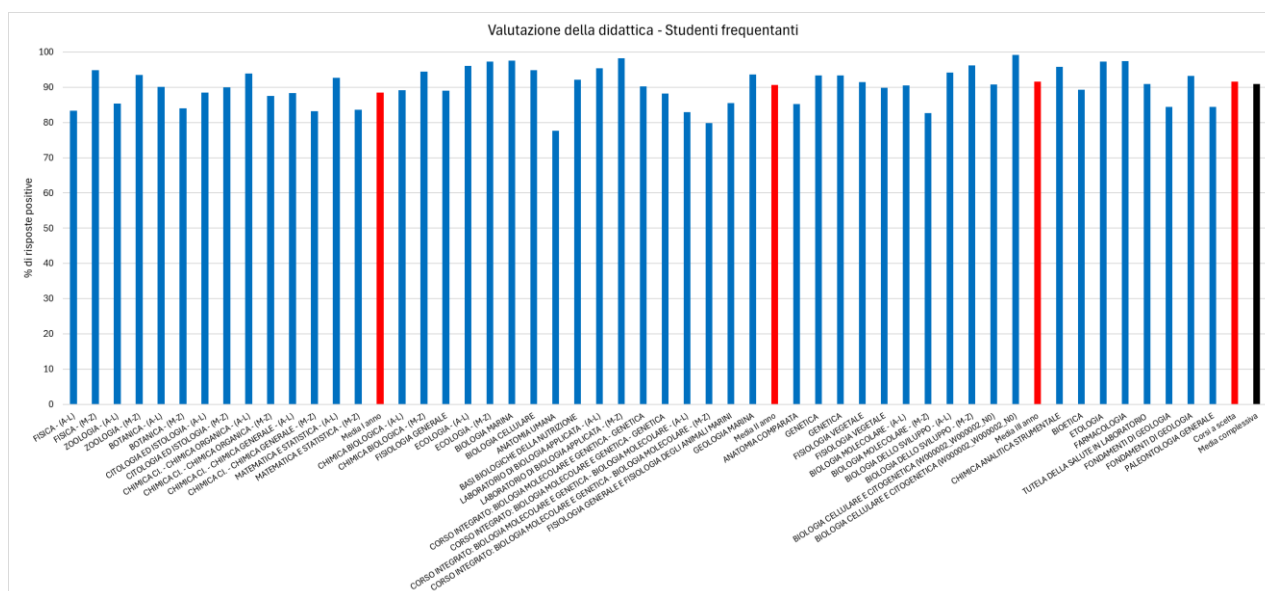
Nel complesso non si evidenzia dunque alcuna criticità e si può concludere che gli studenti hanno espresso un livello di soddisfazione molto alto per tutta la didattica erogata dal DiSVA. Gli insegnamenti erogati sono stati molto apprezzati come confermato dalle valutazioni tipicamente molto positive. I pochi insegnamenti con alcune risposte al di sotto della media sono stati segnalati ai Presidenti dei CCS, per gli opportuni provvedimenti.

Viene di seguito riportata l'analisi di dettaglio relativa ai singoli CCS.

Classe L-13: Corso di Laurea in Scienze Biologiche

L'analisi sulla valutazione della didattica per il CdS in Scienze Biologiche è stata effettuata sulla base dei risultati di 5188 questionari, un numero in calo rispetto allo scorso anno (5701). 4097 di questi sono stati compilati da studenti frequentanti (4540 lo scorso anno) mentre 1091 sono stati compilati dagli studenti non frequentanti (1161 lo scorso anno). Sulla base di questo dato, le azioni messe in atto dal CdS nel promuovere la compilazione dei questionari da parte degli studenti per il mantenimento di un elevato livello di qualità della didattica, saranno portate avanti con ancora maggiore incisività.

L'istogramma riporta il *livello di soddisfazione* (percentuale di risposte positive) da parte degli studenti frequentanti per i singoli insegnamenti del CdS.



Il livello di soddisfazione complessivo nei confronti del CdS è molto alto (90,9%) in lieve aumento rispetto allo scorso anno (88,9%). Su un totale di 50 insegnamenti 49 hanno fatto rilevare un gradimento superiore all'80% e per 28 di questi il livello di gradimento supera il 90%. Un solo insegnamento (Anatomia Umana) ha ricevuto una percentuale di risposte positive leggermente inferiore all'80% (77,7%).

Tavola di riepilogo delle valutazioni

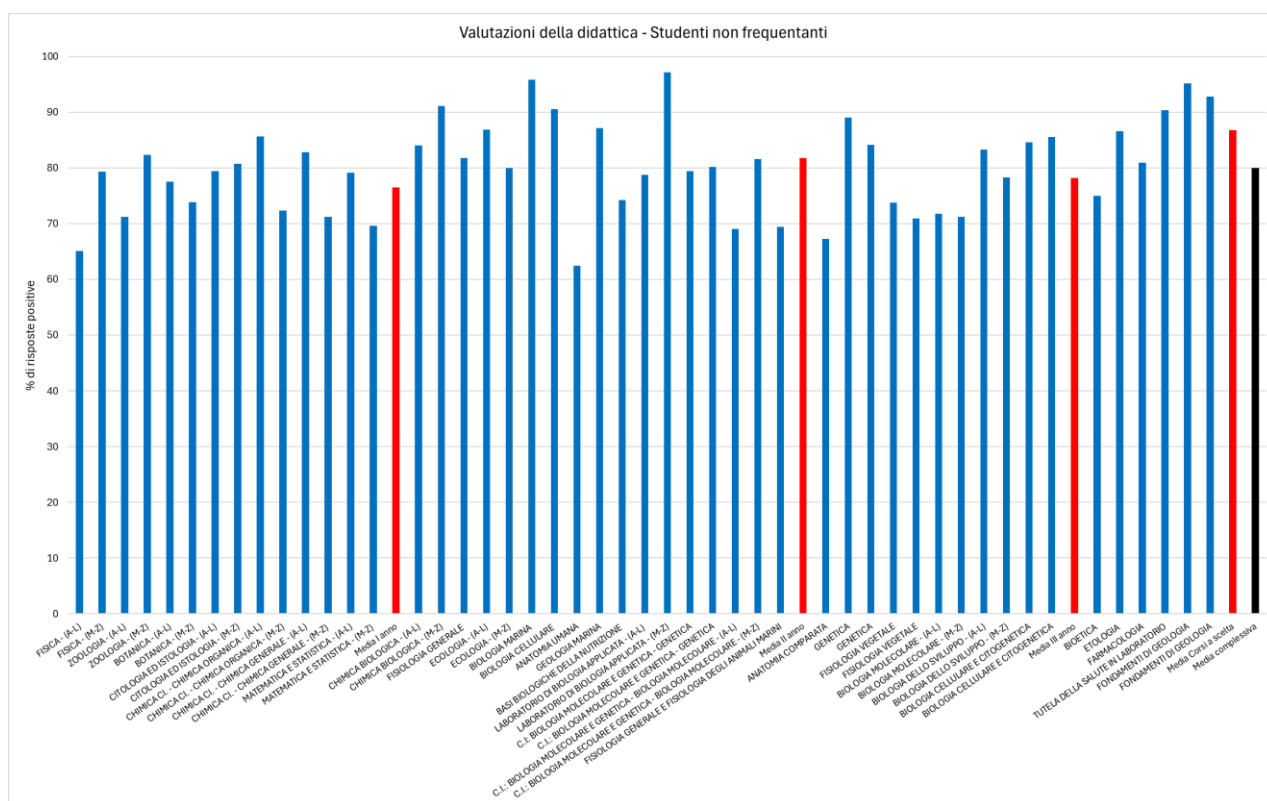
(2022/2023) SCIENZE BIOLOGICHE: 4.097 (2021/2022) SCIENZE BIOLOGICHE: 4.540 (2022/2023) DIPARTIMENTO: 5.846

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2022/2023) DIPARTIMENTO	MEDIA A.A. PREC.
D1	4.097	--	20,41%	79,59%	7,000	7,000	10,000	7,35	2,079	7,28	7,41	7,44	7,16
D2	4.097	--	12,16%	87,84%	7,000	7,000	10,000	7,76	1,930	7,64	7,76	7,70	7,53
D3	4.097	--	12,33%	87,67%	7,000	7,000	10,000	7,93	1,984	7,87	7,99	7,97	7,78
D4	4.097	--	6,49%	93,51%	7,000	10,000	10,000	8,55	1,799	8,49	8,60	8,52	8,31
D5	4.097	--	4,37%	95,63%	7,000	10,000	10,000	8,57	1,716	8,52	8,63	8,57	8,43
D6	4.097	--	10,76%	89,24%	7,000	7,000	10,000	8,05	1,957	7,99	8,11	8,09	7,85
D7	4.097	--	9,06%	90,94%	7,000	7,000	10,000	8,07	1,868	8,01	8,12	8,10	7,90
D8	3.611	486	7,28%	92,72%	7,000	10,000	10,000	8,35	1,818	8,29	8,41	8,40	8,29
D9	4.097	--	3,22%	96,78%	7,000	10,000	10,000	8,43	1,681	8,38	8,48	8,42	8,24
D10	4.097	--	4,64%	95,36%	7,000	10,000	10,000	8,43	1,707	8,38	8,48	8,49	8,29
D11	4.097	--	10,76%	89,24%	7,000	7,000	10,000	8,14	1,969	8,08	8,20	8,18	7,95

Guardando la Tavola di riepilogo delle valutazioni per le singole domande è possibile evidenziare in tutti i casi un miglioramento nella percentuale di risposte positive.

Come negli anni precedenti, il valore più basso, è stato ottenuto alla domanda n° 1 relativa alle "conoscenze preliminari", che sono giudicate sufficienti dal 79,59% degli studenti, un valore in crescita rispetto a quello rilevato lo

scorso anno (76,6%) mentre le risposte positive a tutte le altre domande sono sempre superiori all'80% e tutte in aumento rispetto allo scorso anno. In particolare, le domande relative alla "modalità d'esame", "orari", "chiarezza nell'esposizione da parte del docente", "adeguatezza dei locali", "coerenza con informazioni sul sito Web" e "reperibilità del docente" ottengono ottime valutazioni, con risposte positive che superano il 90%, confermando la grande attenzione e disponibilità di tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche per il corso di Scienze Biologiche. Nel caso di questo CdS è stata svolta anche un'analisi centrata sulle risposte degli studenti del primo anno, dal momento che i questionari ottenuti da circa 300-400 studenti sono di particolare interesse per monitorare il livello di soddisfazione alla luce della complessità logistica e didattica. Le risposte degli studenti del primo anno, in riferimento ai 6 insegnamenti (tutti sdoppiati), sono state complessivamente 1758 (un dato in calo rispetto alle 2365 dello scorso anno) e hanno fatto rilevare un livello di soddisfazione medio pari all'88,5 %, un valore in linea con quello dello scorso anno (88% lo scorso anno) e che non si discosta dalle medie del II e III anno (90,7% e 91,5%). Sono inoltre stati analizzati e riportati in grafico i risultati della valutazione degli studenti non frequentanti.



Il numero di questionari compilati è generalmente inferiore a quello degli studenti frequentanti, ma il livello complessivo di soddisfazione raggiunge l'80%, un valore in crescita rispetto allo scorso anno (78,5%). Sono simili, anche se con qualche oscillazione, i livelli di gradimento medi fra I, II e III anno, rispettivamente 76,5%, 81,8% 78,2%, sostanzialmente in linea con quelli dello scorso anno (77%, 73,8% e 78,9%).

La maggioranza degli insegnamenti (42) ottiene una percentuale di risposte positive superiore al 70%, e per 25 il gradimento è superiore all'80%. 6 insegnamenti hanno un gradimento che si attesta fra il 70% e il 60%.

Alcuni insegnamenti proposti come corsi sdoppiati presentano differenze significative nei giudizi relativi ai due canali, in genere il livello di gradimento inferiore è da attribuire alla domanda n° 1 relativa alle conoscenze preliminari o alla domanda n° 3 relativa all'adeguatezza del materiale didattico. Si cercherà di colmare queste differenze coinvolgendo i docenti interessati.

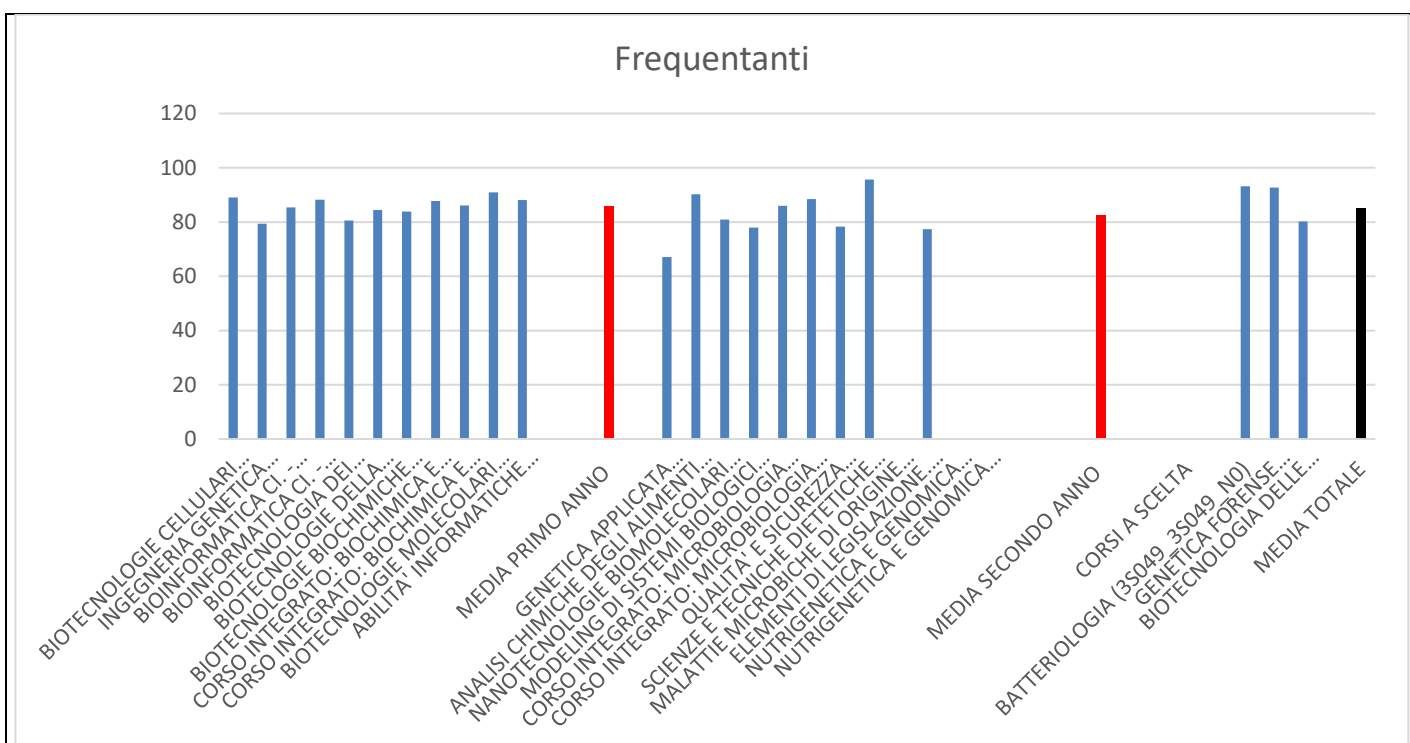
Per quanto riguarda le singole domande le valutazioni positive superano in quasi tutti i casi il 75%, con le risposte alle domande n° 4 e 10 ("modalità d'esame" e "reperibilità del docente") con valori rispettivamente di 87,3% e 90,5% confermando anche in questo caso la grande attenzione e disponibilità dei docenti. Fanno eccezione le risposte alla domanda n° 1, le conoscenze preliminari sono considerate infatti sufficienti solo nel 67,3% dei casi un valore che rimane invariato rispetto allo scorso anno.

Classe LM6: Corso di laurea magistrale in Biologia Molecolare e Applicata

L'analisi comprende questionari relativi al primo anno del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (BMA, classe LM-6) e il secondo anno i cui insegnamenti sono relativi al vecchio corso.

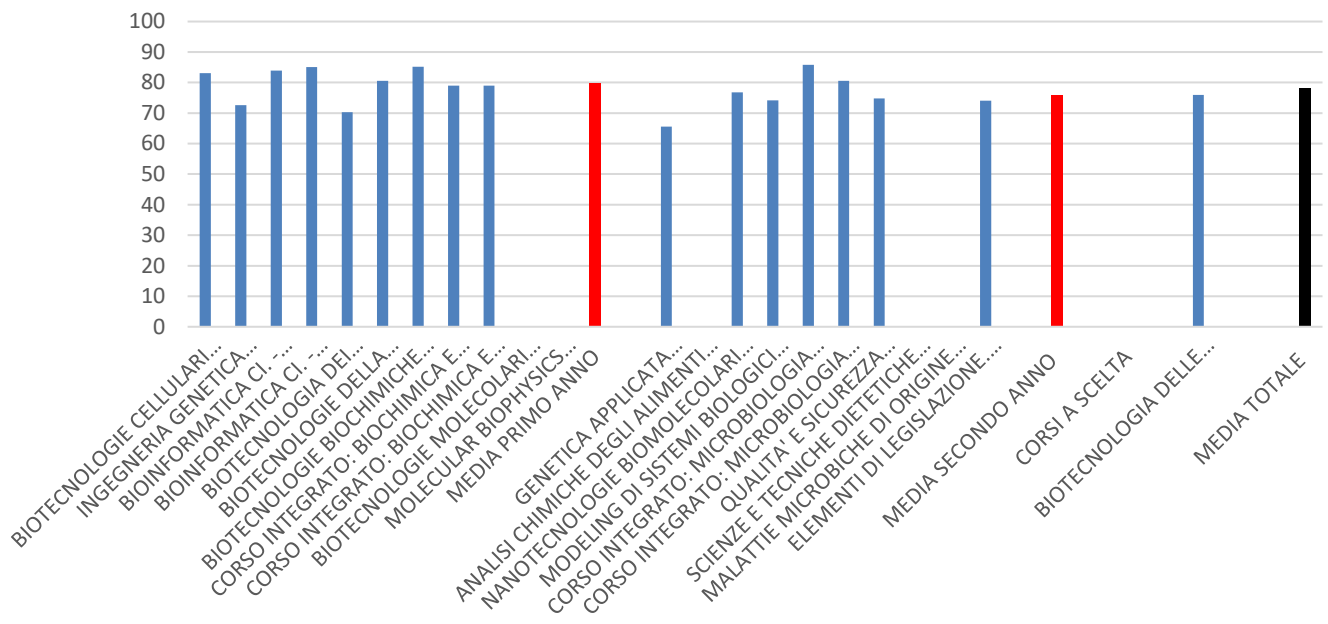
Il livello di soddisfazione complessivo del corso di BMA da parte degli studenti frequentanti è elevato, essendo pari all'84,85%. Questo dato risulta migliore rispetto l'AA precedente (82,83%) anche in considerazione del fatto che l'anno precedente non era stata inclusa la prima domanda (D1) relativa alle conoscenze preliminari, la quale presenta una media inferiore (77,8 %) rispetto a tutte le altre domande. Su un totale di 38 insegnamenti, grazie ad un numero di schede di valutazione statisticamente rilevante (maggiore di 5) ne sono stati valutati 23. Dei 23 insegnamenti, 18 hanno ricevuto un gradimento medio superiore all'80%, 4 un gradimento superiore al 77%, e solo l'insegnamento di Genetica applicata ha ricevuto un gradimento inferiore al 70% (67,1%). L'analisi delle risposte alle singole domande sui temi "conoscenze pregresse" (D1) ha evidenziato indici di gradimento superiori al 70%, fatta eccezione per tre insegnamenti, Genetica applicata, Modeling dei sistemi biologici e Abilità informatiche. Alla domanda sul "carico di studio e crediti assegnati" (D2) tre corsi ricevono un indice di gradimento pari o inferiore al 70% (Genetica Applicata, Nanotecnologie Biomolecolari e Ingegneria genetica). Alla domanda relativa al "materiale didattico" (D3), solo tre insegnamenti ricevono un indice di gradimento inferiore al 70% (Qualità e sicurezza microbiologica degli alimenti, Genetica applicata e Biotecnologie dei microorganismi). Le domande "modalità d'esame" (D4) e "rispetto degli orari" (D5) mostrano indici di gradimento che variano dal 77 al 100% ad eccezione per la Genetica applicata (64 e 65,5%) e, solamente per la D5, anche l'insegnamento di Elementi di legislazione e gestione della qualità (63,9%). Riguardo la "capacità del docente a stimolare/motivare" (D6), si è registrato un indice di gradimento molto buono per tutti gli insegnamenti, nel range dal 70 al 100%. Alla domanda riguardante la "chiarezza del docente" (D7), la maggior parte degli insegnamenti ha ottenuto un indice di gradimento molto buono, nel range 71-97%, con l'eccezione della Genetica applicata e dell'Ingegneria genetica che hanno ricevuto un indice di gradimento del 63,9 e 67,9%, rispettivamente. Alla domanda sui "locali per le attività didattiche integrative" (D8) il gradimento varia tra l'80% e il 100%, ad eccezione del corso di Genetica applicata (61,6%). Per le voci "coerenza con informazioni sul Web" (D9) e "reperibilità del docente" (D10), gli indici variano dal 71 al 100% di gradimento. Gli studenti hanno evidenziato un buon grado di interesse per gli "argomenti trattati" (D11), con un indice di gradimento nel range 73-93% ad eccezione dell'insegnamento di Genetica applicata (68,7%).

Riguardo all'insegnamento di Genetica applicata, poiché dal corrente AA è stato tenuto da un altro docente, non saranno svolte azioni da parte del presidente del CCS. La Presidente del CCS chiederà invece ai singoli docenti che hanno ricevuto indici di gradimento inferiori al 70% nelle varie voci, una relazione scritta con le specifiche misure per migliorare l'indice di gradimento del proprio insegnamento



Per quanto riguarda gli studenti **non frequentanti**, il livello di soddisfazione complessivo del Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (classe LM-6), è pari al 78,02% sempre includendo la prima domanda, quindi inferiore al valore registrato per i frequentanti ma comunque in linea con i dati dell'anno precedente. Sono stati valutati 17 insegnamenti aventi numero di schede di valutazione maggiore di 5: 7 insegnamenti hanno ricevuto gradimento superiore all'80%, 9 uguale o superiore al 70%, e uno minore del 70% (Genetica applicata, 65,6%). L'analisi delle risposte alle singole domande evidenzia una media di risposte positive del 74,3% per il quesito sul "carico di studio e crediti assegnati" (D2), con quattro insegnamenti al di sotto del 70% (Ingegneria genetica 57,1%, Nanotecnologie Biomolecolari 56,4%, Biotecnologia dei microorganismi 69,1%, Analisi biochimiche -C.I. Biochimica e microbiologia diagnostica 65,4%). La domanda sul "materiale didattico" (D3) ha ricevuto una media di gradimento del 77,1%, con quattro insegnamenti sotto il 70% (Genetica applicata con il 67,3; Ingegneria genetica 61,4 e Qualità e sicurezza microbiologica degli alimenti 68,6%, Biotecnologia dei microorganismi 67,3%). La domanda D4 "modalità di esame" ha invece raccolto un indice di gradimento dell'83% con un unico insegnamento al di sotto del 70% (Genetica applicata 65,5%). Non ci sono dati relative alle domande D5-D9 mentre riguardo alla "reperibilità del docente" (D10), l'indice di gradimento è dell'81% con la sola eccezione della Genetica applicata (68,2%). Gli studenti hanno evidenziato un buon grado di interesse per gli "argomenti trattati" (D11), con un indice di gradimento nel range 71-95%, con le eccezioni di Genetica applicata (61,8%), Biotecnologie delle fermentazioni 69%, Biotecnologie dei microorganismi (68,2%) e Modeling dei sistemi biologici (62,5%). Ai docenti degli insegnamenti che hanno ricevuto indici di gradimento bassi la Presidente del CCS chiederà una relazione scritta con la proposta per risolvere la/e criticità.

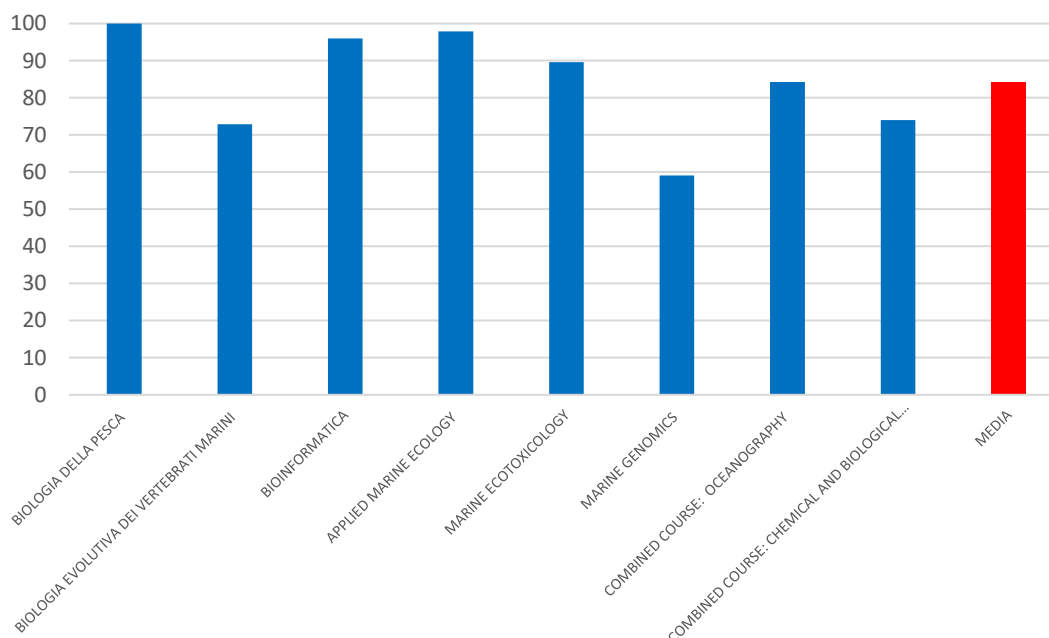
Non frequentanti



Classe LM-6: Corso di laurea magistrale in Biologia Marina

L'istogramma riporta il *livello di soddisfazione* da parte degli studenti **frequentanti e non frequentanti**, per i singoli insegnamenti del CdS in Biologia Marina. I dati sono stati elaborati insieme, indipendentemente dalla frequenza, in quanto gli studenti **non frequentanti** sono un numero molto esiguo e in molti casi non è possibile avere un numero sufficiente di questionari per effettuare l'analisi. In generale si constata che il numero di questionari compilati è molto basso, anche per i corsi obbligatori come *Marine Biology and Ecology*, tale da non renderne possibile la valutazione (numero di questionari compilati minore di 5). Si inviteranno i docenti a dare informazione agli studenti circa i questionari e promuoverne la compilazione.

Visto l'esiguo numero di corsi valutati l'analisi è stata effettuata complessivamente, senza differenziare i corsi del primo e del secondo anno. La media complessiva della percentuale di risposte positive sugli insegnamenti di cui si hanno dati a disposizione per la valutazione (9 su 23, considerando i singoli corsi all'interno dei corsi integrati, in quanto ricevono una valutazione individuale) è buona (intorno all'84%). L'analisi generale evidenzia che un solo insegnamento ha avuto una media di percentuali positive pari al 59% ("Marine genomics"), due insegnamenti hanno avuto una media di valutazioni positive inferiore all'80% ("Biologia evolutiva dei vertebrati marini" e il modulo di "Chemical and biological oceanography" del "Combined course: physical. chemical and biological oceanography"), e alcuni insegnamenti hanno anche avuto una media sulla percentuale di risposte positive superiori al 97% (Applied marine ecology-97%, e Biologia della pesca-100%).



Prendendo in esame i valori medi sulle varie domande, anche in questo caso la media della percentuale di risposte positive è soddisfacente, essendo sempre superiore al 78%. I tre valori inferiori all'80% sono stati riscontrati per tre domande (D2, D7 e D8), relative al carico di studio (D2), alla chiarezza espositiva del docente (D7) e all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche (D8). Andando sul dettaglio delle percentuali di risposte positive su singole domande su singoli insegnamenti, due corsi presentano domande con valori inferiori al 50%, "Marine genomics" (D1, D3, D7 e D11) e "Biologia evolutiva dei vertebrati" (D2).

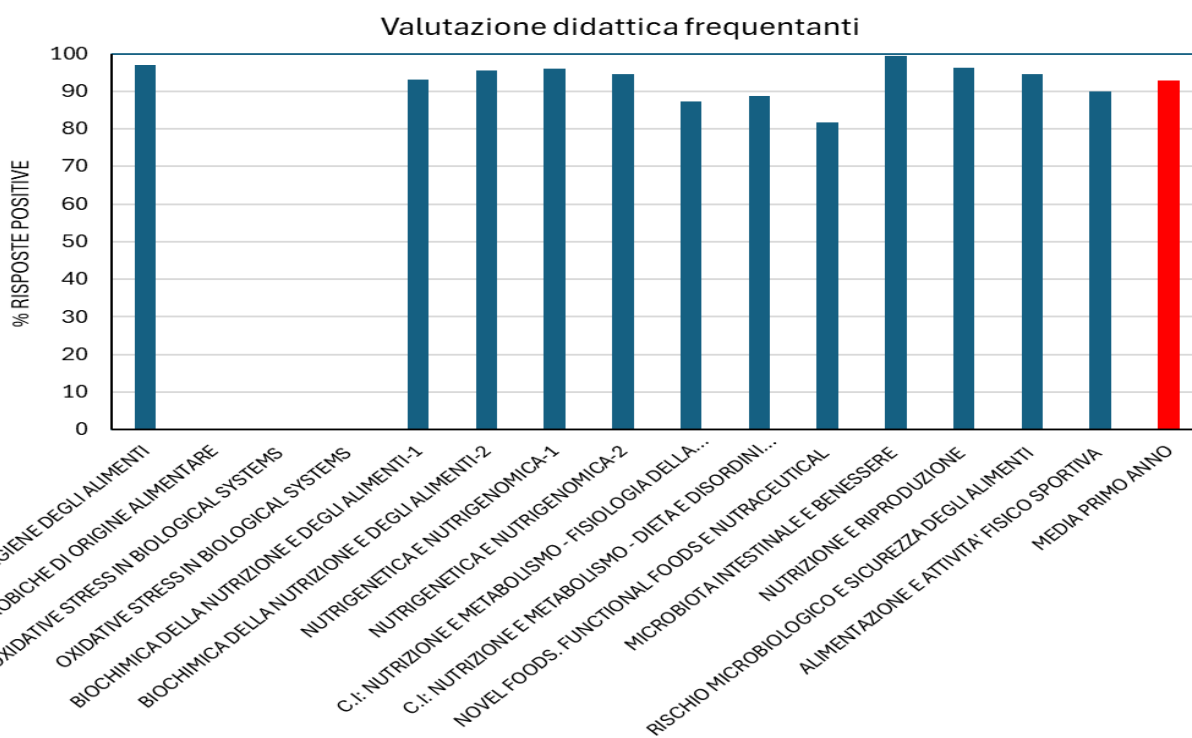
La somministrazione tardiva di questionari, avvenuta successivamente al termine di alcuni dei corsi del I semestre tenuti anche nell'ambito del Master IMBRSea, ha inficiato la loro compilazione e ha probabilmente determinato il minore *score* osservato rispetto all'anno precedente.

Classe LM-61 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione

Essendo il Corso di nuova istituzione, sono attualmente **disponibili solo i dati relativi al primo anno**. Il livello di soddisfazione complessivo del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione (classe LM-61) è molto elevato, avendo ricevuto un gradimento medio pari a 92%.

Il primo istogramma riporta il livello di soddisfazione per i singoli insegnamenti da parte degli **studenti frequentanti**. Su un totale di 15 insegnamenti, ne sono stati valutati 12 considerando un numero di schede di valutazione statisticamente rilevante (maggiore di 4). Dei 12 insegnamenti, 9 hanno ricevuto un gradimento medio superiore al 90%, mentre gli altri 3 hanno avuto valutazioni superiori al 80% (media totale 93%).

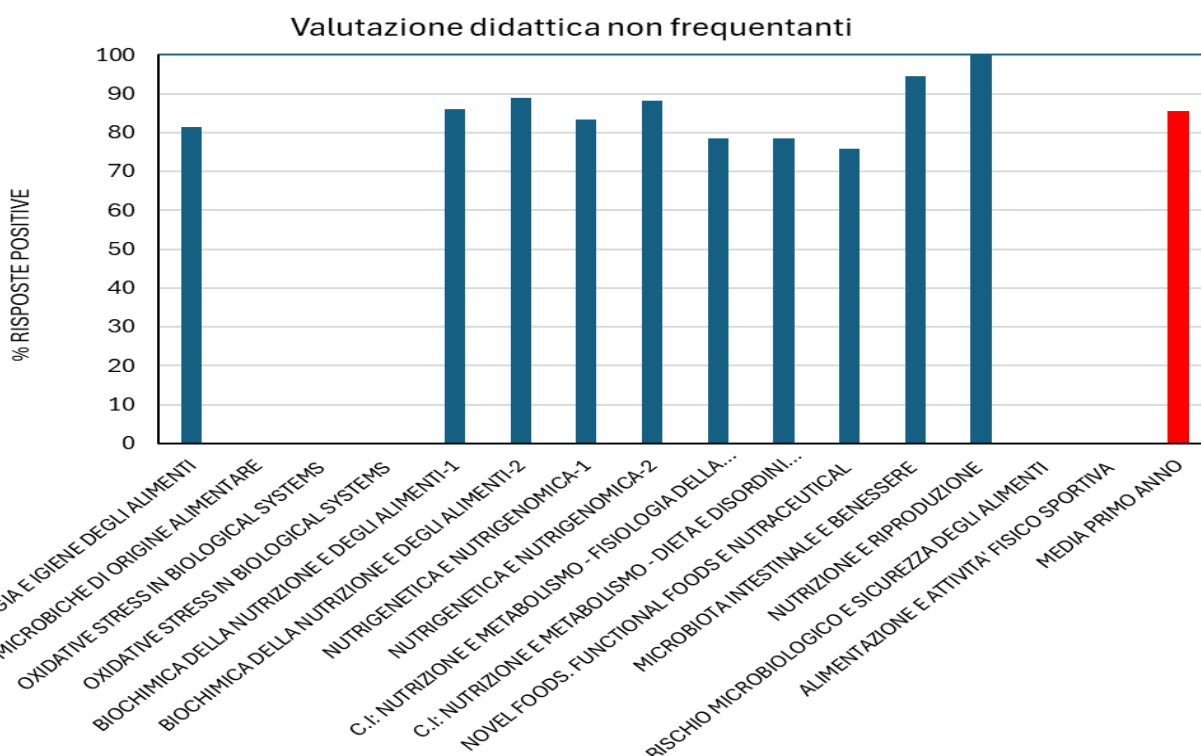
L'analisi delle risposte alle singole domande mostra un elevato grado di apprezzamento. Sul tema "il carico di studio è proporzionale ai CFU assegnati" (D2) si sono evidenziati indici di gradimento superiori al 70%, fatto salvo gli insegnamenti del "Corso integrato: nutrizione e metabolismo", modulo Fisiologia della nutrizione, e il corso "Novel foods. Functional foods e Nutraceutical" per cui sono riportati indici di gradimento pari a 53% e 61%, rispettivamente. Alla domanda riguardante il "materiale didattico" (D3), i corsi presentano indici di gradimento superiori a 88%, tranne 2 corsi che ricevono un indice di gradimento pari a 71% (Corso integrato: nutrizione e metabolismo- modulo Dieta e Disordini Metabolici) e 63% (corso a scelta Alimentazione e Attività Fisico Sportiva). Le domande "modalità d'esame" (D4) e "rispetto degli orari" (D5) mostrano indici che variano dal 83% al 100%. Riguardo la "capacità del docente a stimolare/motivare" (D6) e la "chiarezza del docente" (D7) si sono registrati indici di gradimento nel range 81-100%. Anche per la domanda relativa alle attività didattiche integrative (D8) gli insegnamenti mostrano valori di gradimento maggiori di 89%, tranne il corso "Novel foods. Functional foods e Nutraceutical" con un indice pari a 78%. Per le voci "coerenza con informazioni sul Web" (D9) e "reperibilità del docente" (D10) gli indici variano da 88% al 100% di gradimento. Gli studenti hanno evidenziato un elevato grado di interesse per gli "argomenti trattati" (D11), con un indice di gradimento nel range 88-100%, ad eccezione di 1 insegnamento (corso "Novel foods. Functional foods e Nutraceutical") che presenta un indice di gradimento del 78%.



Il secondo istogramma riporta il livello di soddisfazione per i singoli insegnamenti da parte degli **studenti non frequentanti**. Su un totale di 15 insegnamenti, ne sono stati valutati 10 sulla base di un numero di schede di valutazione statisticamente rilevante (maggiore di 4). Dei 10 insegnamenti, 7 hanno ricevuto un gradimento medio superiore all'80%, mentre 3 hanno avuto valutazioni comprese tra 76% e 79% (media totale 86%).

L'analisi delle risposte alle singole domande mostra un buon grado di apprezzamento. Sul tema "il carico di studio è proporzionale ai CFU assegnati" (D2) ha evidenziato indici di gradimento pari al 100% per 2 corsi, tra 70% e 80% per 3 corsi e inferiore a 70% per gli altri 5, dei quali 3 inferiore a 60%: "Corso integrato: nutrizione e metabolismo" (entrambi i moduli) e il corso "Novel foods. Functional foods e Nutraceutical" per cui sono riportati indici di gradimento pari a 57%, 57% e 27%, rispettivamente. Alla domanda riguardante il "materiale didattico" (D3), i corsi presentano indici di gradimento superiori a 83%, tranne 3 corsi che ricevono un indice di gradimento pari a 78% (corso "Microbiologia e Igiene degli Alimenti"), 71% ("Corso integrato: nutrizione e metabolismo – modulo Fisiologia della Nutrizione") e 57% (corso "Novel foods. Functional foods e Nutraceutical"). La domanda "modalità d'esame" (D4) mostra indici che variano dal 80% al 100%, tranne il corso "Microbiologia e Igiene degli Alimenti" e il "Corso integrato: nutrizione e metabolismo – modulo Fisiologia della Nutrizione" con indice di gradimento pari a 67% e 57%, rispettivamente. Riguardo la "reperibilità del docente" (D10), gli indici variano dal 78% al 100% di gradimento. Gli studenti hanno evidenziato un elevato grado di interesse per gli "argomenti trattati" (D11), con un indice di gradimento pari al 100% per 7 corsi e un valore compreso tra 82% e 90% per gli altri 3 corsi.

Complessivamente, gli esiti dei questionari di valutazione degli studenti testimoniano un elevato indice di gradimento delle attività didattiche erogate. Tuttavia, sono emerse valutazioni con indici di gradimento inferiore al 70%, soprattutto per quanto riguarda il carico di studio e crediti assegnati (D2) e il materiale didattico (D3). Il presidente incontrerà i singoli docenti che hanno ricevuto indici di gradimento sotto al 70% nelle varie voci, e, alla luce delle criticità riscontrate, chiederà loro di apportare specifiche misure per migliorare il gradimento del proprio corso.



D. Utilizzo dei risultati

Si riporta un breve commento sugli elementi indicati:

- la trasparenza delle informazioni ottenute dalla rilevazione e dalle analisi condotte è un impegno portato avanti da sempre dal Dipartimento. Ogni docente viene informato sulle metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari didattici e sul gradimento del proprio corso. I singoli CCS ricevono i risultati delle rilevazioni di cui sono interessati e discutono sulle valutazioni che sono state effettuate. La CPDS riceve i risultati delle rilevazioni di tutti gli insegnamenti, dei differenti CdS e del Dipartimento *in toto*, viene aggiornata sulle metodologie utilizzate per l'analisi dei questionari e sui risultati delle elaborazioni condotte. I risultati vengono inoltre presentati in CdD. L'analisi dei dati viene riportata nella scheda SUA (quadro B6) ed è resa disponibile nel sito web di dipartimento. Nei CCS e in CdD, in presenza dei rappresentanti degli studenti, i dati sono presentati in modalità totalmente trasparente, con l'indicazione dei nomi degli insegnamenti; nella scheda SUA invece, a seguito di delibera del Senato Accademico, i dati vengono discussi in forma anonima, senza riportare i nomi degli insegnamenti.
- I risultati non vengono utilizzati ai fini di una incentivazione economica dei docenti, ma sono discussi durante la valutazione degli SSD del Dipartimento, e possono influenzare la suddivisione delle risorse di punti organico eventualmente allocate al Dipartimento.
- Le azioni di miglioramento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti sono sempre molteplici: negli anni, sulla spinta delle informazioni ottenute dall'analisi dei questionari, sono stati ampliati i laboratori didattici e il laboratorio informatico, estese le pratiche di tutoraggio a tutti i corsi di Scienze Biologiche, rese obbligatorie le attività didattiche integrative, aumentato il numero di appelli d'esame (con particolare attenzione agli studenti fuori-corso e ai laureandi), portata la massima attenzione sulla valutazione degli OFA e sulla necessità di indicare delle propedeuticità temporali al fine di rendere minime le difficoltà dovute a carenze nelle conoscenze preliminari, migliorato la qualità del materiale didattico. Inoltre, si è cercato di porre la massima attenzione alla necessità di chiarire in aula e sul web le modalità di esame e di svolgimento del corso.
- Per quello che riguarda l'efficacia del processo di analisi dei risultati da parte della CPDS e l'adeguata identificazione delle criticità, si sottolinea come le rilevazioni degli studenti siano sempre stato oggetto di massima attenzione da parte delle CPDS, che ne ha discusso la rilevanza in numerose riunioni, formulando ipotesi e inviando tempestivamente segnalazioni ai CCS e, se necessario, al CdD. Di tali problematiche la CPDS ha sempre informato con tempestività anche il Nucleo Didattico ed il Consiglio Scientifico del Dipartimento, che in ogni caso ha potuto verificare la presa in carico delle segnalazioni e dei rilievi da parte dei CCS.
- Per quanto riguarda la modalità di presa in carico dei rilievi della CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, si sottolinea che le relazioni della CPDS sono state considerate con attenzione da parte di tutti gli organi del DiSVA, portando a modifiche anche sostanziali nei piani di studi (es. secondo curriculum in BMA, istituzione di una nuova Laurea Magistrale, modifica del nome del CdS di SAPC e revisione dei contenuti), nei manifesti (es. corsi in inglese e attività professionalizzanti in BM e RAPC), nella distribuzione del carico didattico e nell'utilizzo delle strutture disponibili. Per i dettagli si rimanda ai documenti che ne fanno riferimento.
- L'efficacia del processo di analisi dei risultati è senz'altro molto alta, come confermato dalle molteplici azioni di miglioramento intraprese dai CCS e dalle continue modifiche all'ordinamento didattico. La loro presa in carico da parte del PQ e la trasmissione agli organi di governo avviene secondo modalità definite che non possono essere oggetto del presente documento.

E. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Il punto di forza della rilevazione sono i numeri, che nel DISVA hanno una funzione molto importante nel guidare e in qualche modo determinare le scelte didattiche del Dipartimento. Come spiegato al punto precedente, i risultati vengono utilizzati ad ogni livello da tutte le strutture dipartimentali e quindi entrano a pieno titolo nella valutazione dei docenti, nella distribuzione delle risorse e nelle scelte relative alla didattica.

Il punto di debolezza principale è legato alla modalità di rilevazione che non permette di conoscere il punto di vista di tutti gli studenti. In alcuni casi, non tutti gli studenti seguono il percorso formativo nei tempi stabiliti e quindi sfuggono alla rilevazione; in altri casi, l'utilizzo di altre piattaforme per le iscrizioni agli esami (vedi l'uso del moodle di Ateneo/Dipartimento per l'iscrizione alle prove scritte o alle prove in-itinere) non permette di mantenere l'obbligo alla compilazione dei questionari. Questo è un punto rilevante, dato che il DISVA si sta impegnando anche sulla riduzione del numero di abbandoni e del numero di fuori-corso, verosimilmente cioè proprio su quel gruppo di studenti che probabilmente non ha la possibilità di presentare la propria opinione e eventualmente di descrivere le proprie difficoltà nei confronti dell'offerta didattica e delle modalità di realizzazione della stessa. Un secondo punto di debolezza, di difficile soluzione, riguarda l'attendibilità delle risposte, o almeno di alcune: a fronte di un grosso sforzo fatto anche dalle rappresentanze studentesche per far capire agli studenti l'importanza della valutazione, le modalità di rilevazione e la necessità di ottenere risposte franche, sembra rimanere da parte degli studenti il dubbio che si possa comunque risalire al nome di chi ha compilato la scheda. Questo dubbio potrebbe indurre alcuni ad evitare di formulare risposte ritenute "sgradite".

F. Ulteriori osservazioni

Come ultima osservazione, sebbene non vi siano particolari criticità ed i punteggi medi risultano sempre elevati, va tuttavia segnalato che la domanda sulle conoscenze preliminari e quella sul carico didattico commisurato ai crediti formativi assegnati, sono quelle che ricevono generalmente il punteggio meno elevato. In questo senso, un'attenta valutazione degli OFA ed il percorso per il recupero recentemente attivato per le triennali, ed il maggior coordinamento didattico sui programmi degli insegnamenti, dovrebbero permettere di ridurre la quota di studenti non soddisfatti.

La valutazione sul carico di studio dell'insegnamento e sul materiale didattico indicato o disponibile per lo studio viene ritenuto non adeguato in una percentuale generalmente inferiore al 15% degli studenti, indicando gli effetti positivi dell'attenta verifica che è stata fatta sui programmi dei corsi. Sarà in ogni caso cura dei diversi CCS intervenire dove necessario e suggerire ai docenti di chiarire meglio con gli studenti la distribuzione del carico di studio.

Sempre molto positive (tipicamente maggiori dell'80%) le valutazioni delle altre domande, che confermano in modo chiaro l'apprezzamento da parte degli studenti non solo delle attività didattiche ma anche dello sforzo organizzativo.

G. Conclusioni e commenti

Quest'anno sono stati raccolti complessivamente 7.536 questionari, confermando l'efficacia della sensibilizzazione fatta in aula dai docenti sull'importanza dei questionari. Complessivamente è stato confermato, come negli anni precedenti, un livello di soddisfazione sempre molto alto per tutti i Corsi di Studio, sia Triennali che Magistrali.

Queste valutazioni sono una conferma di come il Dipartimento riservi una grande attenzione alla didattica a tutti i livelli, anche a seguito della necessità di adeguarsi rapidamente ai cambiamenti imposti dall'emergenza Covid-19. I risultati complessivi delle schede di valutazione verranno resi noti, illustrati e commentati nei vari CCS, in Consiglio di Dipartimento e in CPDS, e verranno messi a disposizione sia dei docenti che degli studenti.

I giudizi sui singoli insegnamenti verranno messi a disposizione dei titolari degli insegnamenti stessi, unitamente alla valutazione complessiva del corso di laurea a cui sono afferenti. I pochi casi caratterizzati da un minor livello di gradimento da parte degli studenti su alcuni specifici punti verranno pertanto presi in esame dal Direttore e dal Consiglio Scientifico del DiSVA, discussi in CCS ed anche direttamente con i docenti interessati.