



INDICE

<i>ELEMENTI IN INGRESSO</i>	2
1 Premessa	2
2 Esito Audit Interni	4
3 Esito Audit Ente di Certificazione	4
4 Stato delle Non Conformità	5
5 Stato delle Azioni Correttive	5
6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente	6
6.1 Reclami/Suggerimenti	6
6.2 Indagini di Customer Satisfaction	6
7 Analisi dei Processi.....	20
8 Allegati	21

REDAZIONE: RQF/RQD

Marco Basacca

**APPROVAZIONE: Preside di Facoltà/
Direttore Dipartimento**

[Signature]



DIPARTIMENTO: SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE

DATA DELLA RIUNIONE: 03/12/2024

Partecipanti:

F. Regoli (Direttore);

M. Barucca (Responsabile Qualità DiSVA)

L. Grizi (Responsabile Nucleo Didattico Area Scienze)

Consultati:

O. Carnevali, F. Beolchini, T. Bacchetti, A. La Teana, E. Fanelli (Presidenti CdS), P. Mariani (Coordinatore del Corso di Dottorato)

S. Gorbi, A. Annibaldi, L. Maragliano, G. Gioacchini, C. Truzzi (Responsabili Qualità CdS), E. Giorgini (Responsabile Qualità del Corso di Dottorato).

G. Corvettiero, X.P. Iacovella, J. Riccitelli, M. Presti, S. Rivolta, D. Persia, F. Di Marzo, R. Mastromatteo, D. Pellino, E. Benigni, E. Vallasi, A. Roscioni, F. Sella (Rappresentanti componente studentesca in Dipartimento)

ELEMENTI IN INGRESSO

1 Premessa

Il sistema qualità è attivo e gestito dal 2003. Il Consiglio di Dipartimento promuove costantemente l'applicazione dei principi fondamentali del sistema di assicurazione qualità che costituiscono la base per una corretta attuazione di procedure e processi verso gli utenti ed i principali portatori di interesse. Nel Dipartimento sono attivi i Consigli di Corso di Studio (CCS) dei seguenti Corsi: CdL-SB (Scienze Biologiche), CdLM-BMA (Biologia Molecolare ed Applicata), CdLM-BM (Biologia Marina) CdLM-SNA (Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione), il CUCS per i corsi CdL-SAPC (Scienze Ambientali e Protezione Civile) e CdLM-RAPC (Rischio Ambientale e Protezione Civile) e il Collegio Docenti per il Corso di Dottorato in Scienze della Vita e dell'Ambiente.

Dalla data dell'ultima relazione sullo stato del sistema di gestione per la qualità ad oggi i principali eventi registrati sono stati:

- Il 17/01/2024 sono stati approvati il Piano Strategico di Dipartimento 2024-2026 e in via definitiva il primo Rapporto di Riesame del Dipartimento



- L'audit con l'ente certificatore RINA in data 12/04/23 per il CdS in Rischio Ambientale e Protezione civile
- Sono stati presentati i Rapporti di Riesame Ciclici del Corso di Dottorato in Scienze della Vita e dell'Ambiente (11/04/2024), del Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile (17/05/2024) e dei Corsi di Laurea Magistrale in Biologia Marina (16/05/2024) e Rischio Ambientale e Protezione Civile (17/05/2024).
- Tra il 14/05/2024 e il 16/05/2024 si sono svolte le votazioni per l'elezione dei rappresentanti del corpo studentesco negli Organi dell'Università per il biennio accademico 2024-2026.
- Il 01/10/2024 il Dipartimento e il Corso di Dottorato di Scienze della Vita e dell'Ambiente sono stati sottoposti ad audit dal Nucleo di Valutazione.
- Adeguamento del sistema qualità al modello AVA 3, in particolare è stato esteso il sistema qualità al Corso di Dottorato in Scienze della Vita e dell'Ambiente.
- L'11/11/2024 il Corso di Rischio Ambientale e Protezione Civile è stato sottoposto all'audit da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

Il RQ di Dipartimento ha continuato nel compito assegnatogli di supporto dei colleghi ed ha fornito loro tutti i ragguagli e gli approfondimenti necessari al fine di migliorare l'implementazione del sistema di gestione Qualità, come richiesto dalla normativa AVA.

L'attività ha portato alla redazione del Riesame annuale del Dipartimento, dei Monitoraggi annuali dei CdS e del Corso di Dottorato, nonché della parte Qualità delle Schede Uniche Annuali di Corso di Studio (SUA-CdS) (Pagina "Valutazione e Accredimento" del Sito DiSVA: <http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento>).

Nell'ambito dell'attività del Presidio Di Qualità sono stati organizzati tre eventi formativi: il primo (12/12/23) per presentare le Linee Guida per la compilazione del Riesame ciclico dei corsi di Studio, il secondo (15/02/24) per presentare le Linee Guida per il Riesame Ciclico e la Scheda di Monitoraggio Annuale dei Dottorati, il terzo (24/04/24) per presentare il Repository Sharepoint Sistema AQ di Ateneo.

Inoltre, in data 18/10/2024 è stato effettuato un incontro tra il RQ del DiSVA, e i docenti di Rischio Ambientale e Protezione Civile in vista della visita della CEV.

Le schede d'insegnamento sono periodicamente controllate per verificarne il continuo aggiornamento e conformità al formato AVA, in particolare tenendo conto dei descrittori di Dublino.



Analogamente è stata aggiornata la pubblicazione dei riferimenti dei docenti esterni a contratto e dei docenti di altre Facoltà/Dipartimenti (elenco e curriculum laddove non presente nel sito).

2 Esito Audit Interni

Nel corso del periodo in esame il 1/10/2024 il Dipartimento e il Corso di Dottorato di Scienze della Vita e dell’Ambiente sono stati sottoposti ad audit dal Nucleo di Valutazione (Allegati 1 e 2). Per il Dipartimento come Punti di forza sono state identificate le linee strategiche identificate nel Piano Strategico di Dipartimento (2024-26) e i vari indicatori per la ricerca, la didattica e la Terza Missione, i criteri stabiliti per l’attribuzione di risorse economiche e l’assegnazione di risorse di personale, l’organizzazione interna del Dipartimento, le attività di formazione e aggiornamento per il personale docente e PTA. Le aree di miglioramento riguardano le attività di sviluppo brevetti e spin-off, il monitoraggio delle attività terza missione. Non è stata segnalata alcuna Raccomandazione, mentre i Suggerimenti riguardano il monitoraggio dei docenti inattivi e l’efficacia dei criteri adottati per l’assegnazione delle risorse di personale.

Per il Corso di Dottorato di Scienze della Vita e dell’Ambiente come punti di forza è stata evidenziata l’interdisciplinarietà del programma formativo, la partecipazione al collegio CDD di docenti stranieri, le borse di studio presso qualificati centri di ricerca per garantire un alto grado di internazionalizzazione, la forte visibilità verso l’esterno con sito web molto curato, molta cura nell’utilizzo della traduzione dei doc in inglese, le formule per la mobilità internazionale nel Dottorato. Le Buone prassi riguardano la forte spinta all’internazionalizzazione dei dottorandi e dei docenti, la divulgazione da parte dei Dottorandi dei risultati della loro ricerca, la somministrazione di questionari ai dottori/dottorandi per monitorare l’andamento e la qualità di programmi e processi del Corso. Aree di miglioramento sono rivolte ad aumentare il numero di pubblicazioni prodotte dai dottorandi e come Raccomandazione la valutazione delle modalità di consultazioni con le parti interessate verso l’esterno.

3 Esito Audit Ente di Certificazione

Il 12 aprile 2024 si è svolto l’Audit dell’Ente di Certificazione RINA per i CdS in Rischio Ambientale e Protezione civile. A carico di questo Dipartimento non sono emerse Non Conformità ma solo raccomandazioni comuni anche ad altri CdS analizzati. In particolare, le raccomandazioni generali applicabili ai CdS sono state:

Raccomandazione n. 1/24 *Valutare con maggior attenzione l’uso delle APP tecnologiche di chat*



utilizzate per le comunicazioni con gli studenti da parte del Tutor e/o docenti, dettagliando maggiormente le modalità di uso corretto in relazione all'utilizzo ed al GDPR in vigore.

Raccomandazione n. 3/24 *Dettagliare maggiormente le modalità di gestione nel caso di commissione di esami relativi a insegnamenti con più moduli.*

Raccomandazione n. 5/24 *ove possibile, rendere più evidente su grafici, utilizzati per il monitoraggio e misurazione degli indicatori, i target utilizzati per consentire la valutazione del raggiungimento o meno degli obiettivi.*

Raccomandazione n. 7/24 *Dare maggiore evidenza della gestione delle segnalazioni pervenute dalle parti interessate inclusa le comunicazioni inerenti la chiusura delle segnalazioni.*

4 Stato delle Non Conformità

Nel corso dell'anno non sono state rilevate non conformità.

5 Stato delle Azioni Correttive

Nell'allegato 3A-G sono raccolte, sinteticamente e separatamente per Il Dipartimento, il Corso di Dottorato e per ogni CdS, le azioni avviate nel 2024 e quelle avviate negli anni precedenti non ancora concluse. Le nuove azioni scaturiscono dall'analisi avvenuta degli strumenti di AQ utilizzati per il monitoraggio, ad esempio: Riesami, rapporti di monitoraggio annuali, questionari compilati dagli studenti e studentesse, segnalazioni della Commissione Paritetica, suggerimenti/raccomandazioni scaturiti dagli audit con il NdV e il PQA.

Il Dipartimento ha attive 3 azioni di miglioramento due scaturite da Riesame 2023 e una dal Riesame 2024 indirizzate a migliorare i processi di rendicontazione delle attività svolte nell'ambito della Didattica, Ricerca e Terza missione.

Il Dottorato di Ricerca ha attivato sei azioni di miglioramento scaturite dal Riesame Ciclico e dalla Relazione AVA del nucleo di valutazione. Due sono volte a migliorare l'interazione con aziende, enti e industrie nazionali ed internazionali, una ad aumentare la diffusione delle informazioni relative al Corso di Dottorato attraverso le maggiori piattaforme social, le altre a formalizzare attività di gestione e monitoraggio svolte per il sistema di qualità del Corso

Tutti i CdS ad esclusione di SNA, di recente attivazione, hanno azioni di miglioramento attive. In particolare, SAPC e RAPC in seguito al Riesame Ciclico hanno attivato rispettivamente nel 2024 5 e 6 azioni volte a migliorare le consultazioni con le parti sociali, migliorare il coordinamento didattico, aumentare le possibilità di contatto con il mondo del lavoro da parte di studentesse e



studenti e inserire contenuti in grado di fornire competenze di progettazione. Anche BM in seguito al proprio Riesame Ciclico ha avviato un'azione per migliorare gli indicatori relativi alla carriera degli studenti. SB ha tre Azioni di miglioramento attive per migliorare l'internazionalizzazione, i tempi di laurea e ridurre gli abbandoni tra primo e secondo anno. BMA ha attiva un'unica azione volta a migliorare le consultazioni con le parti sociali. L'analisi delle cause e le tempistiche indicate per la verifica dell'efficacia delle azioni effettuate sono adeguate quindi le azioni proposte sono sicuramente utili per risolvere le problematiche. Inoltre, è importante sottolineare che SB e BMA hanno avuto di recente un cambio di ordinamento che ha previsto l'inserimento di nuovi indirizzi e i rispettivi CCS sono in attesa di verificarne gli effetti sulle iscrizioni e sulla carriera degli studenti e delle studentesse.

6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente

6.1 Reclami/Suggerimenti

Dalla componente studentesca e dai loro rappresentanti non sono state segnalate criticità, tuttavia, durante i CCS e i CdD, sono stati presentati suggerimenti per il miglioramento dei CdS e dell'attività di studio. Per fare degli esempi: In Dipartimento la Rappresentante degli studenti ha presentato i risultati di una consultazione online a cui hanno aderito circa 400 studenti, chiamati ad esprimersi sul mantenimento per l'A.A. 2024/2025 della modalità streaming. Circa il 96% degli studenti si è dichiarato favorevole al mantenimento dello streaming, il 4% favorevole al ritorno della didattica solo in presenza (Dipartimento del 06/06/2024). Nel CUCS di SAPC e RAPC i rappresentanti degli studenti hanno segnalato parziale sovrapposizione nei contenuti di alcuni insegnamenti (CUCS del 28/02/2024). Nel CCS di SNA i rappresentanti degli studenti hanno segnalato la necessità di migliorare la comunicazione relativa alle Tesi di Laurea e ai calendari delle esercitazioni di laboratorio in modo da favorire gli studenti lavoratori nell'organizzare le proprie attività. Inoltre, si fa presente che a livello di Ateneo è attiva nuova procedura online per l'invio di segnalazioni/reclami, alla data del presente documento sono giunte solo due segnalazioni relative a inefficienza dei servizi.

6.2 Indagini di Customer Satisfaction

Gli studenti (frequentanti e non frequentanti) in corso compilano ogni semestre le schede di valutazione degli insegnamenti.

I docenti compilano al termine di ogni insegnamento il relativo questionario di valutazione della



didattica.

I tirocinanti compilano un questionario di valutazione del tirocinio effettuato esprimendosi su vari aspetti legati all'esperienza svolta. Le aziende ospitanti dei tirocinanti compilano un questionario di valutazione dei tirocinanti esprimendosi fra l'altro sui punti di forza della preparazione degli studenti e su eventuali lacune riscontrate (aree di miglioramento).

I laureandi compilano un questionario riguardante la Customer Satisfaction al termine del percorso di studi. Tutti i dati vengono elaborati da Alma Laurea.

I Dottorandi compilano un questionario di soddisfazione della loro esperienza

I Questionari di valutazione dell'esperienza universitaria sono pubblicati sul sito AQ di Ateneo, al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Analisi_customer_satisfaction/Rilevazione_opinioni_studenti_studentesse_e_docenti_laureati_e_laureate_e_docenti

I risultati sono discussi e valutati nei CCS/CUCS, nel Collegio Docenti del Corso di Dottorato e in CdD. I dati e le considerazioni relative ai CdS sono riportati annualmente nelle schede SUA dei Corsi di Studi (<http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento>).

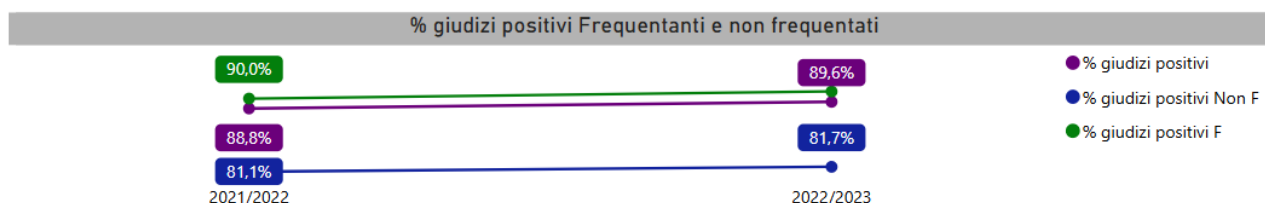
Risultati questionari compilati dai dottorandi

Sono stati compilati solo dieci questionari, dato non negativo essendo stato il primo anno di compilazione. Dai risultati si evidenzia che raramente l'attività di ricerca viene svolta congiuntamente con altre Università o grandi laboratori di ricerca e sempre raramente l'attività di ricerca promuove il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese. È invece rilevante la quota di studenti che ha svolto periodi di lavoro presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese o pubblica amministrazione, e quella degli studenti che hanno svolto un periodo di ricerca all'estero. Questi dati sono in contraddizione con quello della "mancata attività di ricerca svolta congiuntamente con altre Università o grandi laboratori di ricerca" indicando probabilmente una non completa comprensione dei quesiti. Tutti i dottorandi ritengono che l'attività formativa offerta sia diversa da quella magistrale e quasi tutti svolgono un'attività didattica integrativa. Infine, è da sottolineare che mentre tutti gli studenti indicano adeguati i laboratori e le strumentazioni disponibili, il budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 è considerato da quasi tutti i dottorandi non adeguato, così come sono indicati carenti gli spazi di lavoro (con postazioni anche eventualmente condivise) previsti per gli studenti.



Risultati questionari compilati dagli studenti

Nell'A.A. 2022/23 sono stati raccolti 7536 questionari (5846 tra gli studenti frequentanti e 1690 tra i non frequentanti) con una percentuale di copertura degli insegnamenti pari al 90,1%. L'esito di gradimento è molto positivo (media dei giudizi positivi è di 89,6%) solo per il quesito D1 si è avuta una percentuale al di sotto dell'80%. Le percentuali di giudizi positivi sono quasi tutti in crescita rispetto a quelle dell'anno precedente. Il dato relativo al quesito D1 relativo alle conoscenze preliminari deve essere valutato con attenzione dai Presidenti di Corso, soprattutto per quanto riguarda i Corsi magistrali che non prevedono Obblighi Formativi Aggiuntivi.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	96,10%	↓ -1,46%	96,34%	↑ 0,24%
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	94,91%	↓ -1,23%	94,90%	↓ -0,01%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	93,58%	↓ -1,45%	94,51%	↑ 0,92%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	92,40%	↑ 0,08%	92,71%	↑ 0,31%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	90,32%	↑ 0,91%	92,29%	↑ 1,97%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	89,55%	↓ -2,20%	90,87%	↑ 1,31%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	88,43%	↓ -2,10%	89,63%	↑ 1,21%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	85,98%	↓ -3,14%	87,71%	↑ 1,73%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	86,29%	↓ -1,99%	86,56%	↑ 0,27%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	85,29%	↓ -1,21%	85,39%	↑ 0,10%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	78,38%	↓ -0,77%	79,02%	↑ 0,64%



Nelle figure seguenti sono presentati i dati di gradimento raccolti per singolo CdS:

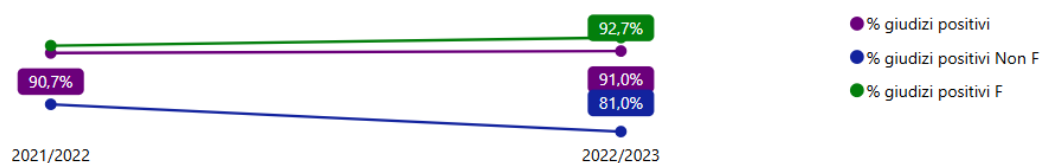
Scienze biologiche. Le percentuali di risposte positive sono in crescita per tutti i quesiti con l'eccezione del quesito D3 in leggera flessione. Soltanto per il quesito D1 si ha un valore inferiore all'80%.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	96,21%	↓ -1,40%	96,78%	↑ 0,57%
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	94,67%	↓ -1,54%	95,63%	↑ 0,96%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	93,18%	↓ -1,43%	94,33%	↑ 1,16%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	92,22%	↑ 0,87%	92,72%	↑ 0,50%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	90,77%	↑ 2,99%	92,19%	↑ 1,42%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	89,49%	↓ -2,96%	90,94%	↑ 1,45%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	88,22%	↓ -2,86%	89,24%	↑ 1,02%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	85,37%	↓ -3,65%	86,93%	↑ 1,56%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	84,93%	↓ -2,75%	86,04%	↑ 1,11%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	85,46%	↓ -3,22%	85,16%	↓ -0,30%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	75,06%	↓ -2,20%	77,00%	↑ 1,95%



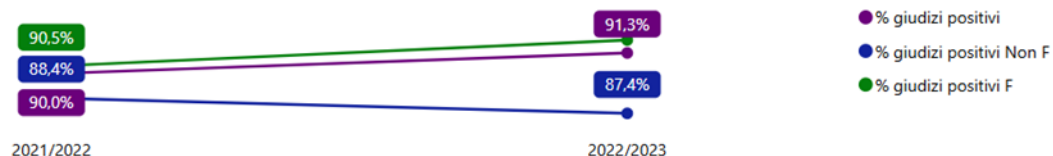
Scienze Ambientali e Protezione Civile. Le percentuali di risposte positive sono molto buone (media 91%) Si osservano leggere flessioni o incrementi in genere entro il 2%. Da notare il positivo aumento del 4,22 per il quesito relativo all'interesse verso gli argomenti trattati. Soltanto per il quesito D1 si ha una percentuale inferiore all'85%.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	95,30%	↓ -1,50%	95,95%	↑ 0,64%
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	94,18%	↑ 0,02%	95,50%	↑ 1,31%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	95,20%	↑ 3,03%	93,24%	↓ -1,95%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	94,49%	↑ 1,23%	93,51%	↓ -0,98%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	93,95%	↓ -0,07%	93,93%	↓ -0,02%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	90,38%	↑ 3,94%	93,02%	↑ 2,64%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	91,28%	↑ 3,39%	90,12%	↓ -1,16%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	89,26%	↑ 3,39%	91,22%	↑ 1,95%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	88,79%	↑ 3,46%	87,35%	↓ -1,44%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	84,34%	↓ -2,55%	88,56%	↑ 4,22%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	83,63%	↑ 7,99%	82,15%	↓ -1,48%



Biologia Molecolare e Applicata. Le percentuali di risposte positive sono molto buone (media 91,3%); Si osservano leggere flessioni (entro il 2%) o incrementi più decisi (intorno al 3.5%) per i quesiti D6, D7 e D11 che sottolineano una maggiore capacità dei docenti di stimolare gli studenti. Soltanto per il quesito D1 si ha una percentuale inferiore all'85%.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	96,36%	↓ -0,98%	96,50%	↑ 0,14%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	95,75%	↓ -0,36%	95,07%	↓ -0,68%
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	94,70%	↓ -0,74%	93,33%	↓ -1,37%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	93,10%	↓ -0,10%	93,51%	↑ 0,41%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	90,63%	↓ -4,29%	93,04%	↑ 2,41%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	89,57%	↓ -0,56%	93,17%	↑ 3,60%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	88,25%	↓ -2,64%	91,67%	↑ 3,42%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	88,43%	↑ 1,32%	91,35%	↑ 2,92%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	86,41%	↓ -2,56%	90,38%	↑ 3,97%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	85,46%	↑ 1,08%	86,30%	↑ 0,84%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	84,50%	↓ -1,02%	83,53%	↓ -0,97%



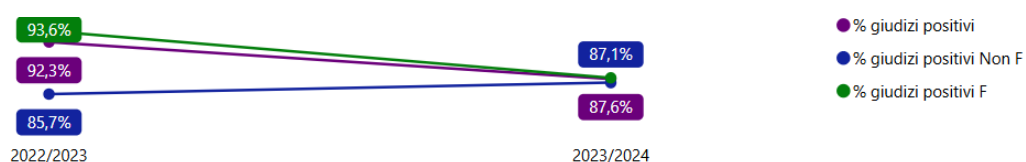
Biologia Marina. Le percentuali di risposte positive, pur rimanendo buone, registrano una forte contrazione passando da una media del 90,2% all'81,8%. La diminuzione si registra in tutte le voci con picchi di -17,38% per il quesito D2 relativo al carico di studio e di -14,08% per il quesito D5 relativo all'organizzazione didattica. Tenendo presente che già nell'A.A. 2021/2022 si erano già registrate delle flessioni per numerose domande è importante monitorare i dati e cercare di comprenderne la causa.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	95,69%	↓ -2,26%	88,07%	↓ -7,62%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	94,13%	↓ -2,50%	92,42%	↓ -1,71%
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	96,18%	↓ -1,60%	82,11%	↓ -14,08%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	93,78%	↓ -2,54%	86,16%	↓ -7,61%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	91,38%	↓ -0,59%	77,89%	↓ -13,48%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	88,57%	↓ -1,59%	84,24%	↓ -4,33%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	88,68%	↑ 3,23%	80,61%	↓ -8,07%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	89,16%	↓ -1,09%	78,25%	↓ -10,92%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	87,53%	↑ 1,68%	79,39%	↓ -8,13%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	83,54%	↓ -8,51%	83,94%	↑ 0,40%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	86,16%	↑ 3,95%	68,79%	↓ -17,38%



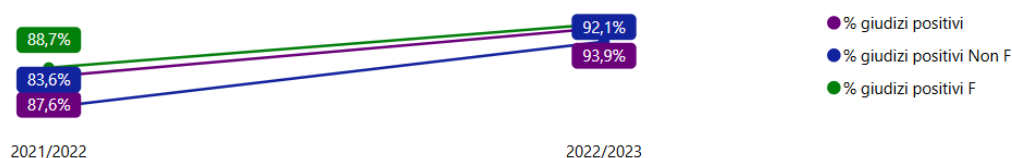
Scienze della Nutrizione e dell’Alimentazione. La maggior parte dei valori sono in diminuzione, il quesito D7 registra addirittura una flessione dell’11,79%. Tuttavia, i valori nell’A.A. 2022/2023 erano molto buoni e quindi la media pur passando dal 92,3 all’87,6% resta del tutto positiva. Essendo stato il Corso attivato solo nel 2022, servirà almeno un altro anno di rilevazioni per avere un’idea più chiara dell’andamento dei dati.



Anno accademico Domanda	2022/2023		2023/2024	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	97,38%	↑ 97,38%	91,72%	↓ -5,66%
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	97,38%	↑ 97,38%	91,72%	↓ -5,66%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	96,18%	↑ 96,18%	91,10%	↓ -5,08%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	94,59%	↑ 94,59%	90,68%	↓ -3,91%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	96,51%	↑ 96,51%	84,71%	↓ -11,79%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	93,31%	↑ 93,31%	88,14%	↓ -5,18%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	94,32%	↑ 94,32%	85,99%	↓ -8,34%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	94,59%	↑ 94,59%	86,67%	↓ -7,93%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	91,08%	↑ 91,08%	86,86%	↓ -4,22%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	84,08%	↑ 84,08%	84,32%	↑ 0,25%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	81,21%	↑ 81,21%	82,63%	↑ 1,42%

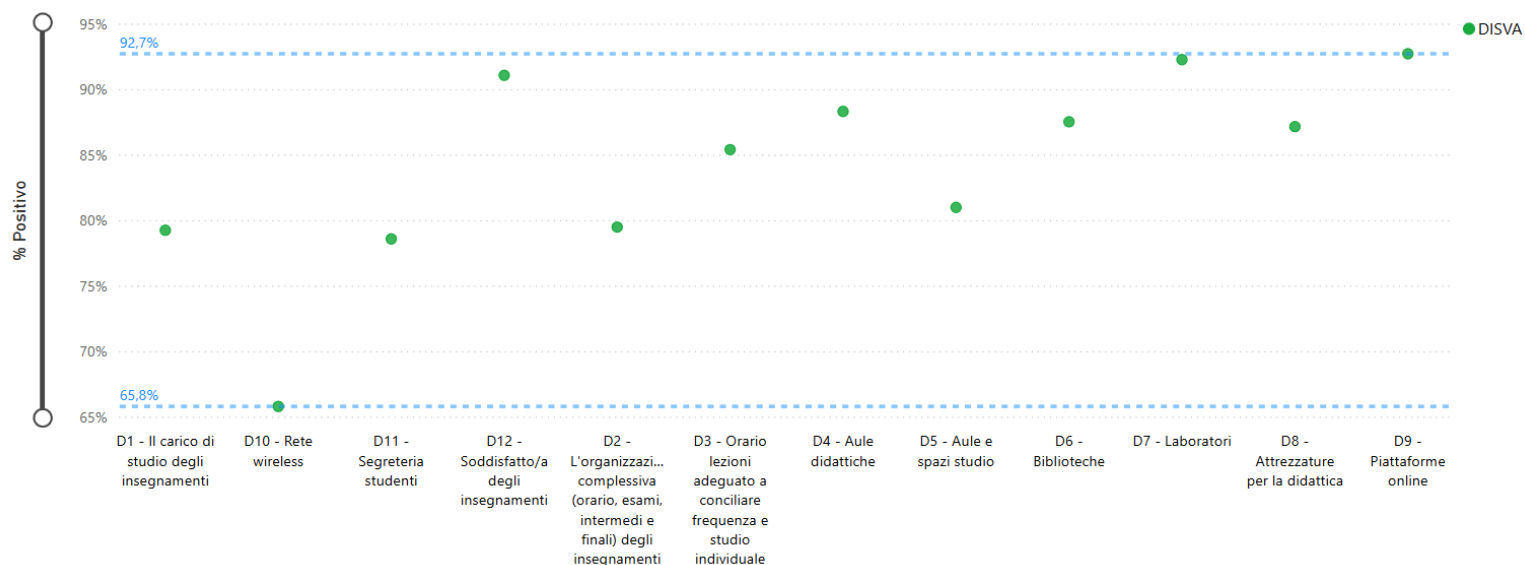


Rischio Ambientali e Protezione Civile. Le percentuali di risposte positive sono molto buone (media 92,1%). Ad eccezione del quesito D11, tutti le domande registrano risposte positive in aumento, anche intorno al 10% (quesiti D1, D3, D4 e D6). Tuttavia, è da sottolineare che visto il basso numero di iscritti il dato è soggetto a forti fluttuazioni.



Anno accademico Domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione % rispetto a.a. precedente
D5-Orari delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche sono rispettati	97,10%	↓ -0,44%	98,95%	↑ 1,86%
D9-Insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito Web	96,27%	↓ -1,76%	98,43%	↑ 2,16%
D10-Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni	92,35%	↓ -5,81%	97,63%	↑ 5,28%
D8-Utilità delle attività didattiche integrative	92,20%	↑ 0,99%	94,96%	↑ 2,76%
D4-Modalità di esame definite in modo chiaro	86,34%	↓ -9,23%	96,95%	↑ 10,61%
D7-Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	86,31%	↓ -5,81%	94,24%	↑ 7,93%
D6-Il docente stimola/motiva l'interesse	85,48%	↓ -6,64%	94,76%	↑ 9,29%
D11-Interesse verso gli argomenti trattati	90,16%	↓ -4,67%	88,81%	↓ -1,35%
D3-Adeguatezza del materiale didattico	82,79%	↓ -9,10%	93,90%	↑ 11,11%
D2-Carico di studio proporzionato ai cfu	82,79%	↓ -0,98%	90,51%	↑ 7,72%
D1-Conoscenze preliminari sufficienti	79,51%	↓ -7,21%	88,47%	↑ 8,97%

Sono inoltre somministrati e analizzati i questionari aggiuntivi di valutazione della didattica elaborati a partire dalle Schede 2 e 4 dell'All. IX Linee Guida Anvur del 2013 I questionari prevedono una Parte A di Valutazione di servizi e strutture a supporto della didattica, e una Parte B di valutazione della prova d'esame. Per l'A.A. 2022-23 per quanto riguarda la Parte A sono stati raccolti 1501 questionari (726 per i frequentanti, 272 per i non frequentanti). Dai risultati, riportati nella figura sottostante, emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente a quasi tutti i quesiti. Tra i quesiti che hanno ottenuto le valutazioni più basse vi sono quello relativo l'adeguatezza della rete wireless che risulta appena sufficiente (65,8% di risposte positive), il carico di studio, l'organizzazione complessiva, il servizio svolto dalla segreteria studenti e le aule e gli spazi di studio, tutti con percentuali di risposte positive intorno all'80%. Questi dati dovranno essere attentamente monitorati per comprenderne l'andamento a medio termine.



Per quanto riguarda la prova di esame, la percentuale di questionari con risposte positive sono sempre sopra il 90% e la valutazione media è in aumento rispetto a quella del precedente anno.

Anno accademico Domanda	% giudizi positivi	2021		2022	
		Variazione su a.a. precedente	% giudizi positivi	Variazione su a.a. precedente	% giudizi positivi
D1 - Tempo a disposizione per la prova scritta	93,87%	non disp	95,51%	1,64%	↑
D2 - Prova orale svolta in pubblico	95,78%	non disp	96,04%	0,25%	↑
D3 - Risultati prova scritta disponibili nei tempi indicati	92,30%	non disp	93,92%	1,62%	↑
D4 - Valutazione della prova coerente con indicazioni della guida agli insegnamenti	98,36%	non disp	98,51%	0,15%	↑
D5 - Domande prova d'esame attinenti al programma	98,39%	non disp	98,43%	0,03%	↑
D6 - Criteri di valutazione applicati coerenti alle indicazioni della guida agli insegnamenti	98,39%	non disp	99,07%	0,67%	↑



Risultati questionari compilati sui tirocini

La *valutazione dei tirocini* per il 2023 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2023 nelle differenti LT e LM è riassunto nella tabella seguente (1a):

Tabella 1a	<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2022 (%)</i>	<i>Variazione 2022 vs 2021 (%)</i>	<i>Variazione 2021vs 2020 (%)</i>
SB	32	162	194	-4,90%	+7,93	+18,13
SAPC	8	13	21	+23,52%	-22,72	-8,33
tot LT	<i>40</i>	<i>175</i>	<i>215</i>	-2,71%	+4,74	+14,67
BM	-	45	45	-18,18%	+22,22	+45
BMA	-	60	60	-27,71%	+3,75	+37,93
RAPC	-	14	14	-17,65%	-26,09	+43,75
SNA	-	1	1	-	-	-
tot LM	-	<i>120</i>	<i>120</i>	-22,58%	+4,72	+46,53
gran totale	40	295	335	-10,09%	+4,74	

Sono stati raccolti 335 questionari relativi alla valutazione delle strutture da parte degli studenti: 215 per le Lauree Triennali (LT) e 120 per le Lauree Magistrali (LM). Dei 215 questionari riguardanti le Lauree Triennali, 194 riguardano i tirocini svolti da studenti iscritti al corso di Scienze Biologiche (SB) e 21 quelli svolti da studenti iscritti al corso di Scienze Ambientali e Protezione Civile (SAPC). Per le Lauree Magistrali 60 sono relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (BMA), 45 quelli relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti a Biologia Marina (BM), 1 relativo a Scienze della Nutrizione e dell'Alimentazione (SNA) e 14 relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti a Rischio Ambientale e Protezione Civile (RAPC).

Si noti che il numero totale di tirocini registra un calo di circa il 10% rispetto al 2022, interrompendo la crescita registrata dal 2021. Il calo è dovuto soprattutto alle magistrali ma soltanto nel caso di BMA è possibile metterlo in relazione con un calo degli studenti; Gli elevati numeri registrati nel 2022 e 2021 sicuramente erano dovuti ad un effetto “rimbalzo” legato alla riapertura dei tirocini presso le aziende in seguito all'emergenza dovuta al SARS CoV-2 che aveva spinto molte aziende/enti nel 2020 a non prendere tirocinanti e gli studenti a rimandare, in molti casi, il periodo del tirocinio. Quindi allo stato attuale i dati sembrano suggerire che per quanto riguarda i tirocini si è tornati a una situazione di normalità simile a quella pre-pandemia. L'unico Corso con valori in aumento è SAPC,



tuttavia è da sottolineare che per via del numero limitato di studenti è soggetto insieme a RAPC a forti oscillazioni annuali.

Altro aspetto interessante è il basso dato dei tirocini delle Lauree Triennali svolti presso laboratori interni, che si mantiene in linea con lo scorso anno (circa il 18% dei tirocini) e minore rispetto ai dati pre-pandemici del 2018 e al 2019 rispettivamente (26% e 22%). Questo dato evidenzia sicuramente una maggiore consapevolezza da parte degli studenti dell'importanza di svolgere il tirocinio presso strutture esterne per facilitare il loro successivo inserimento nel mondo del lavoro, ma in parte potrebbe anche essere giustificato dalla quota di studenti fuori sede per via della possibilità di seguire le lezioni anche a distanza.

Tabella 1b	<i>N.questionari</i>	<i>Voto medio</i>
SB	162	9,04+/- 1,00
SAPC	13	9,00 +/-0,91
BM	45	8,69 +/-1,50
BMA	60	9,21 +/-1,50
RAPC	14	8,50 +/-1,65
SNA	1	7,00
tot	295	

La valutazione delle strutture esterne da parte degli studenti è molto buona, infatti, si hanno voti medi che vanno da 8,50 di RAPC a 9,21 di BMA. Si registrano solo due insufficienze (1 per BM e 1 per PAPC) contro le sette dello scorso anno, le strutture coinvolte saranno monitorate per verificare se si tratta di casi sporadici o se la valutazione negativa tende a ripetersi nel tempo.

Sono stati raccolti 295 questionari compilati da parte dei responsabili delle strutture esterne al Dipartimento che hanno accolto studenti per il tirocinio. 175 fanno riferimento a tirocini effettuati da studenti di Lauree Triennali e 120 a quelli iscritti a corsi di Laurea Magistrali. La copertura è praticamente totale. La divisione dei questionari raccolti nelle differenti LT e LM è riportata nella tabella 1b sopra riportata.

I tirocini triennali hanno coinvolto 101 differenti strutture per SB e 13 per SAPC. Per le LM le differenti strutture coinvolte sono rispettivamente 23, 47, 13 e 1 per BM, BMA RAPC e SNA.

L'esperienza dei tirocini, soprattutto presso strutture esterne al Dipartimento, ha dato dei risultati molto positivi. Quindi l'analisi conferma che il tirocinio è un sistema efficace non solo per mettere alla prova la preparazione, il grado di autonomia e la capacità di lavorare in gruppo degli studenti triennali e magistrali, ma anche per metterli a conoscenza delle attività professionali tipiche dei laureati in Scienze e per metterli in contatto con strutture pubbliche o private nell'attesa di future



opportunità d’inserimento nel mondo del lavoro.

I risultati per singolo CdS sono riportati negli allegati della scheda SUA al link:

[Valutazione e Accreditamento 2022/2023 | Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente \(univpm.it\)](#)

Risultati questionari compilati dai Laureati

Nelle seguenti tabelle sono riportati in sintesi giudizi raccolti dai Laureati di tutti i CdS di Scienze Anno 2023 (Indagine Alma Laurea 2024). Il tasso di compilazione è del 96,9%. I dati evidenziano tempi lunghi di Laurea 4,3 anni per le Laure Triennali e 3 anni per le magistrali, con il 75% e il 78% rispettivamente di studenti che si laureano in corso o entro un anno fuori corso. I voti di Laurea medi sono 100,1 per le triennali e 110,2 per le magistrali. È importante sottolineare che SB e BMA hanno cambiato ordinamento molto recentemente e che vi sono azioni di miglioramento attive volte a migliorare le tempistiche per raggiungere la Laurea, quindi, dai dati dei prossimi anni sarà possibile valutare l’efficacia dei cambiamenti intrapresi. Anche i dati relativi ad altri aspetti relativi all’esperienza di studio sono positivi e in linea con quelli dello scorso anno. Eccezioni sono il calo del 5% sul giudizio relativo alle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni e il raddoppio della percentuale relativa a periodi di studio all’estero durante il corso di studio, quest’ultimo a testimonianza dell’efficacia delle azioni di internazionalizzazione intraprese in passato.

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)		
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale
Numero di laureati	326	188		138
Hanno compilato il questionario	316	184		132
Tasso di compilazione	96,9	97,9		95,7



4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)		
		laurea di primo livello	laurea magistrale a ciclo unico ⁽¹⁾	laurea magistrale biennale
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) <input type="checkbox"/>	47,8	10,3	100,0	
Portate a termine	42,1	0,5	100,0	
Non portate a termine	5,7	9,8	-	
Nessuna precedente esperienza universitaria	52,2	89,7		
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) <input type="checkbox"/>				
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	38,6	38,6	38,6	
Fattori prevalentemente culturali	41,8	40,2	43,9	
Fattori prevalentemente professionalizzanti	5,7	6,5	4,5	
Né gli uni né gli altri	13,9	14,7	12,9	
Età all'immatricolazione (%) <input type="checkbox"/>				
Regolare o 1 anno di ritardo	82,5	94,1	66,7	
2 o più anni di ritardo	17,5	5,9	33,3	
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi) <input type="checkbox"/>	26,5	25,5	27,8	
Voto di laurea (medie, in 110-mi) <input type="checkbox"/>	104,4	100,1	110,2	
Regolarità negli studi (%) <input type="checkbox"/>				
In corso	40,8	38,3	44,2	
1° anno fuori corso	35,3	36,2	34,1	
2° anno fuori corso	14,4	13,3	15,9	
3° anno fuori corso	5,5	6,9	3,6	
4° anno fuori corso	1,8	2,1	1,4	
5° anno fuori corso e oltre	2,1	3,2	0,7	
Durata degli studi (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	3,7	4,3	3,0	
Ritardo alla laurea (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	1,2	1,3	1,0	
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) <input type="checkbox"/>	0,45	0,42	0,50	

	Valutazioni positive 2023	Valutazioni positive 2022
Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	86%	91%
Valutazione delle postazioni informatiche	63%	61%
Qual'è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...)?	90%	90%
Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura,)?	96%	99%
Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?	82%	79%
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	87%	86%
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	93%	91%
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%)	8%	4%
Hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti	58,9%	60%
E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	93%	94%



Risultati questionari compilati dai Docenti

Nella Tabella seguente sono riportati i risultati per tutti i CdS del Dipartimento della valutazione effettuata dai Docenti per gli insegnamenti dell’A.A. 2022-23. È importante sottolineare il forte aumento dei questionari compilati che sono passati da 58 a 78 anche se ancora si evidenzia la necessità di sensibilizzare il corpo Docente sull’importanza dei questionari della didattica.

Le valutazioni tranne che in due casi sono ampiamente positive (superiori al 90%), le due eccezioni, in calo rispetto allo scorso, riguardano le conoscenze preliminari degli studenti (71,79%) e le modalità di coordinamento sui programmi (74,36 %). Questa limitata insoddisfazione relativa alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e alle modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento risulta essere comunque condivisa tra i docenti di tutto l’Ateneo.

Anno accademico domanda	2021/2022		2022/2023	
	% giudizi positivi	variazione su a.a. precedente	% giudizi positivi	variazione su a.a. precedente
D10-soddisfatto/a dell'insegnamento svolto	98,28%	↓ -1,72%	96,15%	↓ -2,12%
D1-II carico di studio	100,00%	→ 0,00%	93,59%	↓ -6,41%
D2-L'organizzazione complessiva degli insegnamenti	96,55%	↓ -1,04%	94,87%	↓ -1,68%
D3-orario lezioni conciliabile con attività di studio individuale degli studenti	93,10%	↓ -4,49%	92,31%	↓ -0,80%
D4-Le aule didattiche	96,55%	↑ 8,60%	91,03%	↓ -5,53%
D5-I locali e le attrezzature didattiche	94,83%	↓ -1,56%	91,03%	↓ -3,80%
D6-Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria	98,28%	↓ -0,52%	98,72%	↑ 0,44%
D7-conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sufficienti	84,48%	↓ -3,47%	71,79%	↓ -12,69%
D8-modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti	86,21%	↑ 3,07%	74,36%	↓ -11,85%
D9-modalità di esame recepite in modo chiaro	100,00%	→ 0,00%	100,00%	→ 0,00%

7 Analisi dei Processi

Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità attraverso cui valuta e promuove un processo di miglioramento continuo delle attività didattiche. Tale sistema rientra ed è pertanto strettamente coerente alle linee guida elaborate da Presidio di Qualità, infatti, il monitoraggio e il miglioramento dei processi sono svolti dal Dipartimento congiuntamente al PQA che illustra nei propri verbali l’attività di controllo e verifica. Nel Dipartimento l’Assicurazione di Qualità riguarda sia i Corsi di Studio attraverso le Schede SUA-CdS, le Schede di Monitoraggio annuale e i Riesami Ciclici, che le attività del Corso di Dottorato e del Dipartimento nel suo complesso attraverso i Riesami e monitoraggi.

Le attività necessarie per garantire il sistema di Assicurazione della Qualità sono garantite dalla



nomina di un Rappresentante per l'area di Scienze all'interno del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), anche Responsabile per l'Assicurazione della Qualità di Dipartimento e della qualità della didattica, di un Responsabile per la Qualità di Dipartimento per la ricerca, di un responsabile qualità per il Corso di Dottorato e di sei Responsabili per la Qualità dei Corsi di Studio. Viene effettuato un monitoraggio continuo delle prestazioni cercando di analizzare le possibili problematiche e le loro cause, elaborando adeguate azioni di miglioramento. La stesura delle azioni di miglioramento, il loro monitoraggio e la valutazione della loro efficacia sono condotte secondo la Procedura Generale 03 "valutazione delle prestazioni e miglioramento".

Per quanto concerne l'analisi delle performance dei processi si rimanda alle schede di monitoraggio annuali dei CdS, alla parte Qualità delle Schede Uniche Annuali di Corso di Studio (SUA-CdS) e ai Riesami e monitoraggi del Corso di Dottorato e del Dipartimento. L'Allegato 4 riporta nel dettaglio i Risultati della Progettazione.

La gestione delle procedure di AQ appare consolidata. La collaborazione attiva dei Gruppi di Riesame con il RQ di Dipartimento e gli eventi formativi organizzati nel periodo in esame dal PQA hanno permesso di mettere in atto con successo le procedure di AQ. Infine, il diffuso utilizzo di strumenti rappresentati dalla P.A.01 All03 Adempimenti AVA e dalla PG.03. All 04_Gestione azioni di miglioramento ha rappresentato un utile supporto all'efficacia delle azioni di autovalutazione e monitoraggio.

8 Allegati

- **Allegato 1: Verbale dell'Audit con il Nucleo di Valutazione del Dipartimento**
- **Allegato 2: Verbale dell'Audit con il Nucleo di Valutazione del Corso in Scienze della Vita e dell'Ambiente**
- **Allegato 3 (da A a G): Azioni di miglioramento**
- **Allegato 4: Tabella dei risultati della progettazione**

Verbale Audit NdV del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)

01/10/2024

Il giorno martedì 1° ottobre 2024 alle ore 14:00. ha inizio, in modalità telematica mediante piattaforma Teams, l'audit del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA).

Sezione A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Per il Nucleo di Valutazione (NdV) sono presenti: (P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof. Fabio Polonara</i>	Coordinatore	x		
<i>Prof.ssa Monica Mattioli Belmonte Cima</i>	Componente interno	x		
<i>Prof. Guido Capaldo</i>	Componente esterno		x	
<i>Prof.ssa Paola Demartini</i>	Componente esterno	x		
<i>Dott.ssa Teresa Romei</i>	Componente esterno	x		
<i>Dott.ssa Maria Raffaella Ingrosso</i>	Componente esterno	x		
<i>Gianluca Ferri</i>	Componente -rappresentante studenti	x		

Per il Dipartimento sono presenti:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
<i>Prof. Francesco Regoli</i>	Direttore del Dipartimento	x		
<i>Prof. Antonio dell'Anno</i>	Vice Direttore		x	
<i>Prof. Marco Barucca</i>	Responsabile Qualità del Dipartimento		x	
<i>Prof. Paolo Mariani</i>	Coordinatore Corso di Dottorato, Consiglio Scientifico	x		
<i>Prof.ssa Francesca Beolchini</i>	Rappresentante Consiglio Scientifico	x		
<i>Dott.ssa Sara Propeti</i>	Responsabile amministrativo	x		
<i>Dott.ssa Laura Grizi</i>	Responsabile Nucleo Didattico	x		
<i>Sig.ra Giulia Corvettiero</i>	Rappresentante degli Studenti	x		

Per il PQA, in qualità di auditori partecipano la Prof.ssa Lucia Aquilanti ed il Prof. Stefano Spigarelli.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Letizia Amoroso, responsabile dell'Ufficio Nucleo di Valutazione e Presidio Qualità, il Sig. Salvatore Marchesiello e il Dott. Lorenzo Guidi, in qualità di componenti dell'Ufficio.

Sezione B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

L'audit è condotto facendo riferimento alla seguente documentazione:

- All_01_Scheda_valutazione_Dip
- All_02_Indicatori Dip
- Piano Triennale del Dipartimento e relative schede di monitoraggio annuale;
- Risultati VQR
- SUA-RD ultime disponibili in modalità informatica sulle pagine web del Presidio di Qualità;
- Delibere CdA e SA relative ai criteri di distribuzione dei fondi destinati alla ricerca d'Ateneo

- Delibere CdA e SA relative ai criteri di distribuzione dei punti organico
- Proposta indicatori sulla ricerca (CdA del 24/11/17)
- Rapporto Delegato Sistema Qualità di Ateneo
- Verbali del PQA
- Relazione AVA 2023 – sezione ricerca
- Rapporto Riesame della Ricerca Dipartimentale
- Delibere del Consiglio di Dipartimento relative alla eventuale ripartizione di fondi di ricerca di Ateneo attribuite al Dipartimento con particolare attenzione agli assegni di ricerca e ai RTD-A
- Delibere del Consiglio di Dipartimento relative alla ripartizione di punti organico attribuiti al Dipartimento.

Sezione C - INTRODUZIONE

Introduce l'audit il prof. Fabio Polonara, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del NdV all'interno del sistema AVA3 (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento).

Il Prof. Fabio Polonara ricorda che gli audit vengono svolti sulla base di apposite Linee Guida redatte dal NdV e trasmesse ai CdS/Dipartimenti/Dottorati campionati in sede di predisposizione dell'audit, recanti informazioni sui documenti di riferimento, i criteri di scelta dei CdS/Dipartimenti/Dottorati e le modalità di svolgimento.

Lo scopo dell'audit è di verificare l'effettiva applicazione del sistema di Assicurazione della Qualità e le conseguenti azioni che vengono intraprese. Per ogni azione intrapresa è necessario fornire evidenza documentale delle stesse.

Al termine di ogni audit, il Nucleo discute le principali evidenze emerse al fine di redigere apposito verbale nel quale valuta l'andamento del Dipartimento. Il verbale, recante eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti, viene trasmesso al Dipartimento e agli altri soggetti interessati.

Dopo la presentazione dei presenti, il Coordinatore del NdV dà inizio all'audit.

Si apre la discussione tra il Nucleo di Valutazione e il Dipartimento, a seguito della quale il Nucleo evidenzia gli aspetti riportati nelle seguenti sezioni.

Sezione D - VALUTAZIONE AMBITO "E.DIP-ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEI DIPARTIMENTI"

Di seguito le considerazioni emerse a seguito dell'analisi svolta con riferimento ai punti di attenzione E.DIP.1-2-3 e 4.

Punto di attenzione E.DIP.1 "Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale"

Tabella 1

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
E.DIP 1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	<p>E.DIP.1.1. Attraverso il Piano Strategico di Dipartimento 2021-23, il DiSVA ha definito la propria visione strategica della qualità della ricerca, della didattica, della terza missione, della valorizzazione del personale e configurazione organizzativa, identificando obiettivi e target da raggiungere.</p> <p>E.DIP.1.2. Le linee programmatiche del Dipartimento sono declinate nel Piano Strategico in obiettivi strategici in linea con quelli definiti a livello di Ateneo.</p> <p>E.DIP.1.3. Il Dipartimento stimola i propri docenti alla presentazione</p>

		<p>di progetti di ricerca competitivi a livello nazionale ed internazionale, alla stipula di convenzioni con enti, istituzioni, imprese per il raggiungimento degli obiettivi e la realizzazione delle strategie di formazione, ricerca e innovazione.</p> <p>E.DIP.1.4. Gli obiettivi proposti nel Piano Strategico derivano dall'analisi della situazione dipartimentale (punti di forza e di debolezza, opportunità e minacce); il loro monitoraggio annuale consente di evidenziare eventuali scostamenti suggerendo modifiche nei target da raggiungere o nella strategia di dipartimento.</p>
<p>Punti di forza</p> <p>In linea con il nuovo Piano Strategico di Ateneo, le linee strategiche del Dipartimento (Piano Strategico di Dipartimento 2024-26) sono state ridefinite ed articolate in quattro priorità strategiche (Open University; Eccellenza distintiva; Integrazione; Responsabilità), a loro volta declinate in relazione alle 4 aree strategiche (Ricerca, Didattica, Terza Missione, Valorizzazione delle competenze e benessere Organizzativo).</p> <p>Per la Ricerca, la strategia di fondo è stata quella di mantenere gli elevati livelli di qualità scientifica e di progettualità raggiunti.</p> <p>L'indicatore AVA3 - I.0.0.A - Proventi per docente (ricerche, transf. tecn. e finanz. competitivi) rileva per il triennio 2020-2022 una capacità del DiSVA di generare proventi da ricerche commissionate e finanziamenti competitivi maggiore rispetto ai dipartimenti nazionali tradizionali e per il 2020 e 2022 anche rispetto ai dipartimenti della macroregione di riferimento.</p> <p>Per la Didattica, la strategia ha puntato a consolidare l'attrattività nazionale ed internazionale della sua offerta formativa, attraverso una revisione trasversale dei CdS e l'aumento della didattica erogata in inglese per favorire l'internazionalizzazione e razionalizzare i contenuti dei vari corsi.</p> <p>Per la Terza Missione, la strategia prevede l'organizzazione di eventi di divulgazione per la cittadinanza e gli stakeholders per aumentare la consapevolezza pubblica su alcune tematiche di ricerca di grande rilevanza ed attualità, ed il coinvolgimento dei cittadini.</p>		
<p>Buone prassi</p> <p>Il Dipartimento è organizzato in serie di Commissioni, tra cui il Consiglio Scientifico ed una Commissione VQR, oltre a Referenti per le principali aree strategiche, che garantiscono una costante valutazione delle attività e dei risultati dipartimentali</p>		
<p>Aree di miglioramento</p> <p>L'indicatore AVA3 - I.0.0.B - N° spin off e brevetti per docente attesta una riduzione del DiSVA a sviluppare brevetti e spin-off. Le variabili che influiscono su tale indicatore sono state ben analizzate e ci possono essere margini di miglioramento.</p> <p>L'indicatore AVA3 - I.0.0.C - N° attività terza missione sui docenti mostra valori tendenzialmente in calo dal 2020 al 2022 ed un picco nel 2023. Negli anni in cui è possibile il confronto, i dati DiSVA sono più bassi di quelli stimati a livello di Macroregione o nazionali. Tali dati vengono ascritti ad una scarsa efficacia nel monitoraggio di queste attività.</p>		
<p>Raccomandazioni</p> <p>/</p>		
<p>Suggerimenti</p> <p>Monitoraggio nel tempo delle attività di terza missione</p>		

Punto di attenzione E.DIP.2 "Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale"

Tabella 2

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
E.DIP 2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale	<p>E.DIP.2.1. Il DiSVA presenta una configurazione organizzativa studiata per essere funzionale alla realizzazione della propria strategia sulla qualità della ricerca, didattica e terza missione, ed è supportata da un'organizzazione funzionale di alcune Infrastrutture di Ricerca e Laboratori di Eccellenza utilizzati sia per attività di ricerca che per attività didattiche di elevata specializzazione e professionalizzazione</p> <p>E.DIP.2.2. Il Dipartimento definisce annualmente una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi integrati con le nuove priorità e aree strategiche dell'Ateneo.</p>

		<p>E.DIP.2.3. Il DiSVA è dotato di un sistema di AQ (coerente alle linee guida elaborate da PQA) per valutare e promuovere il miglioramento continuo delle attività di ricerca, didattiche e di terza missione.</p> <p>E.DIP.2.4. Il Dipartimento effettua un monitoraggio dei risultati della strategia dipartimentale, cercando di analizzare i possibili scostamenti, i problemi rilevati e le loro cause, elaborando adeguate azioni di miglioramento.</p> <p>E.DIP.2.5. Il funzionamento dell'organizzazione e del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno.</p>
<p>Punti di forza</p> <p>Gli indicatori per la ricerca registrano un aumento nel numero delle pubblicazioni e del loro posizionamento nel primo quartile. Tali risultati testimoniano l'efficacia delle attività di sensibilizzazione anche a collaborazioni internazionali e della messa a disposizione di infrastrutture di ricerca.</p>		
<p>Buone prassi</p> <p>Organizzato del Dipartimento in diverse commissioni (Consiglio Scientifico ed una Commissione VQR) e referenti per le principali aree strategiche che garantiscono una costante valutazione dei risultati.</p>		
<p>Aree di miglioramento</p> <p>/</p>		
<p>Raccomandazioni</p> <p>/</p>		
<p>Suggerimenti</p> <p>Monitorare lo stato dei docenti inattivi e il mantenimento dei risultati ottenuti nella qualità della ricerca</p>		

Punto di attenzione E.DIP.3 “Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse”

Tabella 3

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
E.DIP 3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>E.DIP.3.1. Le risorse economiche del DiSVA hanno provenienze e modalità di gestione/pianificazione diverse (FFO, fondi della didattica aggiuntiva, Ricerca Scientifica di Ateneo). L'80% delle risorse assegnate al Dipartimento per la Ricerca Scientifica di Ateneo (RSA) vengono ripartiti tra i docenti a seguito dei lavori di una Commissione nominata ad hoc, il rimanente 20% è destinato a finanziare proposte per progetti di solidarietà o progetti per investimenti di interesse dipartimentale (Bando Dipartimentale).</p> <p>E.DIP.3.2. La distribuzione interna delle risorse di personale docente è condizionata annualmente alla disponibilità di punti organico. Il Dipartimento ha adottato modalità e criteri di valutazione e rotazione con cui rendere trasparenti i requisiti e le aspettative per l'assegnazione di risorse di personale (punti organico) ai Settori Scientifico Disciplinari.</p> <p>E.DIP.3.3. Il DiSVA non prevede ulteriori incentivi e premialità al personale docente per le attività di ricerca, rispetto a quelli già previsti a livello di Ateneo.</p> <p>E.DIP.3.4. Nella strategia del Dipartimento, la valutazione del personale tecnico-amministrativo (PTA) passa attraverso la definizione ed attribuzione di obiettivi operativi che sono agganciati agli obiettivi Dipartimentali e di performance individuale, riferiti alle quattro priorità strategiche</p>
<p>Punti di forza</p> <p>Il DiSVA vincola una quota dell'FFO del Dipartimento alle spese del progetto “didattica di dipartimento” anche per il mantenimento e funzionamento dei laboratori didattici ed il 20% delle risorse assegnate al Dipartimento per la Ricerca Scientifica di Ateneo a per progetti di solidarietà che hanno l'obiettivo di supportare le attività di ricerca dei gruppi con maggiori difficoltà nell'attrarre risorse finanziarie, o per l'acquisto, la gestione o l'implementazione di attrezzature scientifiche di interesse comune.</p> <p>Il Dipartimento ha adottato modalità e criteri di valutazione e rotazione con cui rendere più trasparenti i requisiti e le aspettative per l'assegnazione di risorse di personale (punti organico) ai Settori Scientifico Disciplinari</p> <p>Numerosi progetti nazionali ed internazionali favoriscono il mantenimento dell'elevata qualità della ricerca</p>		
<p>Buone prassi</p> <p>La strategia del DiSVA per i nuovi reclutamenti mira ad offrire un'opportunità per continuare il percorso ai ricercatori a tempo determinato meritevoli.</p>		
<p>Aree di miglioramento</p> <p>/</p>		
<p>Raccomandazioni</p> <p>/</p>		
<p>Suggerimenti</p> <p>Si suggerisce di considerare il monitoraggio per valutare l'efficacia dei criteri per l'assegnazione delle risorse di personale</p>		

Punto di attenzione E.DIP.4 “Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale”

Tabella 4

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
E.DIP 4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	<p>E.DIP.4.1 Il Dipartimento dispone di risorse di personale docente e ricercatore adeguate all’attuazione delle attività istituzionali e della propria pianificazione strategica.</p> <p>E.DIP.4.2 Il DiSVA promuove e supporta la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione ed aggiornamento sia didattico che di ricerca nelle diverse aree di competenza ed interesse dipartimentale.</p> <p>E.DIP.4.3 Il personale tecnico amministrativo del Dipartimento dispone di risorse suddivise tra Segreteria Amministrativa, Nucleo Didattico, Laboratori Didattici e di Ricerca. Il personale coinvolto nel supporto alle attività di ricerca collabora strettamente con i vari gruppi.</p> <p>E.DIP.4.4 Il Dipartimento supporta la partecipazione del proprio PTA alle iniziative di formazione organizzate e proposte dall’Ateneo, ed è direttamente coinvolto nell’organizzazione di Corsi di formazione/aggiornamento del personale tecnico-amministrativo dell’Ateneo su tematiche di sostenibilità ambientale e su abilità informatiche.</p> <p>E.DIP.4.5 Le attrezzature e le risorse per il sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione e ai Dottorati di ricerca risultano adeguate e ottenute/mantenute grazie ai fondi derivanti dall’FFO, da trattenute sui progetti di ricerca (4%) e conto terzi (8%) e dalla quota del 20% delle risorse della RSA, nonché da fondi dell’Amministrazione Centrale per il supporto alla didattica.</p> <p>E.DIP.4.6 L’efficacia del supporto fornito dal Dipartimento a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione viene verificata dall’Ateneo attraverso modalità di rilevazione strutturate (questionari studenti, dottorandi e docenti).</p>
Punti di forza		
/		
Buone prassi		
<p>Il DiSVA ha perseguito l’obiettivo di incrementare le proprie risorse ottenendo finanziamenti nell’ambito di progetti di ricerca PNR, PON, PNRR, PRIN</p> <p>Il DiSVA promuove e supporta la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione ed aggiornamento sia didattico che di ricerca nelle diverse aree di competenza ed interesse dipartimentale, anche per l’utilizzo di metodologie didattiche innovative.</p> <p>Il DiSVA supporta la fattiva partecipazione del proprio PTA a iniziative di formazione organizzate dal Dipartimento e/o dall’Ateneo, ed è inoltre direttamente coinvolto nell’organizzazione di Corsi</p>		
Aree di miglioramento		
/		
Raccomandazioni		
/		
Suggerimenti		
/		

Sezione E - CONSIDERAZIONI FINALI

La presente sezione riporta l'esito della valutazione dell'ambito "E.DIP - L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEI DIPARTIMENTI" sulla base dell'analisi svolta nella precedente sezione D.

Punti di forza:

- *In linea con il nuovo Piano Strategico di Ateneo le linee strategiche del Dipartimento (Piano Strategico di Dipartimento 2024-26) sono state ridefinite ed articolate in quattro priorità strategiche (Open University; Eccellenza distintiva; Integrazione; Responsabilità) a loro volta declinate in relazione alle 4 aree strategiche (Ricerca, Didattica, Terza Missione, Valorizzazione delle competenze e benessere Organizzativo).*
- *Per la Ricerca, la strategia di fondo è stata quella di mantenere gli elevati livelli di qualità scientifica e di progettualità raggiunti.*
- *L'indicatore AVA3 - I.0.0.A - Proventi per docente (ricerche, trasf. tecn. e finanz. competitivi) ha rilevato per il triennio 2020-2022 una capacità del DiSVA di generare proventi da ricerche commissionate e finanziamenti competitivi maggiore rispetto ai dipartimenti nazionali tradizionali, e per il 2020 e 2022 anche rispetto ai dipartimenti della macroregione di riferimento.*
- *Gli indicatori per la ricerca hanno registrato un aumento nel numero delle pubblicazioni e del loro posizionamento nel primo quartile. Ciò testimonia l'efficacia delle attività di sensibilizzazione anche a collaborazioni internazionali, nonché della messa a disposizione di infrastrutture di ricerca.*
- *Per la Didattica, la strategia ha puntato a consolidare l'attrattività nazionale ed internazionale della sua offerta formativa, attraverso una revisione trasversale dei CdS e l'aumento della didattica erogata in inglese per favorire l'internazionalizzazione e razionalizzare i contenuti dei vari corsi.*
- *Il DISVA vincola una quota de proprio FFO alle spese del progetto "didattica di dipartimento" anche per le spese relative al mantenimento e al funzionamento dei laboratori didattici.*
- *Il 20% delle risorse assegnate al Dipartimento per la Ricerca Scientifica di Ateneo per progetti di solidarietà che hanno l'obiettivo di supportare le attività di ricerca dei gruppi con maggiori difficoltà nell'attrarre risorse finanziarie, o per l'acquisto, la gestione o l'implementazione di attrezzature scientifiche di interesse comune.*
- *Il Dipartimento ha adottato modalità e criteri di valutazione e rotazione con cui rendere più trasparenti i requisiti e le aspettative per l'assegnazione di risorse di personale (punti organico) ai Settori Scientifico Disciplinari finalizzati al reclutamento.*
- *Per la Terza Missione, la strategia ha previsto l'organizzazione di eventi di divulgazione per la cittadinanza e gli stakeholders per aumentare la consapevolezza pubblica su alcune tematiche di ricerca di grande rilevanza ed attualità, ed il coinvolgimento dei cittadini*

Buone prassi:

- *Il Dipartimento è organizzato in serie di Commissioni, tra cui il Consiglio Scientifico ed una Commissione VQR, oltre a Referenti per le principali aree strategiche che garantiscono una costante valutazione dei risultati e delle attività dipartimentali.*
- *Il DisVA promuove e supporta la partecipazione di docenti e tutor didattici a iniziative di formazione ed aggiornamento sia didattico che di ricerca nelle diverse aree di competenza ed interesse dipartimentale, anche per l'utilizzo di metodologie didattiche innovative.*
- *Il DiSVA supporta la fattiva partecipazione del proprio PTA a iniziative di formazione organizzate dal Dipartimento e/o dall'Ateneo, ed è inoltre direttamente coinvolto nell'organizzazione di Corsi*

Aree di miglioramento:

- *Indicatore AVA3 - I.0.0.B - N° spin off e brevetti per docente, che attesta una riduzione del DiSVA a sviluppare brevetti e spin-off.*
- *Indicatore AVA3 - I.0.0.C - N° attività terza missione sui docenti che mostra valori tendenzialmente in calo dal 2020 al 2022 e inferiori di quelli stimati a livello di Macroregione o nazionali, ed un picco nel 2023.*

Raccomandazioni:

- *Nessuna*

Suggerimenti:

- *Monitorare nel tempo delle attività di terza missione.*
- *Monitorare lo stato dei docenti inattivi e il mantenimento dei risultati ottenuti nell'ambito della qualità delle pubblicazioni*
- *Considerare possibili azioni di monitoraggio per valutare l'efficacia dei criteri adottati per l'assegnazione delle risorse di personale (valutazione e rotazione).*

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 15:00.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Letizia Amoroso

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Fabio Polonara

Verbale Audit NdV del Corso di Dottorato di Scienze della Vita e dell'Ambiente

01/10/2024

Il giorno martedì 1°ottobre 2024 alle ore 15:15 ha inizio, in modalità telematica mediante piattaforma Teams, l'audit del Corso di Dottorato di Scienze della Vita e dell'Ambiente.

SEZIONE A - PARTECIPANTI ALL'AUDIT

Per il Nucleo di Valutazione (NdV) sono presenti: (P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Fabio Polonara	Coordinatore	x		
Prof.ssa Monica Mattioli Belmonte Cima	Componente interno	x		
Prof. Guido Capaldo	Componente esterno		x	
Prof.ssa Paola Demartini	Componente esterno	x		
Dott.ssa Teresa Romei	Componente esterno	x		
Dott.ssa Maria Raffaella Ingrosso	Componente esterno	x		
Sig. Gianluca Ferri	Componente -rappresentante studenti	x		

Per il Corso di Dottorato sono presenti:

Nominativo	Ruolo	P	AG	A
Prof. Paolo Mariani	Coordinatore del Dottorato	x		
Prof.ssa Elisabetta Giorgini	Responsabile assicurazione qualità del Dottorato	x		
Prof.ssa. Silvia Illuminati	Componente Collegio docenti dottorato	x		
Prof.ssa Maria Grazia Ortore	Componente Collegio docenti dottorato	x		
Prof.ssa Cecilia Totti	Componente Collegio docenti dottorato	x		
Dott.ssa Monica Ferraioli	Responsabile Nucleo didattico	x		
Dott.ssa Fiorenza Sella	Rappresentante dei dottorandi		x	
Dott.ssa Agnese Roscioni	Rappresentante dei dottorandi		x	

Per il PQA, in qualità di auditori partecipano la Prof.ssa Lucia Aquilanti ed il Prof. Marco Barucca.

Sono inoltre presenti la Dott.ssa Maria Letizia Amoroso, responsabile dell'Ufficio Nucleo di Valutazione e Presidio Qualità e il Sig. Salvatore Marchesiello componente dell'ufficio.

L'audit è condotto facendo riferimento alle risultanze dell'analisi della documentazione e degli indicatori presi in esame dal Nucleo di Valutazione, come riportato nelle seguenti sezioni del presente documento.

SEZIONE B - DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- All_01_Scheda_valutazione PHD
- All_02 Indicatori PHD
- Piano Strategico del Dipartimento di afferenza del Corso di Dottorato e relative schede di monitoraggio annuale;
- Risultati VQR
- Rapporto Delegato Sistema Qualità di Ateneo anni

- Relazione AVA 2023 – sezione ricerca
- Rapporto Riesame della Ricerca Dipartimentale

SEZIONE C – INTRODUZIONE ALL’AUDIT

Introduce l’audit il prof. Fabio Polonara, Coordinatore del Nucleo di Valutazione, descrivendo brevemente il contesto normativo di riferimento e indicando il ruolo e i compiti del NdV all’interno del sistema AVA3 (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento).

Il Prof. Fabio Polonara ricorda che gli audit vengono svolti sulla base di apposite Linee Guida redatte dal NdV e trasmesse ai CdS/Dipartimenti/Dottorati campionati in sede di predisposizione dell’audit, recanti informazioni sui documenti di riferimento, i criteri di scelta dei CdS/Dipartimenti/Dottorati e le modalità di svolgimento.

Lo scopo dell’audit è di verificare l’effettiva applicazione del sistema di Assicurazione della Qualità e le conseguenti azioni che vengono intraprese. Per ogni azione intrapresa è necessario fornire evidenza documentale delle stesse.

Al termine di ogni audit, il Nucleo discute le principali evidenze emerse al fine di redigere apposito verbale nel quale valuta l’andamento del Corso di Dottorato. Il verbale, recante eventuali raccomandazioni e/o suggerimenti, viene trasmesso al Corso di Dottorato e agli altri soggetti interessati.

Dopo la presentazione dei presenti, il Coordinatore del NdV dà inizio all’audit.

Si apre la discussione tra il Nucleo di Valutazione e il Corso di Dottorato, a seguito della quale il Nucleo evidenzia gli aspetti riportati nelle seguenti sezioni.

SEZIONE D - VALUTAZIONE AMBITO “D.PHD-ASSICURAZIONE DELLA QUALITA’ NEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA”

La presente sezione D reca le considerazioni e gli esiti dell’analisi a livello di punti di attenzione D.PHD.1-2 e 3.

Punto di attenzione D.PHD.1 “Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca”

Tabella 1

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca	D.PHD.1.1. Approfondire consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) per definire profili culturali e professionali in uscita D.PHD.1.2 Definire i possibili percorsi di formazione e ricerca offerti dal dottorato D.PHD.1.3 Nella progettazione del programma di formazione raccogliere e analizzare con sistematicità informazioni per individuare le tematiche da approfondire.
Punti di forza		
<ul style="list-style-type: none"> • Interdisciplinarietà del programma formativo, partecipazione nel collegio CDD composto anche da docenti stranieri • Borse di studio presso qualificati centri di ricerca per garantire un alto grado di internazionalizzazione con anche la partecipazione • Forte visibilità verso l’esterno con sito web molto curato, molta cura nell’utilizzo della traduzione dei doc in inglese 		
Buone prassi		
<ul style="list-style-type: none"> • Forte spinta all’internazionalizzazione dei dottorandi e dei docenti. 		

Aree di miglioramento /
Raccomandazioni /
Suggerimenti <ul style="list-style-type: none"> • Valutare meglio le modalità di consultazioni con le parti interessate verso l'esterno

Punto di attenzione D.PHD.2 “Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi”

Tabella 2

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi	<p>D.PHD.2.1 (calendario) attività obbligatori/integrative: Coerente con i doc presentati, si evince una buona strutturazione dei corsi, L’offerta formativa del CdD comprende sia l’attività didattica e laboratoristica specifica del DiSVA che la didattica comune offerta dall’Ateneo. Tutta l’offerta formativa è riportata in una apposita repository all’interno del sito di UNIVPM.</p> <p>D.PHD.2.4. (risorse) l’utilizzo di risorse strumentali e finanziarie sono chiaramente esplicitati, e i Dottorandi possono usufruire di tutta la strumentazione scientifica presente presso i laboratori del DiSVA (compresi le infrastrutture di ricerca e i laboratori di eccellenza del Dipartimento).</p> <p>I Dottorandi hanno inoltre a disposizione annualmente dei fondi individuali per la partecipazione a congressi, workshop e scuole di formazione nazionali e internazionali su tematiche inerenti ai loro progetti di ricerca, nonché per accedere a specifiche facility, nazionali e internazionali, per esperimenti ad elevata complessità scientifica. L’utilizzo dei fondi individuali è costantemente monitorato dal collegio del CdD e dai tutor, in modo che ogni Dottorando possa usufruirne nella maniera migliore.</p>
Punti di forza		
<ul style="list-style-type: none"> - Evidenziate le formule per la mobilità internazionale dei dottorandi - Presenza di facilities per i dottorandi 		
Buone prassi		
<ul style="list-style-type: none"> - Buone prassi per migliorare l’attrattività: tutor e il collegio del CdD favoriscono la divulgazione da parte dei Dottorandi dei risultati della loro ricerca, tramite la presentazione a convegni nazionali e internazionali inerenti alle tematiche dei progetti di ricerca e la pubblicazione degli stessi su riviste internazionali in peer review. Tutti i prodotti risultano sempre riconducibili all’attività del Dottorando, la cui preminenza è chiaramente evidente, sia individualmente che in collaborazione. 		
Aree di miglioramento		
<ul style="list-style-type: none"> - Numero di pubblicazioni sviluppate dai dottorandi 		
Raccomandazioni /		
Suggerimenti /		

Punto di attenzione D.PHD.3 "Monitoraggio e miglioramento delle attività"

Tabella 3

Punto di Attenzione (PdA)		COMMENTI
Codice	Descrizione	
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività	D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi. Ma i risultati vengono poi divulgati ? Quale l'uso ai fini del monitoraggio? (l'analisi delle relazioni annuali, per allinearlo all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento) D.PHD.3.3 (riesame). Ok questionario, in fase di analisi; quali azioni di miglioramento sono state intraprese in itinere?
Punti di forza /		
Buone prassi - Somministrazione di questionari ai dottori/dottorandi per monitorare l'andamento e la qualità di programmi e processi del Corso		
Aree di miglioramento /		
Raccomandazioni /		
Suggerimenti /		

SEZIONE E - CONSIDERAZIONI FINALI

La presente sezione riporta l'esito della valutazione dell'ambito "D.PHD - L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEI CORSI DI DOTTORATO" sulla base dell'analisi svolta nella precedente sezione D.

Punti di forza:

- *Interdisciplinarietà del programma formativo, partecipazione nel collegio CDD composto anche da docenti stranieri*
- *Borse di studio presso qualificati centri di ricerca per garantire un alto grado di internazionalizzazione*
- *Forte visibilità verso l'esterno con sito web molto curato, molta cura nell'utilizzo della traduzione dei doc in inglese*
- *Evidenziate le formule per la mobilità internazionale dei dottorandi*

Buone prassi:

- *Forte spinta all'internazionalizzazione dei dottorandi e dei docenti*
- *Per migliorare l'attrattività del CdD: tutor e il collegio del CdD favoriscono la divulgazione da parte dei Dottorandi dei risultati della loro ricerca, tramite la presentazione a convegni nazionali e internazionali inerenti alle tematiche dei progetti di ricerca e la pubblicazione degli stessi su riviste internazionali in peer review. Tutti i prodotti risultano sempre riconducibili all'attività del Dottorando, la cui preminenza è chiaramente evidente, sia individualmente che in collaborazione.*
- *Somministrazione di questionari ai dottori/dottorandi per monitorare l'andamento e la qualità di programmi e processi del Corso*

Aree di miglioramento:

- *Aumentare il numero di pubblicazioni prodotte dai dottorandi*

Raccomandazioni:

/

Suggerimenti:

- *Valutare meglio le modalità di consultazioni con le parti interessate verso l'esterno*

Non essendovi altro da discutere l'audit termina alle ore 16:15.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Letizia Amoroso

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Fabio Polonara

Area : Scienze

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
ESEMPI COMPILAZIONE CDS														
1-2024	Novembre 2023	Rapporto di Riesame dipartimentale 2023	Difficoltà nel monitorare e dare visibilità al lavoro svolto dalle commissioni e referenti del Dipartimento	In alcuni casi il lavoro svolto dalle commissioni o dai referenti non è pienamente rendicontato.	Una volta individuate le commissioni o i referenti il cui lavoro non è pienamente rendicontato sarà messa a sistema la stesura di una sintesi delle attività annualmente svolte.	Direttore del Dipartimento	Anno 2024	Responsabile qualità del Dipartimento	Una volta definite le commissioni e i referenti coinvolti, l'indicatore sarà la percentuale di relazioni effettivamente compilate. Il target è il 100%	feb-25	Sono stati individuati referenti e commissioni tenuti alla stesura di una sintesi delle attività annualmente svolte.			
2-2024	Novembre 2023	Rapporto di Riesame dipartimentale 2023	Difficoltà di consultazione e monitoraggio delle convenzioni, contratti e accordi stipulati dal Dipartimento.	Sebbene tutte le convenzioni, contratti e accordi stipulati dal Dipartimento siano consultabili, questo attualmente richiede il supporto della Segreteria Amministrativa	In collaborazione con l'Amministrazione Centrale, si procederà alla realizzazione di un documento o di una cartella, aggiornata in automatico con tutti gli accordi trasmessi via Titulus dal Dipartimento.	Direttore del Dipartimento	Anni 2024-2025	Responsabile qualità del Dipartimento	Il target sarà la realizzazione di un documento o di una cartella con tutti gli accordi trasmessi via Titulus dal Dipartimento.	fine 2025				
1-2025	Novembre 2024	Rapporto di Riesame dipartimentale 2024	Le attività di terza missione non sono state efficacemente monitorate e valorizzate.	Fino all'entrata in vigore delle nuove Linee Guida nel 2024 non c'era un modello utile per una dettagliata mappatura delle attività di terza missione.	Tutte le attività verranno monitorate e tracciate con la creazione di un repository complessivo.	Direttore del Dipartimento	Anno 2025	Responsabile qualità del Dipartimento	Il target sarà la realizzazione di un di un repository complessivo delle attività di terza missione.	fine 2025				

1 Per il CdS a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti

Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
(risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella

Area : SCIENZE

Denominazione Corso di dottorato: Dottorato di ricerca in Scienze della Vita e dell'Ambiente

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
ESEMPI COMPILAZIONE CDS														
ESEMPI COMPILAZIONE DOTTORATO		chi si è accorto	Riesame, nucleo, monitoraggio ann	scarsa/assente...	causa dell'orientamento in uscita e del livello occupazionale	descrizione azione	tempo legato alla durata dell'azione	sempre Beta	indicatore e target	tempo per vedere effetto				
01/2024	giu-24	riesame di giugno 2024	riesame di giugno 2024	scarsa interazione con aziende, enti e industrie nazionali ed internazionali	la tematica non era stata considerata rilevante ed era stata lasciata alle eventuali necessità dei docenti	contattare in maniera sistematica aziende, enti e industrie nazionali ed internazionali per coinvolgerle nelle attività di formazione e ricerca del CDR	Novembre 2024 - Novembre 2025	Collegio dei Docenti e Comitato di Interesse	Responsabile Qualità del corso di dottorato	Gennaio 2027				
02/2024	giu-24	riesame di giugno 2024	riesame di giugno 2024	mancata diffusione delle informazioni relative al CDR attraverso le maggiori piattaforme social	Ad oggi, le piattaforme social non sono state utilizzate in maniera sistematica per diffondere sia le attività di ricerca dei dottorandi che le informazioni generali relative al CDR e alle attività di formazione proposte.	Attivare i profili social su linkedin, facebook e instagram del Corso di Dottorato e identificare due responsabili per l'aggiornamento continuo dei contenuti.	Gennaio 2025 - Aprile 2025	Due responsabili (un docente e uno studente) che verranno identificati tra i dottorandi e i docenti coinvolti nel Dottorato	Responsabile Qualità del corso di dottorato	Gennaio 2027				
03/2024	giu-24	riesame di giugno 2024	riesame di giugno 2024	Basso numero di corsi o lezioni tenuti da esperti provenienti da aziende, enti e industrie nazionali ed internazionali	Nell'ambito della problematica al punto 1 (AM 01/2024), anche il numero di attività formative (lezioni, laboratori teorico-pratici ed esercitazioni individuali) svolte da esperti provenienti da aziende e industrie è molto basso.	Invitare esperti italiani e stranieri a provenire da Enti o aziende a tenere in maniera sistematica lezioni frontali o curare laboratori teorico-pratici e esercitazioni individuali.	febbraio 2025 - ottobre 2025	Collegio dei Docenti e Comitato di Interesse	Responsabile Qualità del corso di dottorato	gennaio 2028				
04/2024	nov-24	Riesame di giugno 2024 e Relazione AVA nucleo di valutazione (ottobre 2025)	Riesame di giugno 2024 e Relazione AVA nucleo di valutazione (ottobre 2025)	Il monitoraggio degli esiti dei questionari riguardanti la soddisfazione dei dottorandi e Il anno e dei Dottori di Ricerca non è formalizzato	Gli esiti dei questionari riguardanti la soddisfazione dei dottorandi sono stati resi disponibili solo da pochi mesi. Il CDR non si è ancora dotato di una commissione che analizi in maniera sistematica i risultati e riporti annualmente al Collegio e al Dipartimento gli esiti della valutazione	Creazione di una commissione apposita all'interno del Collegio dei Docenti per l'analisi dei questionari	Gennaio 2025 - Aprile 2025	Coordinatore del CDR e Collegio dei Docenti	Responsabile Qualità del corso di dottorato	Ottobre 2025				
01/2025	gen-25	Riesame di giugno 2024 e Relazione AVA nucleo di valutazione (ottobre 2025)	Riesame di giugno 2024 e Relazione AVA nucleo di valutazione (ottobre 2025)	La costituzione del Comitato di Interesse non è ancora formalizzata	Il Comitato di Interesse è stato scelto ma non ne è ancora stata formalizzata la costituzione. Inoltre, devono essere ancora definite le modalità di monitoraggio delle loro opinioni e dei loro suggerimenti	Formalizzazione in Collegio Docenti della costituzione del Comitato di Interesse e validazione di un piano di monitoraggio delle loro opinioni	Gennaio 2025 - Luglio 2025	Coordinatore del CDR e Collegio dei Docenti	Responsabile Qualità del corso di dottorato	Ottobre 2025				

02/2025	gen-25	Riesame di giugno 2024 e Relazione AVA nucleo di valutazione (ottobre 2025)	Il monitoraggio periodico dell'attività dei dottorandi (in termini di produzione scientifica, allocazione e utilizzo dei fondi e periodi all'estero) non è formalizzato.	Le attività dei dottorandi (in termini di produzione scientifica, allocazione e utilizzo dei fondi e periodi all'estero) vengono valutate solo annualmente e ciò impedisce una programmazione dettagliata, in particolare dell'utilizzo delle risorse. Il monitoraggio periodico dovrebbe essere perciò formalizzato	Attivazione di una repository per conservare e aggiornare in tempo reale le attività svolte dai Dottorandi e l'impiego delle risorse, in modo che il monitoraggio possa essere periodico	Coordinatore del CDR e Collegio dei Docenti	Gennaio 2025 - Dicembre 2025	Responsabile Qualità del corso di dottorato	on/off	gennaio 2027				
---------	--------	---	--	--	--	---	------------------------------	---	--------	--------------	--	--	--	--

1 Per il Cds a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-Cds, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbalì PQA, Reclami studenti

Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbalì PQA e altro.

Per i Corsi di dottorato a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbalì del PQA, Reclami degli utenti, Verbalì Collegio dei Docenti

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
 (risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella



Area: SCIENZE

Denominazione CdS: Scienze Biologiche L-13

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
N. 1/2023	24.02.2023	Rapporto di riesame ciclico 2020/ Scheda del Corso di Studio (ANVUR) CCS 09.09.2022	Diminuzione, nel corso degli ultimi anni, della percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso	Difficoltà incontrate nel percorso di studi	Organizzazione di incontri e coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti in CCS per sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di usufruire dei docenti tutor per un orientamento in itinere (riguardante anche la scelta del curriculum) al fine di migliorare il proseguimento della propria carriera.	Presidente del CdS	Entro il 2023	Responsabile assicurazione qualità del CdS	Indicatori iC00g, iC00h, iC02. Target: iC00g +5; e iC00h +10; iC02+5%	31.07.2025	Si sono svolti due incontri nei giorni 30 Novembre (3° anno) e 12 Dicembre (2° anno) per illustrare agli studenti e alle studentesse la possibilità di richiedere il supporto dei docenti tutor al fine di migliorare il proseguimento della propria carriera e abbreviare i tempi per il conseguimento della laurea. Gli incontri si sono svolti durante le ore di lezione per garantire la massima partecipazione. E' stato richiesto, inoltre, ai rappresentanti degli studenti e delle studentesse di diffondere questa informazione.	/	/	
N. 2/2023	24.02.2023	Scheda del Corso di Studio (ANVUR) CCS 09.09.2022	Diminuzione del numero di studenti che partecipano al Programma Erasmus	Gli studenti ritengono che frequentare l'anno all'estero rallenti il percorso di studi	Organizzazione di incontri fra gli studenti e i docenti responsabili per un miglioramento della diffusione delle informazioni riguardanti i programmi Erasmus/ CampusWorld	Presidente del CdS	Entro il 2023	Responsabile assicurazione qualità del CdS	Indicatore iC10. Target: +1%	31.07.2025	Le opportunità dei programmi per l'estero sono state presentate agli studenti e alle studentesse del CdS secondo il seguente calendario. 29 e 30 Novembre - 1° anno; 13 e 16 Novembre - 2° anno; 27 Novembre - 3° anno. Gli incontri si sono svolti durante le ore di lezione per garantire la massima partecipazione.	/	/	
N.1/2022	09.09.2022	Scheda del Corso di Studio (ANVUR) /CCS 09.09.2022	Diminuzione delle iscrizioni al secondo anno.	Cause dell'abbandono: 1- Iscrizione ai Corsi di Studio di Medicina e Professioni sanitarie. 2- Difficoltà incontrate nel corso del primo anno.	Diffusione delle informazioni attraverso incontri con gli studenti del primo anno sulle attività dei Tutor guida a sostegno degli iscritti al primo anno nella transizione scuola/università anche in coordinamento con i tutor disciplinari.	Presidente del CdS	Entro il 2023	Responsabile assicurazione qualità del CdS	Indicatore iC14. Target: + 3%	31.07.2024	Nelle date del 3 e 4 Ottobre si sono svolti due incontri di orientamento con gli studenti e le studentesse del 1° anno presentando le diverse figure dei Tutor e le loro attività. E' stato, inoltre, presentato il Servizio di accoglienza per studenti e studentesse con disabilità e DSA. Gli incontri si sono svolti durante le ore di lezione per garantire la massima partecipazione.	iC14 (2023) = 35,4% iC14 (2024)= 37,9%	Azione attuata ma parzialmente efficace: 2,5%/3%	Nuova azione: 1/2024.L'azione viene ripetuta con un maggiore coinvolgimento dei tutor e dei rappresentanti degli studenti nella diffusione delle informazioni

N. 1/2024	29.10.2024	Scheda del Corso di Studio (ANVUR) /CCS 29.10.2024	Bassa percentuale di studenti che si iscrivono al secondo anno.	Cause dell'abbandono: 1- Iscrizione ai Corsi di Studio di Medicina e Professioni sanitarie. 2- Difficoltà incontrate nel corso del primo anno.	Implementazione dell'attività dei tutor. Diffusione delle informazioni attraverso incontri con gli studenti del primo anno sulle attività dei Tutor guida a sostegno degli iscritti al primo anno nella transizione scuola/università anche in coordinamento con i tutor disciplinari.	Presidente del CdS	Entro Giugno 2025	Responsabile assicurazione qualità del CdS	Indicatore iC14. Target: + 3%	31.07.2026				
-----------	------------	--	---	--	--	--------------------	-------------------	--	-------------------------------	------------	--	--	--	--

1 **Per il CdS** a titolo esemplificativo ma non esaustivo: **SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione,** Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti

Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.

Per i Corsi di dottorato a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbali del PQA, Reclami degli utenti, Verbali Collegio dei Docenti

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)
azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)
azione attuata ma non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
 (risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella



Area: SCIENZE

Denominazione Cds: CORSO DI LAUREA IN SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del Cds/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
ESEMPI COMPILAZIONE CDS														
1/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che non esiste una commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico per evitare sovrapposizioni nei programmi degli insegnamenti.	Finora il coordinamento didattico è stato effettuato dal Presidente del CUCS, coadiuvato da docenti coinvolti al bisogno su base volontaria, senza una commissione dedicata	Istituzione di una commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico	Presidente CUCS	Entro Giugno 2024	RQ CUCS	lista dei membri della commissione di coordinamento didattico	Ottobre 2024	La commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico è stata istituita nel CUCS del 28.02.24.	Anna Sabbatini (PA),Silvia Illuminati (RTD b),Francesca Ripanti (RTD b)		nessuna nuova AM/AC necessaria
2/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che le consultazioni vengono effettuate in maniera non regolare.	Finora le consultazioni sono state effettuate senza una chiara programmazione.	Considerata l'intenzione di svolgere con cadenza biennale la Conferenza dedicata alle prospettive professionali del laureato, si decide di convocare il Comitato di indirizzo sempre con cadenza biennale, in modalità alternata alla Conferenza, in modo da coprire tutti gli anni solari.	Presidente CUCS	Entro Giugno 2024	RQ CUCS	calendario triennale delle consultazioni. Target: almeno una all'anno	Ottobre 2024	Il calendario triennale è formulato in conseguenza di quanto discusso dal CUCS del 28.02.2024.	Ottobre-Dicembre 2024: Conferenza mondo del lavoro; Ottobre-Dicembre 2025: Convocazione Comitato Indirizzo; Ottobre-Dicembre 2026: Conferenza mondo del lavoro.		nessuna nuova AM/AC necessaria
3/2024	Febbraio 2024	Consultazioni Comitato di indirizzo	Viene osservato che competenze di progettazione sono utili per i nostri laureati.	Attualmente nel manifesto non sono presenti contenuti in grado di fornire competenze di progettazione, inclusa la progettazione europea.	Sarà valutata la possibilità di inserire nel percorso formativo CFU dedicati a tali argomenti.	Presidente CUCS	Entro Aprile 2025	RQ CUCS	numero di CFU dedicati a competenze di progettazione inseriti nel manifesto degli studi. Target: almeno 2 CFU	Ottobre 2025				
4/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che vengono annualmente svolti incontri con aziende e enti potenzialmente interessati al profilo dei laureati del Cds, su iniziativa di singoli docenti, che però non sono debitamente registrati.	Manca una procedura per la registrazione delle iniziative di incontro con aziende.	Creazione di un sistema di registrazione delle iniziative e degli studenti coinvolti.	Presidente CUCS	Per questa attività si prevede un percorso pluriennale (almeno 3 a.a. a partire dal 23/24)	RQ CUCS	Numero di incontri fra aziende e studenti registrati. Target: almeno 2 all'anno.	Ottobre 2027				
5/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che la possibilità di svolgere un tirocinio extracurricolare, che può rappresentare un primo rapporto con contratto retribuito fra neo laureato e aziende, non è molto nota agli studenti.	Attualmente manca una chiara pubblicizzazione della possibilità di tirocinio extracurricolare.	Inserimento nella pagina job placement del DiVA di tutti gli adempimenti per tirocinio extracurricolare.	Presidente CUCS	Entro Ottobre 2024	RQ CUCS	pagina del job placement del DiVA. Target: informazione su tirocinio curricolare presente	Novembre 2024				

- 1 Per il CdS a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verballi PQA, Reclami studenti
- 2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
(risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

- 3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella



Area: SCIENZE

Denominazione Cds: BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA LM-6

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del Cds/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
ESEMPLI COMPILAZIONE CDS														
2-2023	Ottobre 2023	Suggerimento dal Presidio Qualità (23 aprile 2021)	Scarsa partecipazione dei membri esterni alle riunioni del Comitato di indirizzo	Limitato numero dei membri esterni del Comitato di indirizzo	Saranno intraprese azioni per aumentare il numero dei membri esterni del Comitato di indirizzo.	Presidente Cds	AA 2024/2025	RQ CDS	Portare il numero dei membri esterni da 10 a 20	dic-25				
3-2023	Ottobre 2023	Scheda di monitoraggio annuale 2023	Scarse conoscenze preliminari	Provenienza da altri atenei	Identificare gli ambiti delle maggiori carenze	Presidente Cds	AA 2024/2025	RQ CDS	n. ambiti di carenze rilevati/ n. ambiti di carenze rilevati<2	AA 2024/2025	Questionari alla fine del I anno e del II anno per identificare le aree di maggiori carenze	n. ambiti di carenze rilevati=0		nessuna nuova AM/AC necessaria

1

Per il Cds a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-Cds, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti

Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.

Per i Corsi di dottorato a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbali del PQA, Reclami degli utenti, Verbali Collegio dei Docenti

2

campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
(risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3

Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella

Area: Scienze

Denominazione CdS - Corso di laurea magistrale Biologia Marina LM-6

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell'AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
01_2024	giugno 2024	Scheda di Rapporto di riesame ciclico, Relazione CPDS 2022 (11/12/2023), relazione Anvur 2022; verbale CCS 04/03/2024	Flessione significativa degli indicatori iC02, iC15 e iC15bis -Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; numero di cfu acquisiti al primo anno; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	Numerosi studenti si iscrivono al corso di studio in ritardo rispetto all'inizio delle lezioni. Numerosi studenti provenienti da altri Atenei hanno conoscenze preliminari su tematiche biologiche ed ecologiche di base non del tutto sufficienti. Criteri di accesso poco selettivi. Le tesi sperimentali richiedono tempo	Oltre alle AM entrate in regime nel 2023, si prevede di mettere a disposizione un/a tutor che possa supportare gli studenti nella gestione del materiale di approfondimento messo a disposizione dai docenti. Modificare il requisito di accesso n. 2 (CFU minimi nei diversi SSD FIS, CHIM, MAT, BIO...) qualora il candidato non si trovi in possesso di lauree triennali di "carattere biologico" (si veda elenco lauree dell'attuale regolamento). Istituzione di una commissione ad hoc per la collezione e il confronto dei criteri vigenti presso gli altri atenei. Produzione da parte della commissione di una prima proposta da discutere in CCS a settembre 2024 per la successiva discussione e l'eventuale approvazione della modifica del RAD entro novembre 2024.	Presidente CdS, RQ, Commissione docenti incaricati	Settembre 2024 per la produzione di documento riassuntivo dei criteri di ammissione a livello nazionale, Novembre 2024 per modifica RAD; Giugno 2025 per istituzione figura tutor	RQ gruppo di riesame	5 % di incremento indicatori iC02, iC15 e iC15bis, N°1 contratto tutor, cambiamento RAD criteri di ammissione es target: +5%	lug-26	Attività 1: è stata costituita una commissione ad hoc per la collezione e il confronto dei criteri vigenti presso gli altri atenei. (verbale CCS n.2 del 04/03/2024 A.A. 2023/2024) attività 2: presentazione della proposta al CCS di ottobre (Odg del CCS 29/10/2024) Attività 3: attivazione di due posizioni tutor condivisi tra diversi docenti/corsi (vedi allegato modulo selezione)	≠	/	

1 Per il CdS a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti

Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.

Per i Corsi di dottorato a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbali del PQA, Reclami degli utenti, Verbali Collegio dei Docenti

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
(risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella



Area: SCIENZE

Denominazione Cds: CORSO DI LAUREA IN RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del Cds/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
ESEMPI COMPILAZIONE CDS														
1/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che non esiste una commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico per evitare sovrapposizioni nei programmi degli insegnamenti.	Finora il coordinamento didattico è stato effettuato dal Presidente del CUCS, coadiuvato da docenti coinvolti al bisogno su base volontaria, senza una commissione dedicata	Istituzione di una commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico	Presidente CUCS	Entro Giugno 2024	RQ CUCS	lista dei membri della commissione di coordinamento didattico	Ottobre 2024	La commissione con lo specifico compito di verificare le schede degli insegnamenti e facilitare il coordinamento didattico è stata istituita nel CUCS del 28.02.24.	Anna Sabbatini (PA),Silvia Illuminati (RTD b),Francesca Ripanti (RTD b)		nessuna nuova AM/AC necessaria
2/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che le consultazioni vengono effettuate in maniera non regolare.	Finora le consultazioni sono state effettuate senza una chiara programmazione.	Considerata l'intenzione di svolgere con cadenza biennale la Conferenza dedicata alle prospettive professionali del laureato, si decide di convocare il Comitato di indirizzo sempre con cadenza biennale, in modalità alternata alla Conferenza, in modo da coprire tutti gli anni solari.	Presidente CUCS	Entro Giugno 2024	RQ CUCS	calendario triennale delle consultazioni. Target: almeno una all'anno	Ottobre 2024	Il calendario triennale è formulato in conseguenza di quanto discusso dal CUCS del 28.02.2024.	Ottobre-Dicembre 2024: Conferenza mondo del lavoro; Ottobre-Dicembre 2025: Convocazione Comitato Indirizzo; Ottobre-Dicembre 2026: Conferenza mondo del lavoro.		nessuna nuova AM/AC necessaria
3/2024	Febbraio 2024	Consultazioni Comitato di indirizzo	Viene osservato che competenze di progettazione sono utili per i nostri laureati.	Attualmente nel manifesto non sono presenti contenuti in grado di fornire competenze di progettazione, inclusa la progettazione europea.	Sarà valutata la possibilità di inserire nel percorso formativo CFU dedicati a tali argomenti.	Presidente CUCS	Entro Aprile 2025	RQ CUCS	numero di CFU dedicati a competenze di progettazione inseriti nel manifesto degli studi. Target: almeno 2 CFU	Ottobre 2025				
4/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che vengono annualmente svolti incontri con aziende e enti potenzialmente interessati al profilo dei laureati del Cds, su iniziativa di singoli docenti, che però non sono debitamente registrati.	Manca una procedura per la registrazione delle iniziative di incontro con aziende.	Creazione di un sistema di registrazione delle iniziative e degli studenti coinvolti.	Presidente CUCS	Per questa attività si prevede un percorso pluriennale (almeno 3 a.a. a partire dal 23/24)	RQ CUCS	Numero di incontri fra aziende e studenti registrati. Target: almeno 2 all'anno.	Ottobre 2027				
5/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che la possibilità di svolgere un tirocinio extracurricolare, che può rappresentare un primo rapporto con contratto retribuito fra neo laureato e aziende, non è molto nota agli studenti.	Attualmente manca una chiara pubblicizzazione della possibilità di tirocinio extracurricolare.	Inserimento nella pagina job placement del DiVA di tutti gli adempimenti per tirocinio extracurricolare.	Presidente CUCS	Entro Ottobre 2024	RQ CUCS	pagina del job placement del DiVA. Target: informazione su tirocinio curricolare presente	Novembre 2024				

6/2024	Febbraio 2024	Riesame ciclico	Viene osservato che il tasso di continuit� triennale magistrale all'interno del CUCS � intorno al 50%: solo la met� circa dei laureati in Scienze Ambientali e Protezione Civile si iscrivono al presente corso di laurea magistrale	Non si conoscono le cause:	Erogazione questionario agli studenti del secondo e terzo anno del Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile, per capire i criteri di scelta del percorso magistrale	Presidente CUCS	Entro Dicembre 2024	RQ CUCS	percentuale di questionari compilati. Target 80% degli iscritti secondo e terzo anno della laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile	gen-25			
--------	---------------	-----------------	--	----------------------------	--	-----------------	---------------------	---------	---	--------	--	--	--

1 **Per il CdS a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti**

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:
 (risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) *100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sar  necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella



Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITÀ	OUTPUT
Fase 1. Autovalutazione	intera annualità	CUCS / CCdS	Realizzazione delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni per definire la domanda di formazione.	SB 23/04/2024 comitato indirizzo SAPC 28/11/2024 comitato indirizzo BM 16/09/2024 comitato indirizzo BMA 23/04/2024 comitato indirizzo RAPC 28/11/2024 comitato indirizzo SNA 23/04/2024 comitato indirizzo
	fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento	PQA - CSI	Somministrazione del questionario di valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti	1° semestre 1 novembre - 30 settembre 2° semestre 1 aprile - 28 febbraio
	come da nota annuale PQA (circa 60 gg prima della scadenza ministeriale)	CUCS / CCdS	Riesame della rispondenza del CdS ai bisogni tramite valutazione risultati progettazione didattica anni precedenti, analisi dei bisogni del mercato, indicatori ANVUR, indagini AlmaLaurea, esiti dell'indagine sulla valutazione della didattica da parte degli studenti ----> Predisposizione Scheda di monitoraggio annuale CdS e definizione delle opportune azioni di miglioramento	AZIONI DI MIGLIORAMENTO SB 24/02/2023 - 06/09/2023- 8/11/2023- 27/02/2024- 06/09/2024 -29/10/2024 SAPC 27/02/2023 - 05/09/2023 - 9/11/2023-28/02/2024-9/09/2024 BM 24/02/2023 - 07/09/2023 - 8/11/2023- 4/03/2024-09/09/2024-29/10/2024 BMA 22/02/2023 - 07/09/2023 -9/11/2023-29/02/2024 9/09/2024 - 30/10/2024 RAPC 27/02/2023 - 05/09/2023 - 9/11/2023-28/02/2024-9/09/2024 SNA 27/02/2023 - 08/09/2023 -04/03/2024-10/09/2024 (CdD 08/03/2023 - 06/03/2024) SCHEDE DI MONITORAGGIO redatte dai Presidenti CCS/CUCS e inserite nella scheda SUA per la validazione del Presidio e approvate dai CCS/CUCS SB 06/09/2023 - 06/09/2024 SAPC 05/09/2023 -09/09/2024 BM 07/09/2023 - 09/09/2024 BMA 07/09/2023 - 09/09/2024 RAPC 05/09/2023 - 09/09/2024 SNA 08/09/2023 - 10/09/2024
	come da nota annuale PQA (circa 50 gg prima della scadenza ministeriale)	PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
	almeno una volta ogni 5 anni e comunque: - in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima); - su richiesta del NdV; - in presenza di forti criticità; - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.	CUCS / CCdS	Autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS ----> Predisposizione Rapporto Riesame ciclico CdS	Ultimo rapporto ciclico approvato SB 11/12/2020 SAPC 17/05/2024 BM 16/05/2024 BMA 09/11/2021 RAPC 17/05/2024
	come da nota annuale PQA (di norma 31 ottobre)	PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
	come da nota annuale PQA (di norma 30 novembre)	CdF / CdD	Approvazione Rapporti di Riesame Ciclico CdS	Ultimo rapporto ciclico approvato 12/11/2020 SB 03/12/2024 SAPC-RAPC-BM 11/11/2021 BMA
	entro il 31 dicembre	Presidente CUCS / CCdS	Pubblicazione Schede di monitoraggio annuale CdS e eventuale Rapporto di riesame ciclico CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	dic. 2023 - dic. 2024

Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
	entro il 31 dicembre	CP	Analisi dell'offerta formativa e formulazione di proposte di miglioramento.	11/12/2023
	entro il 31 dicembre	Rettore - Divisione Didattica	Pubblicazione Relazione annuale Commissioni Paritetiche sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
	entro il 31 dicembre	Rettore	Pubblicazione Rapporti di Riesame ciclico CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
	come da scadenza MIUR	NdV	Verifica corretto funzionamento del sistema di AQ	
	entro settembre	PQA - Divisione Didattica	Monitoraggio permanenza requisiti di docenza	
		SA / CdA	definizione delle politiche e delle strategie di Ateneo per la didattica	
		CUCS / CCdS	Proposte di variazione ordinamenti didattici presenti, proposta istituzione nuovi CdS	Modifica e/o conferma ordinamenti didattici presenti nel RAD A.A. 23/24 per l' A.A. 24/25 SB 08/11/2023 confermato SAPC 09/11/2023 confermato BM 08/11/2023 confermato BMA 09/11/2023 confermato RAPC 09/11/2023 confermato SNA 10/11/2023 confermato
		CP	Verifica proposte ordinamenti nuovi corsi di studio o variazione ordinamenti didattici. Verifica coerenza dei crediti assegnati alle attività formative con i requisiti di apprendimento attesi. Emissione di un parere sull'attivazione e/o soppressione di CdS. Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti	10/11/2023
		CUCS / CCdS	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//
		PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
	come da scadenza MIUR (di norma entro	CdD	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	14/11/2023

Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
Fase 2. Progettazione ordinamento didattico RAD	MIUR (di norma entro gennaio/febbraio)	CdF ove costituita	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	
		Preside Facoltà ove costituita /Direttore Dipartimento - Divisione didattica	Termine operazioni inserimento Ordinamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	28/02/2024
		Consiglio studentesco	Verifica e parere sui nuovi Ordinamenti proposti	
		CdA	Riesame ed emanazione del parere su ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		SA	Riesame ed approvazione ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		CRUM	Verifica e parere sui nuovi Ordinamenti proposti	
		Rettore - Divisione Didattica	Chiusura Ordinamenti Didattici (CdS di nuova istituzione e CdS modificati) nella Banca Dati del U-GOV / CINECA e invio al MIUR	
come da scadenza MIUR (di norma entro febbraio)	CUN	Parere su ordinamenti didattici		
come da scadenza MIUR (di norma entro marzo)	CUCS / CCdS	Recepimento modifiche e adeguamenti a eventuali rilievi CUN a ordinamenti didattici nuovi corsi di studio o richieste variazioni ordinamenti didattici in RAD	//	
	CP	Emissione di un parere su CdS modificati in base a eventuali rilievi CUN agli ordinamenti didattici nuovi corsi di studio o alle richieste variazioni ordinamenti didattici in RAD	//	
	CUCS / CCdS	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//	
	CdD	Riesame delle proposte nuovi ordinamenti o variazione ordinamenti didattici presenti nel RAD, Parere sull'afferenza dei CdS ai Dipartimenti, Conferma Ordinamenti Didattici già presenti nel RAD	//	
	CdF ove costituita	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi CUN a ordinamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.		

Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
		Preside Facoltà ove costituita / Direttore Dipartimento - Divisione didattica	Termine operazioni inserimento Ordinamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	
		CdA	Riesame ed emanazione del parere su ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		SA	Riesame ed approvazione ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		Rettore - Divisione Didattica	Chiusura Ordinamenti Didattici nella Banca Dati del U-GOV / CINECA	
	come da scadenza MIUR	NdV	Verifica ed emanazione pareri su proposte ordinamenti didattici nuovi CdS o variazione ordinamenti didattici in RAD	
		NdV	Pubblicazione relazione NdV su portale MIUR e invio agli organi accademici	
	come da scadenza MIUR (di norma entro marzo)	MIUR	Monitoraggio ex post del quadro complessivo dell'offerta formativa	
		CUCS / CCdS	Proposte attivazione nuovi corsi di studio e proposte Regolamenti Didattici, Proposte Requisiti di Apprendimento Attesi dei CdI	Regolamento Didattico/OFF A.A. 23/24 SB 24/02/2023 SAPC 27/02/2023 BM 24/02/2023 BMA 22/02/2023 RAPC 27/02/2023 SNA 27/02/2023
		PQA	Definizione della struttura organizzativa dell'AQ di Ateneo e CdS e programmazione delle scadenze delle iniziative	
		CdD	Proposta Attivazione Corsi di studio, Approvazione Offerta formativa, utenza sostenibile, proposte regolamenti didattici, proposte Requisiti di Apprendimento Attesi CdI	8/03/2023
CdF ove costituita		Proposta Attivazione Corsi di studio, Approvazione Offerta formativa, utenza sostenibile, proposte regolamenti didattici, proposte Requisiti di Apprendimento Attesi CdI		
Preside Facoltà ove costituita / Direttore Dipartimento- Divisione didattica		Termine operazioni inserimento Regolamenti Didattici nella Banca dati del U-GOV / CINECA	15/06/2023	
ANVUR (CEV)		parere su regolamenti didattici dei CdS di nuova istituzione		
Presidente CdS		Recepimento modifiche e adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici nuovi corsi di studio o richieste // variazioni regolamenti didattici in OFF		

Legenda: in assenza di variazioni di ordinamento didattico le procedure evidenziate in grigio sono omesse

Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
Fase 3. Progettazione Regolamento Didattico/OFF	come da scadenza MIUR (di norma per i CdS di nuova istituzione entro marzo, per i CdS già istituiti entro maggio)	PQA	Riesame e validazione del rispetto parametri di AQ	
		CP	Emissione di un parere su CdS modificati in base a eventuali rilievi ANVUR ai regolamenti i didattici nuovi corsi di studio o alle richieste variazioni regolamenti didattici in OFF	//
		CdD	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.	//
		CdF ove costituita	Riesame finale progetto modificato e ratifica adeguamenti a eventuali rilievi ANVUR a regolamenti didattici di nuovi corsi di studio o richieste variazioni di corsi già esistenti a statuto.	
		Consiglio studentesco	Parere obbligatorio sull'Attivazione dei Corsi di Studio	
		NdV	Parere su attivazione Offerta Formativa (OFF)	
		SA	Parere attivazione Corsi di Studio	
		CdA	Approvazione regolamenti didattici nuovi CdS o variazione offerta formativa	
		Rettore - Divisione Didattica	Completamento e chiusura Schede SUA-CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
		come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CUCS / CCdS	Completamento Schede SUA - CdS
come da nota annuale PQA (circa 20 gg prima della scadenza ministeriale)	PQA	Riesame Scheda SUA-CdS e validazione del rispetto parametri di QA		
come da nota annuale PQA (circa 10 gg prima della scadenza ministeriale)	CUCS / CCdS	Recepimento eventuali rilievi PQA a Scheda SUA-CdS e attuazione modifiche	//	
come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CdD	Approvazione Schede SUA-CdS e pubblicazione sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	CdD 11.09.2023 - MUR 15.9.2023	
come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	CdF ove costituita	Approvazione Schede SUA-CdS e pubblicazione sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR		

Fasi	TEMPI	RESPONSAB	FASE/ATTIVITA	OUTPUT
	come da scadenza MIUR (di norma entro settembre)	Divisione Didattica	Monitoraggio Schede SUA-CdS sul "Portale per la qualità delle sedi e dei CdS" MIUR	
Fase 4. Programmazione Didattica	entro 30 settembre	CdF ove costituita / CdD	Approvazione calendario lezioni, calendario esami di profitto, norme di iscrizione varie, organizzazione prove di ammissione, OFA. Attribuzione compiti didattici proff. di I e II fascia, attribuzione affidamenti a seguito di disponibilità interne, richiesta bandi per insegnamenti vacanti, richiesta bandi per coadiutori didattici e corsi integrativi	OFF A.A. 23/24 08.03.2023 05.04.2023 10.05.2023 14.06.2023 12.07.2023
	entro 30 settembre	CdF ove costituita / CdD	Verifica degli insegnamenti vacanti I ciclo: attribuzione, a seguito del bando, di affidamenti e conferimento contratti per gli insegnamenti vacanti, richiesta ulteriore bando per eventuali insegnamenti ancora vacanti, conferimento contratti ai coadiutori didattici e corsi integrativi a seguito del bando di vacanza	OFF A.A. 23/24 14.06.2023 12.07.2023 11.09.2023
	entro 28 febbraio	CdF ove costituita / CdD	Verifica degli insegnamenti vacanti II ciclo: attribuzione, a seguito del bando, di affidamenti e conferimento contratti per gli insegnamenti vacanti, richiesta ulteriore bando per eventuali insegnamenti ancora vacanti, conferimento contratti ai coadiutori didattici e corsi integrativi a seguito del bando di vacanza	OFF A.A. 23/24 16.06.2023 12.07.2023 11.09.2023 11.10.2023 14.11.2023
	entro agosto	Divisione Didattica - CSI	Pubblicazione su sito web di Ateneo dell'Offerta Formativa	
	entro 30 settembre (I ciclo) entro 28 febbraio (II ciclo)	Docenti	Pubblicazione Programmi di insegnamento su Syllabus	
	almeno una settimana prima dell'inizio delle lezioni (I ciclo e II ciclo)	Preside CdF ove costituita / Direttore Dipartimento	Pianificazione orari ed aule per gli insegnamenti del I e II ciclo e pubblicazione su sito web di Facoltà ove costituita/Dipartimento	Settembre 2023 I ciclo Gennaio 2024 II ciclo