

SCIENZE BIOLOGICHE

La valutazione dei tirocini per il 2024 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito. Il numero di tirocini effettuati nel 2024 è riassunto nella tabella 1

Tabella1: Numero di tirocini effettuati

	<i>N. lab. interni</i>	<i>N. lab. esterni</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione 2024 vs 2023 (%)</i>	<i>Variazione 2023 vs 2022 (%)</i>	<i>Variazione 2022 vs 2021 (%)</i>
SB	50	136	186	-4,12	-4,90	+7,93

Sono stati raccolti 186 questionari riguardanti i tirocini svolti da studenti iscritti al corso di Scienze Biologiche (SB).

Il numero degli studenti che ha svolto il tirocinio presso laboratori interni è cresciuto al 26,88% superando il valore degli ultimi anni (circa il 18%) e tornando ai valori pre-pandemici del 2018 e al 2019 rispettivamente (26% e 22%). Questo dato è fortemente controtendenza se si tiene conto dalla quota di studenti fuori sede per via della possibilità di seguire le lezioni anche a distanza.

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Dal 2024 gli studenti alla fine del loro tirocinio sono chiamati a compilare un questionario sulla loro esperienza. Il questionario si compone di 16 domande (tabella2) e gli studenti hanno la possibilità di scegliere tra le seguenti valutazioni: *Decisamente No, Più No che Si, Più Si che No, Decisamente Si*.

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture private o enti pubblici esterni al Dipartimento (136 su 186): tra le oltre 80 strutture esterne, circa 40 sono strutture ospedaliere o laboratori analisi pubblici e privati, circa dieci sono parchi pubblici o privati, enti, associazioni culturali, di promozione sociale e ONLUS, dieci sono i nutrizionisti, nove sono strutture di Ricerca, cinque sono farmacie mentre le restanti sono altre tipologie di strutture private anche di natura industriale e di fornitura di servizi di carattere chimico-biologico.

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella tabella 1:

Tabella 1

Scienze Biologiche	stud
NUOVA RICERCA RIMINI	1
Analisi Contrl SRL Corridonia MC	1
ARGO GROUP SCARL FERMO	1
ARPA MARCHE LABORATORIO Ancona	1
ARPA PUGLIA	1
ASD 80z MUAY THAI BOXING SCHOOL	1
ASL 1 ABRUZZO SULMONA	1
ASL TERAMO UOC PATOLOGIA CLINICA	1
ASSOCIAZIONE HETA APS	1
AST (AP) REGIONE MARCHE	3

ASTEA SPA	1
AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITA' DELLE	1
BIOLAB	1
BIOLAB SRL PU	1
BIOLOGO NUTRIZIONISTA DOTT. PARISI R.	1
CASA SOLLIEVO DELLA SOFFERENZA	1
CAST CENTER FOR ADVANCEDSTUDIES AND	1
CENTRO ASSISTENZA ECOLOGICA Srl	1
CENTRO HETA	1
CENTRO SPORTIVO CASTEL LORNANO ASD	1
CENTRO STUDI CETACEI ONLUS	2
CENTRO STUDI SQUALI	1
CLINICA LAB SRL (MC)	1
CLINICALAB MC	1
CNR IRBIM	2
CNR IRBIM ANCONA	5
CONSORZIO UNIVERSITARIO PROVINCIA DI	1
DIVING CENTER OCEANIS	1
DOTT. MATTEO DAVID NUTRIZIONISTA	3
DOTT. MATTIA MAROZZI BIOLOGO	1
DOTT. TROIANI CLAUDIA BIOLOGA	1
DOTTOR GIACOMO CIAMPI BIOLOGO	1
DOTTOR PIERFRANCESCO MARCUCCI	1
DOTTOR PIERPAOLO MARCUCCI	1
DOTTORESSA CAMILLA IPPOLITI	1
ECO CONTROL SRL	1
ECO TECH SYSTEMS SRL	1
ECOCAE SRL	1
ECOTECH SYSTEM SRL	1
FARMACIA GIUSEPPUCCI Srl	1
FARMACIA GIUSEPPUCCI SRL FABRIANO	1
FARMACIA MERCURI	1
FARMACIA MOJE SAS	1
FARMACIE RIUNITE Srl MERCURI	1
FISIOCENTER DOTT. IPPOLITI CAMILLA	1
FISIOCLINICS PESARO E CATTOLICA	1
FONDAZIONE DI MEDICINA E TERAPIA	2
FOR MED LAB SRL	1
GARGANO PESCA	1
IGIENSTUDIO SRL	1
INRCA ANCONA	1
INTERTEK	1
INTERTEK SPA	1
IRBIM ANCONA	1
IRBIM CNR ANCONA	1
IRCCS INRCA ANCONA	1
LABORATORIO ALA PORTO SANT'ELPIDIO	2
LABORATORIO ANALISI AB	8
LABORATORIO ANALISI AB Srl	2
LABORATORIO ANALISI AB SRL	1
LABORATORIO ANALISI ALHENA PESCARA	1
LABORATORIO ANALISI CITTA' DI CHIARAVALLE	1
LABORATORIO ANALISI CITTA' DI JESI	1
LABORATORIO ANALISI CLINICHE DOTT.	1
LABORATORIO ANALISI OSPEDALE F. VENEZIALE	1
LABORATORIO ANALISI QUALIS FERMO	1
LABORATORIO ANALISI SALUS MED	1
LABORATORIO ANALISI SALUS Srl	1
LABORATORIO ANALISI SAMMARTINI Srl	1
LABORATORIO ANLISI LAB (MC)	1
LABORATORIO ARCA SRL	2
L'ALBERO DELLE STELLE ASD	1

L'ALBERO DELLE STELLE LORETO ANCONA	1
MARLINTREMITI	1
MEDITERRANEA BIOTECNOLOGIE	1
NUOVA RICERCA SRL RIMINI	2
NUOVA RICERCA SRL (RN)	1
OSPEDALI RIUNITI UNIVERSTARIA DELLE	1
PARCO LE NAVI ACQUARIO DI CATTOLICA	5
PRAUGEST Srl JESI	1
PROGETTO SALUTE SRL (CB)	1
PS ELPIDIO DOTT. VIRGILI ESJ	1
REEF CHECK	1
RESIDENZE QUISISANA (BO)	1
ROSARIA PARISI BIOLOGA NUTRIZIONISTA	1
SAN NICOLA GESTIONE SANITARIA	1
SAN NICOLA GESTIONE SANITARIA SENIGALLIA	1
SOC COOP EXPLORALGHERO	1
SOD MEDICINA di LABORATORIO SALES	1
STUDIO DOTT.MARCUCCI PIERFRANCESCO	1
STUDIO NUTRI DIETA DOTT. SBARBATI ROSSELLA	1
UOC PATOLOGIA CLINICA OSPEDALE CARLO	1

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

<i>D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?</i>	<i>D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stata/o supportata/o dalla/dal referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?</i>
<i>D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?</i>	<i>D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?</i>
<i>D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?</i>	<i>D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?</i>
<i>D4 La/il referente/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?</i>	<i>D12 Consigliaresti ad un tua/o compagna/o di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?</i>
<i>D5 L'interazione professionale/relazionale con la/il referente/ guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?</i>	<i>D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?</i>
<i>D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?</i>	<i>D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CdS/Dipartimento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaustive?</i>
<i>D7 Le attività realizzate e la supervisione della/del Referente/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?</i>	<i>D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?</i>
<i>D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?</i>	<i>D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che si" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.</i>
	<i>D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati</i>
	<i>D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio</i>
	<i>D16c Sottoimpiego delle competenze</i>
	<i>D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/ e docenti referenti del tirocinio</i>
	<i>D16e La/il referente del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati</i>

La valutazione fatta dagli studenti sull'esperienza di tirocinio è senz'altro positiva, infatti, sommando le valutazioni positive *Più Si che No* e *Decisamente Si*, si raggiungono percentuali sempre superiori al 90% con le valutazioni *Decisamente Si* nettamente prevalenti rispetto a quelle *Più Si che No*. Eccezioni sono la domanda D8 relativa alle competenze acquisite e le domande D13, D14 e D15 relative all'iter amministrativo e alle strutture amministrative. In questi casi le risposte *Più Si che No* raggiungono percentuali simile a quelle *Decisamente Si*. Inoltre, le risposte al quesito 16, relativo alle valutazioni negative, si concentrano sulla durata del tirocinio, ritenuta non sufficiente per raggiungere gli obiettivi formativi e sulla complessità delle procedure di attivazione del tirocinio. Questi risultati evidenziano sicuramente la necessita di aumentare il supporto amministrativo ai tirocinanti.

Tabella 6a Risultati questionari studenti

Domande	non risponde	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Somma risultati positivi
D01	0%	1%	1%	19%	80%	98%
D02	1%	1%	1%	21%	77%	98%
D03	0%	2%	3%	25%	71%	96%
D04	0%	1%	1%	11%	88%	99%
D05	0%	1%	1%	11%	87%	98%
D06	0%	1%	0%	12%	87%	99%
D07	0%	1%	1%	16%	83%	99%
D08	0%	2%	3%	46%	49%	95%
D09	0%	1%	1%	10%	89%	98%
D10	0%	1%	0%	27%	72%	99%
D11	0%	1%	2%	20%	77%	97%
D12	0%	1%	2%	20%	76%	97%
D13	0%	2%	6%	46%	46%	92%
D14	1%	1%	5%	50%	44%	94%
D15	2%	0%	5%	41%	53%	94%

Tabella 6b Risultati questionari studenti quesito 16

	16a	16b	16c	16d	16e
SB	15	15	5	4	3

Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti

Sono stati raccolti 138 questionari compilati da parte dei responsabili delle strutture esterne al Dipartimento che hanno accolto studenti per il tirocinio.

I **giudizi delle strutture sui tirocinanti** sono stati quasi tutti molto buoni. La tabella 7 riporta in percentuale i giudizi relativi alle varie voci. Si noti che sono presenti insufficienze solo per *autonomia* e per *impegno e motivazione*. Le sufficienze sono in aumento rispetto a quelle dello scorso anno, si attestano intorno al 5% per tutte le voci tranne quella relativa alla *preparazione sulle materie specialistiche* dove raggiungono il 9%. Le voci *regolarità di frequenza*, *capacità di integrazione e impegno e motivazione*, riportano i risultati migliori relativi al giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante l'89%, 86% e 84% degli studenti. I valori sono in linea rispetto allo scorso anno (89,5%, 89,51% e 84,57 rispettivamente). Si mantengono stabili anche i giudizi riguardanti la *preparazione* degli studenti: per quanto riguarda le materie di base, il giudizio "ottimo" sale dal 71,60% al 73% mentre di conseguenza il giudizio "buono" scende dal 26,54% al 22%; per la preparazione nelle materie specialistiche l'andamento è simile, il giudizio "ottimo" sale dal 59,26% al 63% mentre il "buono" scende dal 33,95% al 28%. I giudizi sulla preparazione degli studenti sono molto positivi, e hanno quindi recuperato la diminuzione registrata lo scorso anno. È da sottolineare che a partire dall'A.A 2021/22 è stata intrapresa una profonda revisione del CdS, proprio per migliorare la preparazione degli studenti sia nelle materie di base che in quelle specialistiche e sembra che da quest'anno si incomincino a vedere i primi effetti.

La valutazione sull'*autonomia* è importante dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo contatto con il mondo del lavoro ed è il primo momento in cui devono confrontarsi con le loro capacità di autonomia. Il giudizio si mantiene "ottimo" per il 71% degli studenti (era al 72 nel 2023 78% nel 2022 e al 72% del 2021), e ottiene "sufficiente" un 6% degli studenti (era il 4% nel 2016, il 3% nel 2017, il 2% nel 2018 e 2019, l'1% nel 2020 e 2021 e il 4% nel 2022, 2,27% nel 2023). Quindi questo dato relativo alle sufficienze rappresenta un peggioramento e conferma la battuta di arresto dei risultati positivi riscontrata nel 2022 e solo temporaneamente interrotta lo scorso anno.

In tabella sono riassunti i punteggi in percentuale

Tabella 7 Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	0	0	5	9	86
Preparazione materie di base	0	0	5	22	73
Preparazione materie specialistiche	0	0	9	28	63
Autonomia	0	1	6	22	71
Regolarità di frequenza	1	0	4	6	89
Impegno e motivazione	0	1	5	10	84