

Valutazione Tirocini – Anno 2018
Laurea Triennale Scienze Ambientali e Protezione Civile
Relazione (Quadro C3 Scheda SUA-CdS)

La valutazione dei tirocini svolti nel corso del 2018 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Sono stati raccolti 22 questionari compilati dagli studenti (relativi a 9 tirocini svolti in laboratori interni e 13 in laboratori esterni) e 22 questionari compilati da enti esterni.

Nella Tabella 1 sono evidenziati i dati statistici dei questionari compilati negli ultimi 5 anni. Si osserva che la numerosità dei tirocini varia fra 22 e 27 unità, con l'eccezione dell'anno 2014 quando si ebbero 32 tirocini. Anche la quota di tirocini effettuati all'esterno è rimasta nel tempo piuttosto elevata e abbastanza stabile (70-80%), salvo che in quest'ultimo anno, quando è scesa al 59%. Sarà necessario monitorare questo dato in futuro, raccomandare agli studenti la scelta del tirocinio esterno e, se il valore non dovesse crescere procedere con un'azione più incisiva.

L'elenco delle strutture esterne interessate ai tirocini e il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio in ogni struttura sono riportati nella Tabella 2. Qui si osserva ancora che i tirocini esterni hanno coinvolto strutture comunali (Ancona, Senigallia), regionali (Regione Marche, ARPA Puglia) e alcuni centri o laboratori privati.

Giudizio dei tirocinanti

Nelle valutazioni fatte dagli studenti, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio di 8.86 (con scarto molto piccolo, 0.99). L'analisi dei giudizi medi sui tirocini svolti presso strutture esterne o presso strutture del Dipartimento mostra una valutazione un poco più alta per l'esperienza fatta presso strutture esterne (il punteggio è 9.08 rispetto a quello di 8.55 per le strutture interne). L'analisi dei singoli giudizi si riflette su questa ottima valutazione, dato che non contempla insufficienze o sufficienze in nessun caso. Dunque, non si evidenziano criticità.

Giudizi degli enti sui tirocinanti

Tutti gli studenti sono stati giudicati molto positivamente, in ulteriore miglioramento rispetto ai giudizi raccolti gli anni scorsi (vedi Tabella 3). In particolare, nelle voci *integrazione*, *autonomia* e *Impegno* il giudizio "ottimo" riguarda più del 90% degli studenti, e il giudizio non scende sotto a "buono". Questi numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative. Non si riscontrano problemi nemmeno per quanto riguarda la *preparazione*: la preparazione nelle materie di base è più "ottimo" che "buono", mentre il risultato si inverte tra "ottimo" e "buono"/"sufficiente" per la preparazione in quelle specialistiche. Il risultato non è preoccupante, dato che molti tirocini si svolgono al secondo anno, quando gli studenti non hanno ancora completato il percorso di preparazione nelle materie specialistiche. La valutazione sotto la voce *regolarità* è invece non del tutto soddisfacente, dato che sembra indicare una scarsa attenzione degli studenti alle regole del mondo del lavoro: bisognerà spiegare con maggior attenzione agli studenti il significato del tirocinio. In breve, i risultati mostrati nella seguente Tabella 3 indicano che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività.

Punti di forza ed aree di miglioramento

Vengono riportati in Tabella 4 i commenti pervenuti dagli enti esterni inseriti nei nuovi due campi del questionario, riguardanti i Punti di forza e le Aree di miglioramento.

La prima cosa che si può notare è la ridotta risposta su questa parte del modulo, soltanto 6 su 13 per i Punti di forza e solo 2 su 13 per le aree di miglioramento. Traspare anche una certa genericità, soprattutto nella descrizione dei punti di forza.

Tuttavia, i commenti evidenziano generalmente una buona preparazione degli studenti nelle conoscenze teoriche e tecnico/pratiche acquisite nel corso universitario.

Per quanto riguarda le criticità evidenziate nel campo della normativa ambientale, miglioramenti significativi sono attesi dall'introduzione dell'insegnamento di Diritto ambientale, attivato nell'anno 2018-19.

Conclusione

In conclusione, l'esperienza dei Tirocini, soprattutto presso strutture esterne al Dipartimento, ha dato dei risultati molto positivi. L'analisi dimostra che il tirocinio è un sistema efficace non solo per mettere alla prova la preparazione, il grado di autonomia e la capacità di lavorare in gruppo degli studenti, anche triennali come in questo caso, ma anche per metterli a conoscenza delle attività professionali tipiche dei laureati in "Scienze ambientali e protezione civile" e per metterli in contatto con strutture pubbliche o private nell'attesa di future opportunità d'inserimento nel mondo del lavoro.

Complessivamente, la lettura dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività.

Tabella 1. Dati statistici dei questionari sul tirocinio compilati negli ultimi 5 anni.

Anno di tirocinio	Lab. Int.	Lab. Est.	TOT
2018	9 (41%)	13 (59%)	22
2017	7 (25%)	26 (74%)	27
2016	5 (20%)	20 (80%)	25
2015	7 (29%)	17 (71%)	24
2014	7 (22%)	25 (78%)	32

Tabella 2: Elenco strutture coinvolte nei tirocini del CdL in Scienze Ambientali e Protezione civile nel 2018.

Scienze Ambientali e Protezione Civile	# studenti
Comune di Ancona	2
PRAUGEST Jesi	3
ARPA Puglia	1
SIMAM S.p.A.	1
Centro Assistenza Ecologica	2
Comune di Senigallia	1
Regione Marche	1
FRIGO TECNICA INTERNAZIONALE	1
FONDAZIONE CETACEA ONLUS	1

Tabella 3. Valutazioni dei tirocinanti da parte degli enti esterni. Dati in %.

	2018					2017					2016					2015				
	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo	Non Risp	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	0	8	92	-	0	0	25	75	-	0	0	55	45	-	0	0	47	53
Preparazione materie di base	-	0	0	15	85	-	0	0	40	60	-	0	15	30	55	7	0	0	53	40
Preparazione materie specialistiche	-	0	15	8	77	-	0	5	60	35	-	0	20	40	40	-	0	0	67	33
Autonomia	-	0	0	8	92	-	0	0	20	80	-	0	25	25	50	-	0	0	53	47
Regolarità di frequenza	-	0	0	23	77	-	0	0	0	100	-	0	0	30	70	-	0	0	33	67
Impegno e motivazione	-	0	0	8	92	-	0	0	10	90	-	0	0	40	60	-	0	0	27	73

Tabella 4. Punti di forza e Aree di miglioramento nella preparazione degli studenti. Anno 2018.

SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE	
Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
Capacità di analisi rispetto alle questioni affrontate	
Capacità di analisi rispetto alle questioni affrontate	
Buona conoscenza del T.V.A. e delle matrici ambientali	Aggiornamento su leggi specialistiche recenti
Buon utilizzo delle competenze universitarie	
Grande attitudine al lavoro di squadra	
Ottima preparazione su nozioni base di fisica tecnica	Gestione documentale di contratti normative e archivi