

Laurea Magistrale in Biologia Marina
Valutazione tirocini – Anno 2020
Relazione - Quadro C3 Scheda SUA-CdS

I dati relativi ai tirocini del 2020 sono stati discussi nel CCS del 07/09/2021.

La valutazione dei tirocini per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti sia dai responsabili delle strutture ospitanti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2020 nella LM in Biologia Marina è riassunto nella tabella 1a:

Tabella 1a

| | <i>N.lab.Int</i> | <i>N.lab.est</i> | <i>TOT</i> |
|-----------|------------------|------------------|------------|
| BM | - | 27 | 27 |

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Sono stati raccolti 27 questionari relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti a Biologia Marina (BM). La diminuzione del numero di tirocini del 2020 rispetto al 2019 è dovuta plausibilmente sia alla diminuzione nel 2018 del numero degli studenti iscritti al corso di studio (pari a circa il 24% rispetto all'anno precedente) sia all'emergenza sanitaria legata al SARS CoV-2 che ha spinto molte aziende/enti a non prendere tirocinanti e gli studenti a rimandare, in molti casi, il periodo del tirocinio.

Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella tabella 1b.

Tabella 1b

| Enti/società ospitanti | n. studenti |
|--|--------------------|
| ASD Costa Paradiso Diving Center | 9 |
| Area Marina Protetta Torre Del Cerrano | 1 |
| Università di Padova | 2 |
| ARPA Molise | 1 |
| Fondazione Cetacea ONLUS | 3 |
| Centro Sub Monte Conero | 2 |
| Parco Le Navi soc. coop. | 1 |
| Mare Nostrum Diving Center | 1 |
| Stazione Zoologica Anton Dohrn | 1 |
| Accademia del Leviatano | 1 |
| Gasparri e Nicolini Soc. Agricola | 1 |

| | |
|------------------------------------|---|
| Area Marina Protetta Porto Cesareo | 1 |
| G.R.A.I.A. | 1 |
| Centro Studi Squali | 1 |
| GAIA Research institute | 1 |

I 27 tirocini degli studenti di BM sono stati svolti presso 15 differenti strutture. In particolare, 4 sono strutture di ricerca (Università o Enti), 2 sono aree marine protette, 3 sono organizzazioni Onlus e le rimanenti sono strutture private maggiormente rappresentate da centri per immersioni.

La maggior parte degli studenti ha svolto il tirocinio presso Centri Sub e organizzazioni Onlus, che si occupano prevalentemente di problematiche di conservazione degli ambienti marini, con particolare riferimento ai mammiferi marini.

Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti per tutte le strutture ospitanti è senz'altro positivo (media = 8,85, scarto 1,32), in linea con l'anno precedente (8,87). Si può osservare come ci sia una sola insufficienza, risultato che pur non destando particolare preoccupazione, prevedrà il monitoraggio futuro della struttura interessata per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi.

I giudizi espressi dalle varie strutture riguardanti i tirocinanti sono buoni, dal momento che sono assenti giudizi insufficienti, sebbene alcune voci abbiano ricevuto un giudizio inferiore rispetto al 2019. Il confronto con il 2019 indica che anche nel 2020 la valutazione è "ottima" in più dell'80% dei casi per *capacità di integrazione* e *regolarità di frequenza*, così come l'*autonomia* per il 65% dei casi. Diminuisce invece il giudizio "ottimo" per *Impegno e motivazione* dall'87% nel 2019 al 65% nel 2020, con un concomitante incremento del giudizio "buono" dall'11% nel 2019 al 31% nel 2020. Ciò fa sì che la percentuale di giudizi positivi sia stabile tra i due anni.

Per quanto riguarda la *preparazione nelle materie di base* non si osservano significative variazioni tra il 2019 e il 2020, con un giudizio "ottimo" sopra il 60%. Diminuisce sensibilmente il giudizio "ottimo" nella preparazione delle materie specialistiche che passa dal 67% nel 2019 al 46% nel 2020, mentre il giudizio "buono" aumenta dal 29% nel 2019 al 50% nel 2020. Ciò fa sì che complessivamente la percentuale di giudizi positivi per questa voce sia identica tra i 2 anni (96%). Si noti che in quasi tutte le voci sono ancora presenti delle valutazioni sufficienti, che indicano come sia importante continuare a portare l'attenzione degli studenti sul significato del tirocinio.

Questi dati confermano quanto osservato l'anno precedente e indicano come sia necessario porre la dovuta attenzione al raggiungimento degli obiettivi didattici prima dell'inizio dei tirocini e suggeriscono come l'esperienza del tirocinio non sia sufficiente a far raggiungere a tutti gli studenti una piena autonomia e la capacità di lavorare in campo in modo integrato. Questi aspetti dovrebbero essere maggiormente considerati nel percorso di formazione. Tuttavia, è doveroso sottolineare che nel 2020 il numero di tirocini svolto è stato sensibilmente inferiore a quello degli anni precedenti e non è da escludere che il peggioramento dei giudizi sia in parte legato alla situazione contingente connessa all'emergenza sanitaria dovuta al SARS CoV-2 che presumibilmente ha fatto svolgere in molti casi il tirocinio con modalità diverse dal consueto.

In tabella 2 sono riassunti i punteggi.

Tabella 2

| | Non risponde | Insuff | Suff | Buono | Ottimo |
|--|---------------------|---------------|-------------|--------------|---------------|
| Capacità di integrazione | - | 0 | 4 | 7 | 89 |
| Preparazione materie di base | - | 0 | 4 | 35 | 61 |
| Preparazione materie specialistiche | - | 0 | 4 | 50 | 46 |
| Autonomia | - | 0 | 0 | 35 | 65 |
| Regolarità di frequenza | - | 0 | 4 | 15 | 81 |
| Impegno e motivazione | - | 0 | 4 | 31 | 65 |

Complessivamente, l'analisi dei dati mostra che l'esperienza del tirocinio è comunque molto positiva e importante, anche se sembra essenziale rendere maggiormente autonomi i ragazzi, chiedendogli una maggiore attenzione alle attitudini professionali richieste dal particolare percorso e modulando con attenzione le esercitazioni nelle materie più professionalizzanti.

Nota: l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

Allegato 1. Indicazioni segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

| Punti di forza della preparazione dello studente | Aree di miglioramento della preparazione dello studente |
|--|---|
| <p>Entusiasmo e passione per la ricerca biologica</p> <p>Impegno nelle attività proposte, curiosità, disponibilità, capacità di collaborazione, autonomia</p> <p>Sono state affrontate diverse tematiche relative a campionamento e analisi su varie matrici ambientali con ottimi risultati da parte del tirocinante</p> <p>Entusiasmo, curiosità</p> <p>Meticolosità, attenzione, disponibilità</p> <p>Volenterosa, rapida nell'apprendimento, educata, simpatica e positiva</p> <p>Attenzione, coinvolgimento, interesse</p> <p>Ottima organizzazione, puntualità, disponibilità, capacità di lavorare in team, iniziativa lavorativa.</p> <p>Conoscenze sul campo di lavoro</p> <p>Velocità di apprendimento delle procedure di lavoro e conseguente applicazione</p> <p>Conoscenza di diversi aspetti nel campo della biologia marina</p> <p>Lo studente si è integrato perfettamente nell'ambiente lavorativo, ottima collaborazione coi colleghi</p> <p>Capacità di integrare le conoscenze proprie e l'attività svolta nel laboratorio</p> <p>Motivazione, interesse, spirito di iniziativa, problem solving</p> | <p>Biologia molecolare, riconoscimento e allevamento delle specie di tunicati</p> <p>Approfondimenti teorici e di analisi dei dati</p> <p>Nessuna</p> <p>Verifica delle fonti delle informazioni che si utilizzano</p> <p>Sicurezza nelle proprie capacità</p> <p>Ampliamento conoscenze delle diverse metodologie di campionamento</p> <p>Approfondimento fasi raccolta dati</p> <p>Migliorare il lato pratico</p> <p>Miglioramento nelle AMP coi principi MSPD</p> <p>Causa COVID non è stato possibile conoscere lo studente adeguatamente</p> |