

QUADRO C3

Valutazione dei tirocini degli studenti del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono stati discussi e presi in carico dal CUCS di settembre 2021 entro i termini di scadenza della scheda SUA..

La valutazione dei tirocini per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito. La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (16 su 24), quali la Regione Marche, i Vigili del fuoco, Comuni della zona e diversi centri o laboratori privati. Nei giudizi espressi dagli studenti, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio molto alto di 8.5 (con scarto pari a 1.8). L'analisi dei giudizi medi sui tirocini svolti presso strutture esterne o presso strutture del Dipartimento mostra una valutazione più alta per l'esperienza fatta presso strutture esterne (il punteggio è 9.1 rispetto a quello di 7.2 per le strutture interne). Il valore più basso delle strutture interne è dovuto alla presenza di due insufficienze e di due punteggi con valutazione sufficiente "6"; la causa potrebbe essere ricercata nelle modalità di svolgimento del tirocinio, sicuramente cambiate per via dell'emergenza SARS CoV-2. Tuttavia, è evidente un peggioramento poiché lo scorso anno non si erano registrate insufficienze o sufficienze; le strutture interessate saranno monitorate nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi o appena sufficienti.

I giudizi da parte degli enti sui tirocinanti sono tutti positivi; infatti, sono assenti giudizi di "insufficienza" e sono presenti giudizi di "sufficienza" solo in due voci. Le voci *impegno e motivazione, regolarità di frequenza, capacità di integrazione*, riportano risultati molto buoni con il giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante il 94%, 88% e 75% degli studenti. Tuttavia, le ultime due voci, rispetto allo scorso anno, sono in calo erano infatti 94% e 88%. Però è da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale. Stabile è invece la voce relativa all'autonomia che negli ultimi due anni si attesta intorno al 70% per i giudizi "ottimo" e al 30% per quelli "buono". Quindi nel complesso i numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative. In netto miglioramento è la valutazione per la preparazione in materie specialistiche dove, a differenza dello scorso anno, si hanno solo valutazioni "buono" o "ottimo", con il giudizio "ottimo" che rispetto allo scorso anno passa dal 47% al 75%. Anche la preparazione nelle materie di base è in lieve miglioramento: infatti l'88% dei tirocinanti ha avuto una valutazione pari a "ottimo" in tale ambito. In breve, i risultati mostrati nella seguente tabella indicano che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività e una loro forte attenzione alle regole del mondo del lavoro.

RELAZIONE VALUTAZIONE TIROCINI – ANNO 2020

Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile (SAPC)

Area SCIENZE – Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente

Università Politecnica delle Marche

La *valutazione dei tirocini* per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2020 è riassunto nella tabella seguente (1):

Tabella 1	<i>N.lab.int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2019 (%)</i>
SAPC	8	16	24	+20

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Sono stati raccolti 285 questionari relativi alla valutazione delle strutture da parte degli studenti: 184 per le Lauree triennali (LT) e 101 per quelle magistrali (LM). Dei 184 questionari riguardanti le Lauree Triennali, 24 sono quelli compilati da studenti iscritti al corso di Scienze Ambientali e Protezione Civile (SAPC).

Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti

Sono stati raccolti 241 questionari compilati da parte dei responsabili delle strutture esterne al Dipartimento che hanno accolto studenti per il tirocinio. Di questi, 16 sono riferiti a tirocini di studenti di SAPC.

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella Tab. 2

Tabella 2 Lauree triennali: elenco strutture coinvolte nei tirocini

Scienze Ambientali e Protezione Civile	stud
Vigili del Fuoco	2
Area Marina Protetta Torre del Cerrano	1
Comune di Senigallia	1
Ecocontrol srl	1
EcotechSystems srl	1
ATAC Civitanova spa	1
Praugest srl	1
Regione Marche - Centro funzionale	1
Comune S. Nicola la strada Protezione civile	1
ATAC Civitanova SPA	1
Regione Marche - PF Caccia e pesca acque	1
Comando Provinciale VVFF Macerata	1
Provincia Autonoma di Trento - Serv.	1
IGIENStudio	1
ARGO GORUP scarl	1

SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (16 su 24). Le strutture esterne coinvolgono amministrazioni pubbliche come la Regione Marche, provincie e comuni ma non mancano aziende o laboratori privati. L'elenco delle strutture coinvolte è riportato in Tabella 2, colonna di destra.

Nelle valutazioni fatte dagli studenti, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio di 8.54 (con scarto pari a 1.77). Il giudizio medio sui tirocini svolti presso strutture esterne rispetto a quelli presso strutture del Dipartimento risulta migliore, con una valutazione di 9.1 rispetto a 7.25. Il valore più basso delle strutture interne è dovuto alla presenza di due insufficienze e di due sei, la causa potrebbe essere ricercata nelle modalità di svolgimento del tirocinio, sicuramente cambiate per via dell'emergenza SARS CoV-2. Tuttavia, è evidente un peggioramento poiché lo scorso anno non si erano registrate insufficienze o sufficienze; le strutture interessate saranno monitorate nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi.

Giudizi degli enti sui tirocinanti: tutti gli studenti sono stati giudicati molto positivamente, infatti sono assenti giudizi di "insufficienza" e sono presenti giudizi di "sufficienza" in sole due voci; Le voci *impegno e motivazione, regolarità di frequenza, capacità di integrazione*, riportano risultati molto buoni con il giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante il 94%, 88% e 75% degli studenti. Tuttavia, le ultime due voci, rispetto allo scorso anno, sono in calo erano infatti 94% e 88%. Però è da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale. Stabile è invece la voce relativa all'autonomia che negli ultimi due anni si attesta intorno al 70% per i giudizi "ottimo" e al 30% per quelli "buono". Quindi nel complesso i numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative.

In netto miglioramento è la valutazione per la *preparazione in materie specialistiche* dove, a differenza dello scorso anno, non si hanno sufficienze e si passa, per il giudizio "ottimo", dal 47% al 75%. Anche la preparazione nelle materie di base è in lieve miglioramento, passa infatti dal 76% all'88%.

In breve, i risultati mostrati nella seguente tabella indicano che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività e una loro forte attenzione alle regole del mondo del lavoro.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	6	19	75
Preparazione materie di base	-	0	0	12	88
Preparazione materie specialistiche	-	0	0	25	75
Autonomia	-	0	0	31	69
Regolarità di frequenza	-	0	6	6	88
Impegno e motivazione	-	0	0	6	94

Nota: l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

Allegato 1

SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE	
<p style="text-align: center;">Punti di forza della preparazione dello studente</p> <p>Ottima preparazione nelle materie pluridisciplinari</p> <p>Ottima preparazione nelle materie pluridisciplinari</p> <p>Spiccata capacità di gestione emotiva nelle situazioni critiche, ottima preparazione sulla legislazione vigente</p> <p>Lo studente ha mostrato buone basi anche grazie all'indirizzo di studio delle scuole superiori. Ha mostrato inoltre spiccato interesse nell'affrontare tematiche inerenti alla quotidianità del laboratorio</p> <p>Studente attento, ottime capacità di apprendimento, molto meticoloso e preciso</p> <p>Interesse dimostrato ad apprendere e senso pratico durante le attività lavorative in campo</p> <p>Interesse, partecipazione attiva, buona collaborazione col tutor aziendale</p> <p>Eccellenti qualità di ricerca anche in via telematica</p> <p>Ottima padronanza della gestione del rischio in ambito emergenziale. Ottima conoscenza struttura e organizzazione sistema protezione civile</p>	<p style="text-align: center;">Aree di miglioramento della preparazione dello studente</p> <p>Conoscenza e approfondimento dei piani di protezione civile e dei piani di emergenza esterna delle attività a rischio di incidente rilevante (d. lgs. 105/2015) e realizzazione di piani discendenti per l'operatività dei VVF</p> <p>Conoscenza e approfondimento dei piani di protezione civile e dei piani di emergenza esterna delle attività a rischio di incidente rilevante (d. lgs. 105/2015) e realizzazione di piani discendenti per l'operatività dei VVF</p> <p>Non si evidenziano particolari criticità da migliorare rispetto alla preparazione</p> <p>Miglioramento sul riconoscimento del macrobiotico</p> <p>Esperienze internazionali</p> <p>Miglioramento nella conoscenza delle funzioni e compiti del CN VVFF in qualità di componente fondamentale della protezione civile</p>