

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE
a.a. 2017/2018**

Allegato n. 1 alla seduta della Commissione Paritetica del 20 Dicembre 2018

Sommario

PREMESSA		3
CORSO DI STUDIO IN Scienze Biologiche	CDS 1, CLASSE L-13	6
CORSO DI STUDIO IN Scienze Ambientali e Protezione Civile	CDS 2, CLASSE L-32	10
CORSO DI STUDIO IN Biologia Marina	CDS 3, CLASSE LM-6	14
CORSO DI STUDIO IN Biologia Molecolare e Applicata	CDS 4, CLASSE LM-6	18
CORSO DI STUDIO IN Rischio Ambientale e Protezione Civile	CDS 5, CLASSE LM-75	22
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)		26

PREMESSA

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)		
ATTO DI NOMINA	La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente è stata nominata con Determinazione del Direttore n. 2 del 17.1.2013 ai sensi dell'art. 6 del Regolamento di Dipartimento e modificata con Determinazione del Direttore n. 45 del 23.10.2015 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio. Il Consiglio di Dipartimento ha stabilito l'attuale composizione della CPDS in data 21.11.2018		
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA			
Nominativo DOCENTE	Corso di studio	Nominativo STUDENTE	Corso di studio
Stefano Accoroni	SB	Riccardo Bacaloni	SB
Tiziana Bacchetti	SB/BMA	Lorenzo Cauti	SB
Francesca Beolchini	SAPC/RAPC	Marco Cidda	RAPC
Vincenzo Caputo Barucchi	SB/BM	Laura Desini	SAPC
Maurizio Ciani	SB/BMA	Beatrice Totti	SB
Roberta Galeazzi	SB/BMA	Miriam Zappatore	BMA
Nella riunione del 4 Dicembre 2018 vengono eletti Francesca Beolchini come Presidente e Marco Cidda come Vice-Presidente			
SITO WEB	www.disva.univpm.it		
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2017/18 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE			
DENOMINAZIONE DEL CDS	CLASSE	SEDE	
1.Scienze Biologiche	L-13	Polo Montedago	
2.Scienze Ambientali e Protezione Civile	L-32	Polo Montedago	
3.Biologia Marina	LM-6	Polo Montedago	
4.Biologia Molecolare e Applicata	LM-6	Polo Montedago	
5.Rischio Ambientale e Protezione Civile	LM-75	Polo Montedago	

Descrizione della modalità di lavoro, eventuale articolazione in sottocommissioni (paritetiche) e composizione delle stesse; criteri di analisi: sedute svolte dalla CP nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (è essenziale redigere e conservare i verbali delle sedute della CP).

Modalità di lavoro

Ogni membro della commissione ha indipendentemente valutato tutti i documenti necessari per la stesura della relazione annuale e ha partecipato in maniera attiva a tale stesura nella riunione del 20 dicembre. La relazione è stata condivisa da tutti i membri della CPDS

Sedute svolte nel corso dell'anno 2017/2018 e breve sintesi dei lavori

- 14 Dicembre 2017: Analisi del documento preparato dal Presidente per la stesura della relazione annuale; Completamento della relazione e preparazione della scheda di sintesi; modifica RAD ordinamento corsi già accreditati- Schede SUA-CdS2018.

- 28 Marzo 2018: Audit del Nucleo di Valutazione sul Sistema AVA; Presa in carico del parere del Presidio Qualità sulla relazione della CPDS 2017; Discussione risultati questionari docenti; Parere su offerta formativa e manifesti degli studi AA 2017/18.

-4 Dicembre 2018: Elezione del Presidente e Nomina del Vice-Presidente. Formazione dei nuovi membri della CPDS in relazione al ruolo svolto dalla Commissione nell'ambito del processo di assicurazione della qualità della didattica erogata. Avvio lavori ai fini della preparazione della Relazione annuale

-20 Dicembre 2018: Analisi del documento preparato dal Presidente per la stesura della relazione annuale. Completamento della relazione e preparazione della scheda di sintesi.

Verbali CPDS disponibili nell'area riservata del sito DiSVA:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cpds>

Fonti documentali consultate:

Schede SUA-CdS 2018 (Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75)

[https://www.univpm.it/Entra/Schede dei Corsi di Studio SUA e Riesami dei Corsi di Studio 2017-2018/Schede dei Corsi di Studio SUA e Riesami dei Corsi di Studio 1](https://www.univpm.it/Entra/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20SUA%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%202017-2018/Schede%20dei%20Corsi%20di%20Studio%20SUA%20e%20Riesami%20dei%20Corsi%20di%20Studio%201)

Sono state consultate anche le Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITALY: http://www.universitaly.it/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

Rapporti di riesame ciclico (Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75) *forniti via e-mail dal nucleo didattico del DiSVA*

Relazione Annuale AVA 2018 del Nucleo di Valutazione, e Allegato 1.2 a tale relazione sulla Qualità della formazione a livello dei CdS

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Dipartimento

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Questionari valutazione della didattica

(AA 2016/2017 completi: *contenuti all'interno della scheda SUA-CdS e inviati per e-mail dal Presidio Qualità*;

AA 2017/2018 solo primo semestre: *inviati per e-mail dal Presidio Qualità*)

Verbali Presidio Qualità di Ateneo (anno 2017)

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Notizie-relative-al-Nucleo-di-valutazione>

Verbali sedute Consigli di CdS (anno 2018, Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75)

disponibili nell'area riservata del sito del DiSVA o resi disponibili dal Nucleo Didattico:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cdd>

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-ccs>

Verbali sedute Consigli di Dipartimento (anno 2018)

disponibili nell'area riservata del sito del DiSVA o resi disponibili dal Nucleo Didattico:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cdd>

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-ccs>

Offerta formativa

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica>

<http://www.disva.univpm.it/content/corsi-di-studio>

Guida ai corsi di Studio di Scienze *disponibile in forma cartacea e al link:*

<http://www.disva.univpm.it/content/guida-ai-corsi-di-studio-di-scienze-0>

CORSO DI STUDIO IN Scienze Biologiche CDS 1, CLASSE L-13

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Scienze Biologiche e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. Inoltre, anche nel Rapporto di riesame Ciclico si fa riferimento all'esito dei questionari per la valutazione dell'efficacia degli insegnamenti</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Osservando l'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS osserva che nella tabella non viene riportato in maniera trasparente l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti</p> <p>Ancora non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Scienze Biologiche, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente al Rapporto di Riesame Ciclico.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>Nell'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS suggerisce di riportare nella tabella in maniera trasparente l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti.</p> <p>La CPDS consiglia di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da continuare ad avere un alto il numero di questionari compilati.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I laboratori didattici di recente istituzione sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline delle scienze di base di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD. La CPDS sottolinea il suo apprezzamento nei confronti dei titolari degli insegnamenti che anche al primo anno prevedono attività pratiche in tali laboratori: pur essendo i laboratori di grande capienza, l'elevato numero di iscritti rende indispensabile l'istituzione di "turni" per le esercitazioni. Queste attività sono fondamentali per gli studenti e richiedono un rilevante sforzo da parte dei docenti. L'apprezzamento da parte degli studenti di tali esercitazioni è evidente dai questionari di valutazione.</p> <p>Dato il numero elevato di iscritti, si sottolinea che attualmente gli insegnamenti del primo anno vengono svolti in aule che non sono di diretta competenza del DiSVA. Questo aspetto comunque non ha portato disagi agli studenti (come si evince sia dai questionari degli studenti, sia dei laureati), per una efficace gestione del problema da parte del Nucleo Didattico e interazione con le strutture di riferimento degli altri Dipartimenti/Facoltà.</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Scienze Biologiche hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p> <p>Una unica segnalazione della CPDS riguarda il materiale didattico di supporto: in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove tale materiale è disponibile (piattaforma <i>moodle</i> di Ateneo oppure piattaforma insegnamenti erogati <i>e-learning</i> oppure pagina docenti)</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Si consiglia di continuare a monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.</p> <p>Inoltre, come già osservato nella Relazione 2017, si ribadisce che sarebbe importante assegnare al Dipartimento la gestione diretta di due aule di capienza di almeno 300</p>	

posti, al fine di semplificare gli aspetti logistici connessi all'organizzazione delle attività didattiche.

La CPDS consiglia che nella scheda di ogni insegnamento venga specificato dove si trova il materiale didattico di supporto

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	--

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento.

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------------	--

Il corso è stato quest'anno sottoposto a Riesame Ciclico. Le sei azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di riesame ciclico sono adeguate alle criticità evidenziate. Continuano ad esserci azioni di miglioramento che riguardano la riduzione dei tassi d'abbandono, il miglioramento delle conoscenze preliminari, le consultazioni col mondo del lavoro. In più, sono previste nuove azioni sull'eventuale aggiunta di un terzo canale per ridurre il rapporto

studenti/docenti, sull'introduzione dell'anatomia umana nei contenuti e sul percorso didattico per formare i futuri insegnanti di Scienze delle scuole superiori.

Gli interventi già messi in atto hanno prodotto risultati. Gli ultimi questionari di valutazione documentano il riallineamento dei corsi paralleli che non erano allineati; inoltre la presenza intensiva di tutor e coadiutori didattici ha portato ad un aumento generale di tutte le valutazioni nei questionari degli studenti.

La CPDS osserva con piacere che le azioni di miglioramento dedicate all'aumento delle conoscenze preliminari e alla riduzione dei tassi di abbandono sono state coordinate con il CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile: nell'ambito del Piano Nazionale Lauree Scientifiche in Biologia e Biotecnologie, è stato prodotto il materiale in formato elettronico, utile all'acquisizione delle conoscenze di base in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia; inoltre è stato definito un Syllabus, contenente le conoscenze richieste in ingresso.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Si è discusso sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento di pubblicizzare procedure specifiche per tali reclami, però non sembra alla CPDS che tali procedure siano chiare e di facile accesso.

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare in maniera chiara e di facile accesso le procedure specifiche per i reclami.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità sia efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi</p>	

CORSO DI STUDIO IN Scienze Ambientali e Protezione Civile CDS 2, CLASSE L-32

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. La CPDS apprezza che l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti e non in maniera generica.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Si evince dai documenti analizzati che quest'anno non è stata effettuata una discussione collegiale con tutti gli studenti, oltre che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione sia della scheda SUA del CdL in Scienze Ambientali e Protezione Civile, e sia del Rapporto di Riesame, sulla base delle raccomandazioni espresse dal Presidio,.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS consiglia di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento, come è stato fatto in passato nel 2017.</p>	

La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.

Quadro B

Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.

Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline delle scienze di base di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD.

I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.

Una unica segnalazione della CPDS riguarda il materiale didattico di supporto: in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove tale materiale è disponibile (piattaforma *moodle* di Ateneo oppure piattaforma insegnamenti erogati *e-learning* oppure pagina docenti)

Proposte:

Non vengono osservate criticità rilevanti

Si consiglia di continuare a monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.

La CPDS consiglia che nella scheda di ogni insegnamento venga specificato dove si trova il materiale didattico di supporto

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"</p> <p>Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Il Riesame ciclico effettuato in questo anno viene ritenuto efficace. Le azioni di miglioramento proposte sono adeguate alle criticità evidenziate, e consistono nella istituzione di un comitato di indirizzo, in un miglior collegamento con le scuole superiori, nella discussione approfondita sulle attività di esercitazione, nell'aumento del livello di internazionalizzazione</p> <p>La CPDS osserva con piacere che le azioni di miglioramento dedicate all'aumento delle conoscenze preliminari e alla riduzione dei tassi di abbandono sono state coordinate con il CdS in Scienze Biologiche: nell'ambito del Piano Nazionale Lauree Scientifiche in Biologia e Biotecnologie, è stato prodotto il materiale in formato elettronico, utile all'acquisizione delle conoscenze di base in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia; inoltre è stato definito un Syllabus, contenente le conoscenze richieste in ingresso.</p> <p>L'efficacia degli interventi già messi in atto hanno prodotto risultati testimoniati dai valori dei vari indicatori ANVUR in ogni caso superiori rispetto alle medie nazionali. A questo fa eccezione l'indicatore relativo alla % dei docenti di ruolo che appartengono</p>	

ai SSD di base e caratterizzanti del CdS, ma tale eccezione è attribuita alla peculiarità di questo CdS, in cui diversi docenti fanno parte di Enti esterni che operano in ambiti di Protezione Civile.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Si è discusso sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento di pubblicizzare procedure specifiche per tali reclami, però non sembra alla CPDS che tali procedure siano chiare e di facile accesso

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare in maniera chiara e di facile accesso le procedure specifiche per i reclami.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--

Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità sia efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi

CORSO DI STUDIO IN Biologia Marina CDS 3, CLASSE LM-6

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Biologia Marina e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. La CPDS apprezza che i risultati dei questionari nella scheda SUA CdS quadro B6 sono pubblicizzati per i diversi insegnamenti in maniera trasparente, e non sono riportati in maniera generica.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS. La CPDS apprezza la riunione collegiale con tutti gli studenti del primo anno finalizzata all'orientamento.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Biologia Marina, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente al Rapporto di Riesame ciclico</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.</p> <p>La CPDS consiglia ancora di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD.</p> <p>La CPDS apprezza il fatto che un progetto strategico di Ateneo e parte del progetto di Dipartimento di Eccellenza sono stati dedicati al completamento dell'infrastruttura acquari, con annesso laboratorio didattico. Le esercitazioni pratiche, in laboratorio, di campo ed in mare rappresentano infatti uno dei punti di forza della formazione degli studenti di Biologia Marina.</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea Magistrale in Biologia Marina hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p> <p>Una unica segnalazione della CPDS riguarda il materiale didattico di supporto: in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove tale materiale è disponibile (piattaforma <i>moodle</i> di Ateneo oppure piattaforma insegnamenti erogati <i>e-learning</i> oppure pagina docenti)</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non vengono osservate criticità rilevanti.</p> <p>Si consiglia di monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.</p> <p>Si consiglia di continuare a monitorare il completamento dell'infrastruttura acquari.</p> <p>La CPDS consiglia che nella scheda di ogni insegnamento venga specificato dove si trova il materiale didattico di supporto.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"</p> <p>Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Il Riesame ciclico effettuato quest'anno viene ritenuto efficace. Le azioni di miglioramento proposte sono adeguate alle criticità evidenziate, e riguardano l'ottimizzazione degli orari compatibilmente con il Joint Master Degree attivo, le consultazioni col mondo del lavoro, l'ampliamento degli enti a disposizione per il tirocinio, una maggiore pubblicizzazione nel sito del DiSVA di opportunità <i>post lauream</i> per i Laureati in Biologia Marina, l'internazionalizzazione.</p> <p>L'efficacia degli interventi già messi in atto verrà dimostrata dall'aumento generale degli indicatori ANVUR entro il prossimo biennio.</p> <p>Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Si è discusso sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento di pubblicizzare procedure specifiche per tali reclami, però non sembra alla CPDS che tali procedure siano chiare e di facile accesso.</p>	

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare in maniera chiara e di facile accesso le procedure specifiche per i reclami.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità sia efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Biologia Molecolare e Applicata e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B.</p> <p>Osservando l'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS osserva che l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti è riportato in maniera generica, senza fare riferimento ai singoli insegnamenti.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Però non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto è dimostrato dalle revisioni sia della scheda SUA del CdL in Biologia Molecolare e Applicata sia del Rapporto di Riesame Ciclico, sulla base delle valutazioni espresse dal Presidio.</p> <p>La CPDS apprezza che finalmente è stato risolto il problema relativo alla totale assenza di rappresentanze studentesche nel CCS.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>Osservando l'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS suggerisce di riportare nella tabella in maniera trasparente l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti.</p> <p>La CPDS consiglia di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del</p>	

sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.

Quadro B

Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.

Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD. Il NY-MaSBiC, centro per la produzione ad alta efficienza di proteine nato in collaborazione con un consorzio di 10 Università dell'area di NY (NYSBC), è in piena attività e la sua possibile disponibilità ad accettare studenti magistrali anche in tesi rende molto più efficaci le attività formative. L'ampliamento del MASBIC nell'ambito del Progetto di Dipartimento di eccellenza è un importante valore aggiunto anche per l'offerta di formazione per gli studenti.

I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Biologia Molecolare e Applicata hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.

Una unica segnalazione della CPDS riguarda il materiale didattico di supporto: in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove tale materiale è disponibile (piattaforma *moodle* di Ateneo oppure piattaforma insegnamenti erogati *e-learning* oppure pagina docenti)

Proposte:

Non vengono osservate criticità rilevanti.

Si consiglia di continuare a monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.

La CPDS consiglia che nella scheda di ogni insegnamento venga specificato dove si trova il materiale didattico di supporto

Si consiglia di continuare a sfruttare al massimo l'infrastruttura NY-MASBIC anche ai fini della didattica (esercitazioni e tesi): questa rappresenta un importante valore aggiunto per gli studenti del presente corso di laurea.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	--

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------------	--

Il Riesame ciclico effettuato quest'anno viene ritenuto efficace. Le azioni di miglioramento proposte sono adeguate alle criticità evidenziate e riguardano un aumento delle conoscenze di aspetti legislativi nella professione di biologo, la continuità delle consultazioni col mondo del lavoro, una discussione con gli studenti del primo anno per la presentazione dei corsi a scelta

L'efficacia degli interventi già messi in atto verrà dimostrata dall'aumento generale degli indicatori ANVUR entro il prossimo biennio. Già dopo un anno si è osservato un aumento dell'indicatore relativo all'internazionalizzazione, a conferma dell'immediata efficacia degli interventi messi in atto.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Si è anche discusso sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento di pubblicizzare procedure specifiche per tali reclami, però non sembra alla CPDS che tali procedure siano chiare e di facile accesso

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare in maniera chiara e di facile accesso le procedure specifiche per i reclami.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--

Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità sia efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi.

CORSO DI STUDIO IN Rischio Ambientale e Protezione Civile CDS 5, CLASSE LM-75

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Rischio Ambientale e Protezione Civile e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B.</p> <p>Osservando l'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS osserva che nella tabella non viene riportato in maniera trasparente l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Rischio Ambientale e Protezione Civile, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente al Rapporto di Riesame.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>Nell'allegato del quadro B6 della scheda SUA, la CPDS suggerisce di riportare nella tabella in maniera trasparente l'esito dei questionari per i diversi insegnamenti.</p> <p>La CPDS consiglia di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da continuare ad avere un alto il numero di questionari compilati.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. Il nuovo laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali e capienza massima di 50 studenti è idoneo alla numerosità degli studenti. Le diverse esercitazioni svolte in campo, nell'ambito della protezione civile e ambientale, vengono ritenute un importante valore aggiunto per gli studenti di questo corso di laurea magistrale. Inoltre i Corsi integrativi, i moduli delle Altre attività utili all'inserimento nel mondo del lavoro, alcuni insegnamenti ufficiali nel CdL rappresentano una rilevante opportunità per coinvolgere, nella fase di formazione, personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale (e.g. Protezione Civile, Capitaneria di Porto, Vigili del Fuoco, ISPRA, ARPAM)</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p> <p>Una unica segnalazione della CPDS riguarda il materiale didattico di supporto: in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove tale materiale è disponibile (piattaforma <i>moodle</i> di Ateneo oppure piattaforma insegnamenti erogati <i>e-learning</i> oppure pagina docenti)</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non vengono osservate criticità rilevanti.</p> <p>La CPDS consiglia che nella scheda di ogni insegnamento venga specificato dove si trova il materiale didattico di supporto</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a trovare soluzioni per coinvolgere nella didattica personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"</p> <p>Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Il Riesame ciclico effettuato quest'anno viene ritenuto efficace. Le azioni di miglioramento proposte sono adeguate alle criticità evidenziate e riguardano l'aumento della visibilità del CdS a livello nazionale ed internazionale, le Consultazioni con le Parti Sociali, l'internazionalizzazione, il potenziamento dell'orientamento in itinere e in uscita, il potenziamento del coordinamento delle attività con riunioni preparatorie al CCS, il coordinamento delle attività didattiche esterne</p> <p>Ci si aspetta entro il prossimo biennio un aumento dei vari indicatori ANVUR, presenti nelle schede di monitoraggio a testimonianza dell'efficacia degli interventi già messi in atto</p>	

<p>La CPDS osserva con molto piacere che la % dei laureati a tre anni dal titolo è del 100%.</p> <p>Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Si è anche discusso sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento di pubblicizzare procedure specifiche per tali reclami, però non sembra alla CPDS che tali procedure siano chiare e di facile accesso</p>
<p>Proposte:</p> <p>Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.</p> <p>Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare in maniera chiara e di facile accesso le procedure specifiche per i reclami.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nelle sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete</p>	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità sia efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi</p>	

CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)

CDS, Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
Comuni a tutti i CdS (triennali e magistrali)	<p>non viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti;</p> <p>il laboratorio di informatica del blocco Aule SUD con 50 postazioni non è ancora pronto;</p> <p>in molti casi, non risulta dalla scheda dell'insegnamento dove il materiale didattico è disponibile</p> <p>le procedure per i reclami da parte degli studenti non sembrano chiare e di facile accesso</p>	<p>realizzazione di attività pratiche efficaci su tutti gli insegnamenti, inclusi quelli con alti numeri di studenti frequentanti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito</p>
Scienze Biologiche L-13	l'esito dei questionari non è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;	<p>produzione di materiale in formato elettronico, utile all'acquisizione delle conoscenze di base in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia;</p> <p>definizione di un Syllabus, contenente le conoscenze richieste in ingresso</p>
Scienze Ambientali e Protezione Civile, L-32	-	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>produzione di materiale in formato elettronico, utile all'acquisizione delle conoscenze di base in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia;</p> <p>definizione di un Syllabus, contenente le conoscenze richieste in ingresso</p>

CDS, Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
Biologia Marina, LM-6	-	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>un progetto strategico di Ateneo e parte del Progetto di Dipartimento di Eccellenza sono stati dedicati al completamento dell'infrastruttura acquari, con annesso laboratorio didattico;</p> <p>discussione collegiale con i ragazzi del primo anno finalizzata all'orientamento;</p> <p>il livello di internazionalizzazione del corso è rilevante, essendo inserito nell'ambito di un Joint Master Degree internazionale.</p>
Biologia Molecolare e Applicata, LM-6	l'esito dei questionari non è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;	Il potenziamento dell'infrastruttura NY-MASBIC nell'ambito del Progetto di Dipartimento di Eccellenza, rappresenta un importante valore aggiunto per gli studenti
Rischio Ambientale e Protezione Civile, LM-75	l'esito dei questionari non è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;	<p>personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale è coinvolto direttamente nelle attività di formazione;</p> <p>Tasso di occupazione a tre anni dalla laurea al 100%</p>