

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE
a.a. 2016/2017**

Allegato n. 2/1 alla seduta della Commissione Paritetica del 14 Dicembre 2017

Sommario

PREMESSA	3
CORSO DI STUDIO IN Scienze Biologiche CDS 1, CLASSE L-13	6
CORSO DI STUDIO IN Scienze Ambientali e Protezione Civile CDS 2, CLASSE L-32	11
CORSO DI STUDIO IN Biologia Marina CDS 3, CLASSE LM-6	15
CORSO DI STUDIO IN Biologia Molecolare e Applicata CDS 4, CLASSE LM-6	19
CORSO DI STUDIO IN Rischio Ambientale e Protezione Civile CDS 5, CLASSE LM-75	23
CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)	27

PREMESSA

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente (DISVA)		
ATTO DI NOMINA	La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente è stata nominata con Determinazione del Direttore n. 2 del 17.1.2013 ai sensi dell'art. 6 del Regolamento di Dipartimento e modificata con Determinazione del Direttore n. 45 del 23.10.2015 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio. Il Direttore del Dipartimento con determina n. 324 del 05.12.2017 ha stabilito l'attuale composizione della CPDS		
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA			
Nominativo DOCENTE	Corso di studio	Nominativo STUDENTE	Corso di studio
Tiziana Bacchetti	SB/BMA	Valerio Buccino	RAPC
Francesca Beolchini	SB/SAPC/RAPC	Julian Di Giandomenico	SAPC
Vincenzo Caputo Barucchi	SB/BM	Francesco Colicchio	SB
Maurizio Ciani	BMA	Laura Desini	SAPC
Roberta Galeazzi	SB/BMA	Carlotta Gadda	SB
Mario Orena	SB	Giuseppe Giuliani	SB
Nella riunione del 14 Dicembre 2016 vengono eletti Francesca Beolchini come Presidente e Carlotta Gadda come Vice-Presidente			
SITO WEB	www.disva.univpm.it		
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2016/17 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE			
DENOMINAZIONE DEL CDS	CLASSE	SEDE	
1.Scienze Biologiche	L-13	Polo Montedago	
2.Scienze Ambientali e Protezione Civile	L-32	Polo Montedago	
3.Biologia Marina	LM-6	Polo Montedago	
4.Biologia Molecolare e Applicata	LM-6	Polo Montedago	
5.Rischio Ambientale e Protezione Civile	LM-75	Polo Montedago	

Descrizione della modalità di lavoro, eventuale articolazione in sottocommissioni (paritetiche) e composizione delle stesse; criteri di analisi: sedute svolte dalla CP nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (è essenziale redigere e conservare i verbali delle sedute della CP).

Modalità di lavoro

Ogni membro della commissione ha indipendentemente valutato tutti i documenti necessari per la stesura della relazione annuale e ha partecipato in maniera attiva a tale stesura nella riunione del 14 dicembre. La relazione è stata condivisa da tutti i membri della CPDS

Sedute svolte nel corso dell'anno 2016/2017 e breve sintesi dei lavori

- 14 Dicembre 2016: Elezione Presidente e Vice-Presidente; Analisi del documento preparato dal Presidente per la stesura della relazione annuale e preventivamente trasmesso a tutti i membri; Stesura delle relazioni sui singoli CDS; Raccolta in un unico file; Completamento della relazione e preparazione della scheda di sintesi; Parere su modifica RAD.

- 29 Marzo 2017: Presa in carico delle nuove linee guida AVA 2.0; Presa in carico del parere del Presidio Qualità sulla relazione della CPDS 2016; Discussione risultati questionari docenti; Parere su offerta formativa e manifesti degli studi AA 2017/18.

-14 Dicembre 2017: Analisi dei nuovi aggiornamenti AVA 2.0 e delle linee guida del Presidio di Qualità per la relazione CPDS; Esame Schede SUA-CdS, anche in relazione alle modifiche suggerite dal PQA; Analisi del cronoprogramma per i CDS predisposto dal Presidio; Verifica Azioni di Miglioramento 2017; Presa in carico Relazione Nucleo di Valutazione; Analisi del documento preparato dal Presidente per la stesura della relazione annuale e preventivamente trasmesso a tutti i membri. Stesura delle relazioni sui singoli CDS. Raccolta e assemblaggio in un unico file. Completamento della relazione e preparazione della scheda di sintesi.

Verbali CPDS disponibili nell'area riservata del sito DiSVA:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cpds>

Inoltre, i membri della CPDS hanno partecipato all'incontro formativo:
GUIDA ALL'IMPLEMENTAZIONE DELLE LINEE GUIDA AVA 2.0 PRESSO UNIVPM
12 luglio 2017 Aula Azzurra – Edificio 3 – DISVA

Fonti documentali consultate:

Schede SUA-CdS 2017 (Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75)

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/322110010400/M/1086010010400/T/Schede-dei-Corsi-di-Studio-e-Riesami-dei-Corsi-di-Studio>

Sono state consultate anche le Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITALY:

http://www.universitaly.it/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

Schede di monitoraggio annuale (Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75) *fornite via e-mail dal nucleo didattico del DiSVA*

Azioni di miglioramento 2017, *fornite via e-mail dal nucleo didattico del DiSVA*

Relazione Annuale AVA 2017 del Nucleo di Valutazione, e Allegato 1.2 a tale relazione sulla Qualità della formazione a livello dei CdS

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Dipartimento

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

Questionari valutazione della didattica

(AA 2015/2016 completi: *contenuti all'interno della scheda SUA-CdS*;

AA 2016/2017 solo primo semestre: *inviati per e-mail dal Presidio Qualità*)

Verbali Presidio Qualità di Ateneo (anno 2017)

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Notizie-relative-al-Nucleo-di-valutazione>

Verbali sedute Consigli di CdS (anno 2017, Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75)

disponibili nell'area riservata del sito del DiSVA:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cdd>

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-ccs>

Verbali sedute Consigli di Dipartimento (anno 2017)

disponibili nell'area riservata del sito del DiSVA:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cdd>

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-ccs>

Offerta formativa

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica>

<http://www.disva.univpm.it/content/corsi-di-studio>

Guida ai corsi di Studio di Scienze *disponibile in forma cartacea e al link:*

<http://www.disva.univpm.it/content/guida-ai-corsi-di-studio-di-scienze-0>

CORSO DI STUDIO IN Scienze Biologiche CDS 1, CLASSE L-13

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Scienze Biologiche e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. Inoltre, è evidente come i risultati della rilevazione siano stati usati per il miglioramento del CdS. Infatti, mentre dalla scheda SUA (questionari 2015-2016) emergono criticità relative a tre insegnamenti, dovute a rilevanti differenze tra le opinioni degli studenti dei due canali (Chimica II, Laboratorio di Biologia, Fisiologia generale), tali criticità non risultano dai questionari 2016-2017 primo semestre, almeno per l'insegnamento di Chimica II (per gli altri insegnamenti sarà necessario aspettare la disponibilità dei questionari 2016-2017 relativi al secondo semestre).</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. La CPDS apprezza che l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti e non in maniera generica. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Scienze Biologiche, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente alle azioni di miglioramento.</p> <p>In particolare, nella relazione CPDS 2016 si suggeriva di prevedere testo per risposte aperte nei questionari; si prende atto che al momento questa modifica non è applicabile, tenendo conto della pianificazione da parte di ANVUR di una strategia di centralizzazione della raccolta dei questionari, e, come raccomandato dal PQA, è consigliabile, in questa fase di passaggio, non apportare modifiche ai questionari in uso.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del</p>	

sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.

La CPDS consiglia inoltre di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.

Quadro B

Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.

Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline delle scienze di base di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD. La CPDS sottolinea il suo apprezzamento nei confronti dei titolari degli insegnamenti che anche al primo anno prevedono attività pratiche in tali laboratori: pur essendo i laboratori di grande capienza, l'elevato numero di iscritti rende indispensabile l'istituzione di "turni" per le esercitazioni. Queste attività sono fondamentali per gli studenti e richiedono un rilevante sforzo da parte dei docenti. L'apprezzamento da parte degli studenti di tali esercitazioni è evidente dai questionari di valutazione.

Dato il numero elevato di iscritti, si sottolinea che attualmente gli insegnamenti del primo anno vengono svolti in aule che non sono di diretta competenza del DiSVA. Questo aspetto comunque non ha portato disagi agli studenti (come si evince sia dai questionari degli studenti, sia dei laureati), per una efficace gestione del problema da parte del Nucleo Didattico e interazione con le strutture di riferimento degli altri Dipartimenti/Facoltà.

I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Scienze Biologiche hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.

Proposte:

Non vengono osservate criticità rilevanti; ciononostante, tenendo conto dell'alto numero di studenti, specialmente al primo anno, sarebbe opportuno che al DiSVA vengano assegnate due aule di capienza da almeno 300 persone da poter gestire liberamente. Questo semplificherebbe in maniera rilevante gli aspetti logistici relativi

alla distribuzione settimanale delle ore di lezione frontale, di esercitazione, e delle attività di supporto dei coadiutori didattici.

Si consiglia inoltre di monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	--

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento.

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------------	--

Il monitoraggio annuale viene ritenuto efficace. Il riesame ciclico non è stato effettuato, non essendo emerse condizioni che lo hanno richiesto. Le quattro azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate. Tre azioni di miglioramento riguardano una serie di aspetti legati al livello di internazionalizzazione del CdS, che sulla base degli indicatori ANVUR risulta non soddisfacente. Una azione di miglioramento è dedicata all'aumento delle conoscenze preliminari, che sia sulla

base dei questionari degli studenti sia sulla base della percentuale degli studenti con OFA, risultano non soddisfacenti.

Gli interventi già messi in atto hanno prodotto risultati. Gli ultimi questionari di valutazione documentano il riallineamento dei corsi paralleli che non erano allineati; inoltre la presenza intensiva di tutor e coadiutori didattici ha portato ad un aumento generale di tutte le valutazioni nei questionari degli studenti.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Però, non sembrano essere pubblicizzate procedure specifiche per tali reclami.

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per quanto riguarda l'azione di miglioramento relativa all'aumento delle conoscenze preliminari, la CPDS consiglia di integrare tale azione con quanto viene portato avanti nell'ambito del Piano Nazionale Lauree Scientifiche in Biologia e Biotecnologie, azione d), relativa alla riduzione dei tassi di abbandono, che prevede la produzione di materiale in formato elettronico, utile all'acquisizione delle conoscenze di base in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia.

Inoltre, la CPDS consiglia di aggiungere una ulteriore azione di miglioramento, mirata alla definizione di un Syllabus, in maniera integrata con quello che viene fatto nell'ambito del CdL in Scienze Ambientali e Protezione Civile.

Per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare procedure specifiche per i reclami, ad esempio stimolando l'interazione con i rappresentanti degli studenti nei vari organi accademici.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità è efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Scienze Ambientali e Protezione Civile e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. La CPDS apprezza che l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti e non in maniera generica. Inoltre, è evidente come i risultati della rilevazione siano stati usati per il miglioramento del CdS. Infatti dai questionari 2015-2016 risultava un numero relativamente basso di questionari compilati in alcuni insegnamenti, e le azioni intraprese si sono rivelate efficaci, come dimostrato dal generale aumento del numero di questionari compilati nell'anno 2016/2017. Per valutare l'efficacia sugli insegnamenti di Chimica generale e Chimica organica, evidenziati in particolare nella scheda SUA-CdS bisogna aspettare il secondo quadrimestre.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Si evince dai documenti analizzati anche una discussione collegiale con tutti gli studenti, oltre che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione sia della scheda SUA del CdL in Scienze Ambientali e Protezione Civile, e sia delle azioni di miglioramento, sulla base delle raccomandazioni espresse dal Presidio.</p> <p>In particolare, nella relazione CPDS 2016 si suggeriva di prevedere testo per risposte aperte nei questionari; si prende atto che al momento questa modifica non è applicabile, tenendo conto della pianificazione da parte di ANVUR di una strategia di centralizzazione della raccolta dei questionari, e, come raccomandato dal PQA, è consigliabile, in questa fase di passaggio, non apportare modifiche ai questionari in uso.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del</p>	

sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.

Quadro B

Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.

Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline delle scienze di base di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD.

I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.

Proposte:

Non vengono osservate criticità rilevanti

Si consiglia di monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi

dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
-----------------	--

Il monitoraggio annuale viene ritenuto efficace. Il riesame ciclico non è stato effettuato, non essendo emerse condizioni che lo hanno richiesto. Le due azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate. Una azione è dedicata alla definizione delle conoscenze preliminari che sia sulla base dei questionari degli studenti sia sulla base della percentuale degli studenti con OFA, risultano non soddisfacenti, attraverso la produzione di un Syllabus. Un'altra azione è dedicata al miglioramento di attività di consultazione col mondo del lavoro: tale aspetto è stato segnalato dalla recente verifica da parte della CEV, e per questo corso di laurea in particolare è da considerare strategico pur essendo una laurea di primo livello.

L'efficacia degli interventi già messi in atto hanno prodotto risultati testimoniati dall'aumento generale dei vari indicatori ANVUR, presenti nelle schede di monitoraggio. Ci si aspetta entro il prossimo triennio un aumento delle valutazioni positive nella domanda dei questionari relativa alle conoscenze preliminari.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Però, non sembrano essere pubblicizzate procedure specifiche per tali reclami.

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

La CPDS consiglia di aggiungere una ulteriore azione di miglioramento dedicata all'aumento delle conoscenze preliminari, integrandosi con quanto già previsto per il CdL in Scienze Biologiche.

Inoltre, per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare procedure specifiche per i reclami, ad esempio stimolando l'interazione con i rappresentanti degli studenti nei vari organi accademici.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità è efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi

CORSO DI STUDIO IN Biologia Marina CDS 3, CLASSE LM-6

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Biologia Marina e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B. La CPDS apprezza che i risultati dei questionari nella scheda SUA CdS quadro B6 sono pubblicizzati per i diversi insegnamenti, e non in maniera generica.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Biologia Marina, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente alle azioni di miglioramento.</p> <p>In particolare, nella relazione CPDS 2016 si suggeriva di prevedere testo per risposte aperte nei questionari; si prende atto che al momento questa modifica non è applicabile, tenendo conto della pianificazione da parte di ANVUR di una strategia di centralizzazione della raccolta dei questionari, e, come raccomandato dal PQA, è consigliabile, in questa fase di passaggio, non apportare modifiche ai questionari in uso.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.</p>	

La CPDS consiglia inoltre di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD.</p> <p>La CPDS apprezza il fatto che un progetto strategico di Ateneo è stato dedicato al completamento dell'infrastruttura acquari, con annesso laboratorio didattico. Le esercitazioni pratiche, in laboratorio, di campo ed in mare rappresentano infatti uno dei punti di forza della formazione degli studenti di Biologia Marina</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea Magistrale in Biologia Marina hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p>	
Proposte:	
Non vengono osservate criticità rilevanti.	
Si consiglia di monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.	
Si consiglia di monitorare il completamento dell'infrastruttura acquari	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale viene ritenuto efficace. Il riesame ciclico non è stato effettuato, non essendo emerse condizioni che lo hanno richiesto. Le due azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate. Una azione dedicata all'internazionalizzazione in uscita è rilevante per un Corso di Laurea che ha già un elevato livello di internazionalizzazione, con un Joint Master Degree attivo. L'azione dedicata all'intensificazione delle consultazioni con le parti sociali è da considerare strategica per un corso di laurea magistrale, ed è stata suggerita dalla CEV nell'ambito del recente processo di verifica.

L'efficacia degli interventi già messi in atto verrà dimostrata dall'aumento generale degli indicatori ANVUR entro il prossimo triennio.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Però, non sembrano essere pubblicizzate procedure specifiche per tali reclami.

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Inoltre, per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare procedure specifiche per i reclami, ad esempio stimolando l'interazione con i rappresentanti degli studenti nei vari organi accademici.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità è efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Biologia Molecolare e Applicata e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto è dimostrato dalle revisioni sia della scheda SUA del CdL in Biologia Molecolare e Applicata sia delle azioni di miglioramento, sulla base delle valutazioni espresse dal Presidio.</p> <p>In particolare, la CPDS segnala che non è stato risolto il problema relativo alla totale assenza di rappresentanze studentesche nel CCS, come osservato nella relazione dell'anno 2016. In tale relazione si suggeriva anche di prevedere testo per risposte aperte nei questionari; si prende atto che al momento questa modifica non è applicabile, tenendo conto della pianificazione da parte di ANVUR di una strategia di centralizzazione della raccolta dei questionari, e, come raccomandato dal PQA, è consigliabile, in questa fase di passaggio, non apportare modifiche ai questionari in uso.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.</p>	

La CPDS consiglia inoltre di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. I nuovi laboratori didattici sono utilizzati in maniera efficace: due laboratori multifunzionali per esperimenti nelle varie discipline di capacità complessiva di 85 persone, un laboratorio di microscopia per 40 persone, un laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali. E' inoltre ancora attivo il vecchio laboratorio di informatica, allestito con 20 PC adeguati, in attesa del completamento con altre 25 postazioni del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD. Il NY-MaSBiC, centro per la produzione ad alta efficienza di proteine nato in collaborazione con un consorzio di 10 Università dell'area di NY (NYSBC), è in piena attività e la sua possibile disponibilità ad accettare studenti magistrali anche in tesi rende molto più efficaci le attività formative.</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Biologia Molecolare e Applicata hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p>	
Proposte:	
Non vengono osservate criticità rilevanti.	
Si consiglia di monitorare il completamento del nuovo laboratorio di informatica del Blocco Aule SUD: questo sarà possibile al termine dei lavori nel blocco didattico di Agraria.	
Si consiglia di sfruttare al massimo l'infrastruttura NY-MASBIC anche ai fini della didattica (esercitazioni e tesi): questa rappresenta un importante valore aggiunto per gli studenti del presente corso di laurea.	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"

Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento

Proposte:

Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale viene ritenuto efficace. Il riesame ciclico non è stato effettuato, non essendo emerse condizioni che lo hanno richiesto. Le due azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate. Una azione di miglioramento riguarda l'aumento del livello di internazionalizzazione del CdS, che sulla base degli indicatori ANVUR risulta non soddisfacente; un'altra azione di miglioramento riguarda l'intensificazione delle attività di consultazione con le parti sociali, suggerita della CEV nel recente processo di verifica.

L'efficacia degli interventi già messi in atto verrà dimostrata dall'aumento generale degli indicatori ANVUR entro il prossimo triennio.

Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di CdS sia nei Consigli di Dipartimento. Però, non sembrano essere pubblicizzate procedure specifiche per tali reclami.

Proposte:

Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Inoltre, per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare procedure specifiche per i reclami, ad esempio stimolando l'interazione con i rappresentanti degli studenti nei vari organi accademici.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	--

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Proposte:

Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	-------------------------------------

La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità è efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi.

La CPDS ritiene inoltre che l'assenza di rappresentanti degli studenti in Consiglio di CdS riduca l'efficacia del processo di miglioramento. A questo proposito suggerisce ai membri del Consiglio di CdS di sensibilizzare gli studenti relativamente all'importanza di avere rappresentanti in seno ai vari organi accademici.

CORSO DI STUDIO IN Rischio Ambientale e Protezione Civile CDS 5, CLASSE LM-75

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è adeguata sia in termini di contenuti sia in termini di tempistica. Le domande contenute nel questionario consentono di avere un quadro esaustivo relativo ai vari aspetti che interessano lo studente nell'ambito di ogni insegnamento. I risultati sono analizzati dal Coordinatore del CdS in Rischio Ambientale e Protezione Civile e presi in carico dal Consiglio di CdS, come riportato nella scheda SUA, Quadro B.</p> <p>La partecipazione di docenti e studenti al processo di assicurazione qualità avviene principalmente attraverso il Consiglio di CdS, nel quale ognuno ha modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Non si evince, dai documenti analizzati, una discussione collegiale con tutti gli studenti, piuttosto che con i soli rappresentanti nell'ambito del Consiglio di CdS.</p> <p>Le considerazioni complessive contenute nelle relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione vengono ogni anno discusse e prese in carico nell'ambito dei Consigli di CdS; è inoltre evidente una interazione continua con il Presidio di Qualità, al fine di rispondere in maniera coerente alle ultime linee guida AVA. Questo aspetto risulta dalla revisione della scheda SUA del CdL in Rischio Ambientale e Protezione Civile, e dalle valutazioni positive espresse dal Presidio relativamente alle azioni di miglioramento.</p> <p>In particolare, nella relazione CPDS 2016 si suggeriva di prevedere testo per risposte aperte nei questionari; si prende atto che al momento questa modifica non è applicabile, tenendo conto della pianificazione da parte di ANVUR di una strategia di centralizzazione della raccolta dei questionari, e, come raccomandato dal PQA, è consigliabile, in questa fase di passaggio, non apportare modifiche ai questionari in uso.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono state rilevate particolari criticità: i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a segnalare agli studenti l'importanza dei questionari come loro strumento di espressione di opinioni e di miglioramento del sistema. Inoltre suggerisce che ogni singolo docente consenta agli studenti di sostenere l'esame solo dopo l'iscrizione elettronica, in modo da tenere alto il numero di questionari compilati.</p> <p>La CPDS consiglia inoltre di pianificare annualmente una discussione collegiale dei questionari di valutazione con tutti gli studenti, in modo da raccogliere direttamente le loro proposte di miglioramento.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati, attraverso i questionari.</p> <p>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica. Il nuovo laboratorio di informatica nel Blocco Aule SUD con 25 postazioni multimediali e capienza massima di 50 studenti è idoneo alla numerosità degli studenti. Le diverse esercitazioni svolte in campo, nell'ambito della protezione civile e ambientale, vengono ritenute un importante valore aggiunto per gli studenti di questo corso di laurea magistrale. Inoltre i Corsi integrativi, i moduli delle Altre attività utili all'inserimento nel mondo del lavoro, alcuni insegnamenti ufficiali nel CdL rappresentano una rilevante opportunità per coinvolgere, nella fase di formazione, personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale (e.g. Protezione Civile, Capitaneria di Porto, Vigili del Fuoco, ISPRA, ARPAM)</p> <p>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti: infatti, sulla base dei questionari di valutazione degli studenti, tutti gli insegnamenti del corso di Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile hanno avuto una alta percentuale di risposte positive sulla domanda D3, relativa a tale aspetto.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non vengono osservate criticità rilevanti.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare a trovare soluzioni per coinvolgere nella didattica personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. I programmi dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento. La CPDS apprezza il fatto che nelle schede dei singoli insegnamenti sono state esplicitate in maniera chiara le modalità di accertamento, in particolare indicando i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale"</p> <p>Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto vengono documentate sia dai verbali dei Consigli di CdS sia da quelli dei Consigli di Dipartimento</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Non sono evidenziate criticità. La CPDS osserva che il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito; sulla base dei contenuti di tali schede, è evidente che i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Il monitoraggio annuale viene ritenuto efficace. Il riesame ciclico non è stato effettuato, non essendo emerse condizioni che lo hanno richiesto. Le due azioni di miglioramento proposte a seguito dell'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono adeguate alle criticità evidenziate. Una azione di miglioramento riguarda l'aumento del livello di internazionalizzazione del CdS, che sulla base degli indicatori ANVUR risulta non soddisfacente; un'altra azione di miglioramento riguarda l'intensificazione delle attività di consultazione con le parti sociali, suggerita della CEV nel recente processo di verifica.</p> <p>L'efficacia degli interventi già messi in atto hanno prodotto risultati testimoniati dall'aumento generale dei vari indicatori ANVUR, presenti nelle schede di</p>	

<p>monitoraggio. Ci si aspetta entro il prossimo triennio un aumento degli indicatori legati alla internazionalizzazione.</p> <p>Eventuali reclami degli studenti vengono discussi sia nei Consigli di Corso di Studio sia nei Consigli di Dipartimento. Però, non sembrano essere pubblicizzate procedure specifiche per tali reclami.</p>
<p>Proposte:</p> <p>Non vengono evidenziate criticità nella procedura: gli aspetti critici sono stati identificati correttamente e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.</p> <p>Inoltre, per un maggior coinvolgimento diretto da parte degli studenti, la CPDS suggerisce di pubblicizzare procedure specifiche per i reclami, ad esempio stimolando l'interazione con i rappresentanti degli studenti nei vari organi accademici.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS consultabile nel portale UNIVERSITALY. Inoltre, le informazioni richieste sono corrette, complete e fruibili. Inoltre, i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.</p>	
<p>Proposte:</p> <p>Nessuna criticità viene evidenziata: le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CdS disponibili al pubblico sono aggiornate e complete</p>	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La CPDS ritiene che il processo di assicurazione qualità è efficace con gli indicatori già definiti da ANVUR e quindi non ritiene opportuno introdurne di nuovi</p>	

CONCLUSIONI (Scheda di sintesi)

CDS, Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
<p>Scienze Biologiche, L-13</p>	<p>non viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti;</p> <p>le aule dove vengono svolte le lezioni del primo anno non possono essere gestite liberamente dal nucleo didattico del DiSVA;</p> <p>il laboratorio di informatica del blocco Aule SUD con 50 postazioni non è ancora pronto</p>	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>i nuovi laboratori didattici, e la buona volontà dei docenti interessati, consentono la realizzazione di attività pratiche efficaci nonostante gli alti numeri di studenti frequentanti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito</p>
<p>Scienze Ambientali e Protezione Civile, L-32</p>	<p>il laboratorio di informatica del blocco Aule SUD con 50 postazioni non è ancora pronto</p>	<p>viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti;</p> <p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito</p>

CDS, Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
Biologia Marina, LM-6	<p>non viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti;</p> <p>il laboratorio di informatica bel blocco Aule SUD con 50 postazioni non è ancora pronto</p>	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito;</p> <p>un progetto strategico di Ateneo è stato dedicato al completamento dell'infrastruttura acquari, con annesso laboratorio didattico;</p> <p>il livello di internazionalizzazione del corso è rilevante, essendo inserito nell'ambito di un Joint Master Degree internazionale</p>
Biologia Molecolare e Applicata, LM-6	<p>non viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti;</p> <p>il laboratorio di informatica bel blocco Aule SUD con 50 postazioni non è ancora pronto</p> <p>l'assenza di rappresentanti degli studenti in Consiglio di CdS riduce l'efficacia del processo di assicurazione qualità</p>	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito;</p> <p>l'infrastruttura NY-MASBIC, utilizzabile per tesi di laurea magistrale, rappresenta un importante valore aggiunto per gli studenti</p>
Rischio Ambientale e Protezione Civile, LM-75	<p>non viene effettuata una discussione collegiale dei questionari di valutazione della didattica con tutti gli studenti</p>	<p>l'esito dei questionari è contenuto all'interno della SUA-CdS quadro B6 in maniera trasparente per i diversi insegnamenti;</p> <p>il lavoro fatto sulle schede degli insegnamenti è molto approfondito;</p> <p>personale proveniente da enti attivi in prima persona nella protezione civile e ambientale è coinvolto direttamente nelle attività di formazione.</p>