

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE
A.A. 2014/2015**

Sommario

PREMESSA.....	3
Attuale composizione	3
Corsi di Studio oggetto di analisi.....	3
Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2014/2015.....	3
Modalità di lavoro	4
Documenti utilizzati	4
CORSO DI STUDIO IN "Scienze Biologiche", CLASSE L-13.....	7
CORSO DI STUDIO IN "Scienze Ambientali e Protezione Civile", CLASSE L-32	12
CORSO DI STUDIO IN "Biologia Marina", CLASSE LM-6.....	17
CORSO DI STUDIO IN "Biologia Molecolare e Applicata", CLASSE LM-6	22
CORSO DI STUDIO IN " Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile", CLASSE LM-75 27	
CONCLUSIONI.....	32
SCHEDA DI SINTESI.....	33

PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente è stata nominata con Determinazione del Direttore n. 2 del 17.1.2013 ai sensi dell'art. 6 del Regolamento di Dipartimento e modificata con Determinazione del Direttore n. 45 del 23.10.2015 per allinearsi alle indicazioni del Presidio di Qualità che hanno suggerito di sostituire i Presidenti dei Corsi di Studio con altri membri del Consiglio di Corso di Studio.

Attuale composizione

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CDS	Nome	CDS
Tiziana Bacchetti	SB/BMA	Valerio Buccino	SAPC
Francesca Beolchini	SAPC/SoAPC	Carlotta Gadda	SB
Vincenzo Caputo Barucchi	SB/BM	Carlo La Torre	SB
Roberta Galeazzi	SB/BMA	Francesco Lullo	SB
Paolo Mariani	SB/BMA	Gaia Mattei	SB
Mario Orena	SB	Lucrezia Savini	BM

Come da regolamento, il Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente è il Prof. Paolo Mariani, Direttore del Dipartimento, mentre la studentessa Carlotta Gadda è stata eletta Vice Presidente nella riunione del 17.12.2015.

Corsi di Studio oggetto di analisi

Corso di Laurea	Classe
Scienze Biologiche	L-13
Scienze Ambientali e Protezione Civile	L-32
Corsi di Laurea Magistrale	
Biologia Marina	LM-6
Biologia Molecolare e Applicata	LM-6
Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile	LM-75

Riunioni della Commissione Paritetica A.A. 2014/2015

- 17 dicembre 2014, Relazione annuale dei Corsi di Studio 2013; modifiche al Regolamento Didattico di Ateneo e adeguamento RAD per SB, SAPB, BMA e SoAPC; modifica discussione finale esame di laurea nelle LT; analisi dei questionari didattici relativi ai corsi erogati in modalità e-learning.
- 10 marzo 2015, Parere su offerta formativa e manifesti degli studi AA 2015/16
- 25 novembre 2015 (incontro informale), predisposizione dei documenti necessari per la stesura della relazione annuale secondo le linee guida del Presidio di Qualità.

- 26 novembre 2015, Parere su modifica RAD ordinamenti corsi già accreditati AA 2016/17

- 17 dicembre 2015, Parere Rapporti Annuali di Riesame 2014; Analisi del documento preparato dal Presidente per la stesura della relazione annuale e preventivamente trasmesso a tutti i membri. Stesura delle relazioni sui singoli CDS. Raccolta e assemblaggio in un unico file. Completamento della relazione e preparazione della scheda di sintesi.

Verballi CPDS disponibili al sito:

<http://www.disva.univpm.it/content/verballi-cpd>

Modalità di lavoro

Ogni membro della commissione ha indipendentemente valutato tutti i documenti necessari per la stesura della relazione annuale e ha partecipato in maniera attiva alla stesura della relazione nella riunione del 17 dicembre. La relazione è stata condivisa da tutti i membri della CPDS.

Documenti utilizzati

I documenti utilizzati per la stesura delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente sono:

a) **Schede SUA – CDS:** Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75.

<http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento-20152016>

Sono state consultate anche le Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITY:

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/44/azione/ricerca

Per verificare l'aggiornamento del quadro B3 – Docenti titolari dell'insegnamento, sono state consultate le schede SUA-CDS cartacee.

b) **Rapporti Annuali di Riesame CDS:** Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75. Disponibili ai siti:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1080010010400/M/984910010409/T/Riesame-Annuale-e-Ciclico-dei-Corsi-di-Studio>

<http://www.disva.univpm.it/content/archivio-anni-precedenti>

<http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento-20152016>

c) **Rapporto di Riesame ciclico – CDS:** Scienze Biologiche L-13, Scienze Ambientali e Protezione Civile L-32, Biologia Marina LM-6, Biologia Molecolare e Applicata LM-6, Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75. Disponibili al Sito:

<http://www.disva.univpm.it/content/valutazione-e-accreditamento-20152016>

d) **Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione** disponibile sul sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

e) **Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ** formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento disponibile al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

f) **Dati AlmaLaurea** relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati disponibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

g) **Report Indicatori AVA-ISO** disponibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/984910010409/T/Assicurazione-qualita>

h) **Questionari valutazione della didattica** accessibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/1026710010400/M/984910010409/T/Questionari-di-valutazione-degli-studenti>

i) **Verbali Presidio Qualità di Ateneo** accessibili al sito:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/375610010409/T/Notizie-relative-al-Nucleo-di-valutazione>

j) **Offerta formativa** disponibile ai siti:

<http://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServePG.php/P/321210010424/T/Corsi-di-laurea-Offerta-didattica->

<http://www.disva.univpm.it/content/corsi-di-studio>

k) **Guida ai corsi di Studio di Scienze** disponibile in forma cartacea e al sito:

<http://www.disva.univpm.it/content/guida-ai-corsi-di-studio-di-scienze-0>

l) **Verbali del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio** disponibili nei sito:

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-cdd>

<http://www.disva.univpm.it/content/verbali-ccs>

CORSO DI STUDIO IN "Scienze Biologiche", CLASSE L-13

Quadro A *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CDS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee, sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli sbocchi professionali di riferimento. I descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il Corso di Studio presta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, come risulta dalle consultazioni periodiche svolte (l'ultima in ottobre 2015, con modalità di consultazione ed elenco degli enti consultati riportati nel RCR di riferimento), dall'analisi dei giudizi riportati nei rapporti di tirocinio esterno e dalle conseguenti modifiche del percorso di studio effettuate nel tempo. I quadri relativi delle schede SUA-CDS sono particolareggiati in questa analisi, mentre i rapporti di riesame definiscono con precisione sia gli aspetti positivi che negativi, evidenziando le azioni correttive. Data la bassa frequenza delle consultazioni periodiche, la CPDS richiede di implementare una valutazione in continuo delle prospettive occupazionali e di estendere ulteriormente i contatti con le imprese.

Criticità: Dall'analisi dei documenti si possono segnalare sia una scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro che un'oggettiva difficoltà a sensibilizzare tali rappresentanze all'importanza di tali incontri.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre incontri periodici, anche rivolti a singole rappresentanze ed eventualmente effettuati anche in video conferenza o in prossimità di eventi organizzati presso il Dipartimento che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, parti sociali e ordini professionali. Inoltre, tenendo conto delle consultazioni effettuate e in previsione di quelle che seguiranno nel prossimo futuro, la CPDS invita il CCS a riesaminare criticamente la scheda SUA-CDS nelle parti relative alla Domanda di formazione, Profilo professionale, Sbocchi professionali ed occupazionali e Codifiche ISTAT.

Quadro B *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, e così i singoli insegnamenti. Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CDS è sufficientemente dettagliato.

I risultati dell'apprendimento appaiono adeguati e ben descritti nei rapporti di riesame. La preparazione dei laureati è solida come dimostrano le buone prestazioni ottenute dagli stessi, e l'apprezzamento da parte delle aziende, evidenziabili dai

risultati dei questionari relativi ai tirocini. Si ritiene che le azioni intraprese per aumentare l'autonomia lavorativa degli studenti e per potenziarne le capacità pratiche di laboratorio possano migliorare ulteriormente la formazione complessiva. In particolare, la CPDS sottolinea come i lavori di ampliamento dei laboratori didattici e le modifiche al RAD relative al corso di Laboratorio di Biologia non potranno non avere riscontri positivi su questo tema. La CPDS osserva infine che la maggior parte delle schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere redatte in accordo con i criteri AIQ.

Criticità: Dall'analisi dei documenti si può segnalare la necessità di aumentare ulteriormente l'autonomia lavorativa degli studenti, in particolare potenziandone le capacità pratiche di laboratorio. La CPDS osserva inoltre che il Quadro A4b della SUA-CDS sui Risultati di apprendimento attesi non è strutturato secondo le nuove istruzioni, che prevedono di suddividere tali risultati per "Aree di apprendimento" nonché di indicare le attività formative che consentiranno di conseguire tali risultati proprio nelle varie aree definite. Infine, la CPDS segnala che le schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in accordo con i criteri AIQ.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di valutare con attenzione l'efficacia delle azioni già intraprese per aumentare l'autonomia lavorativa e le capacità pratiche degli studenti e di revisionare il Quadro A4b della SUA-CDS nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" sulla base di aree di apprendimento come indicato nelle nuove istruzioni.

Quadro C *Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

La CPDS conferma che i programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nei laureati. La qualificazione dei docenti, anche in considerazione dei SSD di rispettiva afferenza, è da considerare sicuramente adeguata rispetto ai contenuti degli insegnamenti e la qualità della didattica è dimostrata dai risultati dei questionari: complessivamente il livello di soddisfazione è alto (gradimento 77%) e sono solo 2 (su 40) gli insegnamenti con gradimento appena al di sotto del 50%. I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, così come i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati.

Per quanto riguarda le strutture a disposizione, la CPDS rileva che si è proceduto con il rinnovo di tutta la strumentazione audiovisiva per garantire maggiore visibilità nelle aule, mentre in attesa del completamento degli interventi nel Blocco Aule Sud (BAS) per la nuova aula informatica da 50 postazioni, è stata riallestita con 20 pc nuovi la vecchia aula informatica in palazzina Scienze 1. Si rimane in attesa dell'allestimento della nuova aula informatica. Nell' A.A. 2014-2015 le attività didattiche di laboratorio si sono svolte senza problemi nei nuovi laboratori didattici, anche se l'allestimento non è ancora completato. I lavori finali (allacciamento acqua e luce ai banconi,

sistemazione cappa, allargamento laboratorio LS1) sono previsti entro febbraio 2016. La CPDS richiede che le date siano rispettate, al fine di garantire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati. Dato il numero elevato di iscritti, si sottolinea anche l'esigenza di provvedere all'adeguamento o messa a disposizione di aule idonee per lo svolgimento dell'attività didattica.

Un ultimo punto riguarda un possibile disallineamento di alcuni corsi paralleli. La Commissione Paritetica prende atto del grande sforzo fatto dal CCS al fine di rendere omogenei i programmi e le modalità di esame dei corsi paralleli, ma ritiene che ogni disallineamento didattico dei corsi sdoppiati debba essere eliminato. Invece, La CPDS rileva con soddisfazione che sia stata richiamata la necessità di rispettare la propedeuticità degli insegnamenti nella stesura del manifesto degli studi.

Criticità: Dato il grande numero di studenti iscritti, possono risultare critiche le dimensioni delle aule messe a disposizione, l'ampiezza dei laboratori didattici e le aule informatiche. Alcuni corsi sdoppiati risultano disallineati nei contenuti e nelle modalità d'esame.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di verificare con attenzione il rispetto delle date di consegna dei nuovi laboratori didattici, di seguire la progressione dei lavori nel blocco didattico di Agraria, di verificare che siano messe a disposizione dei corsi più numerosi aule adeguate e di verificare ed eventualmente chiedere ai docenti il rispetto dell'allineamento dei programmi e delle modalità di esame.

Quadro D *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i contenuti delle prove di esame sono in ogni caso coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ma, come segnalato nel RCR, la descrizione delle modalità di accertamento nelle schede descrittive degli insegnamenti è spesso incompleta.

Criticità: La CPDS non sottolinea criticità nell'adeguatezza dei metodi di accertamento, ma solo osserva che la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida ai Corsi di Studio di Scienze) dovrebbe essere migliorata.

Proposte/Suggerimenti: Esplicitare meglio le modalità di accertamento, in particolare avendo cura di indicare i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale", segnalando anche l'eventuale presenza di prove per itinere e di esami scritti e rendendo disponibili indicazioni dettagliate sulla durata della prova ed esempi di prova d'esame.

Quadro E *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)*

Le azioni correttive riportate nei Rapporti di Riesame riguardano principalmente la riduzione degli abbandoni I-II anno: come negli anni precedenti, rimane comunque alto il numero di abbandoni, anche se gli interventi effettuati sul percorso di studi sembrano mostrare un effetto favorevole alla riduzione di tale numero. La CPDS è tuttavia consapevole che gli abbandoni riguardano principalmente quel gruppo di studenti che si iscrive a SB non essendo riuscito a superare le prove di ammissione nei corsi di Medicina e Chirurgia e/o di Professioni Sanitarie ed è del tutto convinta che difficilmente qualsiasi tipo di intervento su SB potrà portare ad una riduzione importante degli abbandoni. Il suggerimento è di continuare le azioni intraprese e di mantenere alto il livello di insegnamento del I anno, anche a fronte di numeri così alti di studenti, al fine di trattenere gli studenti motivati e consapevoli della loro scelta. La CPDS sottolinea che dovrebbero essere intraprese azioni specifiche per ridurre il tempo medio di laurea e aumentare la votazione finale. Tutte le altre azioni correttive indicate nei Rapporti di Riesame sono ben definite e strutturate e le modalità di esecuzione risultano adeguate e ben bilanciate. Le azioni correttive risultano avviate; i risultati si potranno verificare solo alla loro conclusione.

Criticità: La criticità maggiore riguarda il numero di abbandoni tra I e II anno, che la CPDS ritiene principalmente legate all'iscrizione di studenti che non sono riusciti ad entrare nei corsi di Laurea di Medicina e Chirurgia o di quelli relativi alle Professioni Sanitarie. Inoltre, la CPDS rileva che le nuove modalità per l'esame di Laurea potrebbero essere migliorate ulteriormente aumentando il numero di docenti presenti nella commissione interna, contribuendo così a dare maggior rilievo a quel momento formativo.

Proposte/Suggerimenti: Verificare per quanto possibile la causa degli abbandoni, al fine di quantificare le differenti cause; mantenere alto il livello degli insegnamenti del I anno, al fine di trattenere non solo gli studenti motivati e consapevoli della loro scelta, ma anche quelli che vorrebbero riprovare ad iscriversi ad altri Corso di Studio. Aumentare a 3 il numero di docenti facenti parte della commissione interna per l'esame di Laurea, al fine di dare maggior rilievo al momento della discussione della Tesi di Laurea. Si suggerisce inoltre di proporre azioni correttive per ridurre il tempo medio di laurea e aumentare la votazione finale e di riproporre eventuali azioni correttive per la riduzione degli abbandoni.

Quadro F *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule a 3/4 del semestre di lezioni) e quelli on-line.

Il CCS ha analizzato i risultati dei questionari, al fine di valutare il successo della didattica erogata e dei singoli insegnamenti, anche al fine di migliorare l'offerta formativa e il percorso di studi (vedi le varie azioni correttive su conoscenze preliminari e carico di studio e le modifiche al RAD).

Complessivamente, i giudizi espressi sui vari aspetti della didattica svolta nell'A.A. 2013-14, derivano da 2828 questionari on line relativi ai 23 (18 fondamentali e 4 opzionali) insegnamenti del CDS, un numero che la CPDS ritiene significativo. La CPDS sottolinea che il giudizio medio del corso è ampiamente positivo (86,6% di soddisfazione). Anche la valutazione del CDS da parte dei Laureati è interessante. I dati relativi all'anno solare 2014 risultano pienamente soddisfacenti con un range di giudizi positivi sui primi sette quesiti proposti compreso tra 81% e 96%.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime soddisfazione per la serietà con cui gli studenti hanno recepito l'importanza dei questionari e per come il CCS ne abbia tenuto conto per guidare gli interventi di miglioramento.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti perché i questionari vengano compilati con la massima attenzione e di mantenere un alto livello di attenzione del CCS sulle risposte ottenute.

Quadro G *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.*

Le attività che fanno riferimento al raggiungimento di questo obiettivo risultano pienamente soddisfacenti. Le informazioni sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono visualizzabili per motivi tecnici. La CPDS nota però che nel sito del Dipartimento sono riportati tutti gli allegati a cui fa riferimento la scheda stessa.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Inoltre, la CPDS rileva che tutte le informazioni riguardanti didattica e ricerca svolte all'interno del DISVA vengono pubblicate in tempo reale sul sito del Dipartimento. Ogni informazione viene riportata nelle bacheche e, se necessario, fatta girare via email.

Criticità: Alcuni link riportati nella scheda SUA-CDS non sono raggiungibili automaticamente e alcuni pdf allegati non sono visualizzabili.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare ed eliminare gli impedimenti tecnici che impediscono di avere automaticamente attivi i link e direttamente visualizzabili i documenti pdf.

CORSO DI STUDIO IN "Scienze Ambientali e Protezione Civile", CLASSE L-32

Quadro A *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CDS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee, sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi e i descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il progetto del Corso di Studio presta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, come indicato dai risultati delle consultazioni periodiche (le modalità delle consultazioni e l'elenco degli enti consultati è riportato nel RCR; l'ultima consultazione si è svolta nell'ottobre 2015). Per i laureati di scienze ambientali e protezione civile le prospettive appaiono buone anche in relazione alla specificità della laurea. I quadri relativi delle schede SUA-CDS e i rapporti di riesame sono estremamente particolareggiati in questa analisi e definiscono con precisione sia gli aspetti positivi che negativi, evidenziando le azioni correttive. Data la bassa frequenza delle consultazioni periodiche, la CPDS suggerisce di implementare una valutazione in continuo delle prospettive occupazionali.

Al fine di un ancor migliore raccordo con il mondo delle imprese e delle istituzioni, si richiede anche di continuare a monitorare l'efficacia dei tirocini formativi e di continuare ed eventualmente estendere l'organizzazione di attività didattiche in collaborazione con enti e grandi organizzazioni nazionali (sfruttando al meglio i corsi integrativi). Appare importante continuare a segnalare a funzionari di enti e istituzioni pubbliche (ARPAM, ISPRA, Vigili del Fuoco, Protezione civile, Enti locali e regionali) che questo corso di laurea deve essere considerato (come già succede in alcuni casi) decisivo per le possibilità occupazionali, dato che consente di acquisire competenze specifiche spendibili nel proprio settore.

Criticità: La CPDS non rileva criticità particolari, ma osserva che dall'analisi dei documenti si possono segnalare una scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro e la necessità di migliorare il raccordo con il mondo delle imprese, degli enti ed istituzioni pubbliche e delle grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre incontri periodici, anche rivolti a singole rappresentanze ed eventualmente effettuati anche in video conferenza. La CPDS suggerisce anche di monitorare l'efficacia dei tirocini formativi svolti presso imprese, enti ed istituzioni pubbliche e grandi organizzazioni nazionali e di implementare ulteriormente (se possibile) le attività didattiche in collaborazione con enti, istituzioni pubbliche e grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali (corsi integrativi, seminari specifici). Alla luce delle consultazioni effettuate e di quelle che seguiranno nel prossimo futuro, la CPDS invita il CCS a riesaminare criticamente la scheda SUA-CDS nelle parti relative alla Domanda

di formazione, Profilo professionale, Sbocchi professionali ed occupazionali e Codifiche ISTAT (Quadri A1, A2a e A2b).

Quadro B *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le attività formative previste all'interno del corso sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, i singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti. Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CDS è sufficientemente dettagliato. La CPDS osserva che la maggior parte delle schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in maggior accordo con i criteri AIQ e sottolinea l'importanza del coordinamento tra i programmi, come già rilevato dal RCR.

I risultati dell'apprendimento appaiono adeguati, come ben descritto nei rapporti di riesame. La preparazione dei laureati è solida, come dimostrano sia le buone performance ottenute dagli studenti e dal generale apprezzamento ottenuto da enti locali e regionali registrato nei rapporti di tirocinio.

Criticità: La CPDS non segnala criticità di rilievo, ma rileva che le schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in maggior accordo con i criteri AIQ e sottolinea l'importanza del coordinamento tra i programmi. Osserva inoltre che il Quadro A4b della SUA-CDS sui Risultati di apprendimento attesi non è strutturato secondo le nuove istruzioni che prevedono di suddividere tali risultati per "Aree di apprendimento" nonché indicare le attività formative che consentono di conseguire tali risultati nelle varie aree definite.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di cercare di massimizzare l'inserimento nel percorso di apprendimento di personale proveniente dagli enti e istituzioni pubbliche di riferimento (ARPAM, ISPRA, Vigili del Fuoco, Protezione civile, Enti locali e regionali, Guardie forestali, prefettura...), verificandone con attenzione l'efficacia. La CPDS raccomanda di revisionare il Quadro A4b della SUA-CDS nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" sulla base di aree di apprendimento come indicato nelle istruzioni SUA e richiamato sopra.

Quadro C *Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

I programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nei laureati. Le consultazioni con le rappresentanze del mondo del lavoro hanno però segnalato la necessità di una più approfondita conoscenza della normativa ambientale.

La qualificazione dei docenti, anche in considerazione dei SSD di rispettiva afferenza, è da considerare sicuramente adeguata rispetto ai contenuti degli insegnamenti. La qualità della didattica è dimostrata dai risultati dei questionari: il livello di gradimento

è alto (85%), senza differenze sostanziali tra i vari insegnamenti. La CPDS nota che c'è solo un insegnamento (di base) con gradimento sotto al 50%. I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, e i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati.

Per quanto riguarda le strutture a disposizione, la CPDS rileva che si è proceduto con il rinnovo di tutta la strumentazione audiovisiva per garantire maggiore visibilità nelle aule, mentre in attesa del completamento degli interventi nel BAS per la nuova aula informatica da 50 postazioni, è stata riallestita con 20 pc nuovi la vecchia aula informatica in palazzina Scienze 1. Pur consapevoli che il rallentamento dei lavori sia da legare alla situazione oggettiva creatasi per la chiusura del blocco didattico di Agraria, la CPDS rimane in attesa dell'allestimento dei nuovi locali.

Criticità: La CPDS non segnala criticità di rilievo.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di verificare con attenzione il rispetto delle date di consegna dei nuovi spazi nel BAS e di seguire la progressione dei lavori nel blocco didattico di Agraria. Inoltre, la CPDS sottolinea l'importanza dell'azione correttiva relativa al miglioramento delle conoscenze sulle normative ambientali.

Quadro D *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i contenuti delle prove di esame sono in ogni caso coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ma, come segnalato nel RCR, la descrizione delle modalità di accertamento nelle schede descrittive degli insegnamenti è spesso incompleta.

Criticità: La CPDS non sottolinea nessuna criticità, ma osserva che la descrizione degli obiettivi specifici e delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida ai corsi di Studio di Scienze) dovrebbe essere migliorata.

Proposte/Suggerimenti: Curare la redazione delle schede degli insegnamenti in modo che da esse emergano gli obiettivi formativi specifici (Risultati di apprendimento attesi) redatti come previsto dai descrittori di Dublino. Esplicitare meglio le modalità di accertamento, in particolare dell'eventuale presenza delle prove in itinere e degli esami scritti avendo cura di indicare: "Metodi di valutazione dell'apprendimento", "Criteri di valutazione dell'apprendimento", "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e "Criteri di attribuzione del voto finale".

Quadro E *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)*

Le varie azioni correttive descritte nei rapporti di riesame sono ben strutturate e dettagliate. Le modalità di esecuzione risultano adeguate e conformi. Le azioni correttive risultano avviate; i risultati si potranno verificare solo alla loro conclusione.

Criticità: La CPDS non rileva nessuna criticità, ma solo osserva che le nuove modalità per l'esame di Laurea potrebbero essere migliorate ulteriormente aumentando il numero di docenti presenti nella commissione interna, contribuendo così a dare ancora maggior rilievo a quel momento formativo.

Proposte/Suggerimenti: aumentare a 3 il numero di docenti facenti parte della commissione interna per l'esame di Laurea, al fine di dare maggior rilievo al momento della discussione della Tesi di Laurea.

Quadro F *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule a 3/4 del semestre di lezioni) e quelli on-line.

Il CCS ha analizzato i risultati dei questionari al fine di valutare il successo della didattica erogata e dei singoli insegnamenti con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa e il percorso di studi.

Sono stati raccolti 474 questionari, un numero che la CPDS ritiene significativo.

I giudizi espressi sui vari aspetti della didattica svolta nell'a.a. 2013-14 sono generalmente molto positivi (livello di soddisfazione oltre l'85%). La CPDS sottolinea che tra gli insegnamenti monitorati, solo uno, tenuto da un docente interno, non è stato considerato complessivamente soddisfacente (indice di gradimento inferiore al 50%). La CPDS rileva con piacere che il CCS ne ha preso atto e il problema è stato discusso direttamente con il docente interessato.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime soddisfazione per la serietà con cui gli studenti hanno recepito l'importanza dei questionari e per l'uso che ne ha fatto il CCS.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti perché i questionari vengano compilati con la massima attenzione e che il CCS mantenga un alto livello di attenzione sulle risposte ottenute.

Quadro G *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS*

Le attività che fanno riferimento al raggiungimento di questo obiettivo risultano pienamente soddisfacenti. Le informazioni sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono visualizzabili per motivi tecnici. La CPDS nota però che nel sito del Dipartimento sono riportati tutti gli allegati a cui fa riferimento la scheda stessa.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Inoltre, la CPDS rileva che tutte le informazioni riguardanti didattica e ricerca svolte all'interno del DISVA vengono pubblicate in tempo reale sul sito del Dipartimento. Ogni informazione viene riportata nelle bacheche e, se necessario, fatta girare via email.

Criticità: Alcuni link riportati nella scheda SUA-CDS non sono raggiungibili automaticamente e alcuni pdf allegati non sono visualizzabili.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare ed eliminare gli impedimenti tecnici che non consentono di avere automaticamente attivi i link e direttamente visualizzabili i documenti pdf.

CORSO DI STUDIO IN "Biologia Marina", CLASSE LM-6

Quadro A *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CDS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee, sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi e i descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il percorso del Corso di Studio in Biologia Marina presta grande attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, come risulta dalle consultazioni periodiche svolte e dalle successive modifiche del percorso di studio. L'ultima consultazione periodica è stata svolta nell'ottobre 2015. Le modalità di consultazione e l'elenco degli enti consultati è riportato nel RCR. Per i laureati in biologia marina le prospettive occupazionali appaiono buone anche in relazione alla specificità della laurea ed al numero relativamente ridotto di laureati, questo anche alla luce del fatto che moltissimi laureati proseguono un percorso scientifico-didattico di approfondimento (borse, specializzazioni e dottorati). Sarebbe utile un miglior raccordo con enti di ricerca e aree marine protette, ma complessivamente non sembrano essere necessarie particolari azioni correttive. In ogni caso, i quadri relativi della scheda SUA-CDS ed i rapporti di riesame sono estremamente particolareggiati in questa analisi e definiscono con precisione sia gli aspetti positivi che negativi, evidenziando le possibili azioni correttive. In questo ambito, a causa della scarsa frequenza delle consultazioni, viene qui richiesto di aumentare la frequenza delle consultazioni o anzi implementare, se possibile, un meccanismo di valutazione in continuo delle prospettive occupazionali. Inoltre, si suggerisce di estendere ulteriormente i contatti con le aziende ed enti.

Criticità: Scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro. Miglior raccordo con istituzioni ed enti di ricerca nazionali ed internazionali e con aree marine protette.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre incontri periodici (almeno semestrali), anche rivolti a singole rappresentanze ed eventualmente effettuati anche in video conferenza o in prossimità di eventi organizzati presso il Dipartimento che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, le parti sociali, gli ordini professionali di riferimento e i rappresentanti di istituzioni ed enti di ricerca e aree marine protette. Considerando le consultazioni effettuate e quelle che seguiranno, la CPDS invita il CCS a riesaminare criticamente la scheda SUA-CDS nei Quadri A1, A2a e A2b, ovvero nelle parti relative alla Domanda di formazione, Profilo professionale, Sbocchi professionali ed occupazionali e Codifiche ISTAT.

Quadro B *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, e così i singoli insegnamenti, anche se la maggior parte delle schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere modificate in accordo con i criteri AIQ. Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CDS è sufficientemente dettagliato.

I risultati dell'apprendimento appaiono molto buoni e ben descritti nei rapporti di riesame. La preparazione dei laureati (sia teorica che pratica) è solida come dimostra la buona performance ottenuta dagli stessi al completamento della LM e sono apprezzati da enti ed istituzioni esterne. In particolare, CFU acquisiti per anno, voto medio e numero di laureati sono migliori di, o al massimo in linea con, quelli medi nazionali da AlmaLaurea. Il livello di internazionalizzazione è alto, così come è molto alto il numero di studenti proveniente da Atenei esterni. In questo ambito, la CPDS esprime con molto piacere il suo completo supporto alle azioni intraprese e alle modifiche portate al RAD per migliorare le conoscenze della lingua inglese.

Criticità: La CPDS segnala che le schede descrittive degli insegnamenti non sono redatte in accordo con i criteri AIQ. Inoltre, la CPDS osserva che il Quadro A4b della SUA-CDS sui Risultati di apprendimento attesi non è strutturato secondo le nuove istruzioni che prevedono di suddividere tali risultati per "Aree di apprendimento" e di indicare le attività formative che consentono di conseguire tali risultati proprio nelle varie aree di apprendimento indicate. La CPDS non rileva altre criticità, ma osservare che il Corso di Studio in Biologia Marina ben si adatterebbe alla trasformazione in un Corso di Studi Internazionale. La proposta di erogare alcuni corsi in lingua inglese (e quindi di indicare nella SUA-CDS il Corso di Studi in Biologia Marina come un Corso di Studi in Italiano e Inglese), andrebbe esattamente nella direzione richiesta.

Proposte/Suggerimenti: La CPDS raccomanda di revisionare il Quadro A4b della SUA-CDS nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" come indicato nelle nuove istruzioni e come richiamato sopra. La CPDS suggerisce di verificare la fattibilità della trasformazione del Corso in un Corso di Studi Internazionale o di verificare la possibilità di erogare sin da ora alcuni corsi in lingua inglese (e quindi di indicare nella SUA-CDS il Corso di Studi in Biologia Marina come un Corso di Studi in Italiano e Inglese).

Quadro C *Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

La CPDS conferma che i programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nei laureati. La qualificazione dei docenti, anche in considerazione dei SSD di rispettiva afferenza, è da considerare sicuramente adeguata rispetto ai contenuti degli insegnamenti. La qualità della didattica è anche dimostrata dai risultati dei questionari: in particolare, i giudizi espressi sui vari aspetti della didattica svolta sono estremamente positivi, con un gradimento complessivo pari a 86.3%. Tale valore, assieme alla mancanza di insegnamenti con gradimento inferiore al 50%, sottolineano l'eccellenza della didattica

erogata, soprattutto tenendo conto che le migliori performance in termini di voti sono ottenute sulla capacità di stimolare gli studenti e di esporre in modo chiaro gli argomenti e sull'interesse degli argomenti trattati. I metodi didattici adottati quali lezioni frontali, esercitazioni e attività integrative, e i materiali didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Questa adeguatezza è registrata sia dagli studenti sia dai laureati.

Per quanto riguarda le strutture a disposizione, si rileva che si è proceduto con il rinnovo di tutta la strumentazione audiovisiva per garantire maggiore visibilità nelle aule, mentre in attesa del completamento degli interventi nel BAS per la nuova aula informatica da 50 postazioni, è stata riallestita con 20 pc nuovi la vecchia aula informatica in palazzina Scienze 1. Come per gli altri CDS, la CPDS comprende le difficoltà dovute alle oggettive problematiche del blocco didattico di Agraria, che ha determinato un drastico rallentamento di tutti i lavori programmati, ma rimane in attesa dell'allestimento della nuova aula informatica. Nell' A.A. 2014-2015 le attività didattiche di laboratorio si sono svolte senza problemi nei nuovi laboratori didattici, anche se l'allestimento non è ancora completato. I lavori finali (allacciamento acqua e luce ai banconi, sistemazione cappa, allargamento laboratorio LS1) sono previsti entro febbraio 2016: viene richiesto che le date siano rispettate, al fine di garantire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati. E' ancora in corso di allestimento la nuova infrastruttura acquari (con annesso laboratorio didattico) che renderà molto più efficaci le attività pratiche e le tesi degli studenti. Si chiede di tenere la situazione sotto stretta osservazione al fine di rendere disponibile al più presto questo importante e necessario strumento didattico. Le esercitazioni pratiche, in laboratorio, di campo ed in mare restano infatti uno dei punti di forza della formazione degli studenti di biologia marina.

Criticità: Data l'importanza che il percorso formativo riserva alle attività pratiche, possono risultare critiche la disponibilità dei laboratori didattici e delle aule informatiche. Inoltre, fondamentale sarebbe l'allestimento della nuova infrastruttura "acquari", ancora in attesa di un progetto finale.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di verificare con attenzione il rispetto delle date di consegna dei nuovi laboratori didattici, di seguire la progressione dei lavori nel blocco didattico di Agraria e di cercare di completare al più presto l'allestimento dei nuovi laboratori informatici. Inoltre, la CPDS suggerisce di seguire con attenzione la progettazione della infrastruttura acquari e di verificare che l'allestimento possa avvenire in tempi brevi, al fine di rendere disponibile al più presto questo importante e necessario strumento didattico.

Quadro D *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i contenuti

delle prove di esame sono in ogni caso coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ma, come segnalato nel RCR, la descrizione delle modalità di accertamento nelle schede descrittive degli insegnamenti è spesso incompleta.

Criticità: La CPDS non sottolinea criticità, ma osserva che la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida ai Corsi di Studio di Scienze) dovrebbe essere migliorata.

Proposte/Suggerimenti: Esplicitare meglio le modalità di accertamento, avendo cura di riportare i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e i "Criteri di attribuzione del voto finale".

Quadro E *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)*

Le azioni correttive riportate nei Rapporti di Riesame sono dettagliate e ben strutturate. Le modalità di esecuzione risultano adeguate e ben bilanciate. Le azioni correttive risultano avviate; i risultati si potranno verificare solo alla loro conclusione.

La CPDS sottolinea che il CDS richiama molti studenti da Atenei esterni, ma ritiene importante l'azione di miglioramento diretta a promuovere l'aumento di iscritti proveniente dalla triennale UNIVPM. La CPDS sottolinea inoltre il grande interesse della proposta di riqualificazione del corso nell'ambito di un percorso di internazionalizzazione, tramite erogazione degli insegnamenti in lingua inglese al fine di migliorare la performance degli studenti italiani e di attrarre studenti stranieri. Anche la proposta di erogare fin dal prossimo anno alcuni corsi in lingua inglese (e quindi di indicare nella SUA-CDS il Corso di Studi in Biologia Marina come un Corso di Studi in Italiano e Inglese), ed eventualmente di inserire tali insegnamenti all'interno di un Joint Master Degree europeo, trova pieno appoggio da parte della CPDS.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime il proprio supporto a modifiche che aumentino il grado di internazionalizzazione del Corso di Studi.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare la possibilità di arrivare ad un Corso di Studi in lingua inglese condiviso da tutti e che includa le varie competenze presenti in Dipartimento. In ogni caso, viene suggerito di iniziare sin da subito l'erogazione di alcuni corsi in lingua inglese (e quindi di indicare nella SUA-CDS il Corso di Studi in Biologia Marina come un Corso di Studi in Italiano e Inglese), ed eventualmente di verificare la possibilità di inserire tali insegnamenti all'interno di un Joint Master Degree europeo.

Quadro F *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è

confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule a 3/4 del semestre di lezioni) e quelli on-line.

Il CCS ha analizzato i risultati dei questionari (367 on line, nel 2014, un numero statisticamente rilevante), al fine di valutare il successo della didattica erogata e dei singoli insegnamenti e al fine di migliorare l'offerta formativa e il percorso di studi. L'apprezzamento generale sul corso di laurea è positivo, ma con una flessione dell'indice di gradimento che è passato dall'89% al 78,3%. Riguardo i contenuti e le modalità di insegnamento non si evidenziano particolari criticità. In un'ottica di ulteriore miglioramento del corso, il CCS ha evidenziato margini soprattutto nella struttura del percorso, con richiesta di maggiore chiarezza nella definizione degli esami e nel materiale didattico di supporto.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime soddisfazione per la serietà con cui gli studenti hanno recepito l'importanza dei questionari e per l'attenzione che il CCS riserva alle risposte nella definizione degli interventi di miglioramento.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti perché i questionari vengano compilati con la massima attenzione. Inoltre, raccomanda al CCS di mantenere un alto livello di attenzione sulle risposte ottenute.

Quadro G *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS*

Le attività che fanno riferimento al raggiungimento di questo obiettivo risultano pienamente soddisfacenti. Le informazioni sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono visualizzabili per motivi tecnici. La CPDS nota però che nel sito del Dipartimento sono riportati tutti gli allegati a cui fa riferimento la scheda stessa.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Inoltre, la CPDS rileva che tutte le informazioni riguardanti didattica e ricerca svolte all'interno del DISVA vengono pubblicate in tempo reale sul sito del Dipartimento. Ogni informazione viene riportata nelle bacheche e, se necessario, fatta girare via email.

Criticità: Alcuni link riportati nella scheda SUA-CDS non sono raggiungibili automaticamente e alcuni pdf allegati non sono visualizzabili.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare ed eliminare gli impedimenti tecnici che impediscono di avere automaticamente attivi i link e direttamente visualizzabili i documenti pdf.

CORSO DI STUDIO IN "Biologia Molecolare e Applicata", CLASSE LM-6

Quadro A *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CDS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee, sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi e i descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il progetto del Corso di Studio presta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, come risulta dalle consultazioni periodiche svolte e dalle varie modifiche del percorso di studio. In particolare, l'ultima consultazione si è svolta in ottobre 2015 e le modalità delle consultazione e l'elenco degli enti consultati è riportato nel RCR di riferimento. I laureati in Biologia Molecolare e Applicata hanno prospettive occupazionali incentrate in ambito biomedico e biotecnologico (laboratori di analisi e ricerca) con buone potenzialità anche in relazione alla specificità della laurea e alla possibilità di proseguire in un percorso scientifico-didattico di approfondimento (master, specializzazioni e dottorati). In questo ambito, si ritiene necessario un forte raccordo con enti di ricerca e mondo delle imprese. I quadri relativi della scheda SUA-CDS e i rapporti di riesame sono molto particolareggiati e definiscono con precisione sia gli aspetti positivi che quelli negativi, evidenziando le possibili azioni correttive. La CPDS sottolinea come proprio l'analisi delle esigenze del sistema economico e produttivo abbia portato alla creazione di un nuovo percorso (curriculum di Scienze della Nutrizione) e all'inserimento nel secondo curriculum di contenuti relativi alla Biologia della Riproduzione. Viene comunque richiesto di istituire un meccanismo di valutazione in continuo delle prospettive occupazionali e di estendere ulteriormente i contatti con le aziende, imprese, enti ed istituzioni di ricerca.

Criticità: Scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro. Miglior raccordo con istituzioni ed enti di ricerca nazionali ed internazionali.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre incontri periodici (almeno semestrali), anche rivolti a singole rappresentanze ed eventualmente effettuati anche in video conferenza o in prossimità di eventi organizzati presso il Dipartimento che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, le parti sociali, gli ordini professionali di riferimento e i rappresentanti di istituzioni ed enti di ricerca. Alla luce delle consultazioni effettuate e di quelle che seguiranno nel prossimo futuro, la CPDS invita il CCS a riesaminare criticamente la scheda SUA-CDS nelle parti relative alla Domanda di formazione, Profilo professionale, Sbocchi professionali ed occupazionali e Codifiche ISTAT (Quadri A1, A2a e A2b).

Quadro B *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le attività formative programmate sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, e così i singoli insegnamenti. Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CDS è sufficientemente dettagliato.

L'efficacia dei risultati dell'apprendimento in relazione alle funzioni e competenze di riferimento è molto alta. La preparazione dei laureati è solida come dimostrano le buone performance ottenute dagli stessi alla fine del percorso. In particolare, CFU acquisiti per anno, voto medio e numero di laureati sono in linea con quelli medi nazionali da AlmaLaurea. La CPDS sottolinea che le attività formative programmate relative ai due nuovi curricula sono totalmente coerenti con gli specifici obiettivi formativi programmati presentati nella SUA-CDS, e paiono pienamente efficaci a perseguire le funzioni e le competenze di riferimento. La CPDS esprime con molto piacere il suo completo supporto alle azioni intraprese e alle modifiche portate al RAD per migliorare le conoscenze della lingua inglese. La CPDS osserva infine che le schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in maggior accordo con i criteri AIQ.

Criticità: La CPDS rileva che le schede descrittive degli insegnamenti non sono in completo accordo con i criteri AIQ. La CODS osserva inoltre che il Quadro A4b della SUA-CDS sui Risultati di apprendimento attesi non è strutturato secondo le nuove istruzioni, che prevedono di suddividere tali risultati per "Aree di apprendimento" e chiedono di indicare le attività formative che permetteranno il conseguimento di tali risultati nelle varie aree indicate. La CPDS rileva infine l'importanza di verificare l'efficacia delle nuove attività formative proposte.

Proposte/Suggerimenti: La CPDS raccomanda di revisionare il Quadro A4b della SUA-CDS nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" come richiesto dalle nuove istruzioni. La CPDS suggerisce anche di verificare l'efficacia delle nuove attività formative proposte e di inserire corsi (anche integrativi) in lingua inglese.

Quadro C *Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

La CPDS conferma che i programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nei laureati. La qualificazione dei docenti, anche in considerazione dei SSD di rispettiva afferenza, è da considerare sicuramente adeguata rispetto ai contenuti degli insegnamenti e la qualità della didattica è dimostrata dai risultati dei questionari: i giudizi espressi sui vari aspetti della didattica sono estremamente positivi, con un gradimento complessivo del 90.9%. Tali valori, assieme alla mancanza di insegnamenti con gradimento inferiore al 50%, sottolineano l'eccellenza della didattica erogata, soprattutto tenendo conto che le migliori performance in termini di voti sono ottenute sulla capacità di stimolare gli studenti e di esporre in modo chiaro gli argomenti e sull'interesse degli argomenti trattati.

Per quanto riguarda le strutture a disposizione, si rileva che si è proceduto con il rinnovo di tutta la strumentazione audiovisiva per garantire maggiore visibilità nelle aule, mentre in attesa del completamento degli interventi nel BAS per la nuova aula informatica da 50 postazioni, è stata riallestita con 20 pc nuovi la vecchia aula informatica in palazzina Scienze 1. Come già detto in precedenza, la CPDS comprende le difficoltà oggettive dovute alle problematiche del blocco didattico di Agraria, che ha determinato un drastico rallentamento di tutti i lavori programmati, ma rimane in attesa dell'allestimento della nuova aula informatica. Nell' A.A. 2014-2015 le attività didattiche di laboratorio si sono svolte senza problemi nei nuovi laboratori didattici, anche se l'allestimento non è ancora completato. I lavori finali (allacciamento acqua e luce ai banconi, sistemazione cappa, allargamento laboratorio LS1) sono previsti entro febbraio 2016: viene richiesto che le date siano rispettate, al fine di garantire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati. Il NY-MaSBiC, centro per la produzione ad alta efficienza di proteine nato in collaborazione con un consorzio di 10 Università dell'area di NY (NYSBC), è entrato in piena attività e la sua possibile disponibilità ad accettare studenti magistrali anche in tesi renderà molto più efficaci le attività formative.

Criticità: Data l'importanza che il percorso formativo riserva alle attività pratiche, possono risultare critiche la disponibilità dei laboratori didattici e delle aule informatiche.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di verificare con attenzione il rispetto delle date di consegna dei nuovi laboratori didattici, di seguire la progressione dei lavori nel blocco didattico di Agraria e di cercare di completare al più presto l'allestimento dei nuovi laboratori informatici. Inoltre, la CPDS suggerisce al CCS di cercare di sfruttare al massimo le possibilità offerte dal nuovo laboratorio NY-MaSBiC per la formazione degli studenti e il lavoro di tesi dei laureandi.

Quadro D *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i contenuti delle prove di esame sono in ogni caso coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ma, come segnalato nel RCR, la descrizione delle modalità di accertamento nelle schede descrittive degli insegnamenti è spesso incompleta.

Criticità: La CPDS non sottolinea nessuna criticità, ma solo osserva che la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida ai Corsi di Studio di Scienze) dovrebbe essere migliorata.

Proposte/Suggerimenti: Esplicitare meglio le modalità di accertamento, avendo cura di indicare: "Metodi di valutazione dell'apprendimento", "Criteri di valutazione

dell'apprendimento", "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e "Criteri di attribuzione del voto finale".

Quadro E *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)*

Le azioni correttive riportate nei rapporti di riesame sono dettagliate e ben strutturate. Le modalità di esecuzione risultano adeguate e conformi. Le azioni correttive risultano avviate; i risultati si potranno verificare solo alla loro conclusione. In particolare, la CPDS supporta fortemente l'importante l'attenzione dedicata all'adeguamento e al miglioramento delle strutture di laboratorio didattico.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma sottolinea il proprio supporto a modifiche che aumentino il grado di internazionalizzazione del Corso di Studi.

Proposte/Suggerimenti: La CPDS suggerisce di unificare in un'unica azione i due interventi correttivi relativi al miglioramento delle schede descrittive degli insegnamenti.

Quadro F *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule a 3/4 del semestre di lezioni) e quelli on-line.

Il CCS ha analizzato con attenzione i risultati dei questionari (495 on line, statisticamente significativo) al fine di valutare il successo della didattica erogata e dei singoli insegnamenti al fine di migliorare l'offerta formativa e il percorso di studi. La CPDS sottolinea come il CCS abbia tenuto conto degli esiti della rilevazione per formulare azioni correttive relative a al miglioramento dei locali e attrezzature per le attività didattiche. In ogni caso, i giudizi espressi sui vari aspetti didattici del Corso di Laurea sono positivi o molto positivi.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime soddisfazione per la serietà con cui gli studenti hanno recepito l'importanza dei questionari e per la pronta risposta in azioni migliorative del CCS.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti perché i questionari vengano compilati con la massima attenzione e di mantenere un alto livello di attenzione sulle risposte ottenute.

Quadro G *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS*

Le attività che fanno riferimento al raggiungimento di questo obiettivo risultano pienamente soddisfacenti. Le informazioni sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono

visualizzabili per motivi tecnici. La CPDS nota però che nel sito del Dipartimento sono riportati tutti gli allegati a cui fa riferimento la scheda stessa.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Inoltre, la CPDS rileva che tutte le informazioni riguardanti didattica e ricerca svolte all'interno del DISVA vengono pubblicate in tempo reale sul sito del Dipartimento. Ogni informazione viene riportata nelle bacheche e, se necessario, fatta girare via email.

Criticità: Alcuni link riportati nella scheda SUA-CDS non sono raggiungibili automaticamente e alcuni pdf allegati non sono visualizzabili.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare ed eliminare gli impedimenti tecnici che impediscono di avere automaticamente attivi i link e direttamente visualizzabili i documenti pdf.

CORSO DI STUDIO IN " Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile", CLASSE LM-75

Quadro A *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

Il percorso indicato nella Scheda SUA-CDS, finalizzato a definire il contenuto del corso e i potenziali sbocchi professionali, è stato rispettato. Gli obiettivi formativi sono stati formulati seguendo le linee guida Europee, sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi e i descrittori di Dublino sono stati espressi chiaramente.

Il progetto del Corso di Studio presta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, come risulta dalle consultazioni periodiche svolte (ultima nel l'ottobre 2015) e dalle varie modifiche del percorso di studio. Si noti che le modalità di consultazione e l'elenco degli enti consultati è riportato nel RCR di riferimento.

I laureati in Sostenibilità ambientale e protezione civile hanno prospettive occupazionali incentrate in ambito ambientale e in quello della protezione civile (enti e istituzioni pubbliche e laboratori di analisi e ricerca privati) con buone potenzialità anche in relazione alla specificità della laurea ed al numero relativamente ridotto di laureati. Su questo punto, li quadri relativi della scheda SUA-CDS e i rapporti di riesame sono molto particolareggiati e definiscono con precisione sia gli aspetti positivi che quelli negativi, evidenziando le possibili azioni correttive. Dato che è senz'altro necessario che le funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali siano aggiornate e valutate dai portatori di interesse, la CPDS sottolinea ancora la richiesta generale di istituire valutazioni in continuo delle prospettive occupazionali e di estendere ulteriormente i contatti con le aziende, istituzioni ed enti interessati.

Criticità: Scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro. Necessità di migliorare il raccordo con il mondo delle imprese, degli enti ed istituzioni pubbliche e delle grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di predisporre incontri periodici (almeno semestrali), anche rivolti a singole rappresentanze ed eventualmente effettuati anche in video conferenza o in prossimità di eventi organizzati presso il Dipartimento che possano essere di interesse per le imprese nazionali/internazionali, le parti sociali, gli ordini professionali di riferimento e i rappresentanti di istituzioni ed enti di ricerca. Considerando le consultazioni già effettuate ed in vista di quelle che seguiranno nel prossimo futuro, la CPDS invita il CCS a riesaminare criticamente la scheda SUA-CDS nelle parti relative alla Domanda di formazione, Profilo professionale, Sbocchi professionali ed occupazionali e Codifiche ISTAT (Quadri A1, A2a e A2b). La CPDS suggerisce anche di continuare il monitoraggio dell'efficacia dei tirocini formativi svolti presso imprese, enti ed istituzioni pubbliche e grandi organizzazioni regionali e nazionali e di implementare ulteriormente (se possibile) le attività didattiche in collaborazione con enti, istituzioni

pubbliche e grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali (corsi integrati, seminari specifici).

Quadro B *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*

Le attività formative previste all'interno del corso sono coerenti con gli obiettivi formativi programmati, i singoli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti. Il livello di informazioni riportate nella Sezione A della SUA-CDS è sufficientemente dettagliato.

I risultati dell'apprendimento appaiono adeguati. La preparazione dei laureati è solida come dimostra la buona performance ottenuta dagli stessi nella LM e sono apprezzati da enti ed istituzioni. L'analisi dei CFU acquisiti per anno, voto medio e numero di laureati rivela una situazione complessivamente positiva. La CPDS esprime con molto piacere il suo completo supporto alle azioni intraprese e alle modifiche portate al RAD per migliorare le conoscenze della lingua inglese e per migliorare la formazione professionale dei laureati. In particolare, al fine di aumentare la professionalità dei laureati, si sottolineano come molto interessanti: l'inserimento nel percorso di apprendimento di personale proveniente da enti e istituzioni pubbliche di riferimento, le modifiche proposte ai corsi di insegnamento e ai programmi, la volontà di rendere il Corso di Studio più vicino a quei settori del rischio ambientale e protezione civile, come suggerito dalle parti sociali interessate. La CPDS conferma il suo pieno appoggio al cambio di nome proposto per il Corso di Studio, da "Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile" a "Rischio Ambientale e Protezione Civile". Inoltre, la CPDS supporta la proposta di erogare alcuni corsi in lingua inglese (e quindi di indicare nella SUA-CDS il Corso di Studi in Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile/Rischio Ambientale e Protezione Civile come un Corso di Studi in Italiano e Inglese). La CPDS osserva infine che le schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in maggior accordo con i criteri AIQ.

Criticità: La CPDS osserva che le schede descrittive degli insegnamenti dovrebbero essere in maggior accordo con i criteri AIQ. Inoltre la CPDS segnala che il Quadro A4b della SUA-CDS sui Risultati di apprendimento attesi non è strutturato secondo le nuove istruzioni che prevedono di suddividere tali risultati per "Aree di apprendimento" nonché di indicare le attività formative che consentono di conseguire tali risultati nelle varie aree. La CPDS non segnala altre criticità di rilievo.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di verificare con attenzione l'efficacia dell'inserimento nel percorso di apprendimento di personale proveniente dagli enti e istituzioni pubbliche di riferimento (ARPAM, ISPRA, Vigili del Fuoco, Protezione civile, Enti locali e regionali, Guardie forestali, prefetture, grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali...). La CPDS raccomanda di revisionare il Quadro A4b della SUA-CDS nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" come indicato nelle nuove istruzioni.

Quadro C *Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

La CPDS conferma che i programmi dei singoli insegnamenti sono coerenti con le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nei laureati e che il corpo docente, in relazione alla loro qualifica e al SSD di afferenza, è da considerare sicuramente qualificato rispetto ai contenuti degli insegnamenti. La qualificazione dei docenti e la qualità della didattica è dimostrata dai risultati dei questionari: complessivamente il livello di soddisfazione è molto buono (pari all'87.5%).

Per quanto riguarda le strutture a disposizione, si rileva che si è proceduto con il rinnovo di tutta la strumentazione audiovisiva per garantire maggiore visibilità nelle aule, mentre in attesa del completamento degli interventi nel BAS per la nuova aula informatica da 50 postazioni, è stata riallestita con 20 pc nuovi la vecchia aula informatica in palazzina Scienze 1. L'aula informatica è stata inoltre ottimizzata per esercitazioni pratiche di protezione civile. Come già sottolineato la CPDS comprende le difficoltà oggettive dovute alle problematiche del blocco didattico di Agraria, che ha determinato un drastico rallentamento di tutti i lavori programmati, ma rimane in attesa dell'allestimento della nuova aula informatica.

Criticità: La CPDS non ha rilevato particolari criticità.

Proposte/Suggerimenti: La Commissione Paritetica suggerisce di seguire la progressione dei lavori nel blocco didattico di Agraria e di cercare di completare al più presto l'allestimento dei nuovi laboratori informatici.

Quadro D *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono formalmente adeguati a verificare le conoscenze acquisite. Il contenuto della SUA-CDS è esaustivo per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento. Inoltre, i contenuti delle prove di esame sono in ogni caso coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ma, come segnalato nel RCR, la descrizione delle modalità di accertamento nelle schede descrittive degli insegnamenti è spesso incompleta.

Criticità: La CPDS non sottolinea nessuna criticità, ma solo osserva che la descrizione delle modalità di accertamento presenti nelle schede dei singoli insegnamenti (Guida ai corsi di Studio di Scienze) dovrebbe essere migliorata, avendo cura di riportare i "Metodi di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di valutazione dell'apprendimento", i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e "Criteri di attribuzione del voto finale".

Proposte/Suggerimenti: Esplicitare meglio le modalità di accertamento, avendo cura di indicare: "Metodi di valutazione dell'apprendimento", "Criteri di valutazione

dell'apprendimento", "Criteri di misurazione dell'apprendimento" e "Criteri di attribuzione del voto finale".

Quadro E *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (analizzare le modalità di esecuzione del processo di riesame)*

Le azioni correttive riportate nei Rapporti di Riesame sono dettagliate e ben strutturate. Le modalità di esecuzione risultano adeguate e ben bilanciate. Le azioni correttive risultano avviate; i risultati si potranno verificare solo alla loro conclusione.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma sottolinea il proprio supporto a modifiche che aumentino il grado di professionalizzazione e internazionalizzazione del Corso di Studi.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di iniziare sin da subito l'erogazione di alcuni corsi in lingua inglese.

Quadro F *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

La metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso i questionari online in linea con le direttive ANVUR. La attendibilità dei risultati è confermata dalla sostanziale congruenza delle elaborazioni dei questionari cartacei (distribuiti nelle aule a 3/4 del semestre di lezioni) e quelli on-line.

Il CCS ha analizzato i risultati dei questionari (178 questionari raccolti on-line, un numero statisticamente significativo) al fine di valutare il successo della didattica erogata e dei singoli insegnamenti al fine di migliorare l'offerta formativa e il percorso di studi.

Molto positiva è stata la valutazione espressa sulla didattica complessiva del CCS: una percentuale di studenti generalmente compresa tra 85 e 95% ha fornito un giudizio buono o molto buono sui vari aspetti relativi all'organizzazione generale degli insegnamenti e ai docenti.

Criticità: La CPDS non rileva criticità, ma esprime soddisfazione per la serietà con cui gli studenti hanno recepito l'importanza dei questionari. Inoltre si sottolinea come il CCS stia adeguando il corso anche basandosi sulle risposte dei questionari.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti perché i questionari vengano compilati con la massima attenzione e che il CCS mantenga un alto livello di attenzione sulle risposte ottenute.

Quadro G *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS*

Le attività che fanno riferimento al raggiungimento di questo obiettivo risultano pienamente soddisfacenti. Le informazioni sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, fatta eccezione per alcuni file pdf che non sono

visualizzabili per motivi tecnici. La CPDS nota però che nel sito del Dipartimento sono riportati tutti gli allegati a cui fa riferimento la scheda stessa.

Le informazioni presenti nella scheda e nei link sono corrette, complete e fruibili. I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informativi.

Inoltre, la CPDS rileva che tutte le informazioni riguardanti didattica e ricerca svolte all'interno del DISVA vengono pubblicate in tempo reale sul sito del Dipartimento. Ogni informazione viene riportata nelle bacheche e, se necessario, fatta girare via email.

Criticità: Alcuni link riportati nella scheda SUA-CDS non sono raggiungibili automaticamente e alcuni pdf allegati non sono visualizzabili.

Proposte/Suggerimenti: la CPDS suggerisce di verificare ed eliminare gli impedimenti tecnici che impediscono di avere automaticamente attivi i link e direttamente visualizzabili i documenti pdf.

CONCLUSIONI

I Corsi di Studio di Scienze sono apprezzati dagli studenti e dai laureati sia per la qualità della didattica e delle strutture. L'analisi dei Corsi mostra che i CCS hanno svolto un notevole lavoro nel tentativo di risolvere le problematiche emerse nei corsi stessi. La CPDS ritiene che tutti i CCS abbiano dimostrato capacità critica e propensione al miglioramento continuo. Inoltre, si sottolinea come l'azione analitica legata alla stesura dei Rapporti di Riesame si sia dimostrata efficace nella individuazione delle criticità e propulsiva nel mettere in campo azioni correttive. Come risultato generale, la principale criticità riscontrata nei diversi Corsi di Studio è quella della bassa frequenza delle consultazioni periodiche formali, mentre sembrano in via di risoluzione i problemi relativi alla disponibilità di laboratori adeguati. Un'altra osservazione comune per tutti i corsi di studio riguarda la necessità di formulare le schede descrittive degli insegnamenti in accordo con i criteri di AIQ. In ogni caso, le azioni correttive sono dettagliate e ben strutturate, mentre le modalità di esecuzione risultano adeguate e bilanciate.

Resta come specificità evidente (condivisa con tutti i corsi di Studio in Scienze Biologiche a numero aperto attivi in Italia) un altissimo numero di studenti iscritti al I anno (che crea problemi di aule e di laboratori), a cui segue un numero molto alto di abbandoni al passaggio tra il I e II anno. Come già descritto, questa specificità è principalmente legata a quel gruppo di studenti che si iscrive a SB non essendo riuscito a superare le prove di ammissione nei corsi di Medicina e Chirurgia e/o di Professioni Sanitarie

SCHEDA DI SINTESI

CDS, Classe	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate
<p>Scienze Biologiche, L-13</p>	<ul style="list-style-type: none"> - scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro; - difficoltà a sensibilizzare i rappresentanti del mondo del lavoro sull'importanza degli incontri; - bassa autonomia lavorativa degli studenti; - migliorabile capacità pratiche di laboratorio degli studenti; - insufficienti dimensioni delle aule, dei laboratori didattici e delle aule informatiche; - disallineamento nei contenuti e nelle modalità d'esame di alcuni corsi sdoppiati; - modalità di accertamento non chiare; - schede descrittive degli insegnamenti non in accordo con i criteri AIQ. - abbandoni tra I e II anno - link riportati nella scheda SUA-CDS non raggiungibili e alcuni pdf allegati non visualizzabili. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse; - Grande attenzione dedicata all'adeguamento delle strutture; - Grande attenzione dedicata agli studenti a fronte di numeri molto alti di iscrizioni; - Buoni indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.
<p>Scienze Ambientali e Protezione Civile, L-32</p>	<ul style="list-style-type: none"> - scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro; - migliorabile raccordo con imprese, enti ed istituzioni pubbliche. - modalità di accertamento a volte non chiare; - schede descrittive degli insegnamenti non in accordo con i criteri AIQ. - possibile miglioramento delle modalità per l'esame di Laurea - link riportati nella scheda SUA-CDS non raggiungibili e alcuni pdf allegati non visualizzabili. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse; - Grande attenzione dedicata all'inserimento nel percorso di apprendimento di personale proveniente dagli enti e istituzioni pubbliche di riferimento; - Buoni indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.
<p>Biologia Marina, LM-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro; - migliorabile raccordo con imprese, istituzioni, enti di ricerca e aree marine protette nazionali ed internazionali; - migliorabile grado di internazionalizzazione; - necessità di finalizzare l'allestimento della nuova 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse; - Grande attenzione dedicata all'adeguamento delle strutture (inclusa l'infrastruttura "acquari"); - Grande attenzione dedicata al tema dell'internazionalizzazione con possibilità di partecipare ad

	<p>l'infrastruttura "acquari";</p> <ul style="list-style-type: none"> - schede descrittive degli insegnamenti non in accordo con i criteri AIQ. - modalità di accertamento a volte non chiare; - link riportati nella scheda SUA-CDS non raggiungibili e alcuni pdf allegati non visualizzabili. 	<p>un Joint Master Degree Europeo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ottimi indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.
<p>Biologia Molecolare e Applicata, LM-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro. - Possibile miglioramento nel raccordo con istituzioni ed enti di ricerca nazionali ed internazionali. - possibile miglioramento del grado di internazionalizzazione; - disponibilità dei laboratori didattici e delle aule informatiche. - schede descrittive degli insegnamenti non in accordo con i criteri AIQ. - modalità di accertamento a volte non chiare; - link riportati nella scheda SUA-CDS non raggiungibili e alcuni pdf allegati non visualizzabili. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse; - Grande attenzione dedicata all'adeguamento delle strutture; - disponibilità di una grande infrastruttura di ricerca internazionale per tesi e attività didattiche di complemento; - Grande attenzione dedicata al tema dell'internazionalizzazione - Ottimi indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.
<p>Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, LM-75</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Scarsa continuità negli incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro. - Possibile miglioramento nel raccordo con imprese, enti ed istituzioni pubbliche e grandi organizzazioni regionali, nazionali ed internazionali. - possibile miglioramento del grado di internazionalizzazione; - possibile miglioramento del grado di professionalizzazione; - schede descrittive degli insegnamenti non in accordo con i criteri AIQ. - modalità di accertamento a volte non chiare; - link riportati nella scheda SUA-CDS non raggiungibili e alcuni pdf allegati non visualizzabili. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventi correttivi mirati alla soluzione di tutte le principali criticità emerse; - Grande attenzione dedicata all'adeguamento delle strutture; - disponibilità di una grande infrastruttura di ricerca internazionale per tesi e attività didattiche di complemento; - Grande attenzione dedicata al tema dell'internazionalizzazione - Ottimi indicatori dei Laureati sul grado di soddisfazione per il corso.