



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO  
"BIOLOGIA MARINA"  
N. 2 DEL 08/09/2022 A.A. 2021/2022**

L'anno 2022 addì 8 del mese di settembre in Ancona alle ore 9:30 si riunisce presso l'Aula A6 – BAS – e in modalità telematica il CCS di Biologia Marina.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella.

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BARUCCA MARCO	X			16	MEMMOLA FRANCESCO	X		
2	CALCINAI BARBARA			X	17	NORICI ALESSANDRA			X
3	CAPUTO BARUCCHI VINCENZO	X			18	OLIVOTTO IKE	X		
4	CERRANO CARLO	X			19	REGOLI FRANCESCO	X		
5	COPPARI MARTINA	X			20	RINDI FABIO		X	
6	CORINALDESI CINZIA	X			21	SABBATINI ANNA	X		
7	DANOVARO ROBERTO	X			22	SPLENDIANI ANDREA			X
8	DELL'ANNO ANTONIO	X			23	TOTTI CECILIA MARIA		X	
9	DI CAMILLO CRISTINA	X			24	TRUCCHI EMILIANO		X	
10	FALCO PIERPAOLO	X			25	VALLAROLA FABIO			X
11	FANELLI EMANUELA	X			26	VALISANO LAURA	X		
12	GISSI ELENA			X	27	VIGNAROLI CARLA	X		
13	GIOACCHINI GIORGIA	X			28	GINELLI ANDREA	X		
14	LO MARTIRE MARCO	X			29	PAGLIA VIRGINIA VIOLA			X
15	LUCREZI SERENA			X					

Presiede la seduta il Prof. Antonio Dell'Anno. Costata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta con il seguente

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Quadri scheda SUA-CdS in scadenza 15 settembre 2022
  - a. Opinioni degli studenti (B6)
  - b. Opinioni dei laureati (B7)
  - c. Dati di ingresso, percorso e uscita (C1)
  - d. Efficacia esterna (C2)
  - e. Opinioni enti e imprese sui tirocini (C3)
4. Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
5. Internazionalizzazione
6. Azioni di miglioramento
7. Varie ed eventuali

### **OGGETTO N. 1 – Comunicazioni**

Il Presidente comunica che sono stati aggiornati alcuni quadri della scheda SUA del CdS in Biologia Marina tra cui il Quadro A4b2 relativo alla conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione, tenendo conto della nuova offerta formativa del manifesto degli studi AA 2022/2023.

Il Presidente comunica che in data 27 maggio 2022 si è tenuto l’Audit del Cds In Biologia Marina da parte dell’Ente Certificatore RINA. Durante l’incontro a cui ha partecipato il gruppo di riesame ed il referente di qualità della didattica di Dipartimento Prof. Marco Barucca sono stati forniti chiarimenti e dettagli circa l’organizzazione del corso di studio e non sono state evidenziate particolari criticità da parte dell’Ente Certificatore.

L’Ente Certificatore RINA ha formalizzato due raccomandazioni per tutti i corsi di studio sottoposti a AUDIT, di seguito riportate, e che tutti i CdS dell’Ateneo devono prendere in carico:

Raccomandazione n. 13/22 – Si raccomanda di omogeneizzare le registrazioni relative all’esito delle sessioni di esame evitando di confondere la dicitura "assente" con quella "insufficiente"

Raccomandazione n. 15/22 – “Dettagliare maggiormente le risultanze delle analisi delle cause delle non conformità al fine di determinare le azioni di miglioramento nell’ambito delle attività coordinate nei CdS”

A seguito dell’Audit il RINA ha rilasciato il Certificato n. 42651/22/S che attesta la conformità del Sistema di Gestione adottato dall’Ateneo alla norma internazionale UNI EN ISO 9001:2015.

Il Presidente comunica che tra maggio e agosto 2022 i docenti del CCS hanno espletato diverse attività inerenti alle attività formative degli studenti IMBRSea, legate alla valutazione delle loro Professional Practices ( tirocini) ed elaborati di tesi, e li ringrazia per le attività svolte.

Infine, il Presidente comunica il Prof. Falco e la Prof.ssa Bianchelli hanno partecipato rispettivamente alla Summer School e Annual Symposium previsto nell’ambito del percorso formativo degli studenti iscritti al master internazionale IMBRSea.

A tale riguardo, prende la parola il Prof. Falco il quale fornisce maggiori informazioni sull’organizzazione della Summer School.

### **OGGETTO N. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti**

Viene approvato il verbale del 3 marzo 2022.

### **OGGETTO N. 3 – Quadri scheda SUA-CdS in scadenza 15 settembre 2022**

- a. Opinioni degli studenti (B6)
- b. Opinioni dei laureati (B7)
- c. Dati di ingresso, percorso e uscita (C1)
- d. Efficacia esterna (C2)
- e. Opinioni enti e imprese sui tirocini (C3)

Il Presidente illustra i diversi Quadri della scheda SUA-CdS (**Allegato 1**) che vengono ampiamente discussi. Dopo discussione viene dato mandato al Presidente di far inserire al

Nucleo Didattico i quadri ed i relativi allegati (grafici e tabelle) all'interno della piattaforma online [ava.miur.it](http://ava.miur.it).

#### **OGGETTO N. 4 - Scheda di Monitoraggio Annuale CdS**

Il Presidente illustra la sintesi della scheda di monitoraggio annuale (**Allegato 2**) ed apre la discussione con i componenti del CdS. Dopo discussione viene dato mandato al Presidente di far inserire al Nucleo Didattico la sintesi all'interno della piattaforma online [ava.miur.it](http://ava.miur.it).

#### **OGGETTO N. 5 - Internazionalizzazione**

Il Presidente comunica che per AA 2022/2023 sono previste 64 immatricolazioni di studenti del master internazionale IMBRSea che seguiranno le lezioni erogate dal CdS.

I dati relativi all'internazionalizzazione in uscita sono in miglioramento.

Il Presidente comunica che alla luce degli anomali valori molto bassi presenti nella scheda ANVUR relativi alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale in Biologia Marina che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore iC12) di aver contattato l'Area Didattica - Ufficio Procedure Informatizzate dell'Ateneo per una verifica. Da tale verifica è emersa un erroneo conteggio degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio all'estero (i.e. molto più alto rispetto ai dati riportati nella scheda ANVUR) che sarà risolto con relativa trasmissione di aggiornamento all'Anagrafe.

#### **OGGETTO N. 6 - Azioni di miglioramento**

Il Presidente comunica che nell'ambito delle iniziative promosse dall'Ateneo di orientamento in ingresso l'8 giugno 2022 si è tenuto un webinar a cui hanno partecipato un numero non particolarmente elevato di studenti (circa 25). Sarebbe importante svolgere tali iniziative previste dall'Ateneo in un periodo diverso per consentire una più ampia partecipazione.

Il Presidente comunica che si farà carico insieme al gruppo di riesame di presentare agli studenti del CdS i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica, unitamente alle modalità di utilizzo e potenzialità delle biblioteche, anche per consultazioni in modalità telematica

Il Presidente ricorda inoltre a tutti i docenti del CdS di continuare a promuovere le opportunità offerte dall'Ateneo per periodi all'estero (programmi Erasmus) e di informare gli studenti sulle opportunità lavorative inserite nella sezione job placement del DISVA che contiene link dedicati per il laureato in Biologia marina

#### **OGGETTO N. 7 - Varie ed eventuali**

Il Prof. Barucca fa presente che nel 2023 bisognerà presentare il riesame ciclico del CdS secondo tempistiche e modalità che saranno comunicate entro la fine del 2022.

Non essendoci altro da discutere, il Presidente chiude la seduta alle ore 11:00.

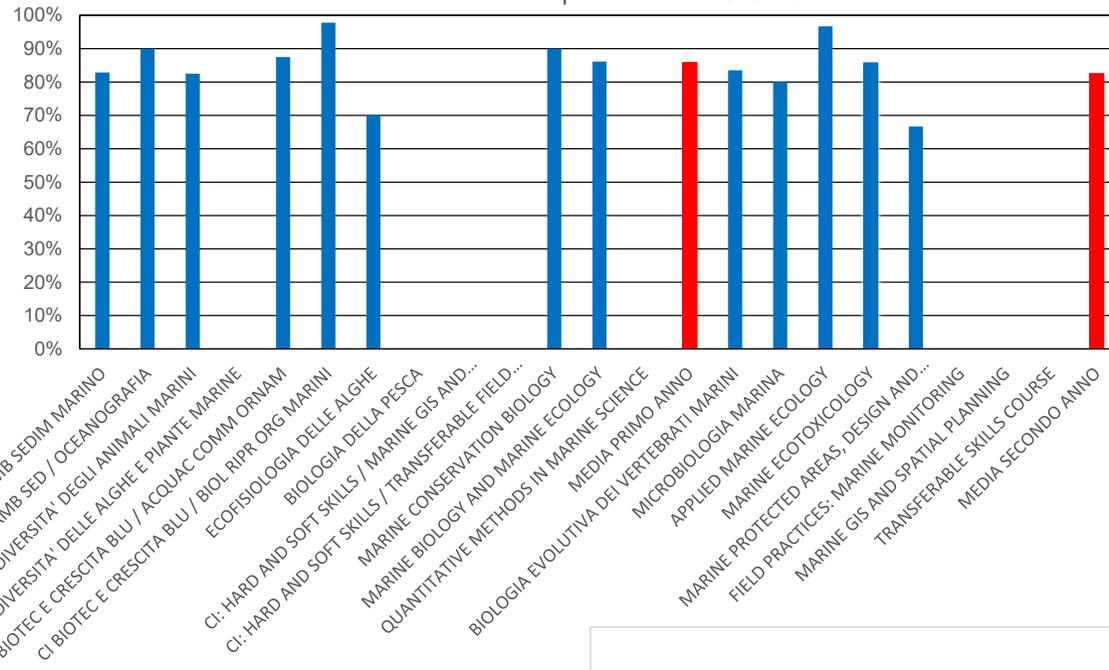
IL PRESIDENTE  
Prof. Antonio Dell'Anno







Studenti non frequentanti AA 2020-2021



Più che buono il giudizio complessivo anche degli studenti non frequentanti (ca. 85%), tenendo conto anche del fatto che diversi corsi hanno una elevata componente pratica

Giudizi non soddisfacenti solo per pochissime voci di due insegnamenti

Insegnamento	Schede	Conoscenze preliminari D1	Carico di studio D2	Materiale didattico D3	Modalità di esame chiare D4	Reperibilità docente D10	Interesse argomenti trattati D11
CORSO INTEGRATO OCEANOGRAFIA E AMBIENTE SEDIMENTARIO - AMBIENTE SEDIMENTARIO MARINO	7	42.9	71.4	71.4	100.0	100.0	71.4
CORSO INTEGRATO OCEANOGRAFIA E AMBIENTE SEDIMENTARIO - OCEANOGRAPHY	6	83.3	100.0	83.3	83.3	100.0	83.3
BIODIVERSITA' DEGLI ANIMALI MARINI	8	62.5	87.5	62.5	75.0	87.5	100.0
BIODIVERSITA' DELLE ALGHE E PIANTE MARINE	5						
CORSO INTEGRATO: BIOTECNOLOGIE E CRESCITA BLU - ACQUACOLTURA COMMERCIALE ED ORNAMENTALE	8	50.0	75.0	87.5	100.0	87.5	87.5
CORSO INTEGRATO: BIOTECNOLOGIE E CRESCITA BLU - BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE DEGLI ORGANISMI MARINI	9	100.0	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0
ECOFISIOLOGIA DELLE ALGHE	6	66.7	50.0	66.7	66.7	83.3	83.3
BIOLOGIA DELLA PESCA	4						
COMBINED COURSE: HARD AND SOFT SKILLS FOR MARINE SPATIAL PLANNING - MARINE GIS AND SPATIAL PLANNING	1						
COMBINED COURSE: HARD AND SOFT SKILLS FOR MARINE SPATIAL PLANNING - TRANSFERABLE SKILLS COURSE	1						
MARINE CONSERVATION BIOLOGY	8	100.0	100.0	62.5	87.5	100.0	100.0
MARINE BIOLOGY AND MARINE ECOLOGY	25	73.3	67.7	74.7	88.2	100.0	100.0
QUANTITATIVE METHODS IN MARINE SCIENCE	4						
BIOLOGIA EVOLUTIVA DEI VERTEBRATI MARINI	25	79.5	91.3	70.8	91.3	81.9	81.9
MICROBIOLOGIA MARINA	9	100.0	66.7	88.9	100.0	100.0	44.4
APPLIED MARINE ECOLOGY	6	83.3	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0
MARINE ECOTOXICOLOGY	14	85.7	100.0	71.4	100.0	92.9	64.3
MARINE PROTECTED AREAS, DESIGN AND MANAGEMENT	6	100.0	100.0	66.7	50.0	33.3	83.3
FIELD PRACTICES: MARINE MONITORING	1						
MARINE GIS AND SPATIAL PLANNING	2						
TRANSFERABLE SKILLS COURSE	2						

## Scheda 4- parte A (Aule, attrezzature e servizi di supporto)

Il livello di soddisfazione complessivo degli studenti frequentanti è pari a circa l'83% in linea con quella dell'anno accademico precedente. Permane molto basso il livello di soddisfazione per la rete wireless

Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto AA 2020-2021 - Studenti frequentanti					
Laurea magistrale in Biologia marina					
Domande	Risposte	Non Risposte	Valutazioni positive	Media	Anno precedente
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	83	--	81.9%	7.11	7.21
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	83	--	71.1%	7	7
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	83	--	83.1%	7.31	7.08
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	83	--	97.6%	8.07	8.17
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	71	12	83.1%	7.51	7.71
Sono risultate adeguate le biblioteche?	44	39	93.2%	8.3	8.58
Sono risultati adeguati i laboratori?	80	3	90.0%	8.15	7.81
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	80	3	90.0%	7.66	7.98
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	83	--	95.2%	8.02	7.98
E' risultata adeguata la rete wireless?	83	--	42.2%	5.59	6
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	83	--	78.3%	6.6	6.76
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	83	--	90.4%	7.89	7.77

Il livello di soddisfazione complessivo degli studenti non frequentanti è pari a circa l'81%.

Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto AA 2020-2021 - Studenti non frequentanti					
Laurea magistrale in Biologia marina					
Domande	Risposte	Non Risposte	Valutazioni positive	Media	Anno precedente
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	12	--	91.67%	7.08	6.75
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	12	--	83.33%	7.17	7.08
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	--	12	--	--	--
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	--	12	--	--	--
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	8	4	87.50%	7.13	6.63
Sono risultate adeguate le biblioteche?	3	9	--	--	6.86
Sono risultati adeguati i laboratori?	--	12	--	--	--
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	--	12	--	--	--
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	11	1	90.91%	7.64	8.25
E' risultata adeguata la rete wireless?	7	5	71.43%	6	7.22
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	12	--	58.33%	5.92	7.42
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	12	--	83.33%	7.42	7.33

## Scheda 2- parte B (prova di esame)

Elevato grado di soddisfazione sia degli studenti frequentanti sia di quelli non frequentanti

<b>Prove di esame AA 2020-2021 - Studenti frequentanti</b>					
<b>Laurea magistrale in Biologia marina</b>					
Domanda	Risposte	Non Risposte	Valutazioni positive	Media	Anno precedente
Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?	118	347	86.4%	8.78	8.86
La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?	433	32	90.5%	9.15	8.36
I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?	135	330	90.4%	9.13	9.35
Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	465	--	97.2%	9.75	9.91
Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?	465	--	98.9%	9.9	9.91
I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	465	--	98.3%	9.85	9.77

<b>Prove di esame AA 2020-2021 - Studenti non frequentanti</b>					
<b>Laurea magistrale in Biologia marina</b>					
Domanda	Risposte	Non Risposte	Valutazioni positive	Media	Anno precedente
Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?	11	68	81.82%	8.36	8.97
La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?	77	2	85.71%	8.71	7.81
I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?	16	63	81.25%	8.31	8.93
Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	79	--	96.20%	9.66	9.84
Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?	79	--	98.73%	9.89	9.84
I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	79	--	97.47%	9.77	9.92

# Quadro B7 – Opinione laureati (anno solare 2021)

## Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:  
I dati non includono i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.  
I dati sono confrontati con il totale della classe di laurea del complesso degli atenei.

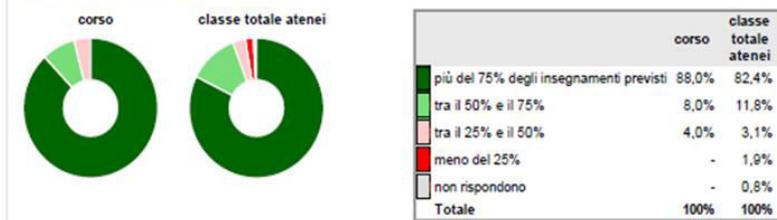
### Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2022

Ateneo: Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale  
Classe: biologia (LM-6)  
Corso: biologia marina (LM-6)  
Laureati nell'anno solare 2021 (valori assoluti)  
Laureati: 36  
Intervistati: 30  
Collettivo esaminato<sup>(A)</sup>: 29 [scheda di dettaglio](#)

<sup>(A)</sup> Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè a partire dal 2018: 29 di cui 25 intervistati.

#### Hanno frequentato regolarmente



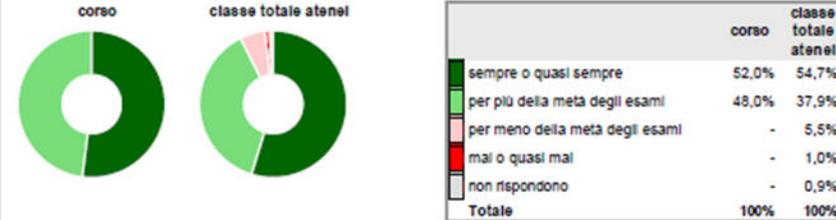
#### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



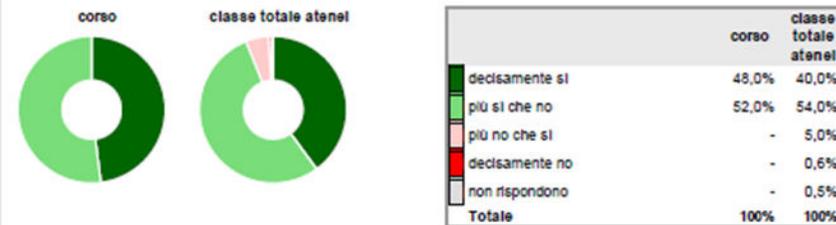
Grado di soddisfazione complessivo per CdS pari al 100% superiore a quello dell'anno precedente (91,7%) e al dato nazionale

Adeguatezza carico di studio (92%), nettamente superiore all'anno precedente (54,2%) e in linea al dato nazionale e all'area territoriale di riferimento (entrambi ca. 89%)

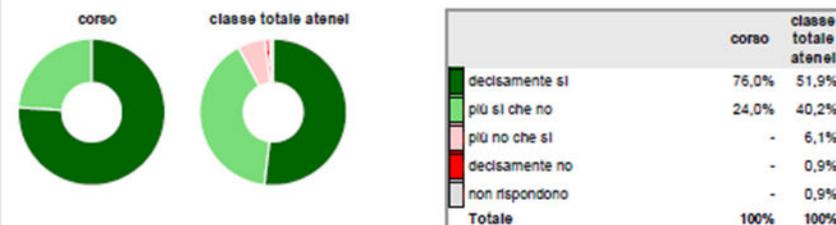
#### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



#### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



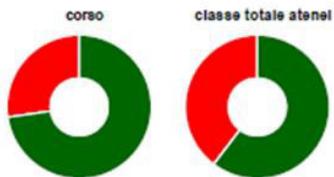
#### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



#### Valutazione delle aule



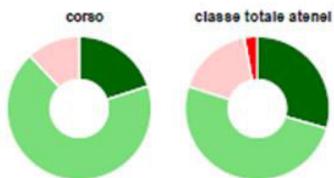
### Valutazione delle postazioni informatiche



## Anno solare 2021

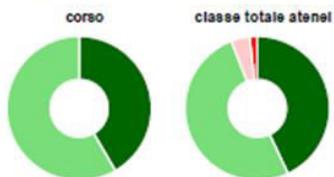
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	88,0%	60,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	72,7%	60,3%
in numero inadeguato	27,3%	39,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



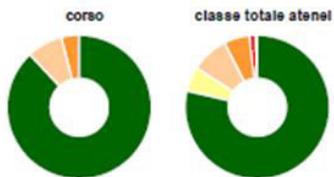
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	100,0%	89,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	20,0%	29,5%
spesso adeguate	68,0%	50,4%
raramente adeguate	12,0%	17,2%
mai adeguate	-	2,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	48,0%	68,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	41,7%	43,0%
abbastanza positiva	58,3%	51,1%
abbastanza negativa	-	4,3%
decisamente negativa	-	1,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



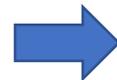
	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	88,0%	78,6%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	5,5%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	8,0%	8,3%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,0%	5,8%
non si iscriverebbero più all'università	-	1,3%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

% di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo (88%) superiore rispetto al 2020 (83,3%), e ai valori nazionali e dell'area geografica di riferimento (78,6% e 80,6%, rispettivamente)

2021



2020



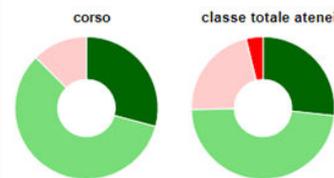
### Valutazione delle postazioni informatiche



## Anno solare 2020

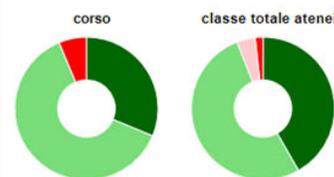
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	58,3%	65,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	78,6%	57,0%
in numero inadeguato	21,4%	43,0%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



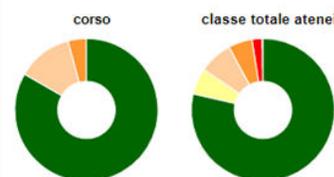
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	100,0%	92,5%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	29,2%	26,7%
spesso adeguate	58,3%	47,9%
raramente adeguate	12,5%	21,5%
mai adeguate	-	3,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	66,7%	73,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	31,3%	41,7%
abbastanza positiva	62,5%	52,3%
abbastanza negativa	-	4,2%
decisamente negativa	6,3%	1,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	83,3%	78,6%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	5,9%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	12,5%	7,6%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,2%	5,4%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,3%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

# Quadro C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita

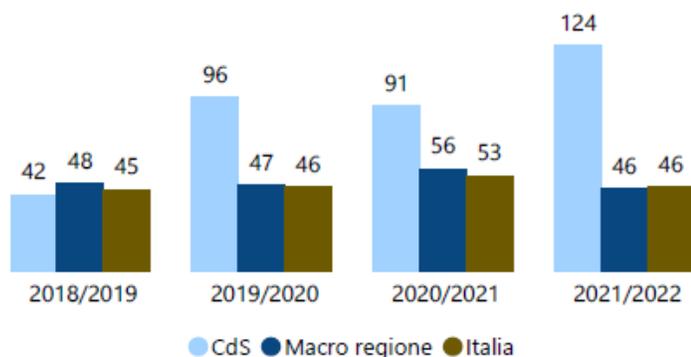


## BIOLOGIA MARINA (LM-6)

a.a 2021/2022

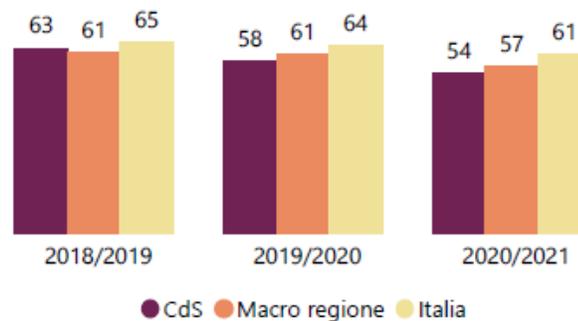
### Indicatori di ingresso

iC00a - Avvii di carriera al primo anno (L LMCU LM)



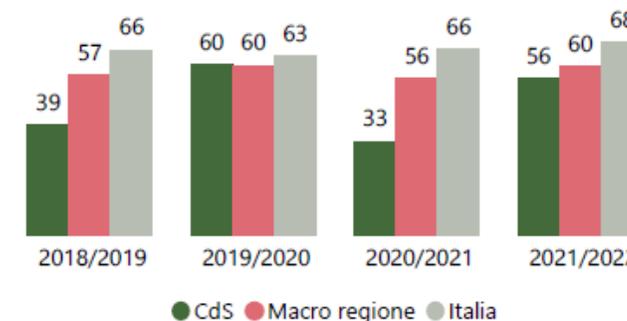
### Indicatori di percorso

iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

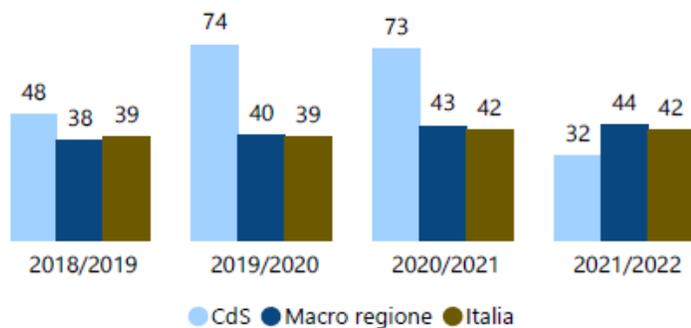


### Indicatori di uscita

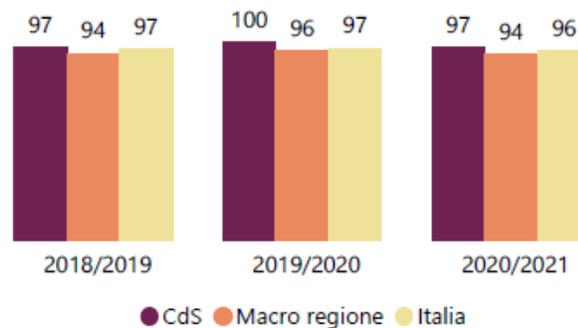
iC02 - Percentuale di laureati (L LM LMCU) entro la durata normale del corso



iC04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo



iC14 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio



### Legenda

**CdS:** Corso di Studi

**Macro regione:** dato medio riferito a CdS della stessa Classe nella Macroregione CENTRO di riferimento (Toscana, Umbria, Marche e Lazio);

**Italia:** dato medio nazionale dei CdS della stessa classe

Fonte: banca dati ANVUR, aggiornamento al 02.07.2022

## Quadro C2 – Condizione occupazionale laureati 2020

1 anno dalla laurea	3 anni dalla laurea	5 anni dalla laurea
Il tasso di occupazione (definizione Istat – forze lavoro) è di ca. 70%, nettamente superiore all'anno precedente (43,8%) e un po' più alto della media nazionale 66%).	Il tasso di occupazione (def. Istat - forze lavoro) è del 79%, leggermente inferiore alla media nazionale (83,7%)	Il tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) è del 88,2%, in linea alla media nazionale e a quella dell'area centro Italia (ca. 84%)
Tra gli occupati, il 75% dei laureati ha iniziato a lavorare impiegando in media 3,5 mesi per trovare lavoro dall'inizio della ricerca, principalmente nel settore dei servizi.	54% dichiara di svolgere professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. 77% coinvolti nell'erogazione di servizi	Settori prevalenti di impiego nell'ambito dell'erogazione di servizi.
64% dei laureati ritiene la laurea molto efficace nel lavoro svolto	Oltre il 50% ritiene che la laurea conseguita sia molto efficace nel lavoro svolto	Solo il 10% non utilizza per niente le competenze acquisite
Soddisfazione per il lavoro svolto (scala da 1 a 10), è pari a 8,5 (superiore a media area centro e nazionale)	Soddisfazione per il lavoro svolto, (scala da 1 a 10), è pari a 8,0 (in linea con i dati dell'area centro e nazionale)	Soddisfazione per il lavoro svolto, (scala da 1 a 10), è pari a 8,3 (in linea con i dati dell'area centro e nazionale)
Retribuzione mensile netta: 1251 Euro (in linea a quella dell'area centro e nazionale)	Retribuzione mensile netta: 1320 Euro (in linea a quella dell'area centro e nazionale)	Retribuzione mensile netta: 1209 Euro (leggermente inferiore a quella dell'area centro e nazionale)

## Quadro C3 – Tirocini – Anno 2021

Enti/società ospitanti	n. studenti
AGROINIZIATIVE Srl	1
Archeo DIVING center	1
Area Marina Protetta Comune di Cabras	1
Area Marina Protetta Torre del Cerrano	1
ARPA Puglia	1
Centro Sviluppo Cultura Subacquea Blue e Deep	1
Centro Studi Cetacei	3
CNR – IRBIM	10
CRTM Tartamare	4
DiSTeBa Univ. Salento	1
Diving line ASD	1
Ecotechsystems srl	1
EcoReach srl	1

Enti/società ospitanti	n. studenti
Fondazione Cetacea ONLUS	2
HYSTRIX Srl (Fano)	2
I Sette Mari Diving Center	1
Lab. Analisi Cliniche Biometron	1
Marlin Tremiti	1
Micoperi Blue Growth	2
Moby Diving ASD	1
Museo Malacologico	1
NAUTILUS Technical Diving Center	1
OCEANIS srl (Ercolano, NA)	1
Ornis Italica	2
REEF CHECK ITALIA ONLUS	2
Stazione Zoologica Anton Dohrn	1

45 tirocini (valore superiore all'anno precedente, 27) svolti presso 26 differenti strutture: 4 strutture di ricerca (Università o Enti), 3 sono aree marine protette o musei, 5 sono organizzazioni Onlus/associazioni no-profit, 7 sono centri per immersioni e 7 sono società private di varia natura

Giudizio espresso da parte dei tirocinanti molto positivo: 8.77 ±1.53.

Solo 2 valutazioni hanno ottenuto un giudizio "insufficiente"

Giudizi espressi dalle varie strutture sui tirocinanti sono complessivamente più che buoni

	Non risponde	Insuff. (%)	Suff. (%)	Buono (%)	Ottimo (%)
Capacità di integrazione	-	0	2	20	78
Preparazione materie di base	-	0	2	22	76
Preparazione materie specialistiche	-	0	6	27	67
Autonomia	-	0	5	27	68
Regolarità di frequenza	-	0	0	7	93
Impegno e motivazione	-	0	2	9	89

## Scheda di monitoraggio annuale – Biologia Marina

Ottima attrattività del CdS con un numero di avvii di carriera ben al di sopra della media nazionale e dell'area geografica di riferimento.

Migliora il valore relativo al grado di internazionalizzazione “in uscita” (i.e. percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti), indicando che le attività di promozione attuate hanno incentivato la mobilità all'estero degli studenti (e.g. Erasmus).

Alcune difficoltà da parte degli studenti nel conseguimento di un numero adeguato di CFU al primo anno che plausibilmente si riflette anche in una percentuale relativamente bassa di studenti che si laureano entro la durata normale del corso di studio.

Più che buona la valutazione degli studenti sul corso di laurea, confermata dall'elevato grado di soddisfazione complessivo dei laureandi per il CdS e dalla percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea, in crescita rispetto agli anni precedenti.