



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MARINA"
N. 4 DEL 07/09/2023 A.A. 2022/2023**

L'anno 2023 addì 7 del mese di settembre in Ancona alle ore 10.00 presso l'Aula S3 – Edificio Scienze 1 in presenza si riunisce il CCS di Biologia Marina.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	ACCORONI STEFANO	X			14	LUCREZI SERENA			X
2	BARUCCA MARCO	X			15	MEMMOLA FRANCESCO		X	
3	CAPUTO BARUCCHI VINCENZO		X		16	REGOLI FRANCESCO			X
4	CERRANO CARLO	X			17	RINDI FABIO	X		
5	COPPARI MARTINA		X		18	SPLENDIANI ANDREA			X
6	CORINALDESI CINZIA		X		19	TOTTI CECILIA MARIA	X		
7	DANOVARO ROBERTO		X		20	TRUCCHI EMILIANO	X		
8	DELL'ANNO ANTONIO	X			21	VALLAROLA FABIO	X		
9	DI CAMILLO CRISTINA	X			22	VALISANO LAURA			X
10	FALCO PIERPAOLO	X			23	VIGNAROLI CARLA		X	
11	FANELLI EMANUELA	X			24	SCUTARIU TUDOR ADRIAN			
12	GISSI ELENA			X					
13	LO MARTIRE MARCO			X					

Presiede la seduta la Presidente Prof.ssa Emanuela Fanelli.

Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura Grizi con il compito di supporto alla verbalizzazione.

Partecipa alla seduta, quale Responsabile Qualità Corso di Studi, la Prof.ssa Giorgia Gioacchini.

Constatata la presenza del numero legale la Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
4. Approvazione Scheda SUA-CdS 2023: quadri B6, B7, C1, C2, C3
5. Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
6. Azioni di miglioramento
7. Varie ed eventuali

OGGETTO N. 1 – Comunicazioni

Il Presidente presenta il grafico che mostra l'andamento delle iscrizioni secondo i dati del Cruscotto in ingresso. Alla data odierna risultano 40 iscritti al primo anno.

La Prof.ssa Totti dichiara di volersi dimettere dalla commissione degli esami di stage. La Presidente cercherà dei/le sostitute, dichiarando comunque la propria disponibilità a presiedere la commissione.



OGGETTO N. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale della seduta del CCS del 24 febbraio 2023.

Oggetto n. 3 – Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti

Segue la discussione dei questionari in oggetto che evidenzia un elevato grado di soddisfazione sia degli studenti che dei docenti circa la didattica erogata (i primi) e le modalità di erogazione (i secondi), con poche eccezioni. Gli/le studenti/tesse in alcuni casi dichiarano che le conoscenze pregresse non sono sufficienti per affrontare alcuni corsi. La presidente propone (e la proposta viene accettata) di mettere a disposizione del materiale dei corsi della triennale così da supportare studenti e studentesse provenienti da altri atenei. Per alcuni corsi di studio gli studenti/tesse dichiarano che il carico di studio è elevato rispetto ai CFU assegnati. Si raccomanda ai/docenti, soprattutto nel caso di corsi che avevano in precedenza un maggior numero di CFU assegnati, di ridurre congruamente anche il corso. Il Prof. Barucca fa notare, sulla base dell'esperienza di altri CCS, che a volte i docenti tendono a mantenere lo stesso corso che avevano con un numero di CFU maggiore, quando i CFU vengono ridotti. Questo aspetto potrebbe avere delle ricadute sui tempi di laurea e deve essere monitorato. Da parte dei docenti l'unica nota di rilievo riguarda il coordinamento dei corsi. A tal fine si sollecita la formazione di una commissione di valutazione dei Syllabus per evidenziare eventuali sovrapposizioni nelle tematiche trattate. Si osserva inoltre che il numero di questionari compilati, lato docente, è estremamente esiguo (6 questionari compilati su 23 docenti afferenti al CCS). L'indicazione del CCS è di sollecitare i/docenti a procedere con la compilazione, quando richiesto.

Oggetto n. 4 – Approvazione Scheda SUA-CdS 2023: quadri B6, B7, C1, C2, C3.

Le schede SUA e i relativi quadri vengono illustrati dalla presidente, dal vice-presidente, Prof. Falco, e dalla responsabile della qualità, Prof.ssa Gioacchini, che le hanno redatte congiuntamente durante il mese di agosto. Segue una breve discussione su alcuni punti, quali le postazioni informatiche che risultano essere sempre abbastanza insoddisfacenti; sarà necessario verificare se tale giudizio negativo riguardi il numero delle postazioni o la connessione. La percentuale degli/le studenti/tesse che si laureano in corso risulta sempre piuttosto bassa. A tal fine sarà cura del CCS cercare di capire quanti sono gli/le studenti/tesse che si iscrivono in ritardo, considerato che l'ateneo dà la possibilità di iscrizione fino a marzo, ma che tale iscrizione tardiva determina un ritardo a cascata sull'intero percorso di studio. L'indicatore ic14 della scheda B7 riporta un dato anomalo e verrà verificato dalla segreteria, in quanto potrebbero essere considerati gli studenti IMBRSEA che lasciano l'ateneo per frequentare altri atenei durante i restanti semestri previsti. Si indagherà anche circa l'eventuale inclusione degli studenti/tesse IMBRSEA nell'indicatore ic02. Per quanto riguarda l'indicatore ic05/ic08, andrebbe sempre monitorato perché indica un numero elevato di studenti in magistrale. Tale aspetto va sottolineato in quanto l'elevato numero deve essere accompagnato eventualmente da un incremento nel numero di coadiutori/trici a supporto della didattica e in futuro ad un eventuale sdoppiamento dei corsi, qualora i numeri continuassero ad aumentare. Per



quanto concerne la scheda C2 si nota il basso numero di risposte (64% rispondenti sul totale). Emerge come la laurea in Biologia Marina sia più formativa per un percorso di ricerca (università e istituti di ricerca) che per lavoro in aziende private. Si osserva inoltre una discrepanza notevole tra il numero degli occupati di genere maschile (100%) e femminile (59%) all'interno di quel 70% che risulta occupato ad un anno dalla laurea. I dati occupazionali generali sono molto buoni, confermando che il CdS forma verso percorsi ad alta specializzazione. Infine, in relazione alla scheda C3, solo uno studente ha avuto una valutazione insufficiente su tutti i campi dall'azienda ospitante il tirocinio. Le valutazioni sono generalmente ottime da entrambi i lati (studenti e azienda ospitante). Al termine della discussione il Consiglio approva schede SuA CdS: B6 (opinione studenti), B7 (opinione laureati), C1 (ingresso percorso e uscita), C2 (efficacia esterna), C3 (opinioni mondo del lavoro) - **Allegato 4/1**.

Oggetto n. 5 – Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS.

La Presidente illustra i dati di monitoraggio annuale e dopo ampia discussione il Consiglio approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea Magistrale in Biologia Marina (**Allegato 5/1**).

Oggetto n. 6 – Azioni di miglioramento

La Presidente presenta una tabella riassuntiva dove vengono indicate le azioni già effettuate e quelle ancora da portare a termine. Non viene aperta nessuna nuova azione di miglioramento.

Oggetto n. 7 – Varie ed eventuali

Non vi sono punti da trattare.

La Presidente
prof.ssa Emanuela Fanelli

**Laurea Magistrale in Biologia Marina
Opinione studenti A.A. 2021/2022
Relazione - Quadro B6 Scheda SUA-CdS**

I questionari sono costituiti da quesiti riguardanti vari aspetti dell'esperienza dello/a studente/essa come, ad esempio, lo svolgimento delle attività didattiche (rapporto tra carico didattico e crediti assegnati a ciascun insegnamento, il rispetto dell'orario delle lezioni e delle esercitazioni, la reperibilità dei docenti), l'utilità delle attività integrative, lo svolgimento degli esami, la capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la materia. Di seguito si riporta l'analisi della situazione per l'A.A. 2021/2022 confrontata con quella degli anni precedenti. Il livello di soddisfazione complessivo del CdS in Biologia marina da parte degli studenti frequentanti è molto alto (pari a 91,7%), in linea rispetto ai due anni accademici precedenti (pari al 91,1% e al 92,3% nell'AA 2020/2021 e AA 2019/2020, rispettivamente).

Opinione degli studenti sulla didattica erogata (vedi link esterno – Tab.1)

La valutazione dei singoli insegnamenti indica che due insegnamenti hanno avuto una valutazione positiva intorno all'81%, cinque tra l'86 e l'89% e tutti gli altri una valutazione positiva superiore al 90% (tra 90 e 100%).

L'efficacia della didattica erogata nell'ambito del CdS in Biologia marina è confermata dalle valutazioni molto positive degli insegnamenti sia del I sia del II anno di corso (91,9% e 91,5%, rispettivamente).

L'analisi delle risposte alle singole domande da parte degli studenti frequentanti mostra un generale elevato grado di apprezzamento, fatto salvo alcune voci di due insegnamenti dove sono presenti valutazioni insufficienti (comunque di poco superiori al 50%). Per quanto riguarda i valori medi sulle varie domande, le valutazioni sono sempre superiori all'82%, con valutazioni uguali o superiori al 95% per "orari", "utilità attività integrative", "coerenza con informazioni sul Web" e "reperibilità del docente".

Complessivamente, il livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti è più che buono (intorno all'86%), con valutazioni più che positive degli insegnamenti sia del I sia del II anno di corso (86,2 e 85,2%, rispettivamente). La valutazione dei singoli insegnamenti non mostra particolari criticità, il 40% indica che, tra quelli valutati, un insegnamento ha avuto una valutazione positiva intorno al 77%, sei tra l'81 e l'89% e tutti gli altri una valutazione superiore al 90% (tra 91 e 94%).

Considerando i valori medi sulle varie domande, il punteggio più basso è relativo alla domanda "l'interesse per gli argomenti trattati dall'insegnamento" per due insegnamenti che hanno ottenuto il 40 e il 42% di risposte negative, mentre punteggi più che buoni, con risposte positive comprese tra l'82 ("interesse per la materia") e il 94% ("docente reperibile per chiarimenti") sono stati ottenuti per i diversi quesiti nelle varie materie.

Opinione degli studenti su strutture e servizi di supporto (vedi link esterno – Tab.2)

Gli studenti si sono espressi anche su aspetti riguardanti il corso di studi come il carico di studio, l'organizzazione complessiva del corso, le aule e gli spazi di studio, i laboratori e le attrezzature e su aspetti generali come le piattaforme online dell'UNIVPM, la rete wireless e la segreteria

studenti. La percentuale di risposte positive degli studenti frequentanti per quanto riguarda la rete wireless è stata solo del 40,3%, mentre l'80,65% e il 70,97% degli studenti si sono espressi in maniera positiva per quanto riguarda l'organizzazione didattica e servizio svolto dalla segreteria, rispettivamente. Tutte le altre voci sono positive per oltre il 72% con valori fino a circa il 96% per quanto riguarda la valutazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni. Molto buona la percentuale degli studenti frequentanti che si ritiene complessivamente soddisfatto degli insegnamenti (oltre il 95%), e più che buona quella degli studenti non frequentanti (ca. 93%).

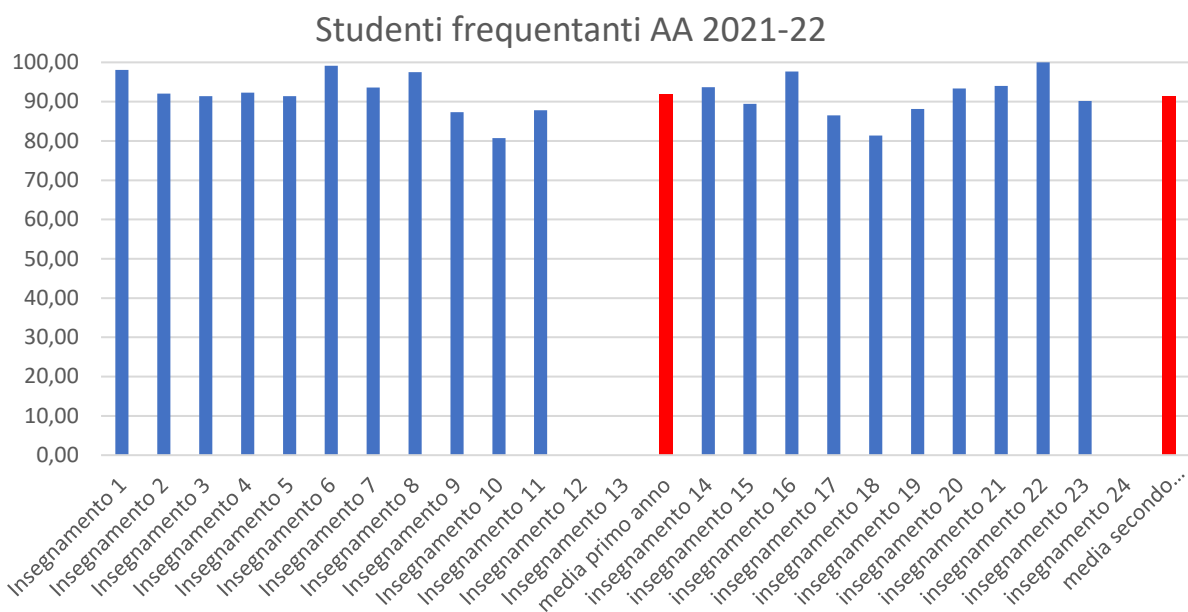
Considerando tutte le voci, il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari a circa l'80% in lieve calo rispetto a quello dell'anno accademico precedente (82,3%), mentre quello degli studenti non frequentanti è pari a ca. l'81%. Il confronto con l'AA 2019/2020 evidenzia una diminuzione nel livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le voci "organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti", "carico di studio" e "rete wireless", mentre resta pressoché invariato il livello di soddisfazione per tutte le altre voci e in netto aumento quello relativo al servizio svolto dalla segreteria (86,67% nell'A.A. 2021/22 vs. 58,33% nell'A.A. 2020/21).

Opinione degli studenti sulle prove di esame (vedi link esterno – Tab.3)

Gli studenti hanno valutato anche la prova d'esame. Sia gli studenti frequentanti sia quelli non frequentanti hanno espresso giudizi più che positivi sul tempo messo a disposizione per le prove scritte, qualora previste (pari al 92,9% per gli studenti frequentanti e il 100% per gli studenti non frequentanti). Gli studenti frequentanti hanno espresso giudizi estremamente positivi sulla coerenza della prova d'esame per quanto riguarda l'attinenza al programma, la modalità di valutazione dell'apprendimento e i criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti, con valori sempre superiori al 94%. Anche gli studenti non frequentanti hanno espresso giudizi molto positivi per quanto riguarda l'attinenza al programma, la modalità di valutazione dell'apprendimento e i criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti, con valori sempre superiori al 96,8%.

Complessivamente oltre il 93% e 92% degli studenti frequentanti e non frequentanti, rispettivamente, hanno dichiarato che gli esami orali si sono svolti in pubblico. Durante la discussione in CCS, la Presidentessa ha raccomandato che le problematiche emerse dai questionari di valutazione della didattica, anche se relative a singole domande e a un numero estremamente esiguo di insegnamenti, fossero prese in considerazione dai docenti interessati al fine di migliorare i punti in questione.

Tab. 1 – Valutazione didattica erogata



Insegnamento	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
Insegnamento 1	92,86	92,86	92,86	100	100	100	100	100	100	100	100
Insegnamento 2	89,74	89,74	79,49	100	100	76,92	87,18	97,37	100	100	92,31
Insegnamento 3	89,19	89,19	83,78	97,3	100	91,89	89,19	94,59	97,3	100	72,97
Insegnamento 4	74,36	84,62	100	87,18	100	97,44	100	100	100	100	71,79
Insegnamento 5	75	85	85	97,5	100	95	87,5	100	97,5	100	82,5
Insegnamento 6	98,11	94,34	100	98,11	100	100	100	100	100	100	100
Insegnamento 7	96,3	62,96	100	100	100	100	100	96,15	100	100	74,07
Insegnamento 8	93,75	91,67	87,5	100	100	100	100	100	100	100	100
Insegnamento 9	86,96	56,52	78,26	93,48	100	86,96	97,83	94,87	95,65	100	69,57
Insegnamento 10	100	100	57,14	85,71	100	78,57	64,285	66,665	64,285	100	71,43
Insegnamento 11	83,33	88,1	95,24	69,05	78,57	90,48	90,48	94,74	97,62	78,57	100
Insegnamento 12											
Insegnamento 13											
insegnamento 14	94,72	100	86,665	91,665	97,22	91,665	86,11	96,665	100	94,445	91,665
insegnamento 15	93,55	48,39	96,77	100	100	74,19	100	100	100	96,77	74,19
insegnamento 16	100	97,62	97,62	95,24	100	97,62	97,62	96,15	100	97,62	95,24
insegnamento 17	82,93	85,37	82,93	70,73	87,8	92,68	82,93	95,12	90,24	92,68	87,8
insegnamento 18	86,505	88,89	79,365	46,035	88,89	77,78	80,955	82,14	84,92	85,715	93,65
insegnamento 19	95,24	95,24	90,48	80,95	95,24	57,14	80,95	92,86	100	80,95	100
insegnamento 20	81,08	86,49	89,19	91,89	97,3	94,59	97,3	100	97,3	100	91,89
insegnamento 21	98	92,295	88,295	80,74	100	90,295	96,15	100	100	88	100
insegnamento 22	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
insegnamento 23	100	71,43	100	71,43	100	92,86	85,71	92,31	92,86	92,86	92,86
insegnamento 24											

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Domanda 6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

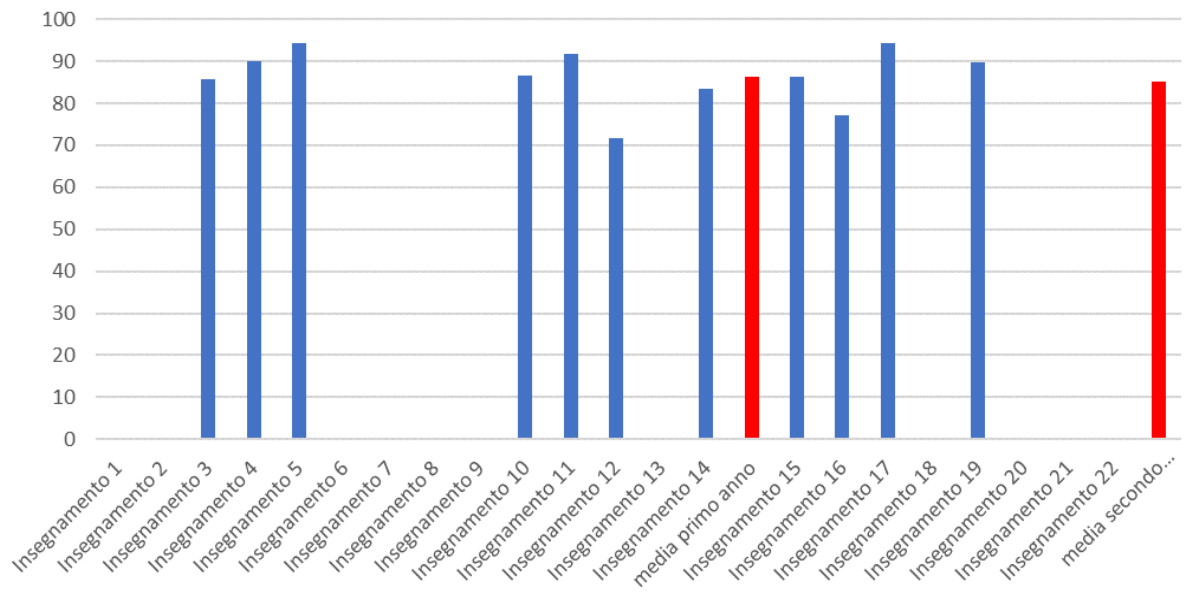
Domanda 8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Studenti non frequentanti AA 2021/22



Insegnamento	D1	D2	D3	D4	D10	D11
Insegnamento 1						
Insegnamento 2						
Insegnamento 3	71,43	100	85,71	100	100	57,14
Insegnamento 4	90	90	100	80	100	80
Insegnamento 5	100	100	88,89	100	100	77,78
Insegnamento 6						
Insegnamento 7						
Insegnamento 8						
Insegnamento 9						
Insegnamento 10	100	70	90	100	100	60
Insegnamento 11	87,5	100	62,5	100	100	100
Insegnamento 12	70	60	70	80	80	70
Insegnamento 13						
Insegnamento 14	100	85,71	71,43	57,14	85,71	100
Insegnamento 15	81,665	86,665	85,835	77,5	100	86,665
Insegnamento 16	62,5	75	87,5	75	87,5	75
Insegnamento 17	88,89	88,89	88,89	100	100	100
Insegnamento 18						
Insegnamento 19	62,5	87,5	100	100	87,5	100
Insegnamento 20						
Insegnamento 21						
Insegnamento 22						

D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D10	E' risultata adeguata la rete wireless?
D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?

Tab. 2 – Valutazione strutture e servizi di supporto

Valutazione studenti frequentanti

Sigla domanda	Domanda	(2021/2022)	(2020/2021)	(2021/2022) DISVA
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	77,42	81,93	76,95
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	80,65	71,08	76,62
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	77,42	83,13	83,42
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	95,7	97,59	88,25
D5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	72,84	83,1	78,98
D6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	82,86	93,18	89,15
D7	Sono risultati adeguati i laboratori?	94,38	90	92,49
D8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	93,33	90	87,99
D9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	89,25	95,18	93,72
D10	E' risultata adeguata la rete wireless?	40,23	42,17	66,23
D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	70,97	78,31	78,38
D12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	95,7	90,36	92,21
	media	79,55	82,33	82,93

Valutazione studenti non frequentanti

Domanda	(2021/2022)	(2020/2021)	(2021/2022) DISVA
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	80	91,67	71,24
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	66,67	83,33	75,54
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?			
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?			
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	84,62	87,5	82,66
Sono risultate adeguate le biblioteche?	75		86,56
Sono risultati adeguati i laboratori?			
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)			
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	100	90,91	93,37
E' risultata adeguata la rete wireless?	61,54	71,43	70,25
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	86,67	58,33	77,96
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	93,33	83,33	86,02
media	81,0	80,9	80,5

Tab. 3 – Valutazione esami di profitto

Valutazione studenti frequentanti

Domanda	(2021/2022)	(2020/2021)	(2021/2022) DISVA
Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?	92.92	86.44	93.98
La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?	93.42	90.53	95.83
I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?	87.67	90.37	92.83
Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	94.19	97.20	98.33
Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?	96.44	98.92	98.43
I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	94.57	98.28	98.29

Valutazione studenti non frequentanti

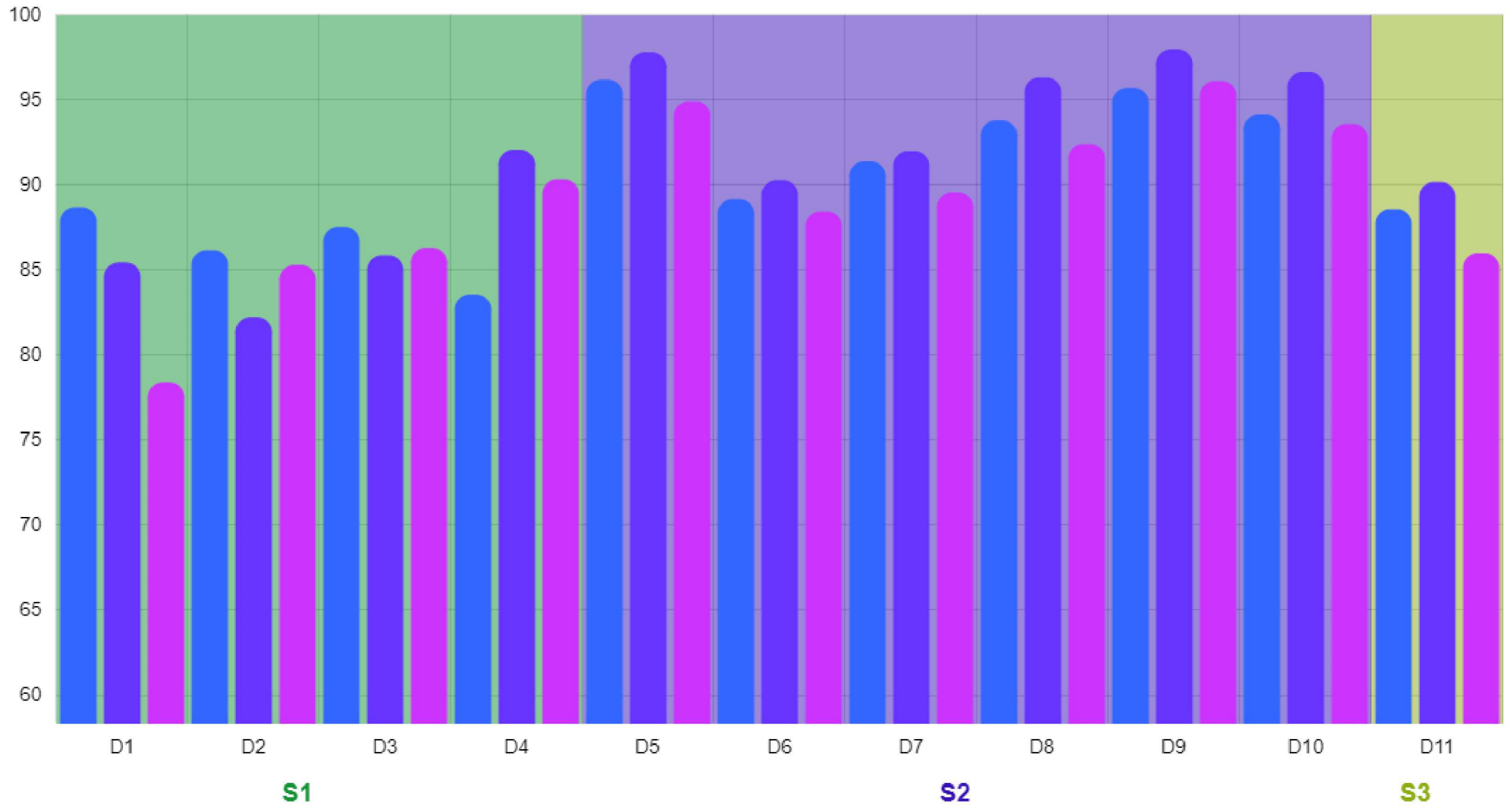
Domanda	(2021/2022)	(2020/2021)	(2021/2022)
Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?	100.00	81.82	93.43
La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?	92.22	85.71	95.61
I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?	96.00	81.25	90.15
Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	96.81	96.20	98.43
Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?	98.94	98.73	98.25
I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?	97.87	97.47	98.80



Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente	Media a.a. prec.
D1	954	--	11.32%	88.68%	7.000	7.000	10.000	7.79	1.906	7.67	7.91	7.16	7.61
D2	954	--	13.84%	86.16%	7.000	7.000	10.000	7.56	1.965	7.44	7.69	7.44	7.46
D3	954	--	12.47%	87.53%	7.000	7.000	10.000	7.81	1.953	7.69	7.94	7.70	7.87
D4	954	--	16.46%	83.54%	7.000	7.000	10.000	7.77	2.236	7.63	7.91	8.16	8.41
D5	812	142	3.82%	96.18%	7.000	10.000	10.000	8.68	1.724	8.56	8.80	8.48	8.99
D6	812	142	10.84%	89.16%	7.000	7.000	10.000	8.08	1.918	7.95	8.21	7.92	8.30
D7	812	142	8.62%	91.38%	7.000	7.000	10.000	8.14	1.853	8.02	8.27	7.95	8.29
D8	659	295	6.22%	93.78%	7.000	10.000	10.000	8.53	1.825	8.39	8.67	8.33	8.80
D9	812	142	4.31%	95.69%	7.000	10.000	10.000	8.39	1.776	8.27	8.51	8.27	8.56
D10	954	--	5.87%	94.13%	7.000	10.000	10.000	8.40	1.808	8.28	8.51	8.21	8.57
D11	954	--	11.43%	88.57%	7.000	7.000	10.000	8.11	1.935	7.99	8.23	7.84	8.23

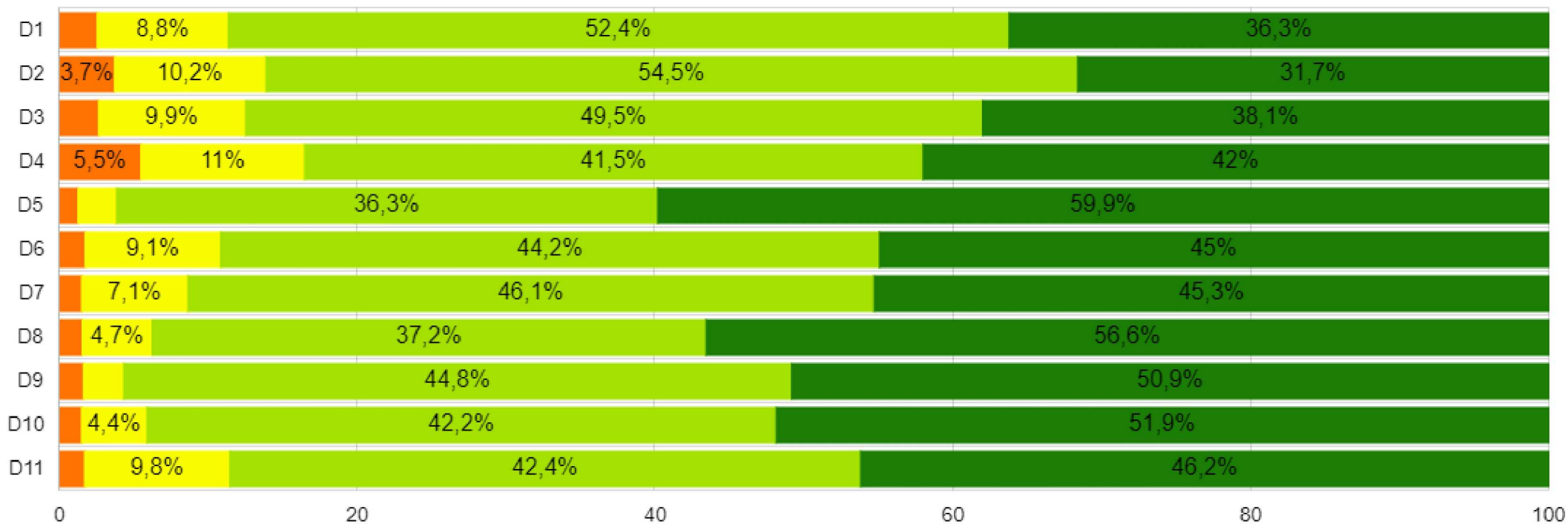


P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)





Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)





Domande

S1	Insegnamento	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	Insegnamento	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	Insegnamento	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	Insegnamento	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	Docenza	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	Docenza	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	Docenza	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	Docenza	D8	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
S2	Docenza	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
S2	Docenza	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	Interesse	D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



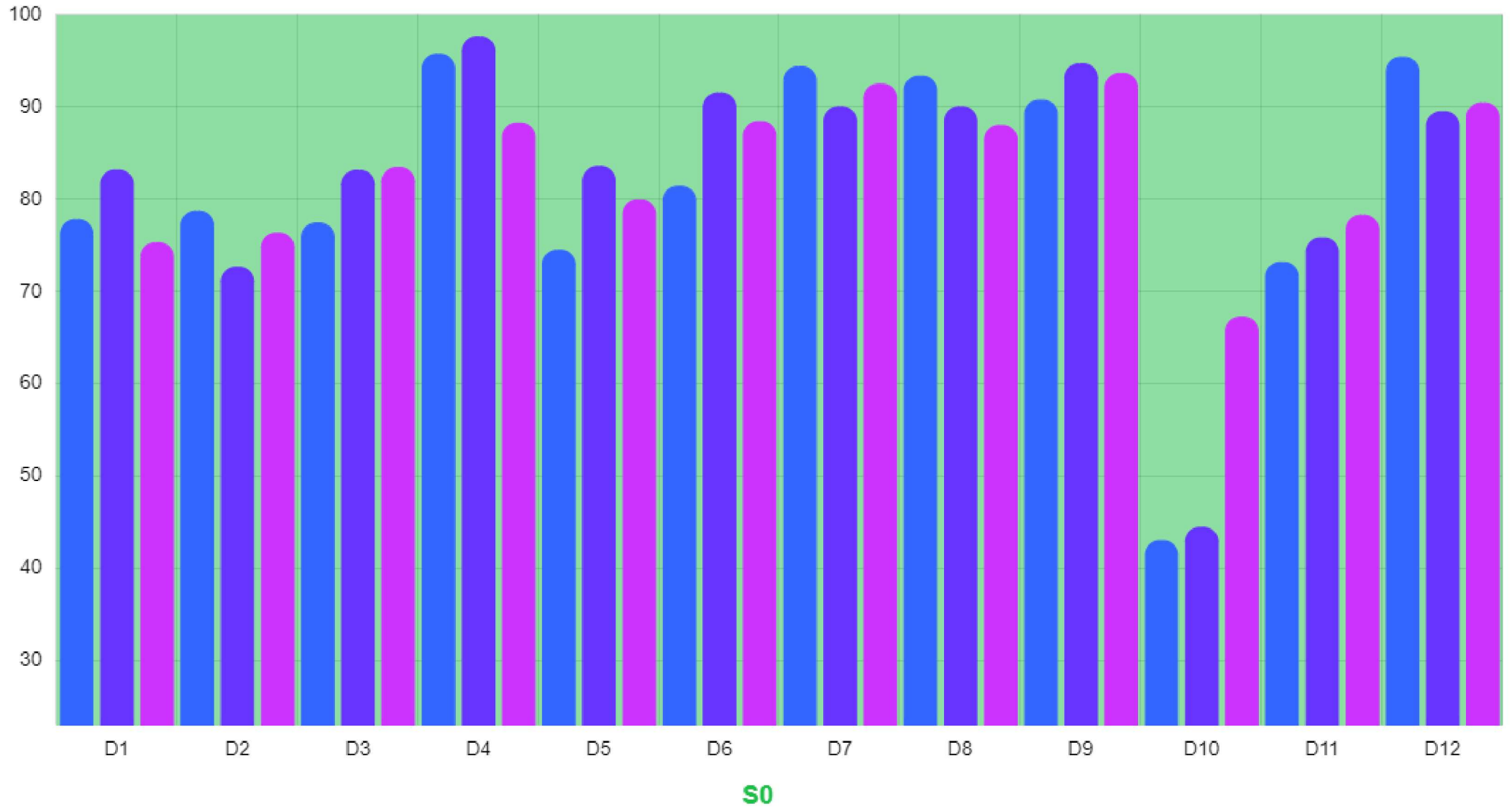
Schede	Descrizione
954	(2021/2022) BIOLOGIA MARINA
742	(2020/2021) BIOLOGIA MARINA
8.525	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente
Semestre	
Intero anno	
Frequenze	
Frequentante	
Non frequentante	



Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente	Media a.a. prec.
D1	108	55	22.22%	77.78%	7.000	7.000	7.750	7.28	1.813	6.94	7.62	6.84	7.11
D2	108	55	21.30%	78.70%	7.000	7.000	7.000	7.07	1.791	6.74	7.41	6.88	7.02
D3	93	70	22.58%	77.42%	7.000	7.000	10.000	7.29	2.014	6.88	7.70	7.21	7.31
D4	93	70	4.30%	95.70%	7.000	7.000	10.000	8.01	1.766	7.65	8.37	7.66	8.07
D5	94	69	25.53%	74.47%	5.500	7.000	10.000	7.22	2.121	6.79	7.65	7.54	7.47
D6	43	120	18.60%	81.40%	7.000	7.000	8.500	7.26	2.013	6.65	7.86	7.84	8.17
D7	89	74	5.62%	94.38%	7.000	7.000	10.000	8.13	1.646	7.79	8.48	8.12	8.15
D8	90	73	6.67%	93.33%	7.000	7.000	10.000	8.00	1.642	7.66	8.34	7.74	7.66
D9	108	55	9.26%	90.74%	7.000	7.000	10.000	7.79	1.724	7.46	8.11	8.15	7.98
D10	100	63	57.00%	43.00%	5.000	5.000	7.000	5.59	2.353	5.13	6.05	6.71	5.62
D11	108	55	26.85%	73.15%	5.000	7.000	7.000	6.69	1.749	6.36	7.02	6.90	6.52
D12	108	55	4.63%	95.37%	7.000	7.000	10.000	7.71	1.547	7.42	8.00	7.50	7.83

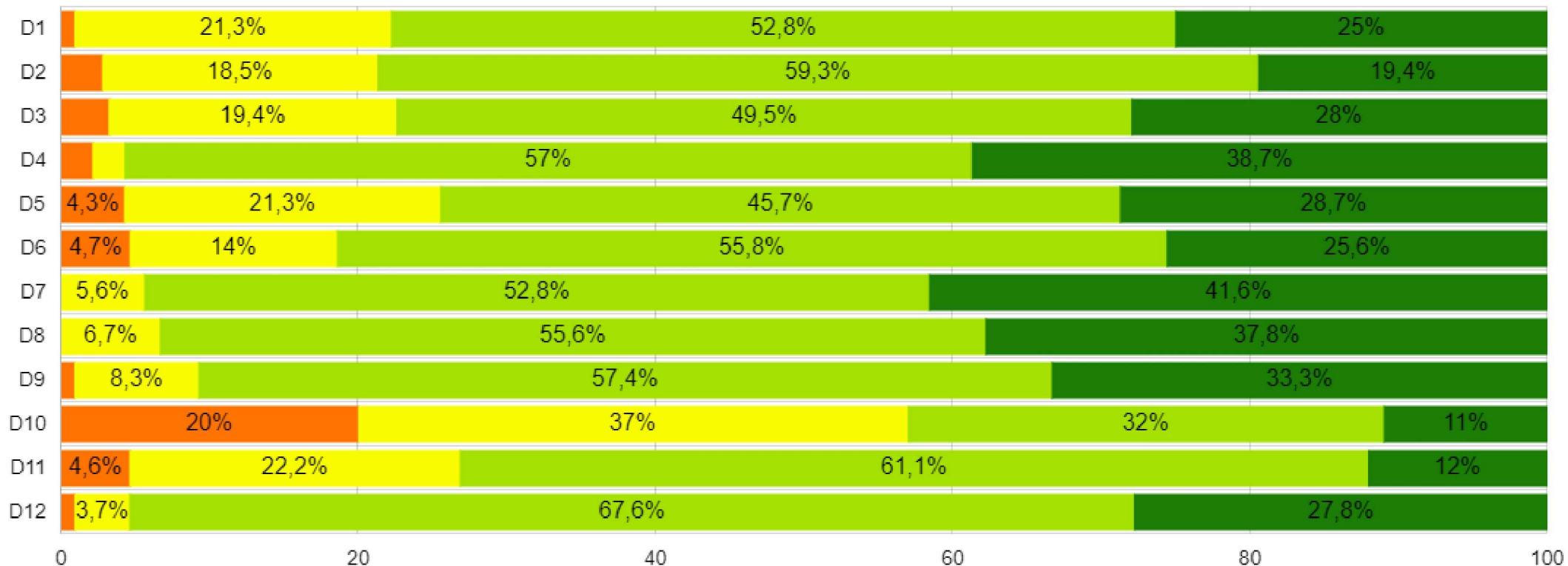


P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)





Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)





Domande

S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D6	Sono risultate adeguate le biblioteche?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D7	Sono risultati adeguati i laboratori?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D10	E' risultata adeguata la rete wireless?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?



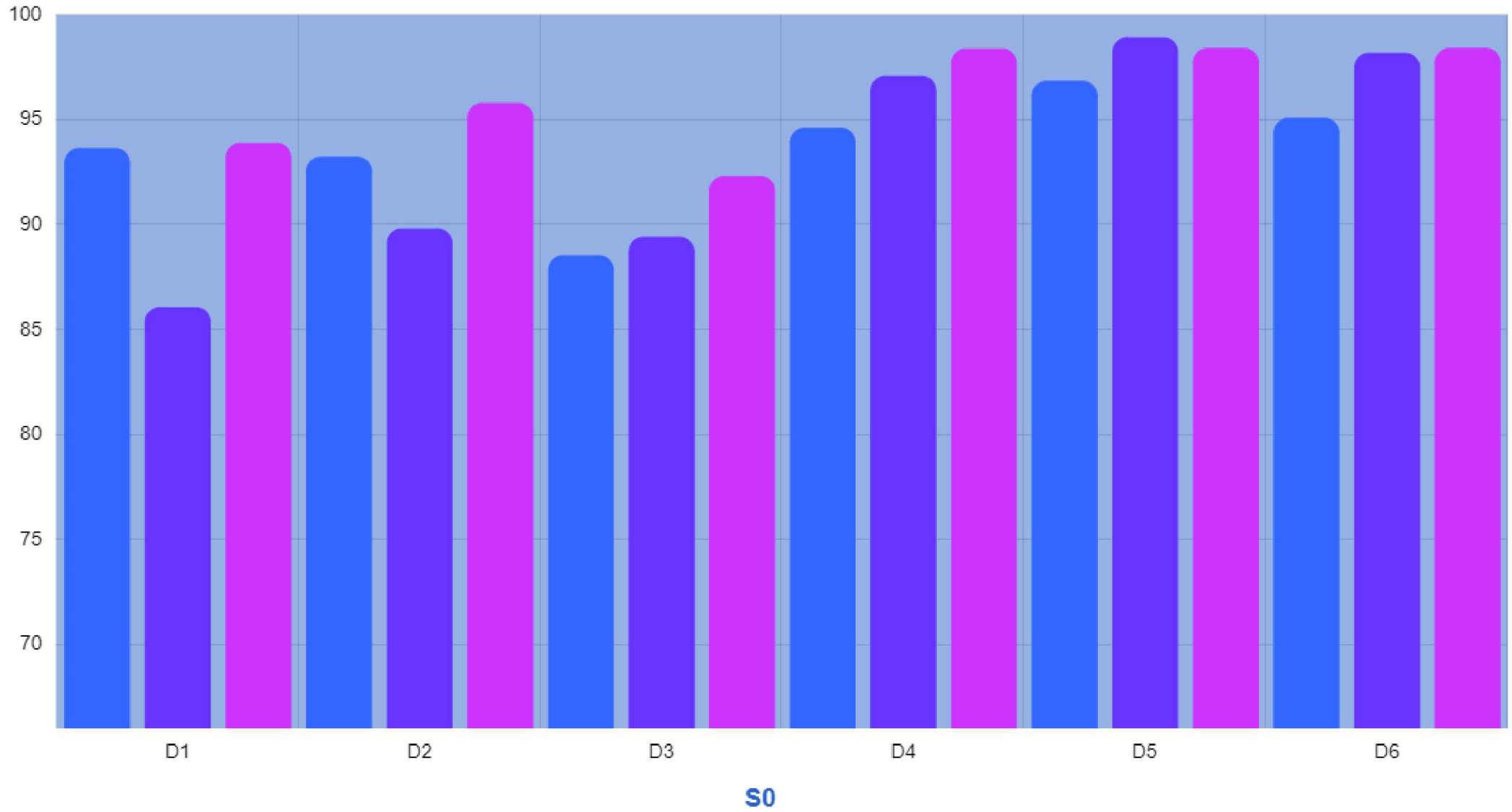
Schede	Descrizione
163	(2021/2022) BIOLOGIA MARINA
151	(2020/2021) BIOLOGIA MARINA
2.023	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente
Frequenze	
Frequentante	
Non frequentante	
Non indicato	



Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente	Media a.a. prec.
D1	235	393	6.38%	93.62%	10.000	10.000	10.000	9.43	2.205	9.14	9.71	9.45	8.74
D2	531	97	6.78%	93.22%	10.000	10.000	10.000	9.39	2.265	9.20	9.58	9.62	9.08
D3	244	384	11.48%	88.52%	10.000	10.000	10.000	8.97	2.874	8.61	9.33	9.31	9.05
D4	628	--	5.41%	94.59%	10.000	10.000	10.000	9.51	2.038	9.35	9.67	9.85	9.74
D5	628	--	3.18%	96.82%	10.000	10.000	10.000	9.71	1.582	9.59	9.84	9.86	9.90
D6	628	--	4.94%	95.06%	10.000	10.000	10.000	9.56	1.951	9.40	9.71	9.86	9.83

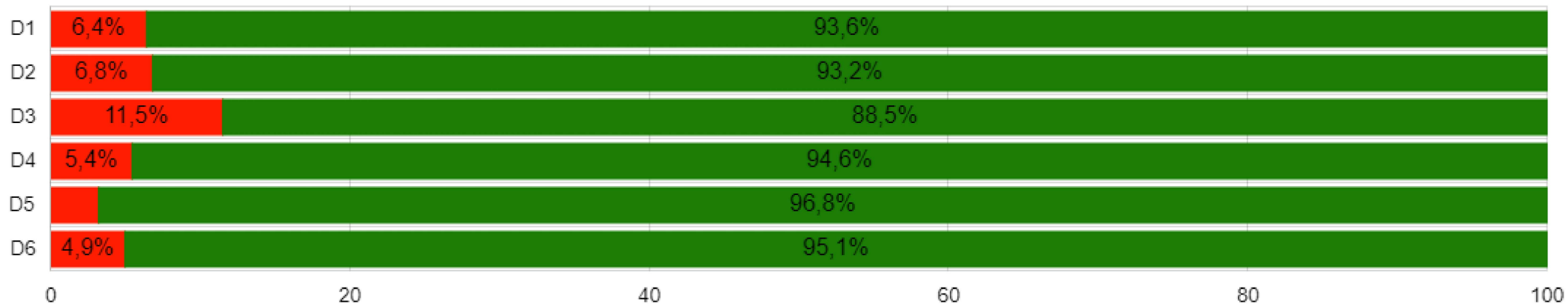


P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)





Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)





Domande

S0	Prove d'esame	D1	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
S0	Prove d'esame	D2	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
S0	Prove d'esame	D3	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
S0	Prove d'esame	D4	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?
S0	Prove d'esame	D5	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?
S0	Prove d'esame	D6	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?



Schede	Descrizione
628	(2021/2022) BIOLOGIA MARINA
544	(2020/2021) BIOLOGIA MARINA
5.168	(2021/2022) Scienze della Vita e dell'Ambiente
Semestre	
Intero anno	
Frequenze	
Frequentante	
Non frequentante	

Laurea Magistrale in Biologia Marina
Opinione laureati anno solare 2022 (Dati AlmaLaurea)
Confronto con anni precedenti e con dati nazionali stessa classe di laurea
Relazione - Quadro B7 Scheda SUA-CdS

I dati relativi alle opinioni dei laureati sono stati ottenuti dal rapporto AlmaLaurea. Nel 2022 la valutazione del corso di laurea in Biologia Marina presenta percentuali cumulative dei giudizi positivi pari al 85,1% (somma dei giudizi “decisamente sì” e “più sì che no”), nettamente inferiore a quelli dell’anno precedente (100%) e a quelli della media nazionale (91,2%) e dell’area territoriale di riferimento (92,2%).

La valutazione del carico di studio rispetto alla durata del corso è positiva (percentuali cumulative di giudizi positivi pari al 74,5%), nettamente inferiore all’anno precedente (92%) e inferiore sia al dato nazionale e all’area territoriale di riferimento (83,5% e 85,2%, rispettivamente).

Molto positiva l’opinione dei laureati nel 2022 per quanto riguarda l’organizzazione degli esami (e.g. appelli, orari, informazioni) con un valore pari al 93,6%, in calo rispetto al 2021 (100%) ma superiore al valore riscontrato nel 2020 (87,5%), lievemente superiore rispetto al dato nazionale (91,5%) e in linea con quello dell’area geografica di riferimento (93,7%).

Anche la valutazione del rapporto con i docenti è estremamente positiva, raggiungendo un valore complessivo di giudizi positivi pari al 97,9%, inferiore però a quello dell’anno precedente (100%), ma superiore sia a quello nazionale e dell’area geografica di riferimento (92,6% e 94,1, rispettivamente).

Le valutazioni dei laureati risultano superiori al dato nazionale per quanto riguarda le biblioteche (100% vs. 94,7%), le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) (93,3% vs. 80,7% del dato nazionale), mentre le postazioni informatiche risultano adeguate solo per il 53,6% degli intervistati contro il 63,3% del dato nazionale.

Tali dati confrontati con il totale della classe di Laurea della medesima ripartizione territoriale rispecchiano quelli del dato nazionale, fatta eccezione per le postazioni informatiche per cui il dato dell’area centro risulta in linea con il dato del presente CdS (53,8%).

Particolarmente positiva la valutazione delle aule (95,7% di giudizi cumulativamente positivi), valore decisamente superiore sia rispetto al dato nazionale sia a quello all’area geografica centro (85,3% e 83,9%, rispettivamente).

Positiva anche la percentuale degli studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso magistrale dell’Ateneo (76,6%), ma in netto calo rispetto al 2021 (88%), attestandosi comunque su valori simili rispetto a quelli nazionali e dell’area geografica di riferimento (75,7% e 75,3%, rispettivamente).

La percentuale di studenti che avrebbero preferito frequentare lo stesso corso di studi in un altro Ateneo è stata del 10,6%, in lieve rialzo rispetto al 2021 (8%).

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno:

Biologia marina (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non includono** i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.
 I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** del **complesso degli atenei**.

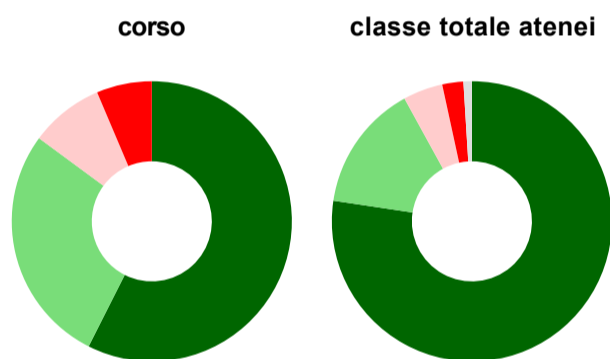
Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2023

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
 Classe: **biologia (LM-6)**
 Corso: **biologia marina (LM-6)**

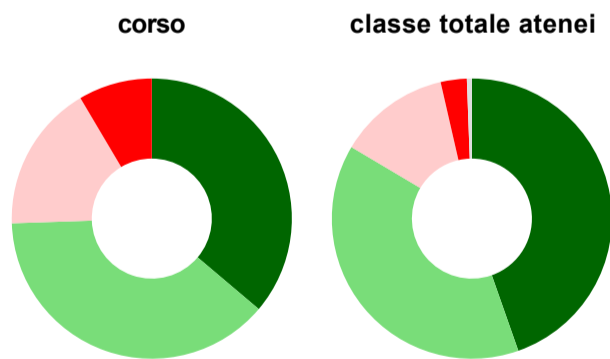
Laureati nell'anno solare 2022 (*valori assoluti*)
 Laureati: **57**
 Intervistati: **47**
[scheda di dettaglio](#)

Hanno frequentato regolarmente



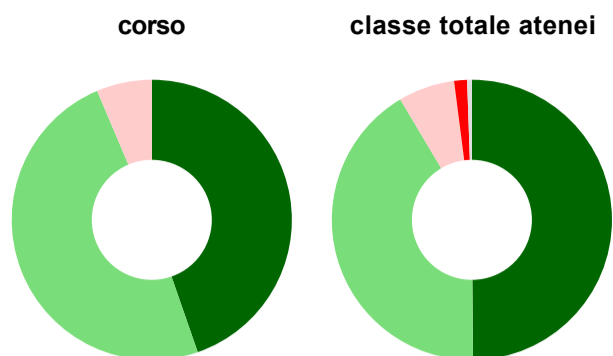
	corso	classe totale atenei
■ più del 75% degli insegnamenti previsti	57,4%	77,4%
■ tra il 50% e il 75%	27,7%	14,7%
■ tra il 25% e il 50%	8,5%	4,6%
■ meno del 25%	6,4%	2,4%
■ non rispondono	-	1,0%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



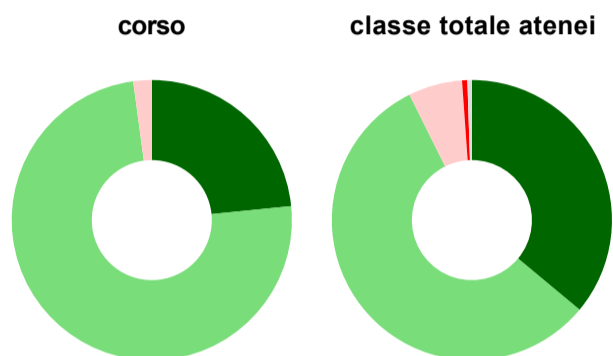
	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	36,2%	44,6%
■ più sì che no	38,3%	38,9%
■ più no che sì	17,0%	12,9%
■ decisamente no	8,5%	3,0%
■ non rispondono	-	0,6%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



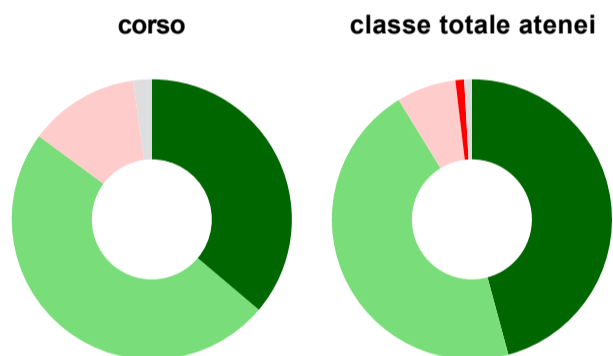
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	44,7%	49,9%
per più della metà degli esami	48,9%	41,6%
per meno della metà degli esami	6,4%	6,5%
mai o quasi mai	-	1,5%
non rispondono	-	0,5%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



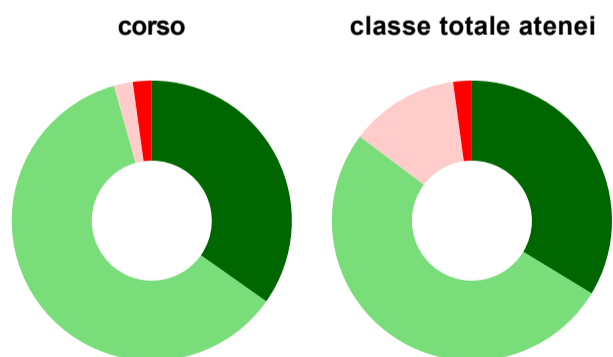
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	23,4%	36,0%
più sì che no	74,5%	56,6%
più no che sì	2,1%	6,2%
decisamente no	-	0,6%
non rispondono	-	0,5%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



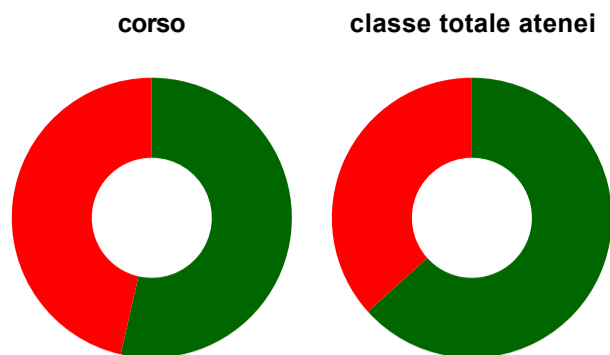
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	36,2%	45,8%
più sì che no	48,9%	45,4%
più no che sì	12,8%	6,9%
decisamente no	-	1,0%
non rispondono	2,1%	0,9%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



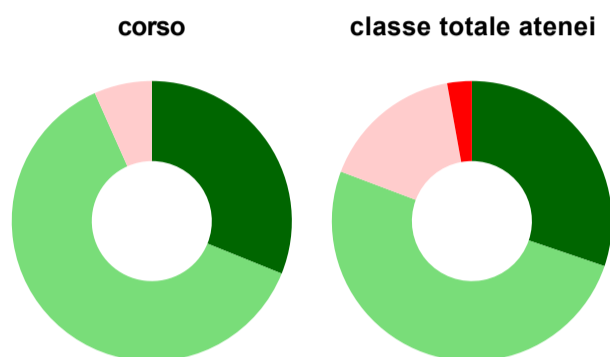
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le aule:	97,9%	93,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	34,8%	33,7%
spesso adeguate	60,9%	51,6%
raramente adeguate	2,2%	12,6%
mai adeguate	2,2%	2,1%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



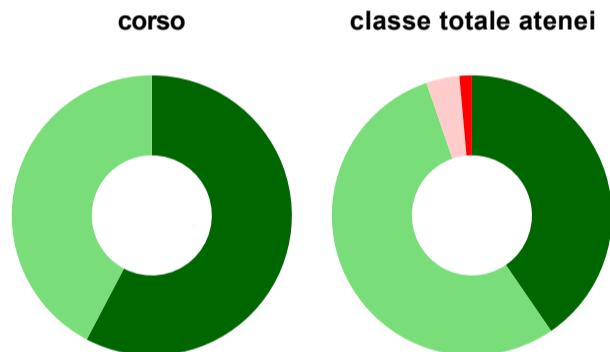
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	59,6%	52,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	53,6%	63,3%
in numero inadeguato	46,4%	36,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



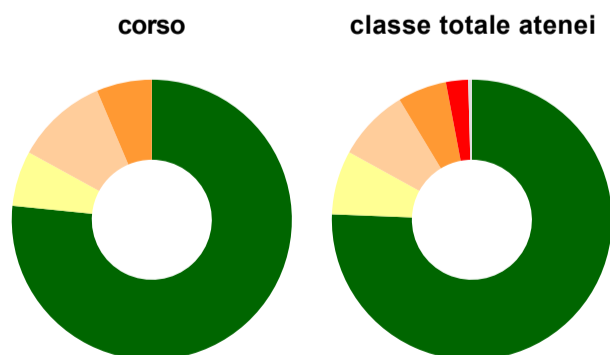
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	95,7%	84,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,1%	30,2%
spesso adeguate	62,2%	50,5%
raramente adeguate	6,7%	16,4%
mai adeguate	-	2,8%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	55,3%	61,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	57,7%	40,4%
abbastanza positiva	42,3%	54,3%
abbastanza negativa	-	3,8%
decisamente negativa	-	1,4%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	76,6%	75,6%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,4%	7,4%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	10,6%	8,4%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,4%	5,7%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,6%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Biologia marina (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non includono** i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.

I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** della medesima ripartizione territoriale.

Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2023

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**

Classe: **biologia (LM-6)**

Corso: **biologia marina (LM-6)**

Ripartizione territoriale sede del corso: **Centro**

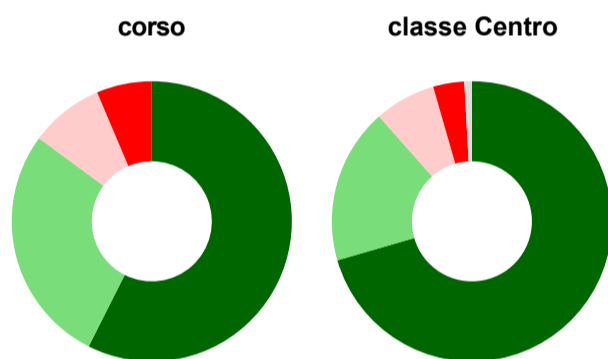
Laureati nell'anno solare 2022 (*valori assoluti*)

Laureati: **57**

Intervistati: **47**

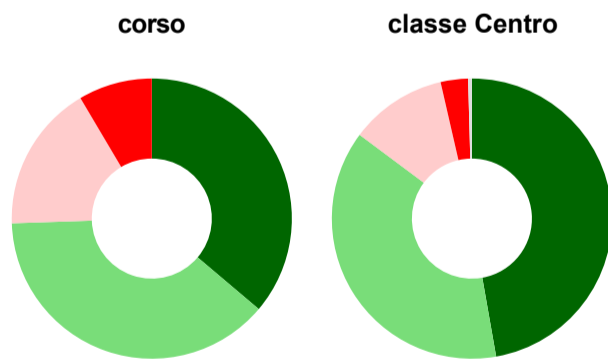
[scheda di dettaglio](#)

Hanno frequentato regolarmente



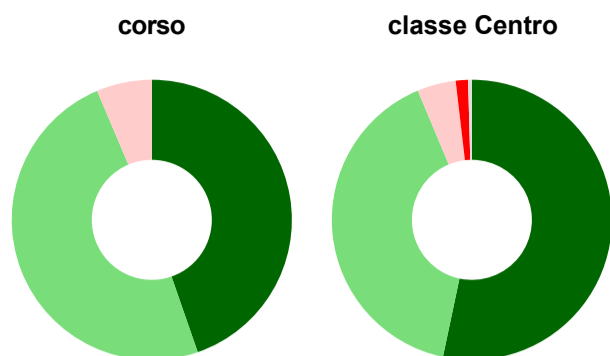
	corso	classe Centro
più del 75% degli insegnamenti previsti	57,4%	70,5%
tra il 50% e il 75%	27,7%	18,0%
tra il 25% e il 50%	8,5%	7,1%
meno del 25%	6,4%	3,6%
non rispondono	-	0,9%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



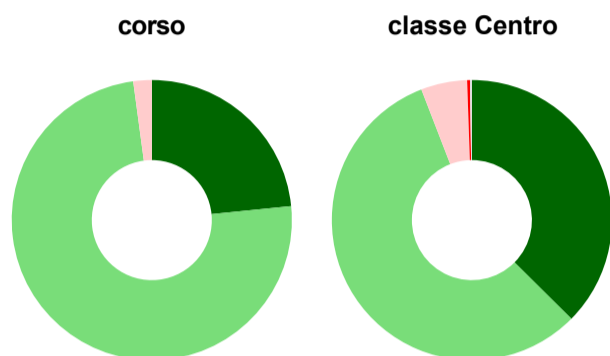
	corso	classe Centro
decisamente sì	36,2%	47,2%
più sì che no	38,3%	38,0%
più no che sì	17,0%	11,2%
decisamente no	8,5%	3,2%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



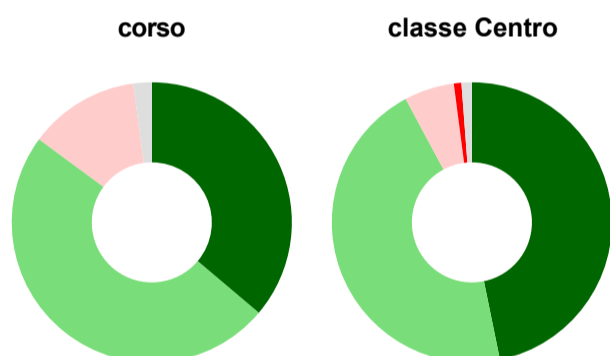
	corso	classe Centro
sempre o quasi sempre	44,7%	53,3%
per più della metà degli esami	48,9%	40,4%
per meno della metà degli esami	6,4%	4,5%
mai o quasi mai	-	1,4%
non rispondono	-	0,4%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



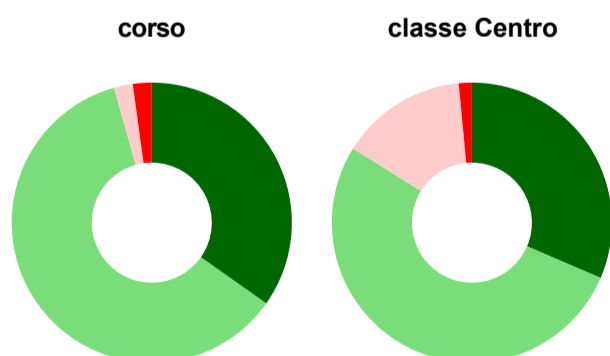
	corso	classe Centro
decisamente sì	23,4%	37,4%
più sì che no	74,5%	56,7%
più no che sì	2,1%	5,3%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	0,2%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



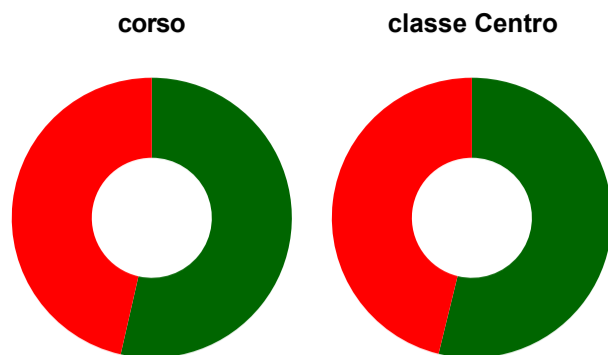
	corso	classe Centro
decisamente sì	36,2%	46,8%
più sì che no	48,9%	45,4%
più no che sì	12,8%	5,8%
decisamente no	-	0,9%
non rispondono	2,1%	1,2%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



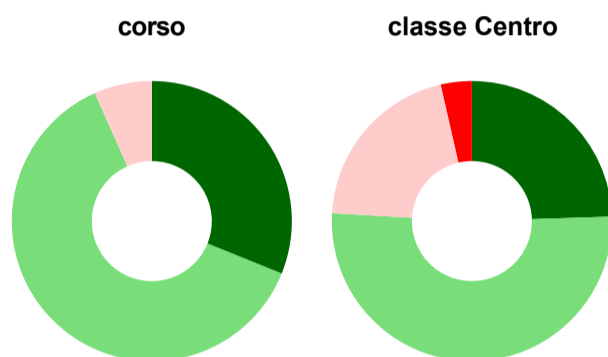
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le aule:	97,9%	94,5%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	34,8%	31,5%
spesso adeguate	60,9%	52,4%
raramente adeguate	2,2%	14,6%
mai adeguate	2,2%	1,5%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



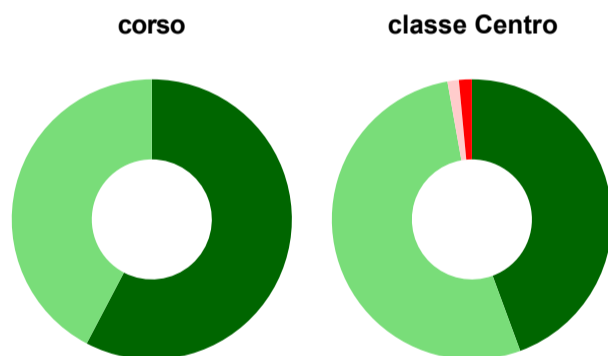
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	59,6%	46,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	53,6%	53,8%
in numero inadeguato	46,4%	46,2%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



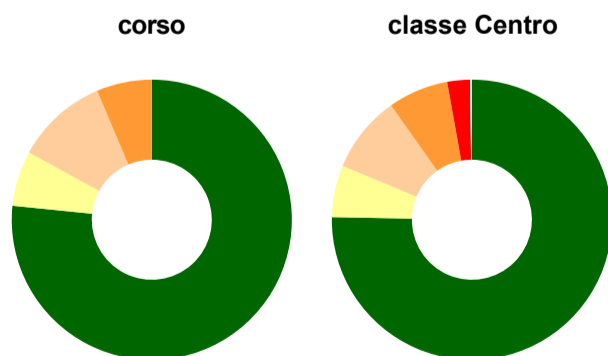
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	95,7%	85,3%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	31,1%	24,5%
spesso adeguate	62,2%	51,4%
raramente adeguate	6,7%	20,5%
mai adeguate	-	3,6%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe Centro
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	55,3%	65,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	57,7%	44,4%
abbastanza positiva	42,3%	52,8%
abbastanza negativa	-	1,3%
decisamente negativa	-	1,5%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe Centro
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	76,6%	75,3%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,4%	6,0%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	10,6%	8,9%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,4%	7,0%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,6%
non rispondono	-	0,2%
Totale	100%	100%

I dati analizzati provengono dalla Scheda del Corso di Studio elaborata e messa a disposizione dall'ANVUR, nonché dal "Report cruscotto Anvur" fornito dall'Ufficio Nucleo di valutazione e Presidio Qualità. I dati sono aggiornati al 1° luglio 2023.

INGRESSO

Nell'AA 2022/2023 il numero di iscritti al primo anno (indicatore iC00a) del Corso di Laurea Magistrale in Biologia Marina è di 124. Questo numero si assesta sui valori elevati osservati nell'anno 2021/2022, sempre 124, e in aumento rispetto agli anni precedenti (91 iscritti nell'anno 2020/2021 e 96 nell'anno 2019/2020). Il numero degli iscritti nell'A.A. 2022/2023 rimane quindi molto più elevato rispetto sia al dato relativo alla Macroregione Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio) (48 iscritti) che a quello nazionale (45 iscritti). (Allegato Report Presidio Qualità 2022/23, quadro C1). L'82% degli iscritti ha conseguito una laurea in altro ateneo (iC04), un valore stabile rispetto agli anni precedenti (86% e 75% nel 2021 e 2020, rispettivamente), ma che si mantiene sempre molto superiore sia al dato relativo alla Macroregione Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio) (49%) che a quello nazionale (46%).

I dati relativi all'ingresso risultano essere complessivamente molto positivi e sono da attribuirsi in buona parte all'immatricolazione di numerosi studenti del Master Internazionale IMBRSea a cui partecipa UNIVPM unitamente ad altre università europee all'interno del percorso di Laurea Magistrale in Biologia Marina, indicando che questa condizione ha migliorato non solo esclusivamente gli indicatori relativi al processo di internazionalizzazione ma ha avuto una ricaduta positiva più generale sul CdS

PERCORSO

Nell'ambito degli indicatori che riguardano il percorso dei nostri studenti, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (indicatore iC13), è del 55% e rimane stabile rispetto agli anni precedenti (55% e 59% nel 2021 e 2020, rispettivamente) (Allegato Report cruscotto Anvur, quadro C1). Lo stesso dato è in linea con quello relativo alla Macroregione Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio) (57%) e leggermente inferiore a quello nazionale (62%).

Un'analisi più approfondita di questi dati ci mostra che la percentuale degli studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) è del 57% e risulta pressoché dimezzata rispetto agli anni precedenti (97% e 100% nel 2021 e 2020, rispettivamente). Questo dato risulta essere molto inferiore anche a quello relativo alla Macroregione Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio) (90%) che a quello nazionale (96%). Questo dato negativo verrà monitorato per valutare la messa in atto di eventuali Azioni di Miglioramento.

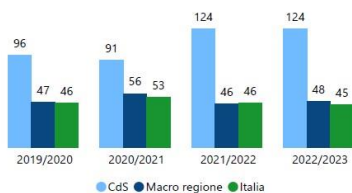
USCITA

Nel 2022 la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è stata del 54%, in linea con il valore registrato al 2021 (56%), ma inferiore rispetto a quello dell'area centro (58%) e nazionale (68%). La minore percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in particolare rispetto al dato nazionale, è plausibilmente da ascrivere al fatto che diversi studenti si iscrivono in ritardo al CdS in Biologia Marina e ciò comporta maggiori difficoltà nel completamento del loro percorso di studi entro la durata prevista dal corso stesso. Tale ipotesi è confermata dalla percentuale di laureati entro un anno oltre la durata del normale corso che nel 2022 è pari a 88%, in aumento rispetto all'anno precedente (85%) e in linea con la percentuale relativa a quello dell'area centro (87%) e nazionale (90%).



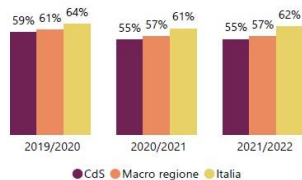
Indicatori di ingresso

IC00a - Avvi di carriera al I anno (L, LM, LMCU)



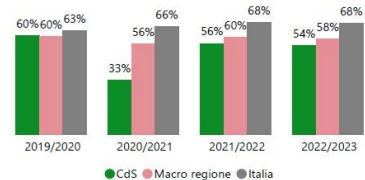
Indicatori di percorso

IC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

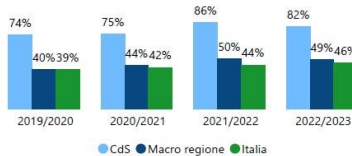


Indicatori di uscita

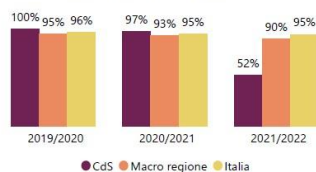
IC02 - Percentuale di laureati (L LM LMCU) entro la durata normale del corso



IC04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo



IC14 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio



Legenda

Cds: Corso di Studi

Macro regione: dato medio riferito a Cds della stessa Classe nella Macroregione CENTRO di riferimento (Toscana, Umbria, Marche e Lazio);

Italia: dato medio nazionale dei Cds della stessa classe

Fonte: banca dati ANVUR, aggiornamento al 01.07.2023

Laurea Magistrale in Biologia Marina
Condizione occupazionale laureati 2021 ad un anno dalla laurea (Dati AlmaLaurea)
Relazione - Quadro C2 Scheda SUA-CdS

Le informazioni sull'occupazione sono state ricavate dalla banca dati di AlmaLaurea. I dati occupazionali a un anno dalla Laurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2021.

Ad un anno dalla laurea, il 63,9% dei laureati ha risposto al questionario, con una percentuale di donne (72,2%) superiore agli uomini (27,8%).

A un anno dalla laurea magistrale in Biologia Marina la percentuale dei laureati che ha partecipato ad almeno un'attività di formazione è del 47,8, valore inferiore all'anno precedente (53,6%). La percentuale complessiva di laureati impegnati in dottorati e in attività sostenuta da borsa di studio è pari a 34,7%, mentre quella di laureati impegnati in stage in azienda è del 8,7%.

Il tasso di occupazione (def. Istat -forze lavoro) a un anno dalla laurea è del 69,6%, valore stabile rispetto all'anno precedente (69,6%) ed in linea a quello della media nazionale (71,1%) ma inferiore rispetto a quella dell'area centro (76,9%). Da evidenziare che il 100% degli uomini risulta occupato mentre solo il 58,8% delle femmine risulta occupato.

Tra gli occupati, l'87,5% ha iniziato a lavorare dopo la laurea, impiegando in media 3 mesi per trovare lavoro dall'inizio della ricerca. Tra gli occupati il 43,8% svolge professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. La tipologia di attività lavorativa è pari al 50% sia nel settore privato che nel settore pubblico. La diffusione delle attività part-time scende al 6,3% rispetto al 27% dell'anno precedente. L'81,3% dei laureati occupati a un anno dalla laurea lavorano nel settore dei servizi e circa il 12,5% nel settore dell'industria. Le opportunità lavorative sono distribuite prevalentemente al centro (68,8%) dato questo completamente cambiato rispetto all'anno precedente quando il 63,7% risultava lavorare al nord. Il 6,3% dei laureati occupati svolgono attività lavorative all'estero. La retribuzione mensile netta è pari a 1329 euro in aumento rispetto all'anno precedente (1251 euro) e maggiore rispetto a quella della media nazionale e dell'area centro (1249 euro e 1238 euro, rispettivamente). L'80% dei laureati ritiene la laurea molto utile nel lavoro svolto. La soddisfazione per il lavoro svolto, in una scala da 1 a 10, è molto positiva (7,9), in linea rispetto all'anno precedente (8,5) e rispetto alla media nazionale e dell'area centro (entrambi 7,8).

A tre anni dalla laurea, il 57,9% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione, di cui il 15,8% si è iscritto o ha concluso un corso di dottorato. Il tasso di occupazione (def. Istat - forze lavoro) risulta essere del 94,7%, valore in aumento rispetto all'anno precedente (78,9%) e alla media nazionale (84,9%) e dell'area centro (86,3%), mentre quello di disoccupazione risulta essere del 5,3%. Riguardo la tipologia dell'attività lavorativa, circa il 61% dichiara di svolgere professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. Tra i laureati che hanno partecipato all'analisi, circa il 78% sono coinvolti nell'erogazione di servizi, mentre circa il 22% è impiegato nel settore industriale. A tre anni dalla laurea, oltre il 70% dei laureati ritiene che la laurea conseguita sia molto efficace nel lavoro svolto, con una percentuale di laureati che utilizzano le competenze acquisite in misura elevata pari al 55,6%. La soddisfazione per il lavoro svolto, in una scala da 1 a 10, è pari a 7,8, in linea con il panorama nazionale e dell'area centro (entrambi 8).

A 5 anni dalla laurea, l'89,5% dei laureati ha proseguito in un percorso di formazione post-laurea, dato in netto aumento rispetto all'anno precedente (76%). Il 42,1% frequenta o ha concluso un dottorato di ricerca, dato anche questo in aumento rispetto all'anno precedente (32%).

A 5 anni dalla laurea, il tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) è pari al 94,7%, valore maggiore rispetto a quello della media nazionale (86%) e dell'area centro (86,5%). Il 50% dei laureati è impiegato nel settore privato e il restante 50% nel settore pubblico. Il 66,7% lavora nell'ambito di servizi di cui l'istruzione e la ricerca risulta essere il settore più importante (38,9%), mentre il settore dell'industria assorbe il 27,8% dei laureati, dato questo in netto aumento rispetto all'anno precedente (5%). A distanza di 5 anni, la percentuale di chi utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 55,6%, con un grado di soddisfazione per il lavoro svolto pari a 6,8 (su un punteggio da 1 a 10), valore leggermente inferiore al dato nazionale (7,9) e dell'area centro (8). La retribuzione

mensile netta a 5 anni dalla laurea (1242 euro) è ca. il 20% inferiore rispetto a quella nazionale (1563 euro) e dell'area centro (1562 euro).

In conclusione, i dati dopo 1 anno dalla laurea evidenziano tempi di ingresso nel mercato del lavoro molto rapidi (3 mesi) e l'80% dei laureati ritiene la laurea molto efficace nel lavoro svolto, dati questi leggermente migliori rispetto ai valori della media nazionale (4,1 mesi e 79,9%). Questo dato è accompagnato da retribuzione mensile e soddisfazione per il lavoro in linea o superiore con il dato nazionale e dell'area centro.

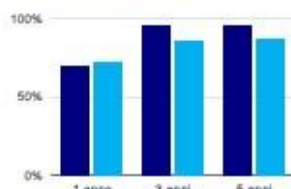
Condizione occupazionale

Anno di indagine: 2022
dati aggiornati ad aprile 2023

Ateneo: Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale
Classe: biologia (LM-6)
Corso: biologia marina (LM-6)

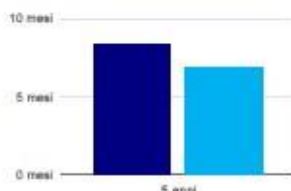
(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	
Laureati del 2021 a 1 anno:	36	23	scheda di dettaglio
Laureati del 2019 a 3 anni:	48	19	scheda di dettaglio
Laureati del 2017 a 5 anni:	34	19	scheda di dettaglio

Tasso di occupazione



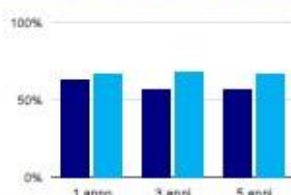
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	69,6%	94,7%	94,7%
classe totale atenei	71,1%	84,9%	86,0%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽¹⁾



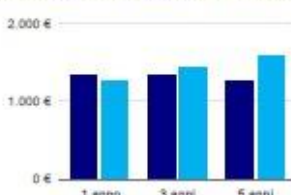
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			8,3 mesi
classe totale atenei			6,8 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽¹⁾



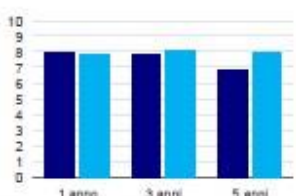
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	62,5%	55,6%	55,6%
classe totale atenei	66,4%	67,1%	65,8%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.329€	1.317€	1.242€
classe totale atenei	1.248€	1.417€	1.563€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽¹⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,9	7,8	6,8
classe totale atenei	7,8	8,0	7,9

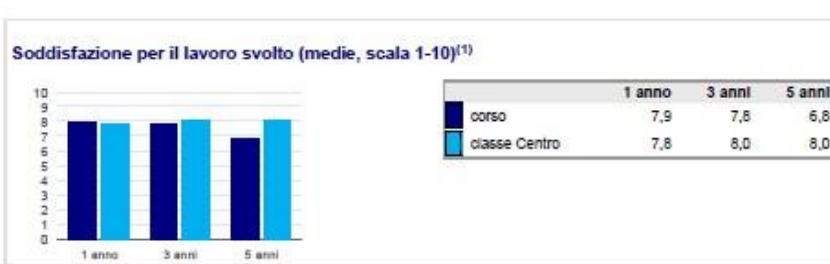
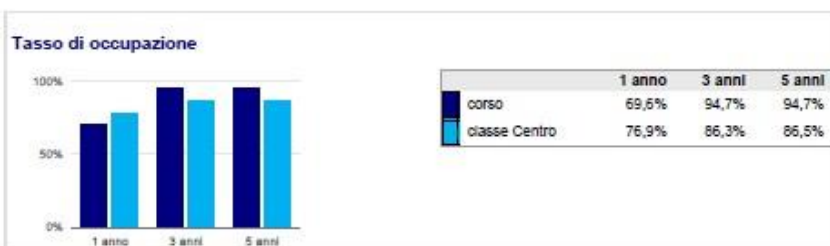
⁽¹⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Condizione occupazionale

Anno di indagine: 2022
dati aggiornati ad aprile 2023

Ateneo: Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale
Classe: biologia (LM-6)
Corso: biologia marina (LM-6)
Ripartizione territoriale sede del corso: Centro

(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	
Laureati del 2021 a 1 anno:	36	23	scheda di dettaglio
Laureati del 2019 a 3 anni:	48	19	scheda di dettaglio
Laureati del 2017 a 5 anni:	34	19	scheda di dettaglio



⁽¹⁾ A partire dall'indagine 2022 l'Indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Collettivo selezionato:



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

anni dalla laurea: 1, 3, 5
livello (tipo di corso aggregato): tutti
tipo di corso: laurea magistrale biennale
Ateneo: Marche Politecnica
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Scienze della vite e dell'ambiente (Dip.)
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: tutti
classe di laurea: tutte
corso di laurea: biologia marina (LM-6)
condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

La scheda-dati visualizzata fa riferimento alla **definizione meno restrittiva di occupato** (che comprende quanti sono impegnati in attività di formazione retribuita).

Consulta la scheda-dati riferita alla definizione più restrittiva di occupato

Per maggiori dettagli sulle definizioni di occupato cfr. [note metodologiche](#)

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Numero di laureati	36	48	34
Numero di intervistati	23	19	19
Tasso di risposta sul totale dei laureati <input type="checkbox"/>	63,9	39,6	55,9
Tasso di risposta sui laureati contattabili <input type="checkbox"/>	67,6	76,0	73,1
Genere (%)			
Uomini	27,8	31,3	44,1
Donne	72,2	68,8	55,9
Età alla laurea (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	26,2	26,5	26,6
Voto di laurea (medie, in 110-mi) <input type="checkbox"/>	111,8	110,0	109,7
Durata degli studi (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	2,8	2,7	2,9
Indice di ritardo <input type="checkbox"/>	0,41	0,36	0,25

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%) <input type="checkbox"/>	47,8	57,9	89,5
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)			
Collaborazione volontaria	17,4	15,8	10,5
Tirocinio/praticantato	-	5,3	15,8
Dottorato di ricerca	21,7	15,8	42,1
Scuola di specializzazione	-	-	-
Master universitario di primo livello	-	-	21,1
Master universitario di secondo livello	-	15,8	5,3
Altro tipo di master	-	5,3	21,1
Stage in azienda	8,7	26,3	21,1
Corso di formazione professionale	-	-	5,3
Attività sostenute da borse di studio	13,0	10,5	31,6


3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Tasso di occupazione ☐			
Uomini	100,0	100,0	100,0
Donne	58,8	93,8	92,3
Totale	69,6	94,7	94,7
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) ☐	-	-	-
Esperienze di lavoro post-laurea (%) ☐			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	8,7	5,3	5,3
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	21,7	-	-
Ricerca del lavoro (%) ☐			
Non lavorano e non cercano	8,7	-	-
Non lavorano ma cercano	21,7	5,3	5,3
Tasso di disoccupazione ☐	11,1	5,3	-

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Numero di occupati	16	18	18
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	6,3	5,6	-
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	6,3	11,1	11,1
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	87,5	83,3	88,9
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) ☐			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,2	1,1	1,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,8	5,5	8,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,0	6,6	9,6

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Professione svolta (%) ☐			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	-	-	-
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	43,8	61,1	33,3
Professioni tecniche	6,3	11,1	16,7
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	-	5,6	11,1
Altre professioni ☐	6,3	-	-
Altro ☐	43,8	22,2	38,9
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Attività in proprio ☐	6,3	16,7	5,6
Tempo indeterminato ☐	-	11,1	33,3
Tempo determinato	43,8	27,8	11,1
Borsa o assegno di studio o di ricerca ☐	43,8	27,8	38,9
Contratti formativi ☐	6,3	11,1	5,6
Altre forme contrattuali ☐	-	5,6	5,6
Senza contratto	-	-	-
Diffusione dello smart working (%) ☐	12,5	22,2	11,1
Diffusione del part-time (%)	6,3	11,1	16,7
Numero di ore settimanali di lavoro (medie) ☐	38,3	37,9	38,1

6. Caratteristiche dell'impresa	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	50,0	50,0	50,0
Privato	50,0	33,3	50,0
Non profit	-	16,7	-
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	6,3	-	5,6
Metalmecanica e meccanica di precisione	-	5,6	-
Edilizia ☐	-	-	-
Chimica/Energia ☐	6,3	16,7	27,8
Altra industria manifatturiera ☐	6,3	-	-
Totale industria	12,5	22,2	27,8
Commercio ☐	-	5,6	5,6
Credito, assicurazioni	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni ☐	6,3	-	11,1
Consulenze varie ☐	6,3	11,1	-
Informatica	-	-	-
Altri servizi alle imprese	-	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	5,6
Istruzione e ricerca ☐	68,8	50,0	38,9
Sanità	-	5,6	-
Altri servizi ☐	-	5,6	5,6
Totale servizi	81,3	77,8	66,7
Area geografica di lavoro (%)			
Nord-Ovest	12,5	11,1	5,6
Nord-Est	6,3	5,6	11,1
Centro	68,8	38,9	50,0
Sud	-	27,8	5,6
Isole	6,3	5,6	-
Estero	6,3	11,1	27,8

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Retribuzione mensile netta (medie, in euro) ☐			
Uomini	1.292	1.209	1.026
Donne	1.351	1.340	1.351
Totale	1.329	1.317	1.242

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni ⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	100,0	100,0	-
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	100,0	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	100,0	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	62,5	55,6	55,6
In misura ridotta	18,8	22,2	16,7
Per niente	18,8	22,2	27,8
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)			
Molto adeguata	81,3	61,1	50,0
Poco adeguata	6,3	27,8	22,2
Per niente adeguata	12,5	11,1	27,8
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	75,0	66,7	61,1
Non richiesta ma necessaria	6,3	16,7	-
Non richiesta ma utile	12,5	11,1	22,2
Non richiesta né utile	6,3	5,6	16,7
9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2021 a 1 anno	Laureati 2019 a 3 anni⁽¹⁾	Laureati 2017 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 			
Molto efficace/Efficace	80,0	70,6	64,7
Abbastanza efficace	6,7	11,8	5,9
Poco/Per nulla efficace	13,3	17,6	29,4
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,9	7,8	6,8
Occupati che cercano lavoro (%)	6,3	44,4	22,2

1) Tasso di risposta sul totale dei laureati inferiore al 50%. Cautela nell'interpretazione dei risultati.

Condizione Occupazionale dei laureati
Giugno 2023 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea
Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Laurea Magistrale in Biologia Marina
Valutazione tirocini – Anno 2022
Relazione - Quadro C3 Scheda SUA-CdS

I dati relativi ai tirocini del 2022 sono discussi nel CCS del 07/09/2023.

La valutazione dei tirocini per il 2022 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti sia dai responsabili delle strutture ospitanti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2022 nella LM in Biologia Marina è riassunto nella tabella 1a:

Tabella 1a

	<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>
BM	-	55	55

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Sono stati raccolti 55 questionari relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti a Biologia Marina (BM).

Il numero di questionari raccolti ha confermato la tendenza in crescita con un +22% rispetto al 2021. Anche se tra il 2020 ed il 2021 l'incremento è stato +45%, si può considerare più che soddisfacente il dato 2022 in quanto l'aumento dal 2020 al 2021 è stato condizionato dai limiti imposti dall'emergenza SARS CoV-2 nel 2020.

Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella tabella 1b.

Tabella 1b

Enti/società ospitanti	n. studenti
AMP Isole di Bergeggi Isole di Bergeggi	2
Aquodiving Tremiti Srl	1
Arpa Marche	1
ASD Blue & Deep	1
Ass. eConoscience	1
Associazione Me.Ri.S.	1
Atlantide - centro visite saline di Cervia	1
Centro Studi cetacei	1
Centro studi squali Istituto scientifico	1
Centro Sub Atlantis	1
CNR-IRBIM	12

CONSULCHIMICA Ambiente srl	1
Ecoreach	1
Ecotechsystem srl	2
Ente Parco Naturale Regionale Monte	2
Fano Marine Center	1
FONDAZIONE CETACEA ONLUS (O)	1
Gargano Pesca - Soc. Agricola	1
ISPRA sede di Livorno	1
Istituto Tethys ONLUS (O)	1
Istituto Zooprofilattico Sperimentale	1
Lab Analisi Via NENNI Dott. C. Pasquini	1
Lab. Biochimica Strutturale D3A	1
Luca Ceredi KOI FARM	1
MarlinTremiti	1
MICOPERI BLUE GROWTH	1
NAUTILUS TECHNICAL DIVING CENTER	1
Nuovo Saline ONLUS (O)	1
Ist. Naz.le di Oceanografia e Geofisica Sperimentale (OGS- Trieste)	1
Parco le Navi - Acquario di Cattolica	3
REEF CHECK Italia ONLUS (O)	2
Sea Srls	1
SEA WOLF DIVING ASD	1
Stazione Zoologica Anton Dohrn	3
TAO Turtles of the Adriatic	1
Univ. Del Salento DipScienze Tec.	1

I 55 tirocini riguardanti gli studenti di BM sono stati svolti presso 36 strutture differenti. In particolare, come riportato in Tabella 1b: 10 sono strutture di ricerca (Università o Enti), 3 sono aree marine protette o parchi, 9 sono organizzazioni ONLUS o associazioni, 6 sono centri per immersioni e le rimanenti sono strutture private di varia natura in genere legate all'ambiente.

Il 45% degli studenti ha svolto il tirocinio presso strutture di ricerca. In quest'anno, solo 6 studenti (11% circa) hanno svolto il tirocinio presso Centri Sub mentre 10 studenti (ovvero il 18% circa) hanno operato presso organizzazioni ONLUS. Il restante 26% degli studenti è stato accolto da strutture private di diversa natura ma comunque con attività dedite all'ambiente.

Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti per tutte le strutture ospitanti, con una media di 8,67 (scarto 1.37) è senz'altro positivo, confermando il dato dello scorso anno 8.77. È presente una sola insufficienza, ma tale risultato non desta particolare preoccupazione; tuttavia, la struttura interessata sarà monitorata nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi.

I giudizi riguardanti i tirocinanti vanno nella direzione di un miglioramento complessivo della valutazione degli studenti. Rispetto al 2021, ci sono dei giudizi di insufficienza ma in una percentuale così bassa da non suscitare particolari preoccupazioni in questa fase. I giudizi sufficienti passano da 17 del 2021 (distribuiti in 5 voci) a 7 (distribuiti in 2 voci). Dato che indica come sia importante continuare a portare l'attenzione degli studenti sul significato del tirocinio. Quasi tutte le voci hanno le valutazioni "ottimo" in aumento. La valutazione è "ottima" nel 89% dei casi per capacità di integrazione, e nel 89% dei casi per regolarità di frequenza, erano rispettivamente 78% e 93% lo scorso anno. Autonomia e Impegno e motivazione hanno per il giudizio "ottimo" un lieve aumento passando dal 68% al 73% e dal 89% al 91% rispettivamente. Per quanto riguarda la preparazione nelle materie di base e in quelle specialistiche si notano per la prima voce giudizi "ottimo" stazionari al 76% per la seconda un forte aumento dal 67% al 73%. Questi dati evidenziano come gli studenti hanno posto una maggiore attenzione al raggiungimento degli obiettivi didattici prima dell'inizio dei tirocini. Infine, si notano dei giudizi insufficienti e sufficienti alla voce *Regolarità di frequenza*, entrambi zero nella valutazione 2021. Anche se si tratta di percentuali molto basse, per i prossimi tirocini sarà importante sottolineare quanto la presenza presso la struttura ospitante sia importante. Vale la pena sottolineare che quest'anno l'aumento del numero di tirocini svolto e il miglioramento dei giudizi portano ad una situazione vicina a numeri degli anni precedenti all'emergenza dovuta al SARS CoV-2 evidenziandone il completo superamento.

In tabella sono riassunti i punteggi in percentuale.

In tabella 2 sono riassunte valutazioni espresse in percentuali.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	2	0	9	89
Preparazione materie di base	-	2	0	22	76
Preparazione materie specialistiche	-	1	4	22	73
Autonomia	-	2	0	25	73
Regolarità di frequenza	-	1	3	7	89
Impegno e motivazione	-	2	0	7	91

Complessivamente, la lettura dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva e importante, tuttavia sembra essenziale rendere maggiormente autonomi gli studenti e continuare a sottolineare l'importanza di completare il più possibile la preparazione nelle materie di base e specialistiche prima dell'inizio del tirocinio.

Nota: l'Allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

Allegato 1. Indicazioni segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti del corso di **laurea magistrale in Biologia Marina**.

Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
Interdisciplinarietà	
Ottima preparazione teorica nel cAMP Isole di Bergeggio della biologia ed ecologia marina e buone competenze informatiche e tecnologiche di base	Lo studente ha acquisito nuove competenze tecniche e professionalizzanti nel cAMP Isole di Bergeggio dell'acustica marina e della raccolta e analisi di dati relativamente allo studio della presenza ed ecologia dei mammiferi marini e all'impatto delle attività antropiche
Ottima motivazione e dedizione alla ricerca. Ottima preparazione di biologia e sistematica dei cetacei Ottima propensione all'acquisizione di competenze tecniche, professionalizzanti, nonché di competenze trasversali	Maggiori competenze nell'uso dei software Qgis
Conoscenze di base	Attività di cAMP Isole di Bergeggio e di laboratorio
Ottime capacità comunicative (sia in italiano che in inglese), organizzative e direttive. Capace di coinvolgere i clienti con semplici e chiari concetti di biologia marina illustrando la biodiversità presente e dimostrandosi disponibile per domande e chiarimenti. Non mancano voglia di fare ed imparare	
Lo studente ha dimostrato spirito critico ed iniziativa	
Capacità nello svolgere il lavoro autonomamente. Ottima disponibilità e motivazione nello svolgere il lavoro assegnato	Nessun suggerimento
Interesse per il lavoro svolto e ottima organizzazione del proprio tempo in laboratorio. Velocità nell'apprendere le tecniche di laboratorio e nel raggiungimento di una propria autonomia	
Motivazione entusiasmo metodo e capacità organizzativa	La tirocinante ha una buona preparazione di base che le permetterà di approfondire qualsiasi tematica di ricerca
Curiosità e interesse per il lavoro svolto in laboratorio; autonomia nell'organizzare il proprio tempo e nel rispettare le consegne; capacità di svolgere attività di laboratorio nel rispetto delle regole e nei confronti dei propri colleghi	
Lo studente si è rivelato molto preparato sulle materie di base con particolare enfasi relativa all'ecologia. Sempre molto disponibile e volenteroso	
Lo studente sa organizzare bene il proprio lavoro. E' attento ai compiti assegnati e mostra precisione nell'esecuzione di tali compiti	Migliorare la capacità di intraprendere azioni di propria iniziativa con maggior sicurezza
Ottima integrazione con gli altri per lavoro di gruppo e ottima capacità di affrontare le difficoltà	Nessuna in particolare

Capacità di lavorare in gruppo,relazionarsi in modo positivo in un ambiente di lavoro e applicare le nozioni teoriche apprese.	Maggiori esperienze tecnico-pratiche
Buona preparazione in tema di ecologia marina	
La studentessa si è dimostrata: Precisa, collaborativa e ha mostrato una buona conoscenza, al termine del tirocinio, dei gruppi tassonomici principali	Approfondimento su alcuni gruppi tassonomici individuati
Conoscenza degli strumenti e attrezzature da laboratorio	Conoscenze della normativa ambientale
Lo studente ha dimostrato di possedere conoscenze approfondite in materia di valutazione marina e ha saputo approfondire con sicurezza e completezza anche nelle uscite in mare	
Volontà ed interesse	Approfondimento materiale dato in dotazione
Motivazione,ottime capacità di apprendimnto,lavorative e tecniche	Non si riscontrano criticità
La studentessa ha dimostrato interesse nell'apprendimento, impegno e capacità di svolgere i compiti in maniera indipendente nonché lavorare all'interno di un team.	La studentessa ha dimostrato buona conoscenza dei principi teorici, sicuramente ulteriori attività su cAMP Isole di Bergeggio potranno consentire alla studentessa di affinare la capacità di raccogliere i dati sul cAMP Isole di Bergeggio.
Capacità analitica, di sintesi e di elaborazione finale dei dati	Nessuna
Autonomia, regolarità di frequenza, capacità di applicare esperienza acquisita	Conoscenza sistema operativo UNIX
Iniziativa Autonomia	Studi varianti KOI
Conoscenza approfondita della flora e fauna marinamediterranea. Ottime capacità di divulgazione scientifica con i clienti del diving	Competenze tecniche nell'ambito della subacquea. Dimostrazione di buone capacità di integrazione all'interno di un gruppo di professionisti
Ottima preparazione nelle materie specifiche, ottime capacità di elaborazione dei dati acquisiti e loro contestualizzazione	Troppa sicurezza in determinate attività che richiedono particolare attenzione e precisione
Propositivo. Recettivo nell'apprendimento	
Serietà, precisione e velocità nell'apprendimento	Conoscenza in ambiente marino
Buona organizzazione, capacità di inserimento in un gruppo di lavoroconsolidato. Puntualità interesse e disponibilità. Rispetto delle regole	
Buona organizzazione, capacità di inserimento in un gruppo di lavoroconsolidato. Puntualità interesse e disponibilità. Rispetto delle regole	
Buona organizzazione, interesse e capacità di relazionarsi con i membri di un gruppo di lavoro consolidato. Grande entusiasmo erispetto delle regole aziendali, ottima attitudine al lavoro	Non sono riscontrabili aree di miglioramento in relazione al percorso svolto
Riconoscimento organismi marini	
Le attività svolte non hanno messo in evidenza carenze nella preparazione dello studente	

<p>Riesce a mettersi in discussione al fine di migliorare il suo percorso formativo. Puntuale,attenta nell'analisi,strutturazione del lavoro svolto ad ogni immersione.Interagisce positivamente con lo staff del Diving ed i partecipanti alle attività subacquee.Denota interesse e passione per il tirocinio scelto,</p>	<p>La studentessa ha iniziato il suo tirocinio con sole 4 immersioni in carico. Ha migliorato notevolmente nelle sue capacità subacquee.</p>
<p>Capacità di adattamento ad approcci di ricerca differenti</p>	<p>Analisi di dati</p>
<p>Ottima la preparazione di base della studentessa e la motivazione ad imparare nuove tecniche di laboratorio</p>	
<p>Forte conoscenza di base di biologia ed ecologia marina</p>	<p>Tecniche di cAMP Isole di Bergeggi - aggiornamento subacqueo</p>

Laurea Magistrale in Biologia Marina
Valutazione tirocini – Anno 2022
Relazione - Quadro C3 Scheda SUA-CdS

La valutazione dei tirocini per il 2022 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti sia dai responsabili delle strutture ospitanti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Nel 2022, i tirocini effettuati dagli studenti iscritti a Biologia Marina sono stati 55, svolti presso 36 differenti strutture. In particolare, 10 sono strutture di ricerca (Università o Enti), 3 sono aree marine protette, 9 sono organizzazioni ONLUS, 6 centri Diving e le rimanenti sono strutture private dedite ad attività legate all'ambiente. Il 45% degli studenti ha svolto il tirocinio presso strutture di ricerca, percentuale seguita, dai tirocini svolti presso organizzazioni Onlus (18%). Il numero degli studenti che è stato invece accolto da Centri Diving si attesta al 11%. Queste tre tipologie di enti ospitanti ha dato la possibilità di svolgere il tirocinio al 74% degli studenti mentre il restante 26% si è distribuito su strutture private di diversa natura e con attività legate all'ambiente

Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti per tutte le strutture ospitanti, con una media di 8,67 (scarto 1.37) continua ad essere molto positivo, confermando il dato dello scorso anno di 8.77. Anche quest'anno, è presente una sola insufficienza, che può essere considerato quasi un dato fisiologico anche se ovviamente la struttura interessata sarà monitorata nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi.

I giudizi espressi dalle varie strutture riguardanti i tirocinanti sono in generale del tutto soddisfacenti anche se sono riapparse delle "insufficienze" ma comunque in percentuali molto basse. Le valutazioni sufficienti sono diminuite così come quelle buone, ma in misura minore, ma tutto a vantaggio delle valutazioni ottime. Infatti, la valutazione "ottima" è ben superiore all'80% dei casi per *capacità di integrazione, regolarità di frequenza e impegno e motivazione*. Crescono anche i giudizi ottimi per le altre due voci ovvero: *preparazione materie specialistiche* e *autonomia* (entrambi al 73% per cui rispettivamente un +6% e +5% rispetto al 2021). La valutazione "buono" segue comunque nelle percentuali di valutazione quella ottima. Unico segnale negativo l'aumento delle valutazioni insufficienti e sufficienti nella voce *regolarità di frequenza*. Anche se con percentuali molto basse, stride questo dato rispetto alla valutazione del 2021 in cui il risultato era 0.

Questi dati, quindi, indicano un generale miglioramento della valutazione da parte degli enti ospitanti degli studenti che hanno accolto. La somma delle percentuali delle valutazioni "buono" ed "ottimo" supera sempre significativamente il 90% confermando il dato 2021. Il lavoro svolto nel raggiungimento degli obiettivi didattici prima dell'inizio dei tirocini, ha dato buoni frutti consentendo agli studenti di avere una adeguata autonomia nello svolgimento delle attività previste dal tirocinio e di rendere quindi questa esperienza un ulteriore passo in avanti nella formazione degli studenti.

**Laurea Magistrale in Biologia Marina
Scheda di monitoraggio annuale – 2022 - Indicatori ANVUR**

L'analisi dei dati (al 1° luglio 2023), discussa nel CCS del 07/09/23, evidenzia un'ottima attrattività del CdS con un numero di avvii di carriera (iC00a) in linea con quello del 2021, mentre quello degli iscritti (iC00d) è leggermente in calo (237 nel 2022 vs. 256 nel 2021). Entrambi i valori rimangono comunque superiori a quelli degli altri anni e ben al di sopra della media nazionale e dell'area geografica di riferimento. Tale aumento, dovuto anche a studenti laureati in Atenei stranieri, evidenzia che il processo di internazionalizzazione intrapreso, con l'inserimento di numerosi insegnamenti in lingua inglese, ha avuto una ricaduta molto positiva sul CdS. Buono il valore relativo al grado di internazionalizzazione "in uscita" (i.e. percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti; iC10), seppur inferiore a quello dell'anno precedente (2021 vs. 2020). Tale valore indica comunque che le attività di promozione attuate hanno incentivato la mobilità all'estero degli studenti (e.g. Erasmus).

Si evidenziano alcune difficoltà da parte degli studenti nel conseguimento di un numero adeguato di CFU al primo anno (iC13) che plausibilmente si riflette anche in un numero relativamente basso, seppur in aumento rispetto all'anno precedente (31 nel 2022 vs. 15 nel 2021), di studenti che si laureano entro la durata normale del corso di studio (iC00g). Tale aspetto è probabilmente legato al fatto che diversi studenti si iscrivono in ritardo al CdS in Biologia Marina e ciò comporta maggiori difficoltà nel conseguimento di un numero adeguato di CFU al primo anno e nel completamento del loro percorso di studi entro la durata prevista dal corso stesso. La valutazione degli studenti sul corso di laurea è piuttosto buona (iC25), seppur in calo rispetto ai due anni precedenti (85.1% nel 2022 vs. 93.3% e 93.9% nel 2021 e nel 2020, rispettivamente) e inferiore sia alla media di ateneo (94.6%) che a quella dell'area geografica di riferimento (92.1%). In calo anche la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea (iC18), pari al 76.6% vs. 83.3% e 81.8% nel 2021 e nel 202, rispettivamente. Tale flesso potrebbe essere imputabile all'emergenza COVID che ha obbligatoriamente modificato sia le modalità di assistenza delle lezioni (online) che le relative attività di campo e di laboratorio. Entrambi gli indicatori saranno comunque attentamente monitorati nei prossimi anni, anche alla luce dei cambiamenti realizzati nel CdS, la cui valutazione sarà disponibile nel prossimo anno.