



**VERBALE CONSIGLIO UNIFICATO CORSI DI STUDIO (CUCS)  
"SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE"  
"RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE"  
N. 4 DEL 08.09.2021 A.A. 2020/2021**

L'anno 2021 addì 08 del mese di settembre in Ancona alle ore 11.00 in presenza e in collegamento telematico presso l'aula S3 - Edificio 1 di Scienze si riunisce il CUCS di Scienze Ambientali e Protezione Civile e Rischio Ambientale e Protezione Civile  
La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVI	P	G	A		NOMINATIVI	P	G	A
1	ADRARIO ERICA	X			25	MALIZIA MAURO			
2	AMATO ALESSIA	X			26	MARINCIONI FAUSTO		X	
3	ANNIBALDI ANNA	X			27	MEMMOLA FRANCESCO	X		
4	ARDICCIONI CHIARA			X	28	MOBBILI GIOVANNA		X	
5	BALDUCCI SUSANNA			X	29	MOSCA BRENDA			X
6	BARISANO EUGENIO			X	30	NEGRI ALESSANDRA	X		
7	BENEDETTI MAURA	X			31	PELLEGRINI MARCO			X
8	BEOLCHINI FRANCESCA	X			32	PRINCIPI PAOLO	X		
9	BIANCHELLI SILVIA	X			33	RASTELLI EUGENIO			X
10	BISCOTTI MARIA		X		34	REGOLI FRANCESCO		X	
11	BOCCANERA FRANCESCO			X	35	RINALDI SAMUELE	X		
12	CALCINAI BARBARA	X			36	RINDI FABIO		X	
13	CAROLI MARIO		X		37	RUELLO MARIA LETIZIA		X	
14	CASTELLAZZI MARCO ARISTIDE GIUSEPPE			X	38	SABBATINI ANNA	X		
15	COMITINI FRANCESCA	X			39	SARTI FABIO			X
16	DELL'ANNO ANTONIO	X			40	SCARPONI GIUSEPPE			X
17	FALCONI MARCO	X			41	SINI FRANCESCA			X
18	FANTINI GABRIELE	X			42	SPINOZZI FRANCESCO	X		
19	GAMBI CRISTINA	X			43	TOSERONI FULVIO			X
20	GIOIA ELEONORA	X			44	TRUZZI CRISTINA	X		
21	GIORDANO MATTEO	X			45	WADHAMS PETER			X
22	GIORGINI ELISABETTA	X							
23	GORBI STEFANIA	X							
24	ILLUMINATI SILVIA	X							

Presiede la seduta il Presidente Prof. Francesca Beolchini  
Assiste alla seduta la Sig.ra Paola Baldini con il compito di supporto alla verbalizzazione  
Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente



**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
4. Discussione quadri schede SUA
5. Consultazioni con le parti sociali
6. Coordinamento didattico
7. Internazionalizzazione
8. Varie ed eventuali

**Oggetto n. 1 – Comunicazioni**

La Presidente comunica che dal 1° settembre 2021 sono entrate in vigore le nuove disposizioni relative alla gestione dell'emergenza Covid-19 (Decreto del Rettore 30.08.21). Gli studenti dovranno essere in possesso della certificazione verde COVID-19 per la partecipazione alle attività didattiche e curriculari in presenza (lezioni, esercitazioni, esami, tesi). Per gli esami della sessione autunnale di Settembre viene mantenuta la possibilità per gli studenti di sostenerli a distanza su richiesta al docente interessato, esclusivamente per motivazioni legate al COVID-19. Per l'accesso agli esami in presenza, gli studenti dovranno sottoscrivere un'autodichiarazione disponibile on line o in aula e consegnarla al Docente.

La Presidente ricorda che è importante che entro la data di inizio delle lezioni siano attivati gli insegnamenti nella piattaforma moodle di Ateneo (learn.univpm.it); abbiamo avuto indicazioni dal Nucleo didattico di Scienze il giorno 6 Settembre per e-mail.

La Presidente ricorda che entro Luglio scorso andavano compilate le schede degli insegnamenti nel Syllabus di Ateneo; abbiamo ricevuto istruzioni via e-mail da Paola Baldini sulle Linee guida del Presidio sia il 23 Febbraio sia il 15 Luglio.

La Presidente comunica che il prossimo 13 Settembre ci sarà la giornata di benvenuto per i nuovi studenti della triennale, e il 4 Ottobre la presentazione della magistrale. Entrambi gli eventi saranno contemporaneamente sia in presenza che in modalità telematica. Il gruppo orientamento del Dipartimento sta lavorando per l'organizzazione. Sempre in tema orientamento, la presidente comunica che il tour virtuale di SCIENZE è disponibile (<https://www.orienta.univpm.it/virtual-tour/>) e che il sito dedicato all'orientamento è anche in inglese (<https://www.orienta.univpm.it/en/>).

Per quanto riguarda il test di valutazione delle conoscenze per gli studenti del primo anno della triennale, la prima data è il 13 Settembre; si svolgerà in modalità digitale e l'OFA eventualmente attribuito sarà solo di matematica. Dal 14 al 17 Settembre saranno organizzati anche i precorsi di matematica.



**Oggetto n. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti**

Vengono approvati i verbali delle sedute dei CUCS del 26.02.2021 e del 05.03.2021.

**Oggetto n. 3 – Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti**

La Presidente illustra i questionari della didattica lato studenti e lato docenti, sia in forma generale (v. Allegato 1) sia in forma particolare per gli specifici insegnamenti (v. Allegati 2 e 3). Dopo ampia discussione viene espressa una soddisfazione generale per l'ampia percentuale di risposte positive osservate. La Presidente prende in carico la discussione dei pochissimi casi con percentuali positive sotto al 50% con i docenti interessati.

**Oggetto n. 4 – Discussione quadri schede SUA**

La Presidente illustra i quadri delle schede SUA per i due corsi di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile e Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione civile. In particolare vengono discusse le proposte per i contenuti dei quadri B6 (Allegato 4), B7 (Allegato 5), C1 (Allegato 6), C2 (Allegato 7), C3 (Allegato 8) e per le schede di monitoraggio degli indicatori ANVUR (Allegato 9). Dopo ampio dibattito il Consiglio approva le proposte.

**Oggetto n. 5 – Consultazioni con le parti sociali**

La Presidente condivide con i membri del Consiglio la discussione con il Comitato di indirizzo tenutasi in modalità telematica il 24 Giugno 2021 (v. Allegato 10). Dopo ampio confronto viene espressa soddisfazione per l'attiva partecipazione e i suggerimenti costruttivi da parte di tutto il Comitato.

La Presidente ricorda che nel CUCS del 26.02.2021 è stato stabilito di organizzare entro il 2022 la Conferenza sul tema "Il laureato (triennale e magistrale) in Scienze Ambientali e Protezione Civile: quale figura professionale e quali opportunità di lavoro". Silvia Illuminati si offre come referente per l'organizzazione, con il supporto di Francesco Memmola. Tutto il gruppo di lavoro dedicato alle consultazioni con le parti sociali sarà ampiamente coinvolto.

**Oggetto n. 6 – Coordinamento didattico**

La Presidente comunica che per il Corso di laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile è stato effettuato un lavoro di coordinamento didattico sui diversi ambiti disciplinari maggiormente interessati dalla recente modifica del manifesto: l'ambito biologico (v. Allegato 11), l'ambito chimico (v. Allegato 12), l'ambito scienze della terra (v. Allegato 13). Tale lavoro era necessario per la recente revisione del manifesto del Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile che ha visto modifiche a insegnamenti in tali ambiti.

**Oggetto n. 7 – Internazionalizzazione**

Visti gli indicatori sul livello di internazionalizzazione dei corsi, la Presidente sottolinea l'importanza della stimolazione degli studenti riguardo alle possibilità di percorsi all'estero per esami, tirocini, tesi, e della flessibilità nel riconoscimento degli esami.

**Oggetto n. 8 – Varie ed eventuali**

Silvia Illuminati osserva che esistono studenti con DSA, certificate, che sostengono gli esami senza avvisare i docenti e che di conseguenza hanno spesso difficoltà nel



superamento degli esami perché non vengono messe in atto le necessarie misure compensative (e.g. maggior tempo, utilizzo mappe concettuali). Vengono invitati tutti i docenti a sensibilizzare le ragazze e i ragazzi sull'importanza di avvisare in via riservata prima di sostenere l'esame i docenti sull'eventuale presenza di disturbi specifici dell'apprendimento.

Anna Annibaldi comunica che, in maniera coordinata con gli altri corsi di laurea del DiSVA, sono in fase di preparazione delle Linee guida tirocinio/stage, in modo da evitare l'attuale confusione da parte degli studenti.

Si decide di individuare docenti responsabili per l'informazione degli studenti sull'importanza di alcuni aspetti (internazionalizzazione e questionari didattici), da effettuare nel mese di Ottobre. Questi i nominativi dei docenti che si occuperanno degli aspetti di internazionalizzazione: Francesco Memmola (2 anno triennale), Antonio Dell'Anno (1 anno magistrale). Per i questionari della didattica, questi sono i docenti che li presenteranno agli studenti frequentanti i vari anni dei corsi: Elisabetta Giorgini (1 anno triennale), Francesco Memmola (2 anno triennale), Maura Benedetti (3 anno triennale), Antonio Dell'Anno (1 anno magistrale), Francesca Beolchini (2 anno magistrale).

Non essendoci altro da discutere la seduta è tolta alle ore 13,00.

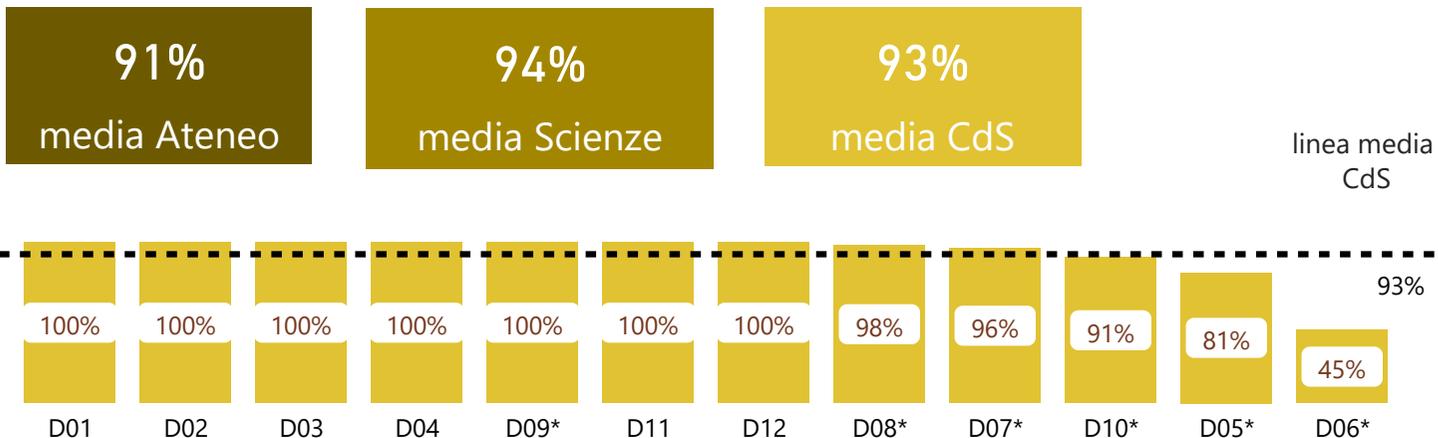
IL PRESIDENTE  
Prof. Francesca Beolchini

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

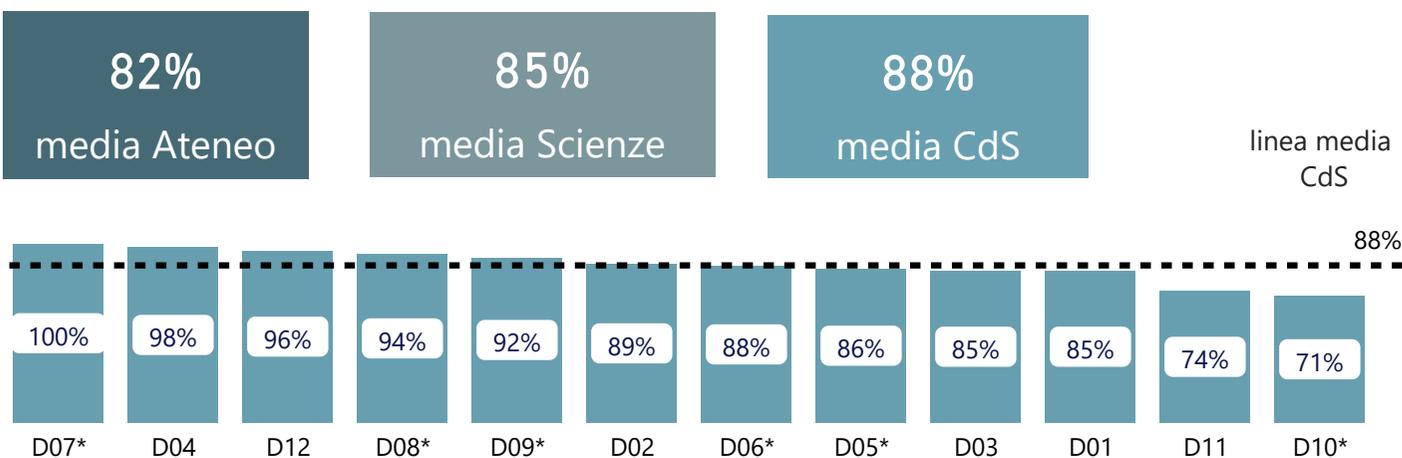
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

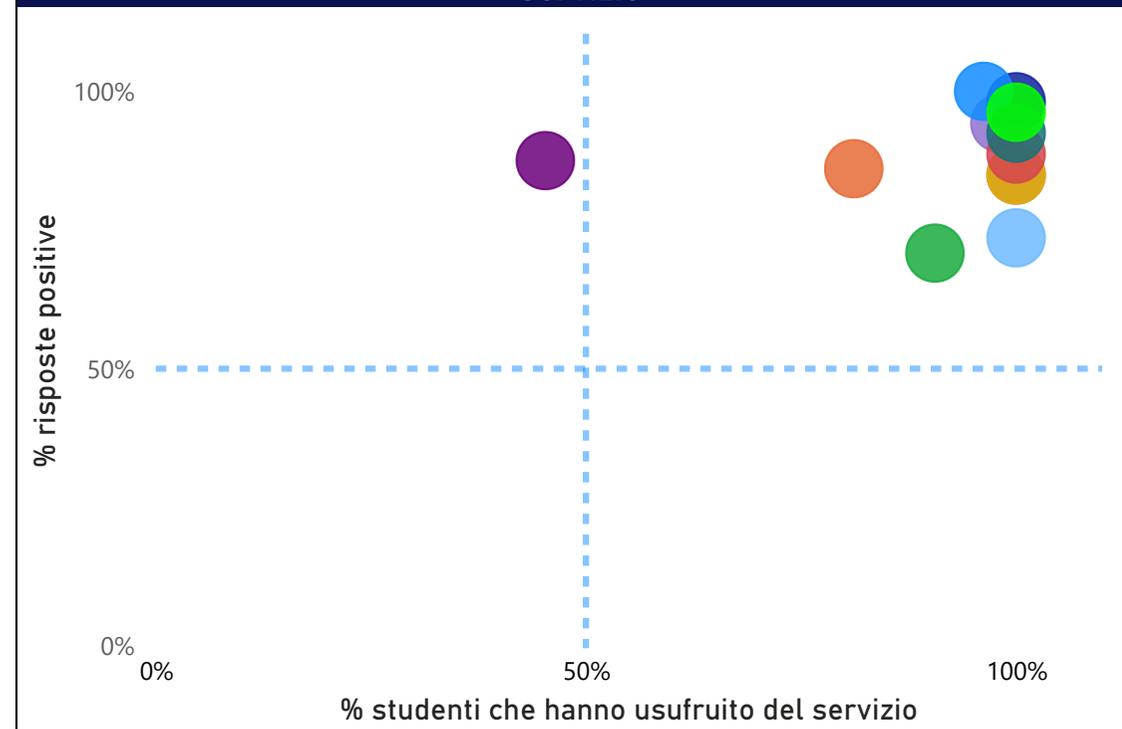
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D07\* laboratori
- D02 organizzazione complessiva
- D08\* attrezzature per la didattica
- D03 orario lezioni
- D09\* piattaforme online
- D04 aule didattiche
- D10\* rete wireless
- D05\* aule e spazi studio
- D11 segreteria studenti
- D06\* biblioteche
- D12 soddisfazione complessiva

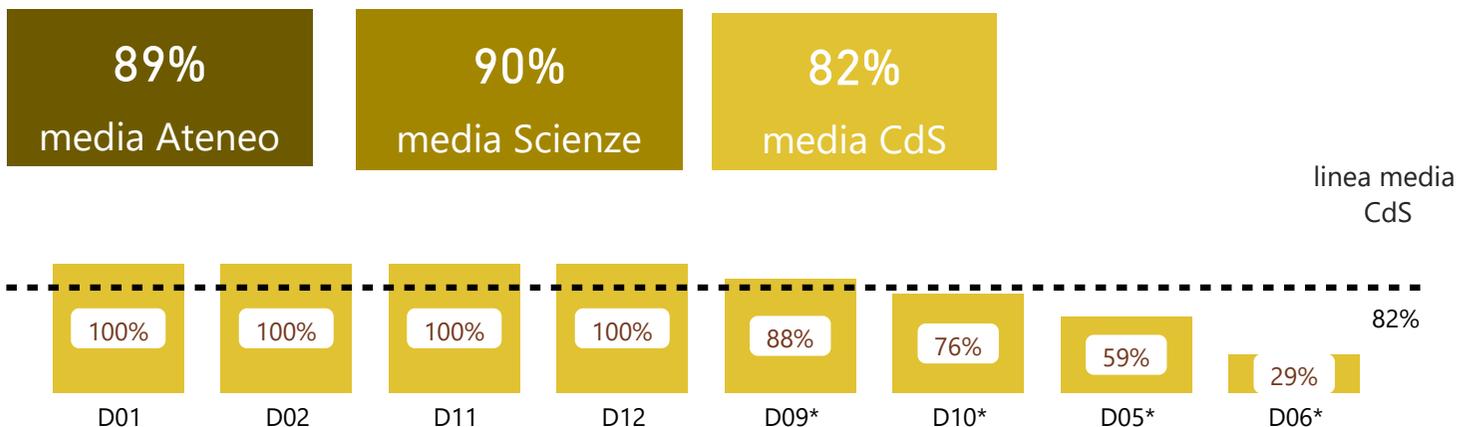
\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

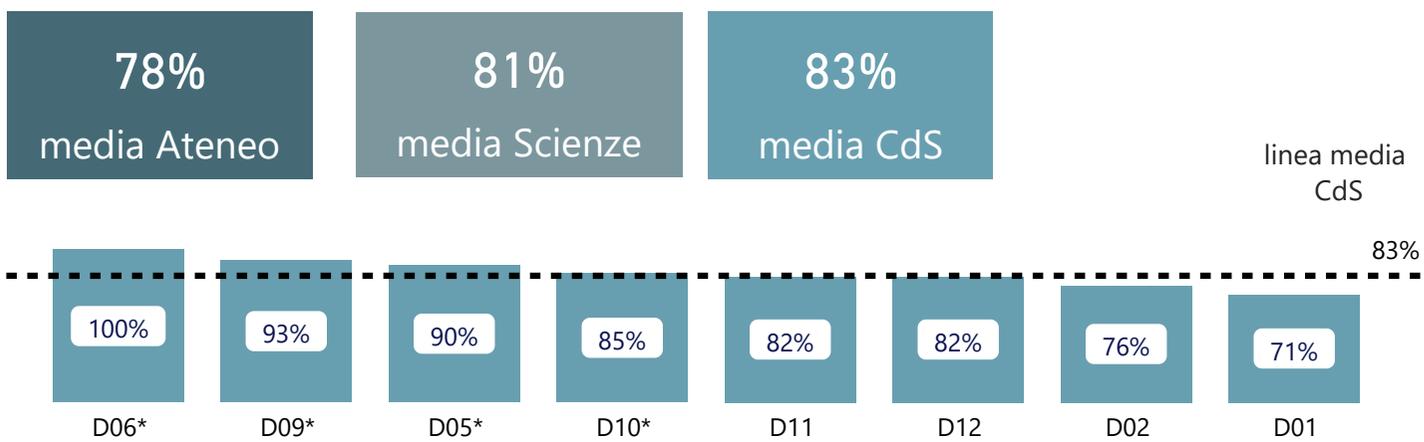
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

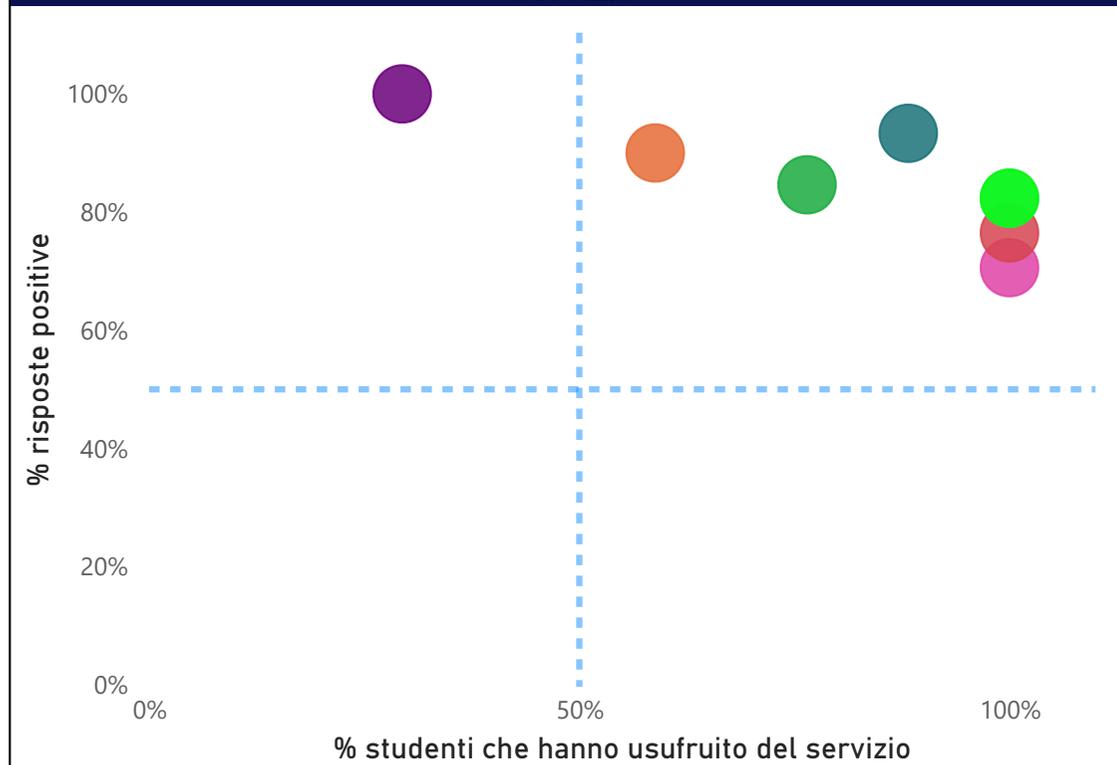
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D02 organizzazione complessiva
- D05\* aule e spazi studio
- D06\* biblioteche
- D09\* piattaforme online
- D10\* rete wireless
- D11 segreteria studenti
- D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

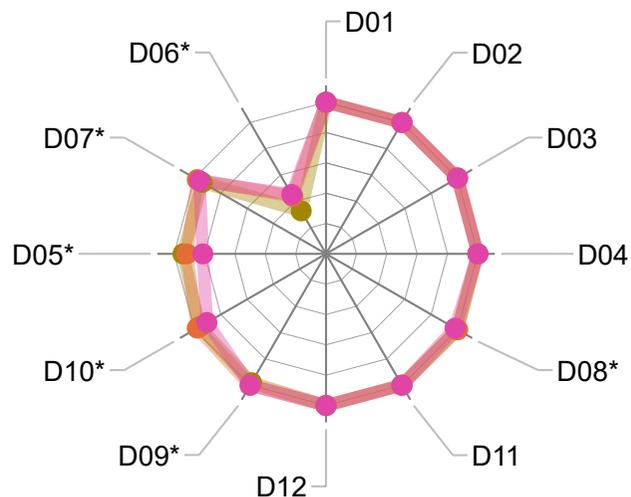
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

#### Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

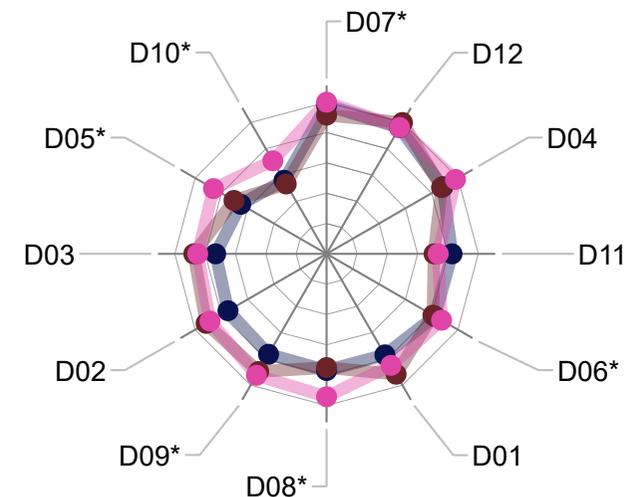


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D03	orario lezioni	100%	100%	100%
D04	aule didattiche	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	94%	92%	81%
D06*	biblioteche	33%	44%	45%
D07*	laboratori	94%	98%	96%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	100%	100%	98%
D09*	piattaforme online	98%	100%	100%
D10*	rete wireless	96%	98%	91%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

#### Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	77%	92%	85%
D02	organizzazione complessiva	75%	92%	89%
D03	orario lezioni	73%	88%	85%
D04	aule didattiche	88%	88%	98%
D05*	aule e spazi studio	65%	70%	86%
D06*	biblioteche	82%	81%	88%
D07*	laboratori	98%	91%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	77%	75%	94%
D09*	piattaforme online	76%	90%	92%
D10*	rete wireless	56%	53%	71%
D11	segreteria studenti	83%	71%	74%
D12	soddisfazione complessiva	96%	100%	96%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

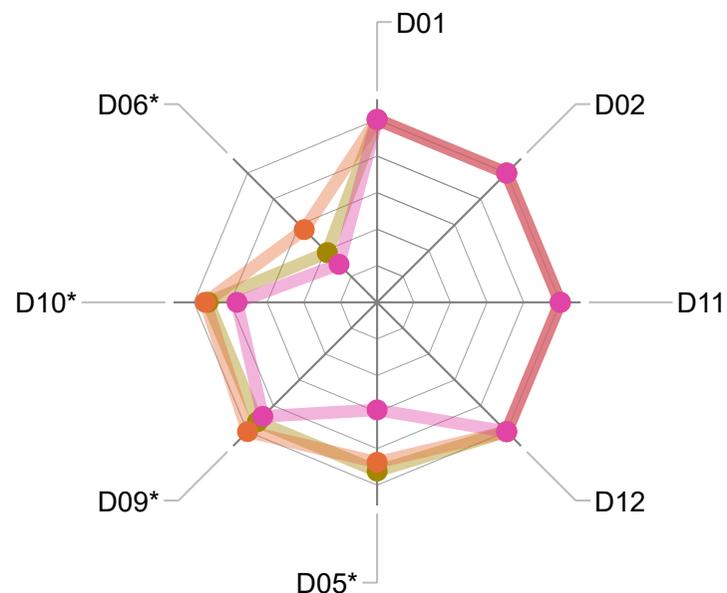
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

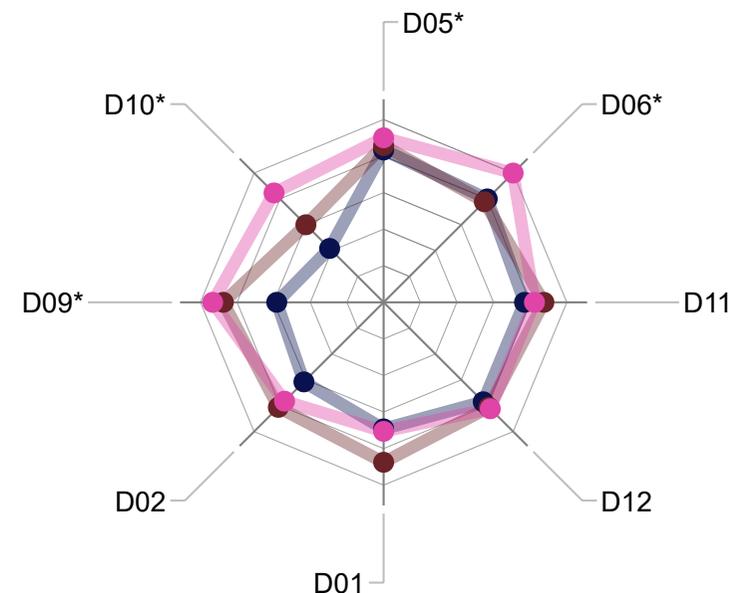


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	92%	88%	59%
D06*	biblioteche	38%	56%	29%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	92%	100%	88%
D10*	rete wireless	92%	94%	76%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	69%	88%	71%
D02	organizzazione complessiva	62%	81%	76%
D05*	aule e spazi studio	83%	86%	90%
D06*	biblioteche	80%	78%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	58%	88%	93%
D10*	rete wireless	42%	60%	85%
D11	segreteria studenti	77%	88%	82%
D12	soddisfazione complessiva	77%	81%	82%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

## Legenda domande Questionario di valutazione “Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto” Scheda 2 e 4 – Parte A

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01</b>	carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
<b>D02</b>	organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
<b>D03</b>	orario lezioni	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
<b>D04</b>	aule didattiche	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
<b>D05*</b>	aule e spazi studio	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
<b>D06*</b>	biblioteche	Sono risultate adeguate le biblioteche?
<b>D07*</b>	laboratori	Sono risultati adeguati i laboratori?
<b>D08*</b>	attrezzature per la didattica	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
<b>D09*</b>	piattaforme online	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
<b>D10*</b>	rete wireless	E' risultata adeguata la rete wireless?
<b>D11</b>	segreteria studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
<b>D12</b>	soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

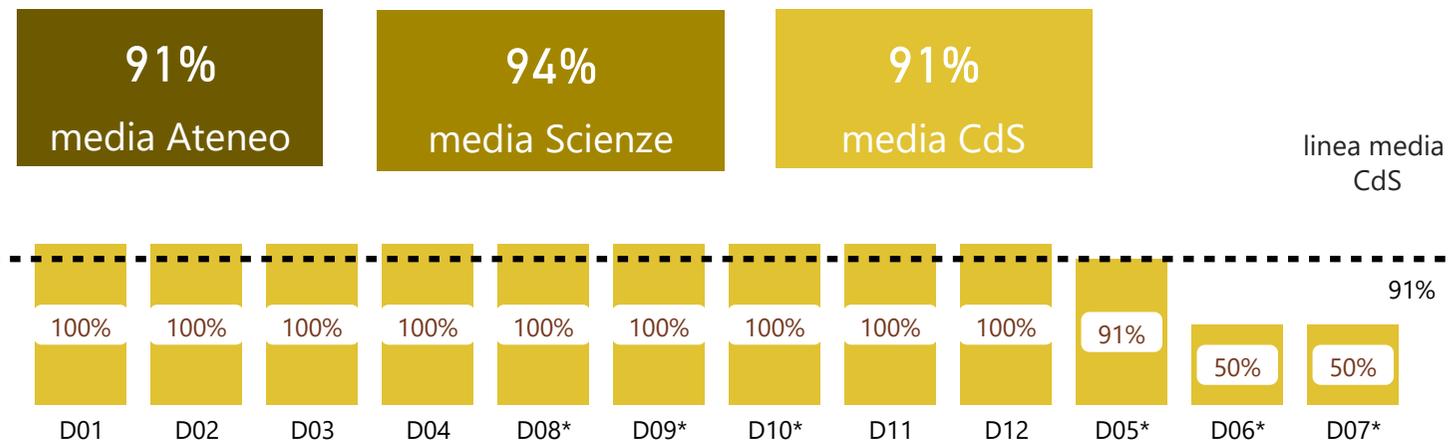
**\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione “Non ho usufruito del servizio”**

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

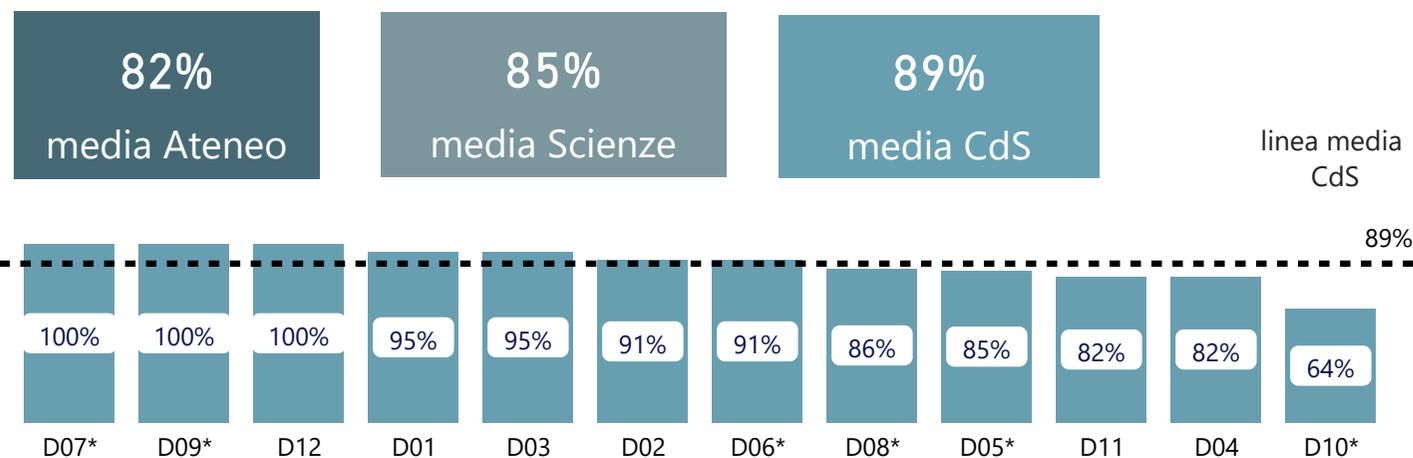
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

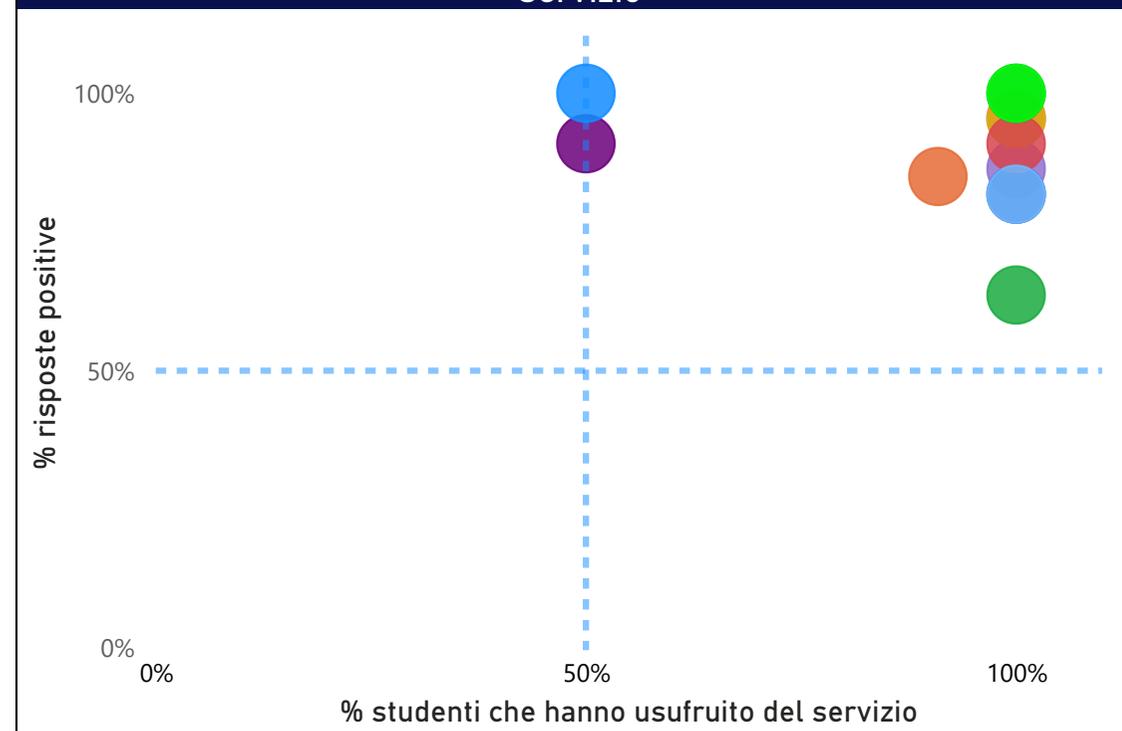
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D07\* laboratori
- D02 organizzazione complessiva
- D08\* attrezzature per la didattica
- D03 orario lezioni
- D09\* piattaforme online
- D04 aule didattiche
- D10\* rete wireless
- D05\* aule e spazi studio
- D11 segreteria studenti
- D06\* biblioteche
- D12 soddisfazione complessiva

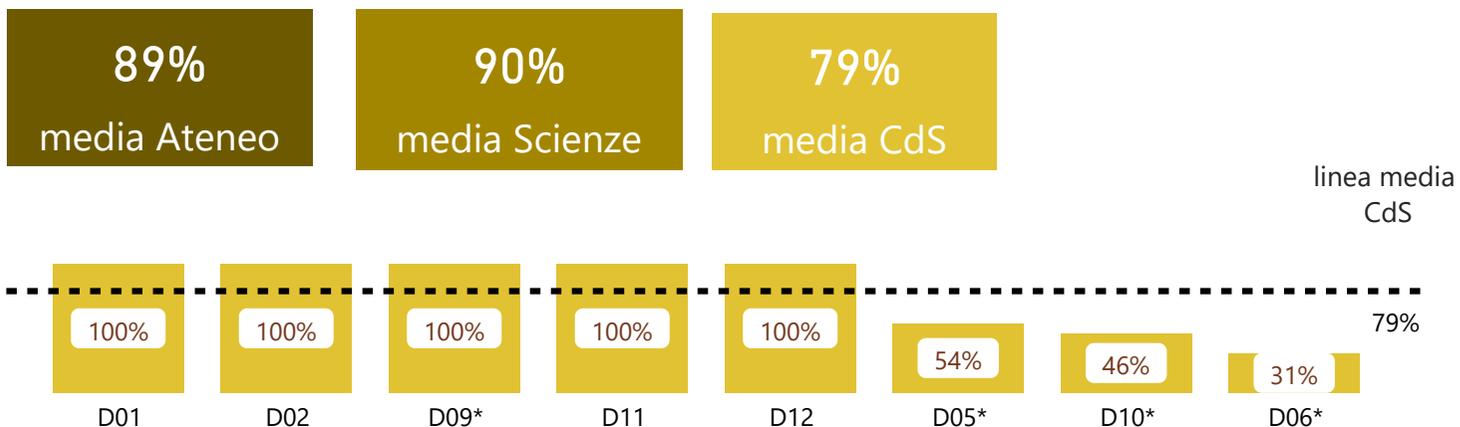
\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

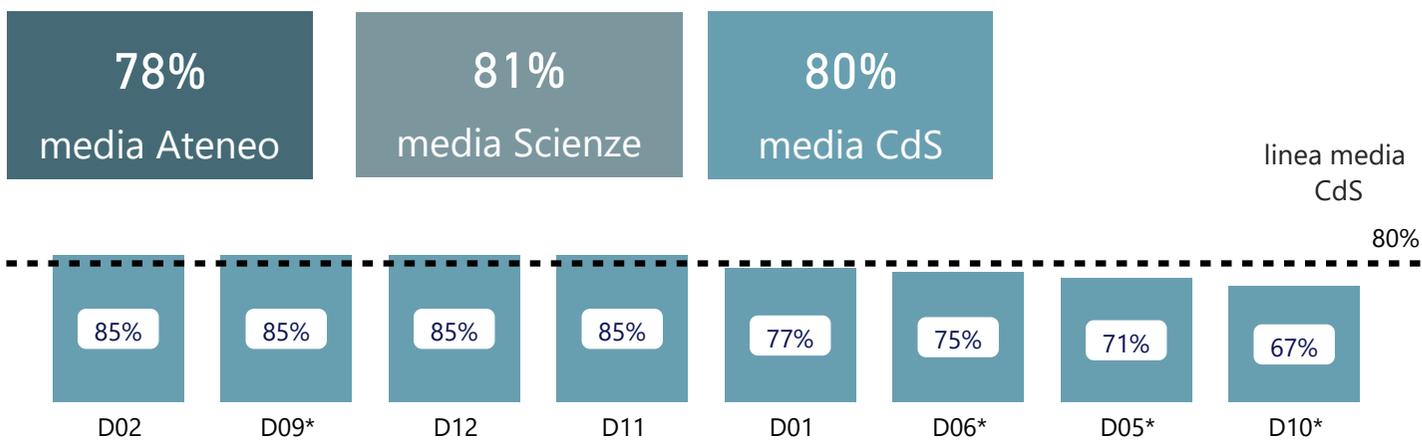
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

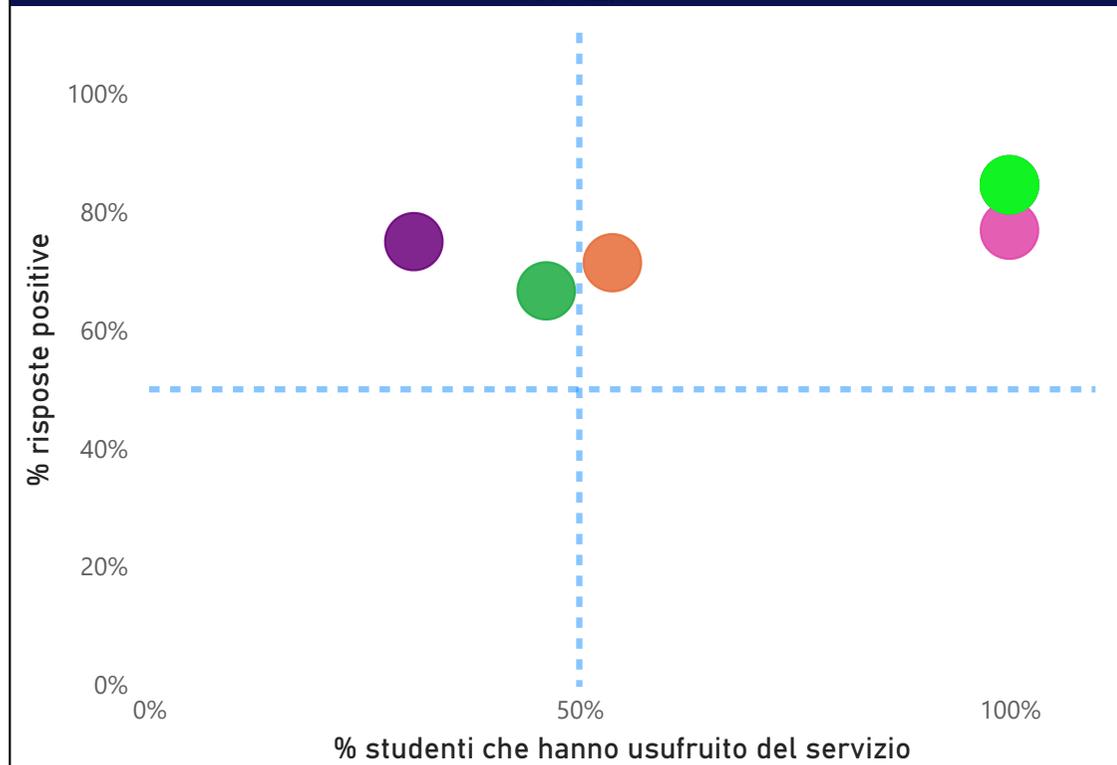
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D02 organizzazione complessiva
- D05\* aule e spazi studio
- D06\* biblioteche
- D09\* piattaforme online
- D10\* rete wireless
- D11 segreteria studenti
- D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

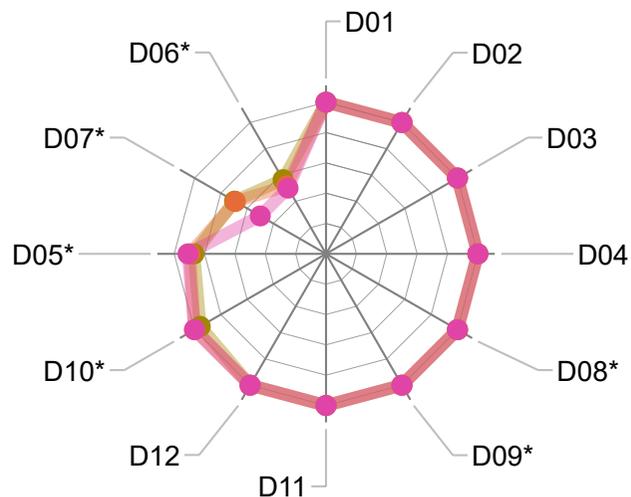
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

#### Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

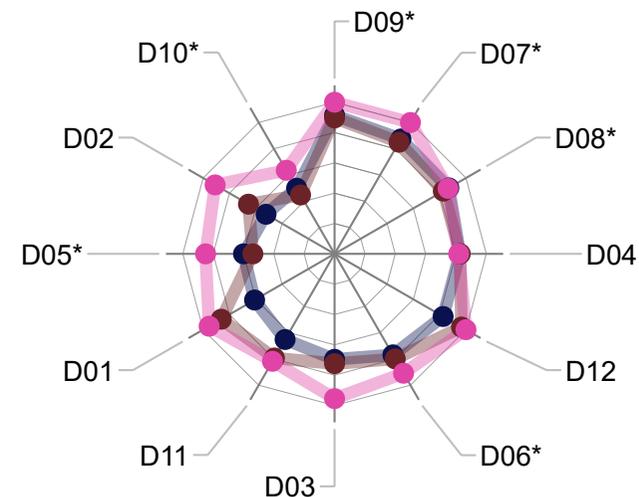


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D03	orario lezioni	100%	100%	100%
D04	aule didattiche	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	87%	90%	91%
D06*	biblioteche	57%	52%	50%
D07*	laboratori	70%	69%	50%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	100%	100%	100%
D09*	piattaforme online	100%	100%	100%
D10*	rete wireless	96%	100%	100%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

#### Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	61%	86%	95%
D02	organizzazione complessiva	52%	66%	91%
D03	orario lezioni	70%	72%	95%
D04	aule didattiche	83%	83%	82%
D05*	aule e spazi studio	60%	54%	85%
D06*	biblioteche	77%	80%	91%
D07*	laboratori	88%	85%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	87%	83%	86%
D09*	piattaforme online	91%	90%	100%
D10*	rete wireless	50%	45%	64%
D11	segreteria studenti	65%	79%	82%
D12	soddisfazione complessiva	83%	97%	100%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

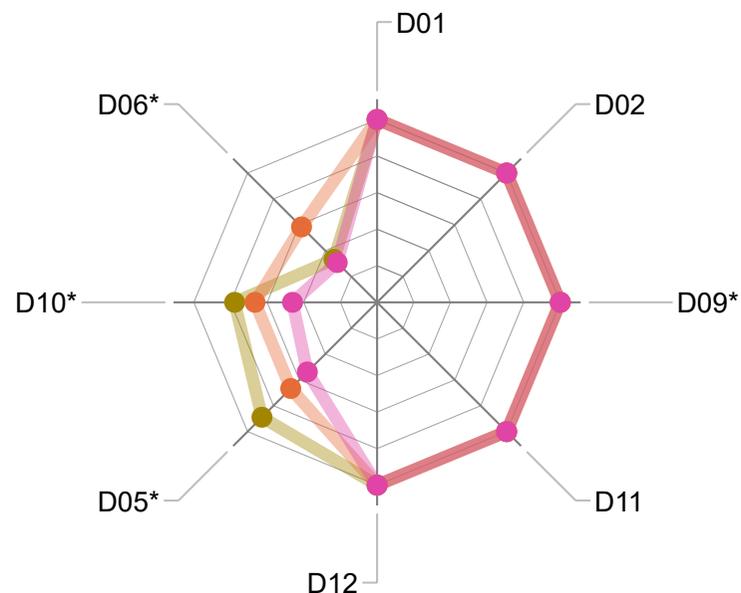
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

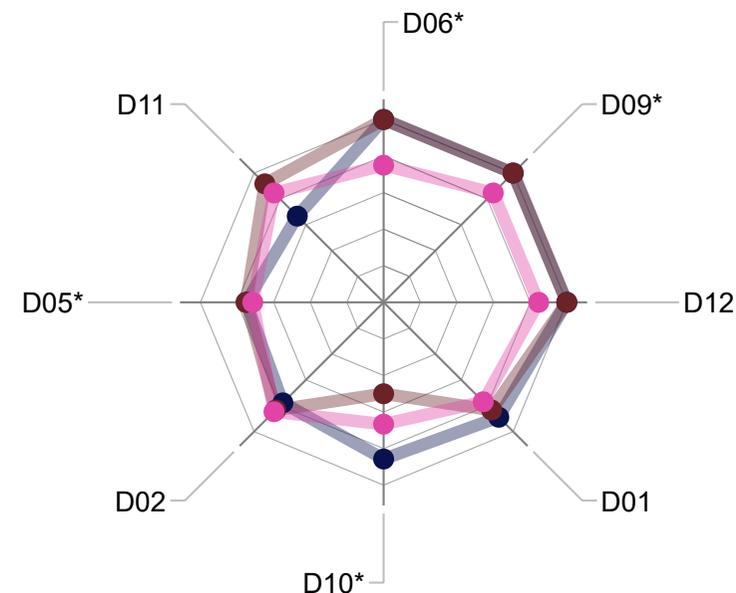


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	89%	67%	54%
D06*	biblioteche	33%	58%	31%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	100%	100%	100%
D10*	rete wireless	78%	67%	46%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	89%	83%	77%
D02	organizzazione complessiva	78%	83%	85%
D05*	aule e spazi studio	75%	75%	71%
D06*	biblioteche	100%	100%	75%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	100%	100%	85%
D10*	rete wireless	86%	50%	67%
D11	segreteria studenti	67%	92%	85%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	85%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

## Legenda domande Questionario di valutazione “Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto” Scheda 2 e 4 – Parte A

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01</b>	carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
<b>D02</b>	organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
<b>D03</b>	orario lezioni	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
<b>D04</b>	aule didattiche	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
<b>D05*</b>	aule e spazi studio	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
<b>D06*</b>	biblioteche	Sono risultate adeguate le biblioteche?
<b>D07*</b>	laboratori	Sono risultati adeguati i laboratori?
<b>D08*</b>	attrezzature per la didattica	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
<b>D09*</b>	piattaforme online	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
<b>D10*</b>	rete wireless	E' risultata adeguata la rete wireless?
<b>D11</b>	segreteria studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
<b>D12</b>	soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

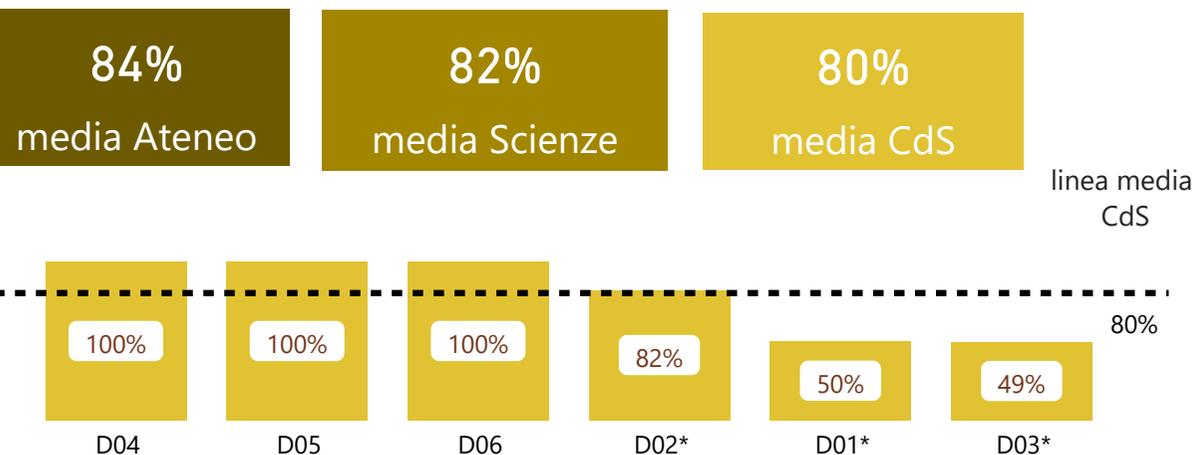
**\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione “Non ho usufruito del servizio”**

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

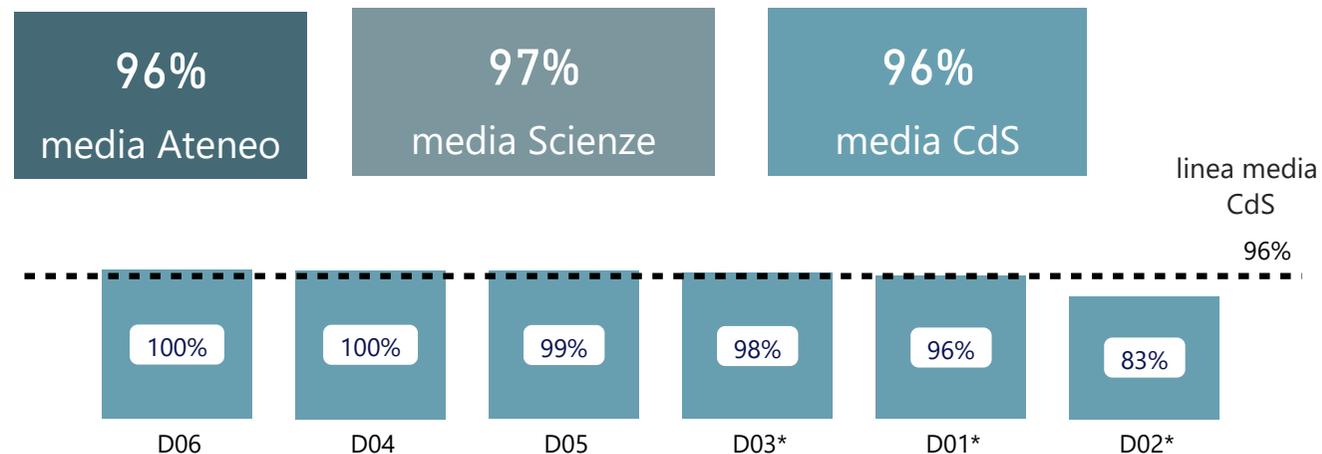
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

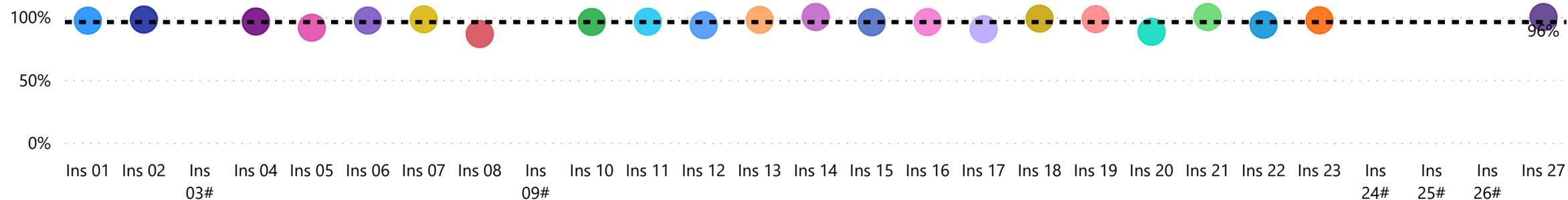
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

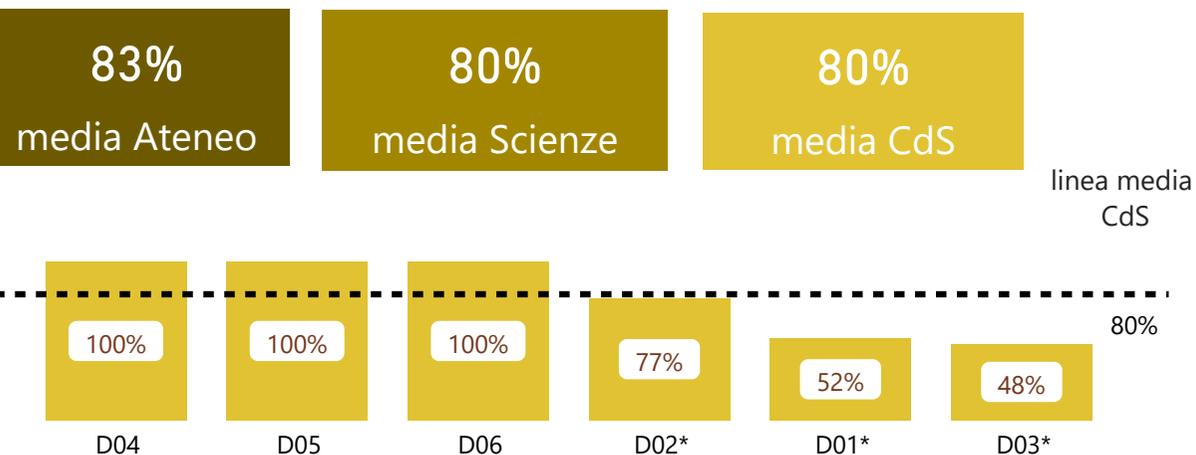
# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

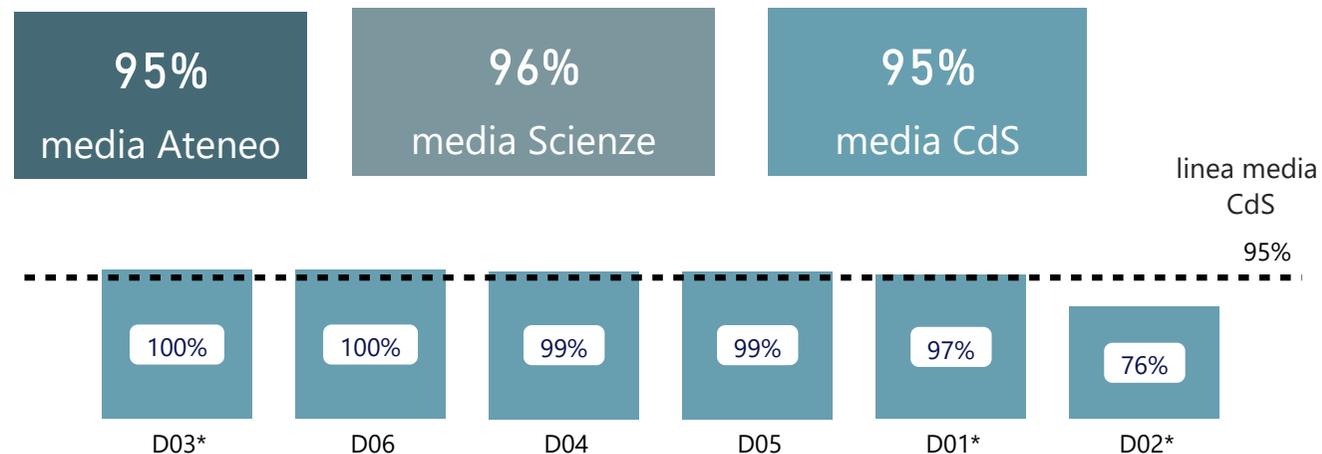
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

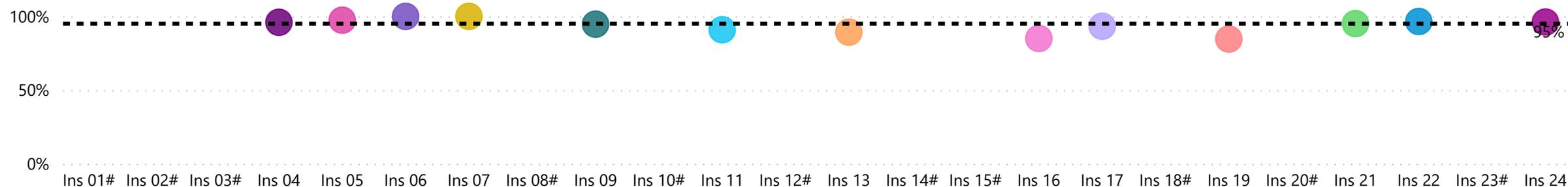
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

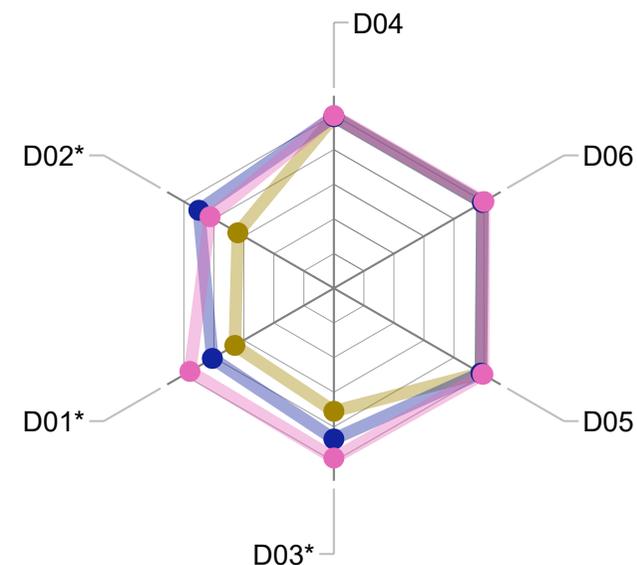
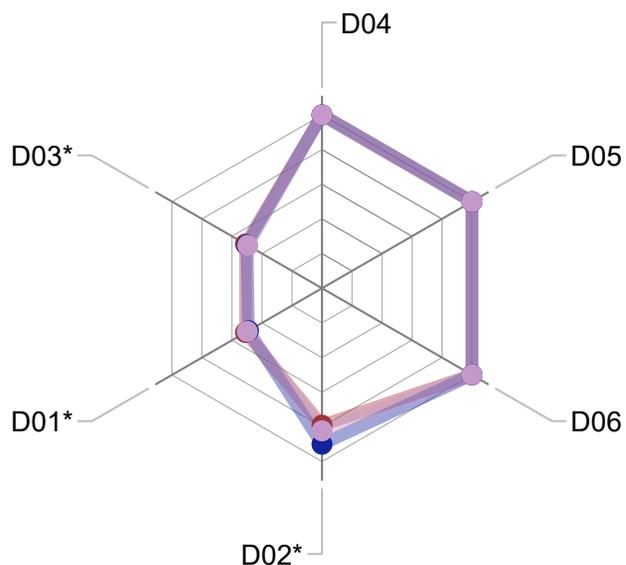
### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	51%	49%	50%
D02*	prova orale	79%	90%	82%
D03*	prova scritta	51%	50%	49%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	64%	90%	83%
D03*	prova scritta	71%	87%	98%
D01*	tempo	66%	81%	96%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	99%	99%	100%
D05	domande	98%	98%	99%
D06	criteri di valutazione	99%	99%	100%

\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

  Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

  dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 4 – Parte B

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

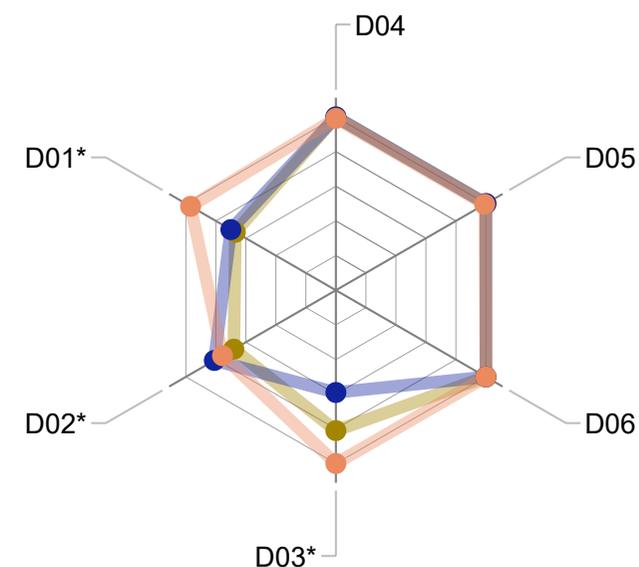
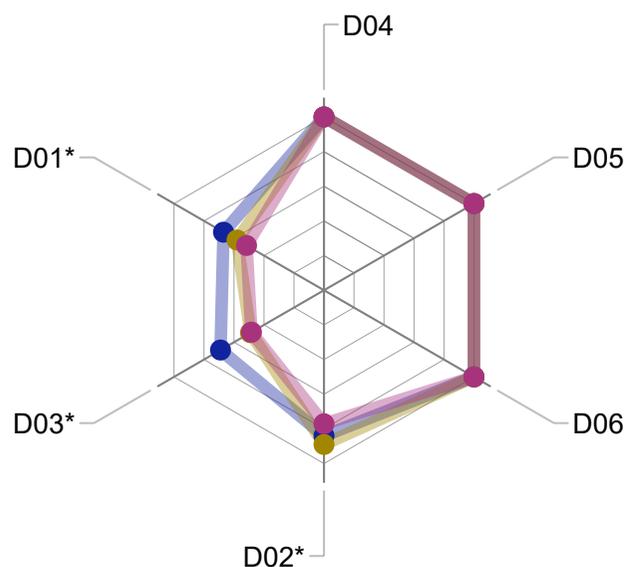
### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	67%	58%	52%
D02*	prova orale	84%	89%	77%
D03*	prova scritta	69%	49%	48%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	68%	81%	76%
D03*	prova scritta	81%	59%	100%
D01*	tempo	67%	70%	97%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	99%
D05	domande	100%	100%	99%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

**\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"**

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

## Legenda domande Questionario di valutazione della didattica Scheda 2 e 4 – Parte B

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01*</b>	Tempo	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
<b>D02*</b>	Prova orale	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
<b>D03*</b>	Prova scritta	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
<b>D04</b>	Modalità di valutazione	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D05</b>	Domande	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D06</b>	Criteri di valutazione	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.

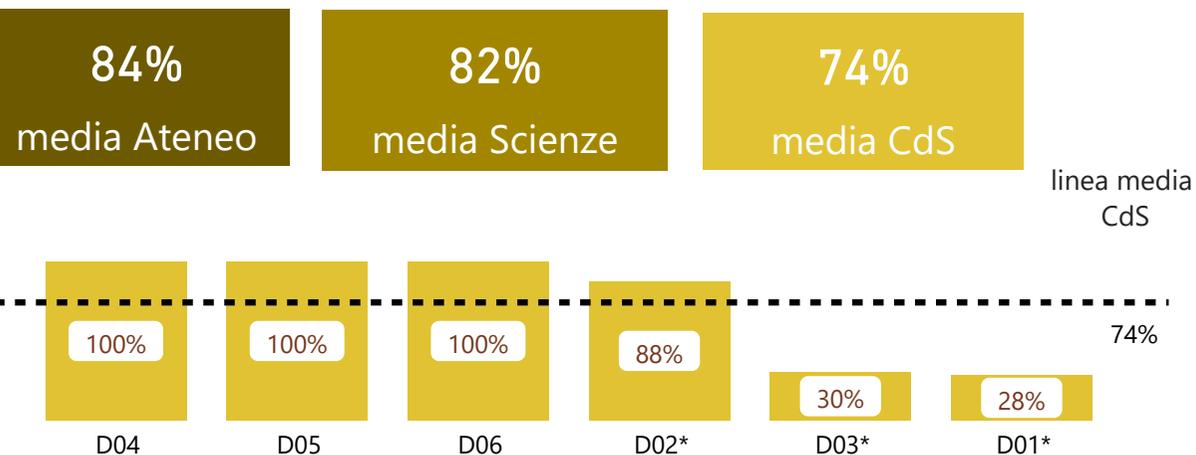
**\*= Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"**

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

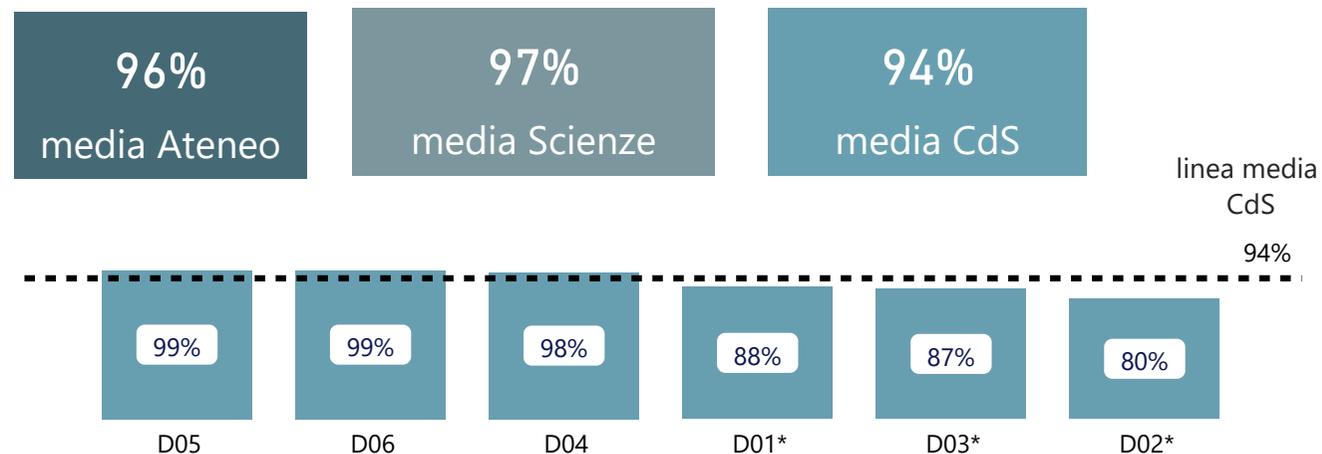
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

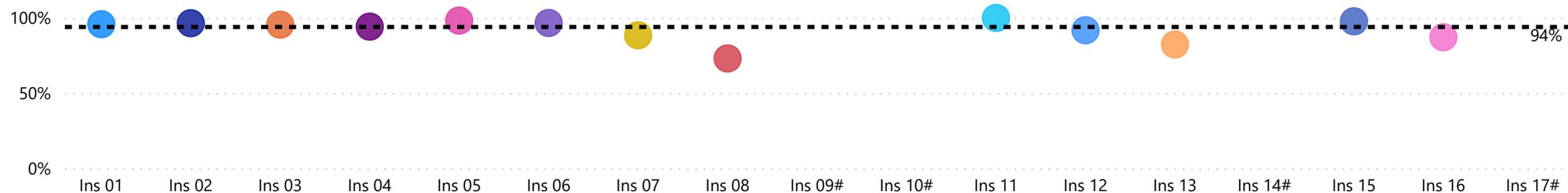
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

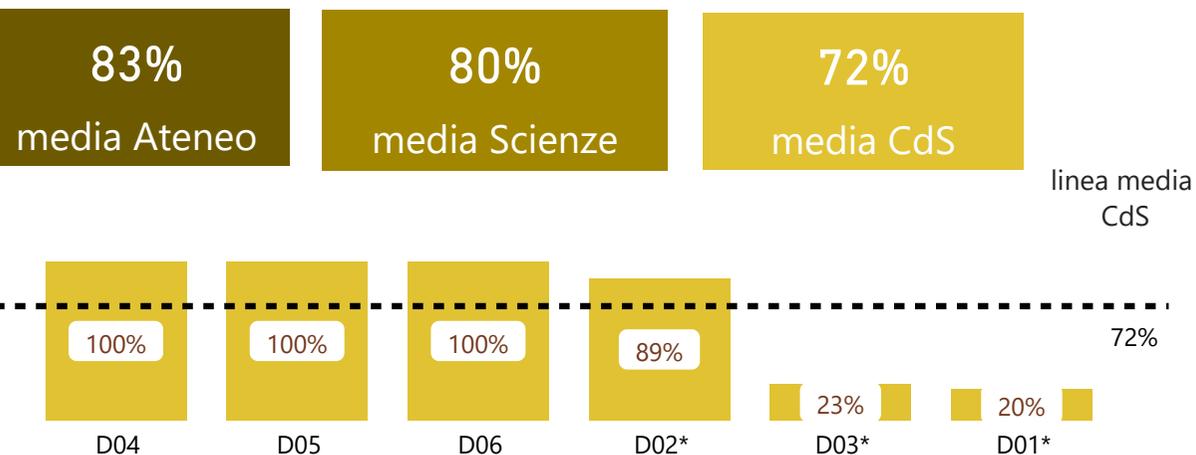
# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

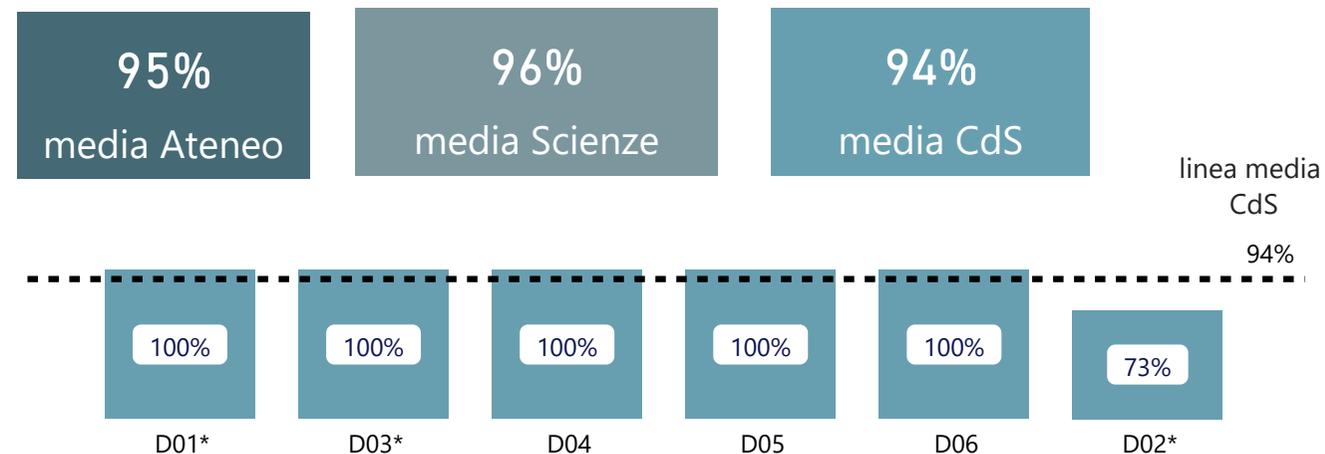
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

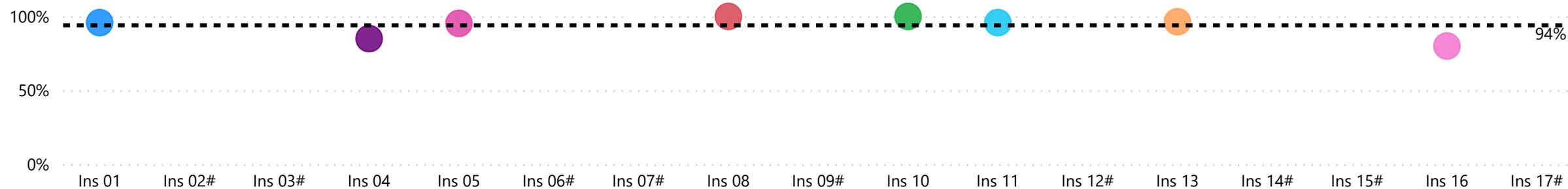
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

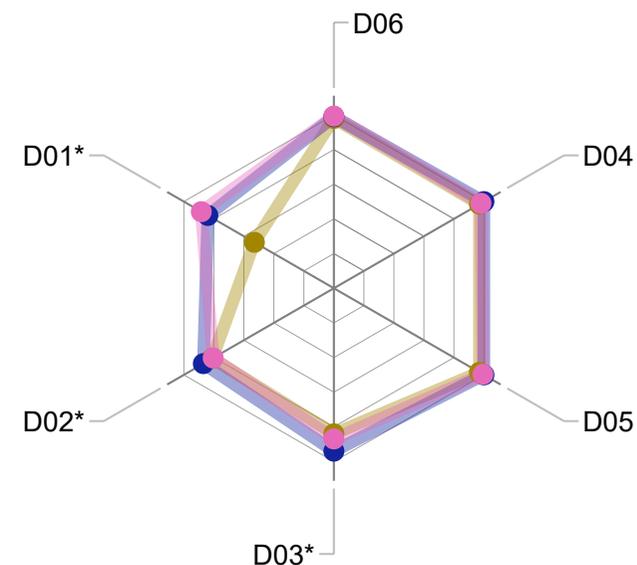
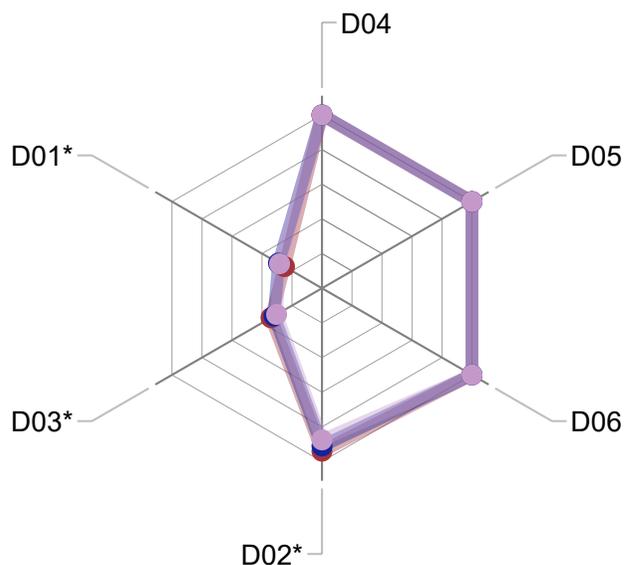
### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	25%	29%	28%
D02*	prova orale	94%	91%	88%
D03*	prova scritta	34%	32%	30%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	81%	87%	80%
D03*	prova scritta	84%	94%	87%
D01*	tempo	53%	84%	88%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	97%	100%	98%
D05	domande	97%	100%	99%
D06	criteri di valutazione	98%	99%	99%

\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

  Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

  dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 4 – Parte B

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

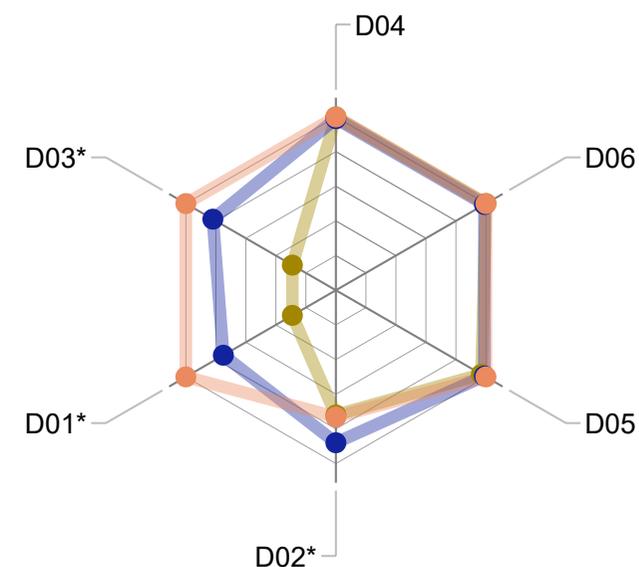
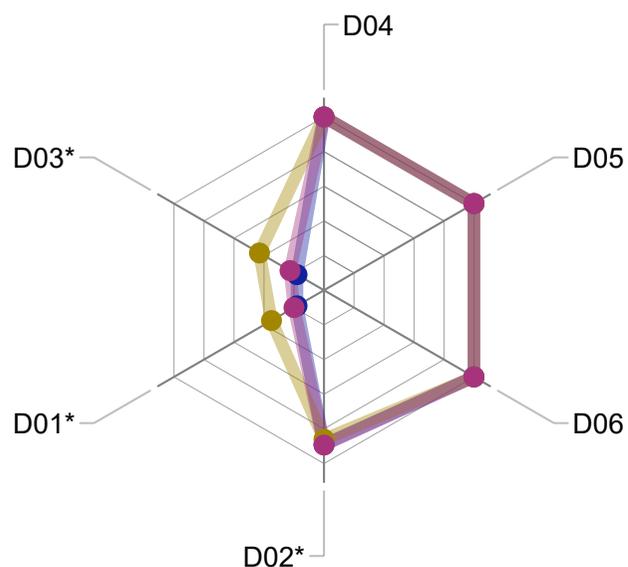
### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	18%	35%	20%
D02*	prova orale	89%	86%	89%
D03*	prova scritta	18%	43%	23%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	72%	88%	73%
D03*	prova scritta	29%	82%	100%
D01*	tempo	29%	75%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	99%	100%
D05	domande	97%	99%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	99%	100%

\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

  Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

  dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

## Legenda domande Questionario di valutazione della didattica Scheda 2 e 4 – Parte B

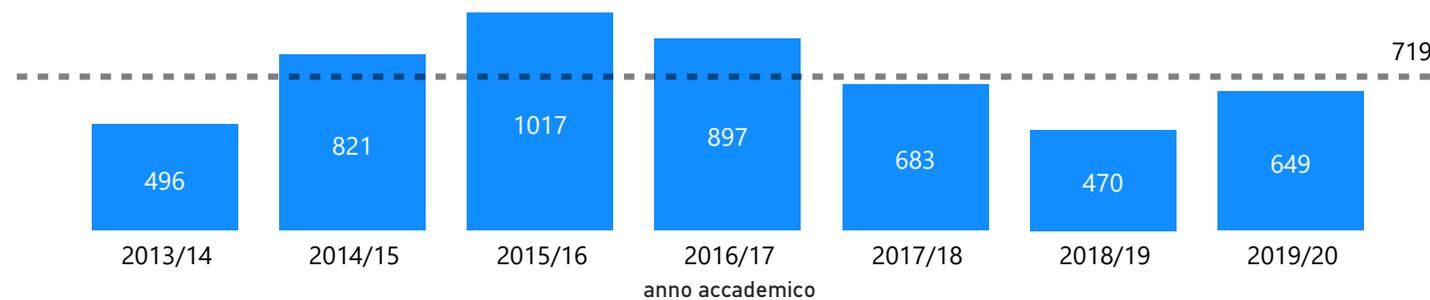
Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01*</b>	Tempo	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
<b>D02*</b>	Prova orale	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
<b>D03*</b>	Prova scritta	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
<b>D04</b>	Modalità di valutazione	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D05</b>	Domande	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D06</b>	Criteri di valutazione	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.

**\*= Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"**

# Questionari valutazione didattica Lato Docente A.A. 2019-20

## Area SCIENZE

ATENEIO - Compilazioni per anno accademico



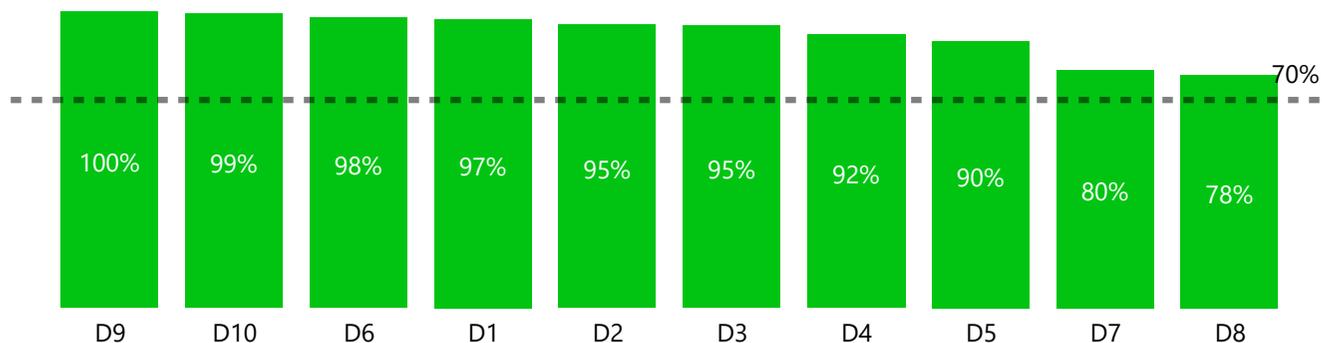
SCIENZE - Compilazioni per a.a.



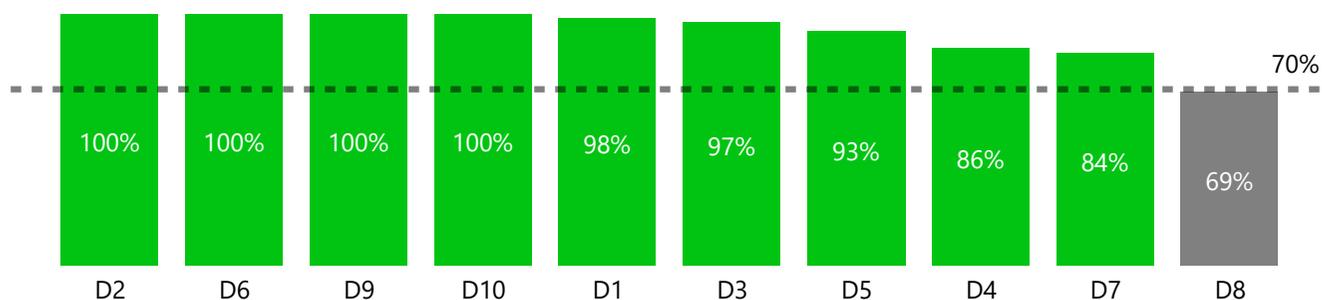
# Questionari valutazione didattica Lato Docente A.A. 2019-20

## AREA SCIENZE

ATENEIO - % risposte positive



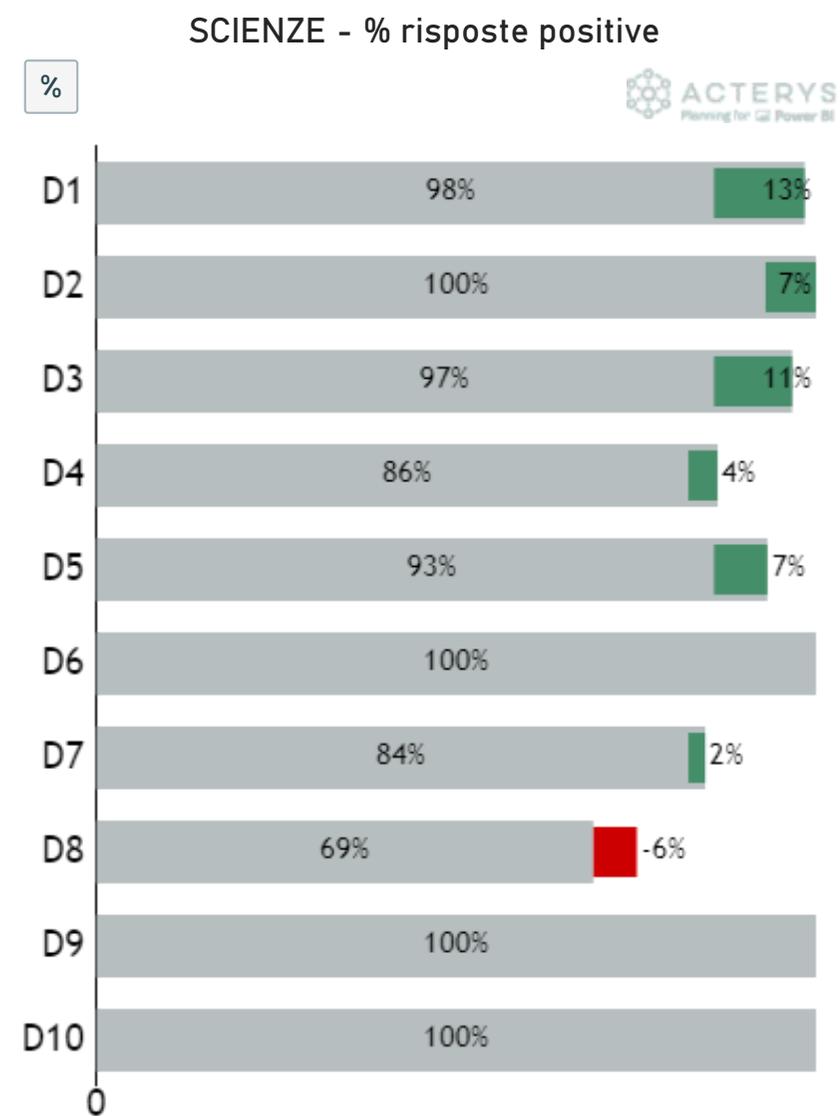
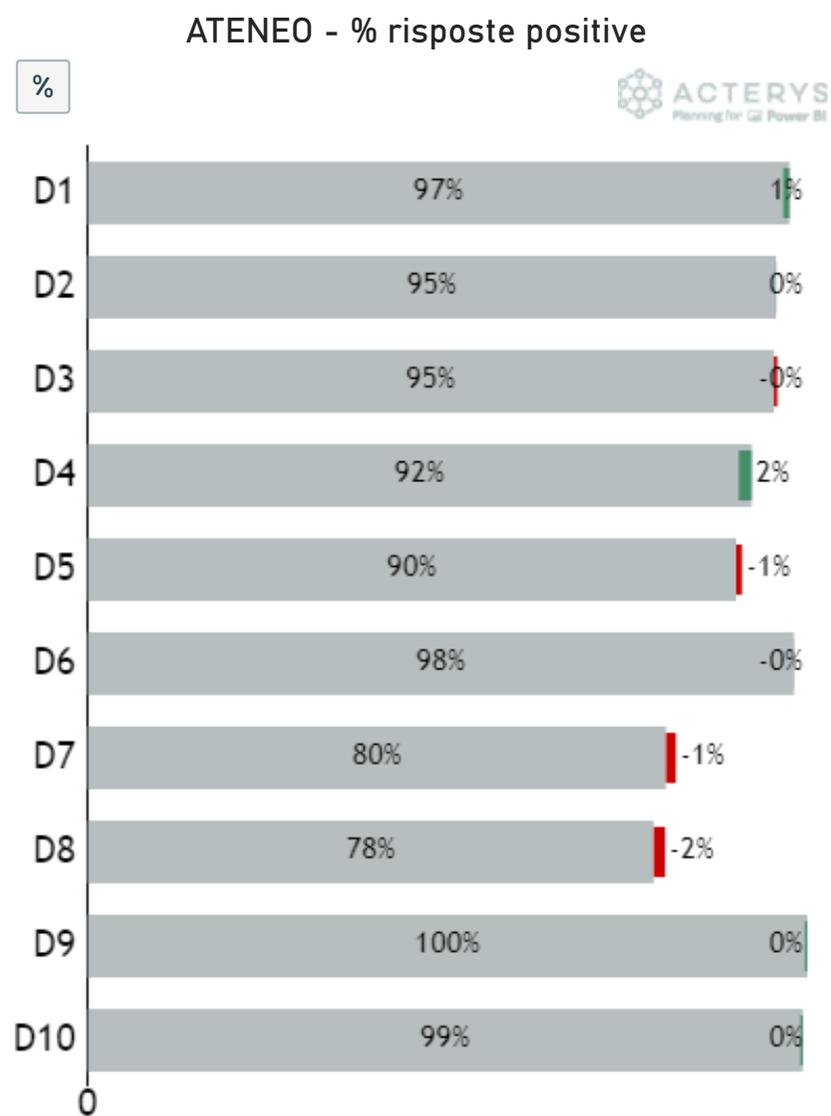
SCIENZE - % risposte positive



Codice	Domanda
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

# Questionari valutazione didattica Lato Docente confronto a.a 2018/19 - 2019/20

## AREA SCIENZE



Legenda:   
 % risposte positive a.a. 2019/20   
 decremento % risposte positive rispetto all' a.a. 2018/19   
 incremento % risposte positive rispetto all' a.a. 2018/19

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI FREQUENTANTI  
Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compl.	% Compl. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6	Domanda 7	Domanda 8	Domanda 9	Domanda 10	Domanda 11	
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	N risp.	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA GENERALE	1	47	21	44,68%	Nessun partizionamento	90,48%	90,48%	85,71%	95,24%	76,19%	57,14%	85,71%	20	85,00%	100,00%	90,48%	85,71%
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA ORGANICA	1	47	16	34,04%	Nessun partizionamento	68,75%	87,50%	100,00%	81,25%	81,25%	68,75%	87,50%	13	76,92%	93,75%	75,00%	81,25%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / BOTANICA	1	47	23	48,94%	Nessun partizionamento	86,96%	86,96%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	22	100,00%	100,00%	100,00%	86,96%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / ZOOLOGIA	1	47	15	31,91%	Nessun partizionamento	80,00%	86,67%	93,33%	93,33%	93,33%	86,67%	86,67%	12	100,00%	100,00%	93,33%	93,33%
2019/2020	ST03	1	S1	FISICA	2	47	64	66,09%	Nessun partizionamento	67,19%	90,63%	84,38%	95,31%	90,63%	90,63%	76,56%	62	88,71%	95,31%	98,44%	84,38%
2019/2020	ST03	1	S1	MATEMATICA	1	46	25	54,35%	Nessun partizionamento	80,00%	88,00%	68,00%	68,00%	100,00%	72,00%	80,00%	23	56,52%	100,00%	96,00%	84,00%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI BIOLOGIA	1	47	18	38,30%	Nessun partizionamento	88,89%	94,44%	94,44%	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%	15	93,33%	100,00%	94,44%	88,89%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA	1	47	19	40,43%	Nessun partizionamento	89,47%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	94,74%	94,74%	16	93,75%	100,00%	100,00%	94,74%
2019/2020	ST03	2	A1	RILEVAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO	1	33	13	39,39%	Nessun partizionamento	84,62%	92,31%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI	1	31	15	48,39%	Nessun partizionamento	66,67%	86,67%	80,00%	100,00%	100,00%	66,67%	80,00%	14	78,57%	100,00%	100,00%	80,00%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA	1	33	15	45,45%	Nessun partizionamento	66,67%	86,67%	86,67%	93,33%	100,00%	80,00%	80,00%	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	GEOGRAFIA DEL RISCHIO E DEI DISASTRI	1	33	23	69,70%	Nessun partizionamento	86,96%	100,00%	91,30%	95,65%	95,65%	95,65%	100,00%	2	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	1	33	17	51,52%	Nessun partizionamento	88,24%	100,00%	70,59%	100,00%	76,47%	88,24%	88,24%	17	94,12%	100,00%	94,12%	94,12%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA AMBIENTALE / CHIMICA ANALITICA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA	1	33	6	18,18%	Nessun partizionamento	83,33%	83,33%	83,33%	83,33%	100,00%	83,33%	100,00%	5	100,00%	100,00%	100,00%	83,33%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA AMBIENTALE / CHIMICA APPLICATA ALLA TUTELA DELL'AMBIENTE	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	ST03	2	S2	DIRITTO E LEGISLAZIONE AMBIENTALE	1	33	6	18,18%	Nessun partizionamento	50,00%	50,00%	66,67%	83,33%	100,00%	50,00%	66,67%	1	100,00%	100,00%	83,33%	50,00%
2019/2020	ST03	2	S2	FISICA TECNICA AMBIENTALE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	83,33%	91,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6	100,00%	100,00%	100,00%	91,67%
2019/2020	ST03	2	S2	STATISTICA PER LE SCIENZE SPERIMENTALI	1	31	12	38,71%	Nessun partizionamento	66,67%	75,00%	75,00%	100,00%	83,33%	75,00%	83,33%	12	91,67%	91,67%	91,67%	75,00%
2019/2020	ST03	3	A1	PREVISIONE E PREVENZIONE CATASTROFI NATURALI	1	31	17	54,84%	Nessun partizionamento	100,00%	94,12%	88,24%	100,00%	100,00%	100,00%	94,12%	15	100,00%	100,00%	100,00%	94,12%
2019/2020	ST03	3	S1	ANALISI DEGLI INQUINANTI	1	13	7	53,85%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S1	ECOTOSSICOLOGIA E VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE	2	31	33	53,23%	Nessun partizionamento	96,97%	100,00%	100,00%	100,00%	96,97%	100,00%	100,00%	31	100,00%	100,00%	100,00%	96,97%
2019/2020	ST03	3	S1	ORDINAMENTO PROTEZIONE CIVILE	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	60,00%	80,00%	90,00%	90,00%	90,00%	70,00%	100,00%	6	100,00%	100,00%	100,00%	60,00%
2019/2020	ST03	3	S1	TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE	1	12	7	58,33%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	85,71%	85,71%	100,00%	5	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S2	ECOTECCNOLOGIE APPLICATE	2	31	18	29,03%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	4	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S2	EMERGENZE SANITARIE	1	28	10	35,71%	Nessun partizionamento	70,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	2	100,00%	100,00%	100,00%	90,00%
2019/2020	ST03	3	S2	STRUMENTI INFORMATICI E TELECOMUNICAZIONI PER LA PROTEZIONE CIVILE AMBIENTALE	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	50,00%	90,00%	100,00%	100,00%	90,00%	60,00%	80,00%	10	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%
2019/2020	ST03	3	S2	ZOOLOGIA APPLICATA	1	5	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (Nota: In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video.)

Domanda 6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Domanda 8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI NON FREQUENTANTI

Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA GENERALE	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA ORGANICA	1	47	6	12,77%	Nessun partizionamento	83,33%	100,00%	83,33%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / BOTANICA	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / ZOOLOGIA	1	47	10	21,28%	Nessun partizionamento	60,00%	60,00%	90,00%	90,00%	100,00%	70,00%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI BIOLOGIA	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA	1	47	9	19,15%	Nessun partizionamento	77,78%	100,00%	100,00%	88,89%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	A1	RILEVAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO	1	33	7	21,21%	Nessun partizionamento	100,00%	85,71%	100,00%	100,00%	100,00%	85,71%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI	1	31	13	41,94%	Nessun partizionamento	61,54%	92,31%	92,31%	100,00%	100,00%	92,31%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S1	GEOGRAFIA DEL RISCHIO E DEI DISASTRI	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S1	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA ANALITICA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA	1	33	13	39,39%	Nessun partizionamento	53,85%	76,92%	92,31%	84,62%	100,00%	61,54%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA APPLICATA ALLA TUTELA DEI L'AMBIENTE	1	33	14	42,42%	Nessun partizionamento	64,29%	64,29%	92,86%	78,57%	85,71%	78,57%
2019/2020	ST03	2	S2	DIRITTO E LEGISLAZIONE AMBIENTALE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	50,00%	50,00%	66,67%	66,67%	91,67%	58,33%
2019/2020	ST03	2	S2	FISICA TECNICA AMBIENTALE	1	33	8	24,24%	Nessun partizionamento	75,00%	87,50%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S2	STATISTICA PER LE SCIENZE SPERIMENTALI	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	50,00%	60,00%	60,00%	80,00%	90,00%	50,00%
2019/2020	ST03	3	A1	PREVISIONE E PREVENZIONE CATASTROFI NATURALI	1	31	9	29,03%	Nessun partizionamento	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S1	ANALISI DEGLI INQUINANTI	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	3	S1	ECOTOSSICOLOGIA E VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE	2	31	9	14,52%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	88,89%	88,89%	100,00%	66,67%
2019/2020	ST03	3	S1	ORDINAMENTO PROTEZIONE CIVILE	1	31	14	45,16%	Nessun partizionamento	71,43%	78,57%	85,71%	100,00%	100,00%	71,43%
2019/2020	ST03	3	S1	TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE	1	12	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	3	S2	ECOTECNOLOGIE APPLICATE	2	31	33	53,23%	Nessun partizionamento	87,88%	78,79%	87,88%	84,85%	84,85%	84,85%
2019/2020	ST03	3	S2	EMERGENZE SANITARIE	1	28	12	42,86%	Nessun partizionamento	75,00%	91,67%	100,00%	100,00%	91,67%	83,33%
2019/2020	ST03	3	S2	STRUMENTI INFORMATICI E TELECOMUNICAZIONI PER LA PROTEZIONE CIVILE E AMBIENTALE	1	31	16	51,61%	Nessun partizionamento	50,00%	87,50%	93,75%	100,00%	93,75%	50,00%

Nota esplicitativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 6: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI FREQUENTANTI  
 Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6	Domanda 7	Domanda 8		Domanda 9	Domanda 10	Domanda 11
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	N risp.	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	SM05	1	S1	CORSO INTEGRATO: SOSTENIBILITA' AMBIENTALE ED ENERGETICA / RISORSE ENERGETICHE ED ENERGIE ALTERNATIVE	1	21	12	57,14%	Nessun partizionamento	75,00%	58,33%	75,00%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	2	50,00%	91,67%	91,67%	91,67%
2019/2020	SM05	1	S1	CORSO INTEGRATO: SOSTENIBILITA' AMBIENTALE ED ENERGETICA / SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	1	21	12	57,14%	Nessun partizionamento	83,33%	83,33%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	3	66,67%	91,67%	91,67%	83,33%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO BIOLOGICO ED ECOLOGICO	1	21	10	47,62%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	70,00%	100,00%	100,00%	0	n.d.	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO CHIMICO E INDUSTRIALE	2	21	13	30,95%	Nessun partizionamento	76,92%	76,92%	84,62%	92,31%	92,31%	69,23%	53,85%	3	100,00%	100,00%	100,00%	69,23%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	21	10	47,62%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	90,00%	90,00%	80,00%	70,00%	80,00%	4	50,00%	100,00%	90,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S2	EMERGENZE IN MARE	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.							
2019/2020	SM05	1	S2	LEGISLAZIONE E MONITORAGGIO AMBIENTALE	2	21	13	30,95%	Nessun partizionamento	76,92%	53,85%	84,62%	84,62%	100,00%	69,23%	92,31%	5	80,00%	100,00%	92,31%	84,62%
2019/2020	SM05	1	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	21	8	38,10%	Nessun partizionamento	75,00%	75,00%	62,50%	75,00%	100,00%	75,00%	62,50%	2	50,00%	100,00%	87,50%	87,50%
2019/2020	SM05	1	S2	STRUMENTI GIS NELLA PROTEZIONE AMBIENTALE E CIVILE	1	21	9	42,86%	Nessun partizionamento	55,56%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE ANTINCENDIO	1	11	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.							
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI COMUNICAZIONE	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.							
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI MONITORAGGIO AMBIENTALE	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.							
2019/2020	SM05	1	S2	TELERILEVAMENTO	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.							
2019/2020	SM05	2	S1	CONSERVAZIONE DELLA NATURA E GESTIONE DELLE AREE PROTETTE	1	33	16	48,48%	Nessun partizionamento	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%	93,75%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	GESTIONE RIFIUTI E BONIFICHE AMBIENTALI	1	26	9	34,62%	Nessun partizionamento	88,89%	88,89%	77,78%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	RIDUZIONE RISCHIO DISASTRI	1	27	15	55,56%	Nessun partizionamento	73,33%	93,33%	86,67%	93,33%	93,33%	93,33%	93,33%	8	87,50%	86,67%	93,33%	80,00%
2019/2020	SM05	2	S2	CERTIFICAZIONI E REGOLAMENTI AMBIENTALI	2	9	6	33,33%	Nessun partizionamento	66,67%	16,67%	50,00%	50,00%	66,67%	66,67%	66,67%	3	100,00%	100,00%	100,00%	83,33%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE EMERGENZE	1	27	16	59,26%	Nessun partizionamento	93,75%	93,75%	75,00%	93,75%	68,75%	93,75%	100,00%	6	83,33%	100,00%	93,75%	93,75%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / LA MEDICINA DELLE GRANDI EMERGENZE E DEI DISASTRI	1	27	16	59,26%	Nessun partizionamento	68,75%	87,50%	87,50%	93,75%	81,25%	93,75%	100,00%	7	85,71%	93,75%	93,75%	87,50%
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO E PREVENZIONE INCENDI	1	26	11	42,31%	Nessun partizionamento	90,91%	63,64%	90,91%	90,91%	90,91%	90,91%	90,91%	3	66,67%	90,91%	90,91%	100,00%

Nota esplicitativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (Nota: In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video.)

Domanda 6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Domanda 8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI NON FREQUENTANTI  
 Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO BIOLOGICO ED ECOLOGICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO CHIMICO E INDUSTRIALE	2	21	7	16,67%	Nessun partizionamento	71,43%	71,43%	85,71%	100,00%	100,00%	85,71%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	LEGISLAZIONE E MONITORAGGIO AMBIENTALE	2	21	9	21,43%	Nessun partizionamento	55,56%	77,78%	100,00%	100,00%	100,00%	77,78%
2019/2020	SM05	1	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	STRUMENTI GIS NELLA PROTEZIONE AMBIENTALE E CIVILE	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE ANTINCENDIO	1	11	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI MONITORAGGIO AMBIENTALE	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TELERILEVAMENTO	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S1	CONSERVAZIONE DELLA NATURA E GESTIONE DELLE AREE PROTETTE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	100,00%	75,00%	83,33%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	GESTIONE RIFIUTI E BONIFICHE AMBIENTALI	1	26	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S1	RIDUZIONE RISCHIO DISASTRI	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	1	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	CERTIFICAZIONI E REGOLAMENTI AMBIENTALI	2	9	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I./ COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE EMERGENZE	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I./ LA MEDICINA DELLE GRANDI EMERGENZE E DEI DISASTRI	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	75,00%	100,00%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	1	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO E PREVENZIONE INCENDI	1	26	12	46,15%	Nessun partizionamento	91,67%	100,00%	100,00%	91,67%	100,00%	100,00%

Nota esplicitativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 6: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

## QUADRO B6

### Opinione degli studenti del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I questionari di valutazione sono discussi e presi in carico dal CUCS del 08.09.2021

I dati discussi si riferiscono alle opinioni degli studenti sulla didattica rilevate nel 2019/2020 per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti. La valutazione espressa sulla didattica del CdS è stata complessivamente molto positiva: la percentuale di studenti che ha fornito un giudizio buono o molto buono sui vari aspetti relativi all'organizzazione generale degli insegnamenti e sui docenti è risultata generalmente alta con solo pochissime criticità per alcuni insegnamenti e punti specifici. I risultati vengono pertanto discussi globalmente, evidenziando le poche differenze riscontrate per singoli insegnamenti.

Solo due insegnamenti non hanno ricevuto un numero sufficiente di valutazioni, quindi dei 27 erogati ne saranno discussi 25. Per quanto riguarda il quesito sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, gli studenti le hanno ritenute sufficienti in tutti i casi. Il carico di studio degli insegnamenti è risultato adeguato al numero di crediti per tutti. Anche per quanto riguarda la disponibilità e l'adeguatezza del materiale di studio, nonché la definizione delle modalità di esame, le risposte positive hanno riguardato tutti gli insegnamenti dei tre anni. Allo stesso modo, le risposte sulla capacità dei docenti a stimolare interesse verso la materia e sulla chiarezza espositiva sono state molto positive per tutti gli insegnamenti. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono ritenute utili all'apprendimento della materia da quasi tutti gli studenti per tutti gli insegnamenti. Infine, anche nel caso delle domande 9, 10, 11 (la coerenza dello svolgimento dei corsi con quanto indicato nel sito Web, disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, interesse per gli argomenti trattati), i risultati sono sempre positivi.

Nel complesso, le medie di risposte positive sono vicine al 90% per gli insegnamenti del primo e secondo anno, e superano il 90% per il terzo anno. Nel complesso questi risultati confermano un rilevante gradimento da parte degli studenti per il Corso di Laurea.

Gli studenti non frequentanti hanno risposto ai quesiti sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, carico di studio, disponibilità di materiale didattico, reperibilità del docente e interesse per gli insegnamenti. Per 8 insegnamenti non si è osservato un numero sufficiente di intervistati e quindi le percentuali non sono riportate nelle tabelle. Rispetto agli studenti frequentanti, quelli che non hanno direttamente seguito le lezioni hanno mostrato un livello di gradimento leggermente inferiore. Tre insegnamenti vedono una percentuale di risposte positive al 50% (domanda 1). Per tutte le altre domande, la percentuale di gradimento da parte degli studenti è sempre stata ben superiore al 50%, spesso compresa tra il 80 e il 100%. Il confronto con l'anno precedente vede i dati in netto miglioramento; tuttavia, durante la discussione nel CUCS, la Presidente ha raccomandato che le poche criticità emerse dai questionari fossero prese in considerazione dai docenti interessati al fine di migliorare i punti in questione.

A partire dall' A.A. 2018/19 gli studenti sono stati chiamati ad esprimersi anche su aspetti generali riguardanti il corso di studi (Schede 2 e 4, Parti A e B). Nella parte A, gli studenti sono stati chiamati ad esprimersi sia su aspetti riguardanti l'attività didattica nel suo insieme, come il carico di studio, l'organizzazione complessiva del corso, l'orario delle lezioni, le aule e gli spazi di studio, i laboratori e le attrezzature, la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, sia su aspetti generali delle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, come le piattaforme online dell'UNIVPM, la rete wireless e la segreteria studenti. La parte B è invece orientata a

raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, come il tempo concesso per la prova scritta, il tempo di restituzione dei risultati dello scritto, lo svolgimento in pubblico della prova orale, la coerenza delle modalità d'esame, delle domande d'esame e dei criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida (scheda insegnamento).

Per quanto riguarda la parte A, sia per frequentanti che non frequentanti le risposte positive sono superiori al 71% (con media 88% per i frequentanti e 83% per i non frequentanti) in quasi tutti i casi, sul totale di chi ha usufruito del servizio (88% degli intervistati frequentanti e l'83% dei non frequentanti). In risalita il gradimento si è avuto per quanto riguarda aule e spazi studio (90%) e la rete wireless (85%).

Per quanto riguarda la parte B, relativa alla valutazione della prova d'esame, si nota una leggera flessione nel numero di valutazioni, tuttavia sia i frequentanti che i non frequentanti hanno dato complessivamente giudizi molto positivi, con media 100% per frequentanti e non frequentanti. In particolare sono state valutate positivamente la coerenza della prova d'esame per quanto riguarda l'attinenza al programma, la modalità di valutazione dell'apprendimento e i criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti. Positive sono anche le valutazioni degli studenti sul tempo messo a disposizione per le prove scritte qualora previste e le tempistiche di uscita dei risultati delle stesse. La quasi totalità degli studenti ha dichiarato che gli esami orali si sono svolti in pubblico.

## QUADRO B6

### Opinione degli studenti del corso di laurea in RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

I questionari di valutazione sono discussi e presi in carico dal CCS del 08.09.2021.

I dati discussi si riferiscono alle opinioni degli studenti sulla didattica rilevate nel 2019/2020 per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti. La valutazione espressa sulla didattica del CdS è stata complessivamente molto positiva: la percentuale di studenti che ha fornito un giudizio buono o molto buono sui vari aspetti relativi all'organizzazione generale degli insegnamenti e sui docenti è risultata generalmente alta con solo pochissime criticità per alcuni insegnamenti e punti specifici. I risultati vengono pertanto discussi globalmente, evidenziando le poche differenze riscontrate per singoli insegnamenti.

Nel caso degli studenti frequentanti, per 5 insegnamenti su 21 le schede ottenute non sono state sufficienti per una valutazione. Per quanto riguarda il quesito 1 sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari, gli studenti le hanno ritenute sufficienti per tutti gli insegnamenti esaminati. Il carico di studio degli insegnamenti è risultato adeguato al numero di crediti per quasi tutti corsi eccetto uno. Anche per quanto riguarda la disponibilità e l'adeguatezza del materiale di studio, nonché la definizione delle modalità di esame, il rispetto dell'orario delle lezioni, esercitazioni ed esami, la capacità dei docenti a stimolare interesse verso la materia, la chiarezza espositiva, la coerenza dello svolgimento con quanto indicato nel sito Web, disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, interesse per gli argomenti trattati, i risultati sono sempre positivi. Anche per quanto riguarda l'utilità delle esercitazioni tutte le risposte sono state positive

Nel complesso le medie di risposte positive sono al di sopra del 85% per gli insegnamenti del primo anno e al di sopra dell'95% nel secondo anno. Nel complesso questi risultati confermano un rilevante gradimento da parte degli studenti per il Corso di Laurea.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, 11 insegnamenti dei 21 proposti non riportano un numero sufficiente di intervistati e quindi le percentuali non sono riportate nelle tabelle. Gli studenti hanno risposto ai quesiti sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, carico di studio, disponibilità di materiale didattico, reperibilità del docente e interesse per gli insegnamenti, confermando il giudizio complessivamente positivo sul Corso. Rispetto agli studenti frequentanti, quelli che non hanno direttamente seguito le lezioni hanno mostrato un livello di gradimento leggermente superiore. In generale, la percentuale di gradimento da parte degli studenti è sempre stata ben superiore al 50%, molto spesso pari al 100%.

Un confronto con l'anno precedente vede un miglioramento dei giudizi da parte degli studenti, segno che le azioni di miglioramento sono andate a buon fine. Durante la discussione nel CUCS, la Presidente ha tuttavia raccomandato che le pochissime criticità emerse dai questionari fossero prese in considerazione dai docenti interessati al fine di migliorare i punti in questione.

A partire dall'A.A. 2018/19 gli studenti sono stati chiamati ad esprimersi anche su aspetti generali riguardanti il corso di studi (Schede 2 e 4, Parti A e B). La parte A riguarda sia aspetti riguardanti l'attività didattica nel suo insieme, come il carico di studio, l'organizzazione complessiva del corso, l'orario delle lezioni, le aule e gli spazi di studio, i laboratori e le attrezzature, la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, sia aspetti generali delle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, come le piattaforme online dell'UNIVPM, la rete wireless e la segreteria studenti. La parte B è orientata a raccogliere il giudizio degli studenti sulle modalità di esame, come il tempo concesso per la prova scritta, il tempo di restituzione dei

risultati dello scritto, lo svolgimento in pubblico della prova orale, la coerenza delle modalità d'esame, delle domande d'esame e dei criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida (scheda insegnamento).

Per quanto riguarda la parte A, sia per frequentanti che non frequentanti le risposte positive sono superiori al 70% in quasi tutti i casi sul totale di chi ha usufruito del servizio. In rialzo rispetto agli anni precedenti il gradimento per quanto riguarda aule e spazi studio (71%) e, anche per la rete wireless (66% risposte positive).

Per quanto riguarda la parte B, valutazione della prova d'esame, i risultati dimostrano una completa soddisfazione degli studenti, con un 94% di risposte positive per i frequentanti e non frequentanti). In particolare, sia i frequentanti che i non frequentanti hanno dato giudizi positivi sulla coerenza della prova d'esame per quanto riguarda l'attinenza al programma, la modalità di valutazione dell'apprendimento e i criteri di valutazione con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti. Positive sono anche le valutazioni degli studenti sul tempo messo a disposizione per le prove scritte qualora previste e le tempistiche di uscita dei risultati delle stesse. La quasi totalità degli studenti ha dichiarato che gli esami orali si sono svolti in pubblico. Le risposte mostrano piccole fluttuazioni poco rilevanti rispetto all'anno precedente.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito: <https://www.disva.univpm.it/content/allegati-scheda-sua-rischio-ambientale-e-protezione-civile-20202021>

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI FREQUENTANTI  
Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6	Domanda 7	Domanda 8	Domanda 9	Domanda 10	Domanda 11	
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	N risp.	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA GENERALE	1	47	21	44,68%	Nessun partizionamento	90,48%	90,48%	85,71%	95,24%	76,19%	57,14%	85,71%	20	85,00%	100,00%	90,48%	85,71%
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA ORGANICA	1	47	16	34,04%	Nessun partizionamento	68,75%	87,50%	100,00%	81,25%	81,25%	68,75%	87,50%	13	76,92%	93,75%	75,00%	81,25%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / BOTANICA	1	47	23	48,94%	Nessun partizionamento	86,96%	86,96%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	22	100,00%	100,00%	100,00%	86,96%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / ZOOLOGIA	1	47	15	31,91%	Nessun partizionamento	80,00%	86,67%	93,33%	93,33%	93,33%	86,67%	86,67%	12	100,00%	100,00%	93,33%	93,33%
2019/2020	ST03	1	S1	FISICA	2	47	64	68,09%	Nessun partizionamento	67,19%	90,63%	84,38%	95,31%	90,63%	90,63%	76,56%	62	88,71%	95,31%	98,44%	84,38%
2019/2020	ST03	1	S1	MATEMATICA	1	46	25	54,35%	Nessun partizionamento	80,00%	88,00%	68,00%	68,00%	100,00%	72,00%	80,00%	23	56,52%	100,00%	96,00%	80,00%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI BIOLOGIA	1	47	18	38,30%	Nessun partizionamento	88,89%	94,44%	94,44%	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%	15	93,33%	100,00%	94,44%	88,89%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA	1	47	19	40,43%	Nessun partizionamento	89,47%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	94,74%	94,74%	16	93,75%	100,00%	100,00%	94,74%
2019/2020	ST03	2	A1	RILEVAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO	1	33	13	39,39%	Nessun partizionamento	84,62%	92,31%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI	1	31	15	48,39%	Nessun partizionamento	66,67%	86,67%	80,00%	100,00%	100,00%	66,67%	80,00%	14	78,57%	100,00%	100,00%	80,00%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA	1	33	15	45,45%	Nessun partizionamento	66,67%	86,67%	86,67%	93,33%	100,00%	80,00%	80,00%	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	GEOGRAFIA DEL RISCHIO E DEI DISASTRI	1	33	23	69,70%	Nessun partizionamento	86,96%	100,00%	91,30%	95,65%	95,65%	95,65%	100,00%	2	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S1	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	1	33	17	51,52%	Nessun partizionamento	88,24%	100,00%	70,59%	100,00%	76,47%	88,24%	88,24%	17	94,12%	100,00%	94,12%	94,12%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA ANALITICA PER L'AMBIENTE E LA PROTEZIONE CIVILE	1	33	6	18,18%	Nessun partizionamento	83,33%	83,33%	83,33%	83,33%	100,00%	83,33%	100,00%	5	100,00%	100,00%	100,00%	83,33%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA APPLICATA ALLA TUTELA DELL'AMBIENTE	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	ST03	2	S2	DIRITTO E LEGISLAZIONE AMBIENTALE	1	33	6	18,18%	Nessun partizionamento	50,00%	50,00%	66,67%	83,33%	100,00%	50,00%	66,67%	1	100,00%	100,00%	83,33%	50,00%
2019/2020	ST03	2	S2	FISICA TECNICA AMBIENTALE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	83,33%	91,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6	100,00%	100,00%	100,00%	91,67%
2019/2020	ST03	2	S2	STATISTICA PER LE SCIENZE SPERIMENTALI	1	31	12	38,71%	Nessun partizionamento	66,67%	75,00%	75,00%	100,00%	83,33%	75,00%	83,33%	12	91,67%	91,67%	91,67%	75,00%
2019/2020	ST03	3	A1	PREVISIONE E PREVENZIONE CATASTROFI NATURALI	1	31	17	54,84%	Nessun partizionamento	100,00%	94,12%	88,24%	100,00%	100,00%	100,00%	94,12%	15	100,00%	100,00%	100,00%	94,12%
2019/2020	ST03	3	S1	ANALISI DEGLI INQUINANTI	1	13	7	53,85%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S1	ECOTOSSICOLOGIA E VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE	2	31	33	53,23%	Nessun partizionamento	96,97%	100,00%	100,00%	100,00%	96,97%	100,00%	100,00%	31	100,00%	100,00%	100,00%	96,97%
2019/2020	ST03	3	S1	ORDINAMENTO PROTEZIONE CIVILE	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	60,00%	80,00%	90,00%	90,00%	90,00%	70,00%	100,00%	6	100,00%	100,00%	100,00%	60,00%
2019/2020	ST03	3	S1	TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE	1	12	7	58,33%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	85,71%	85,71%	100,00%	5	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S2	ECOTECNOLOGIE APPLICATE	2	31	18	29,03%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	4	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S2	EMERGENZE SANITARIE	1	28	10	35,71%	Nessun partizionamento	70,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	2	100,00%	100,00%	100,00%	90,00%
2019/2020	ST03	3	S2	STRUMENTI INFORMATICI E TELECOMUNICAZIONI PER LA PROTEZIONE CIVILE	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	50,00%	90,00%	100,00%	100,00%	90,00%	60,00%	80,00%	10	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%
2019/2020	ST03	3	S2	ZOOLOGIA APPLICATA	1	5	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (Nota: In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video.)

Domanda 6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Domanda 8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI NON FREQUENTANTI  
Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA GENERALE	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	A1	CHIMICA C.I. / CHIMICA ORGANICA	1	47	6	12,77%	Nessun partizionamento	83,33%	100,00%	83,33%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / BOTANICA	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	A1	CORSO INTEGRATO: BIODIVERSITA' ANIMALE E VEGETALE / ZOOLOGIA	1	47	10	21,28%	Nessun partizionamento	60,00%	60,00%	90,00%	90,00%	100,00%	70,00%
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI BIOLOGIA	1	47	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	1	S2	FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA	1	47	9	19,15%	Nessun partizionamento	77,78%	100,00%	100,00%	88,89%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	A1	RILEVAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO	1	33	7	21,21%	Nessun partizionamento	100,00%	85,71%	100,00%	100,00%	100,00%	85,71%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI	1	31	13	41,94%	Nessun partizionamento	61,54%	92,31%	92,31%	100,00%	100,00%	92,31%
2019/2020	ST03	2	S1	FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S1	GEOGRAFIA DEL RISCHIO E DEI DISASTRI	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S1	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	1	33	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA ANALITICA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA	1	33	13	39,39%	Nessun partizionamento	53,85%	76,92%	92,31%	84,62%	100,00%	61,54%
2019/2020	ST03	2	S2	CORSO INTEGRATO: CHIMICA ANALITICA E AMBIENTALE / CHIMICA APPLICATA ALLA TUTTI A DRI L'AMRIFINTE	1	33	14	42,42%	Nessun partizionamento	64,29%	64,29%	92,86%	78,57%	85,71%	78,57%
2019/2020	ST03	2	S2	DIRITTO E LEGISLAZIONE AMBIENTALE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	50,00%	50,00%	66,67%	66,67%	91,67%	58,33%
2019/2020	ST03	2	S2	FISICA TECNICA AMBIENTALE	1	33	8	24,24%	Nessun partizionamento	75,00%	87,50%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	ST03	2	S2	STATISTICA PER LE SCIENZE SPERIMENTALI	1	31	10	32,26%	Nessun partizionamento	50,00%	60,00%	60,00%	80,00%	90,00%	50,00%
2019/2020	ST03	3	A1	PREVISIONE E PREVENZIONE CATASTROFI NATURALI	1	31	9	29,03%	Nessun partizionamento	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%	88,89%	100,00%
2019/2020	ST03	3	S1	ANALISI DEGLI INQUINANTI	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	3	S1	ECOTOSSICOLOGIA E VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE	2	31	9	14,52%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	88,89%	88,89%	100,00%	66,67%
2019/2020	ST03	3	S1	ORDINAMENTO PROTEZIONE CIVILE	1	31	14	45,16%	Nessun partizionamento	71,43%	78,57%	85,71%	100,00%	100,00%	71,43%
2019/2020	ST03	3	S1	TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE	1	12	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	ST03	3	S2	ECOTECONOLOGIE APPLICATE	2	31	33	53,22%	Nessun partizionamento	87,88%	78,79%	87,88%	84,85%	84,85%	84,85%
2019/2020	ST03	3	S2	EMERGENZE SANITARIE	1	28	12	42,86%	Nessun partizionamento	75,00%	91,67%	100,00%	100,00%	91,67%	83,33%
2019/2020	ST03	3	S2	STRUMENTI INFORMATICI E TELECOMUNICAZIONI PER LA PROTEZIONE CIVILE E AMBIENTALE	1	31	16	51,61%	Nessun partizionamento	50,00%	87,50%	93,75%	100,00%	93,75%	50,00%

Nota esplicitativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più si che no" e "decisamente si") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

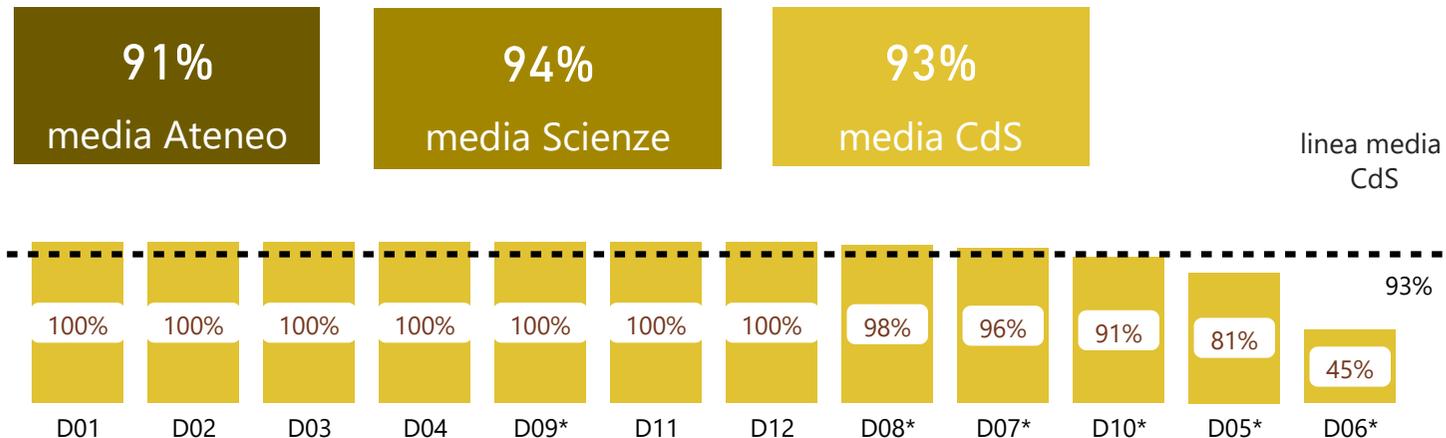
Domanda 6: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

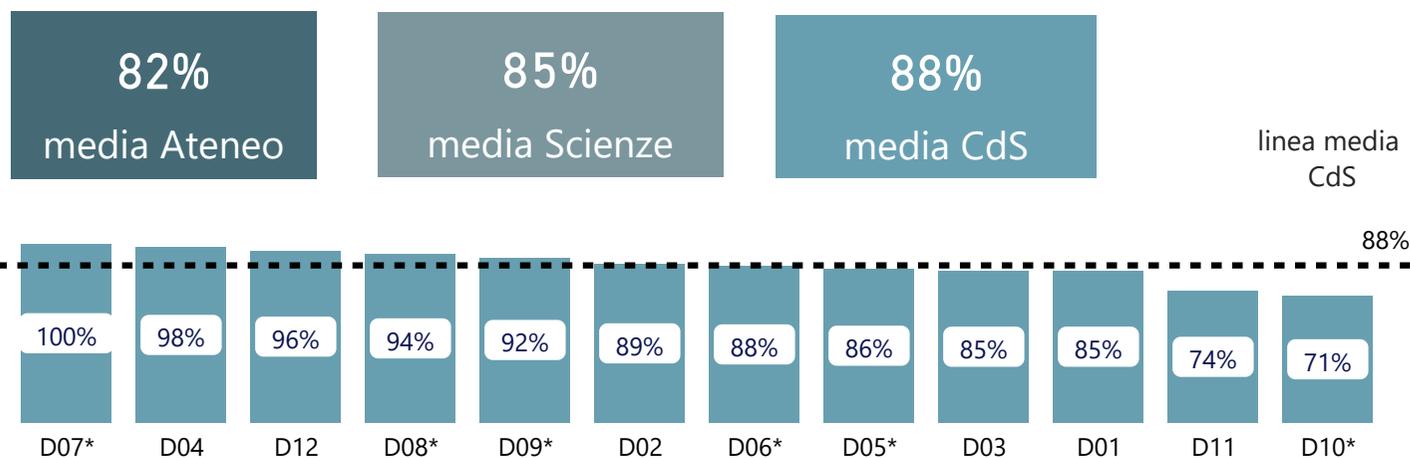
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

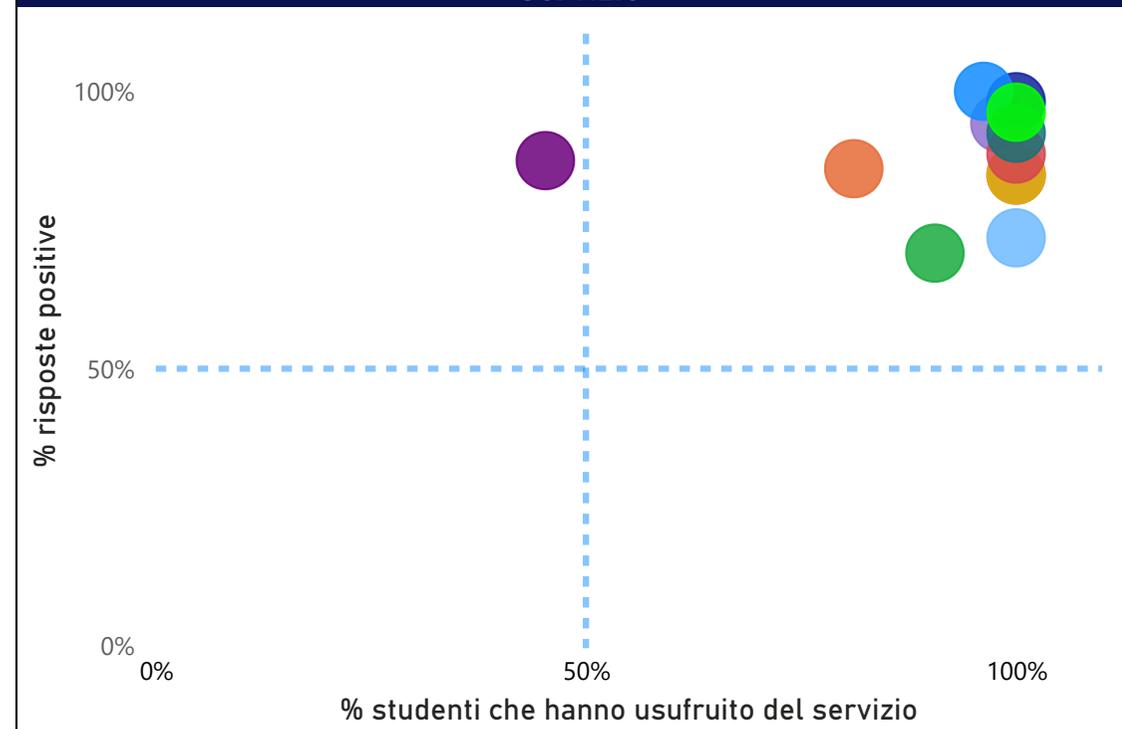
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D07\* laboratori
- D02 organizzazione complessiva
- D08\* attrezzature per la didattica
- D03 orario lezioni
- D09\* piattaforme online
- D04 aule didattiche
- D10\* rete wireless
- D05\* aule e spazi studio
- D11 segreteria studenti
- D06\* biblioteche
- D12 soddisfazione complessiva

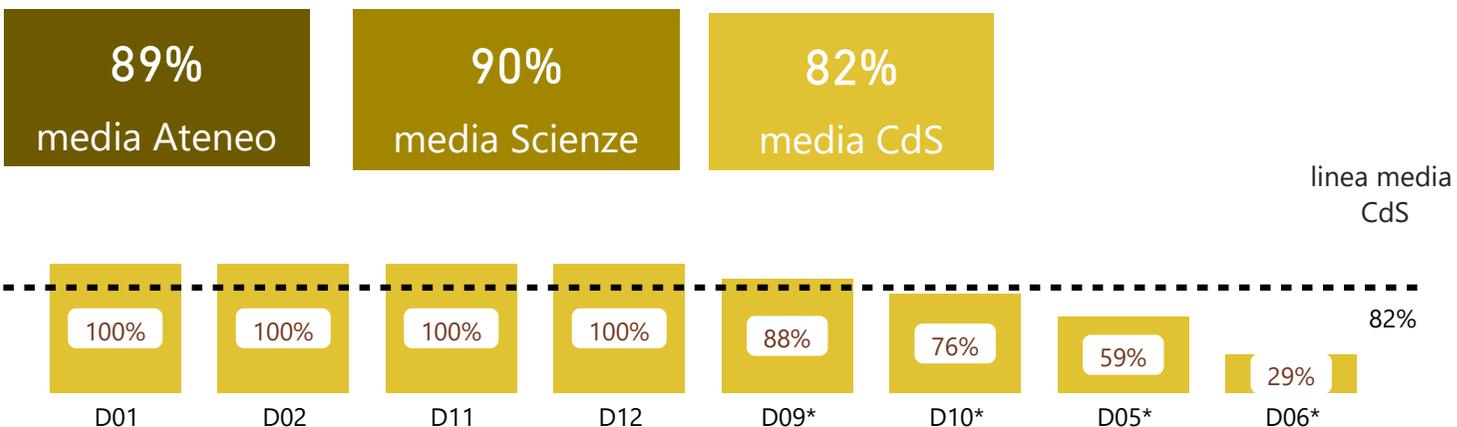
\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

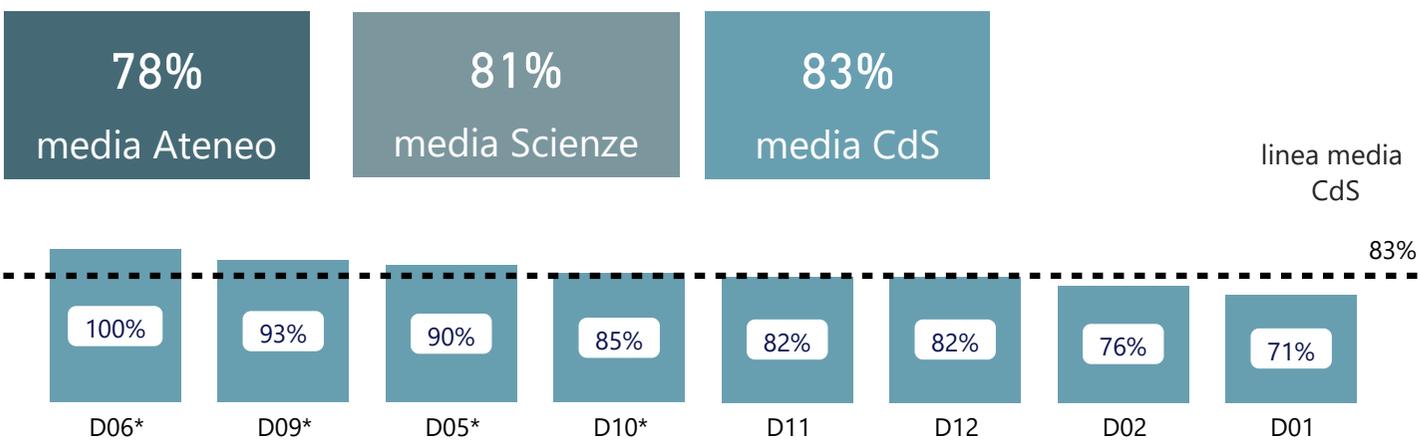
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

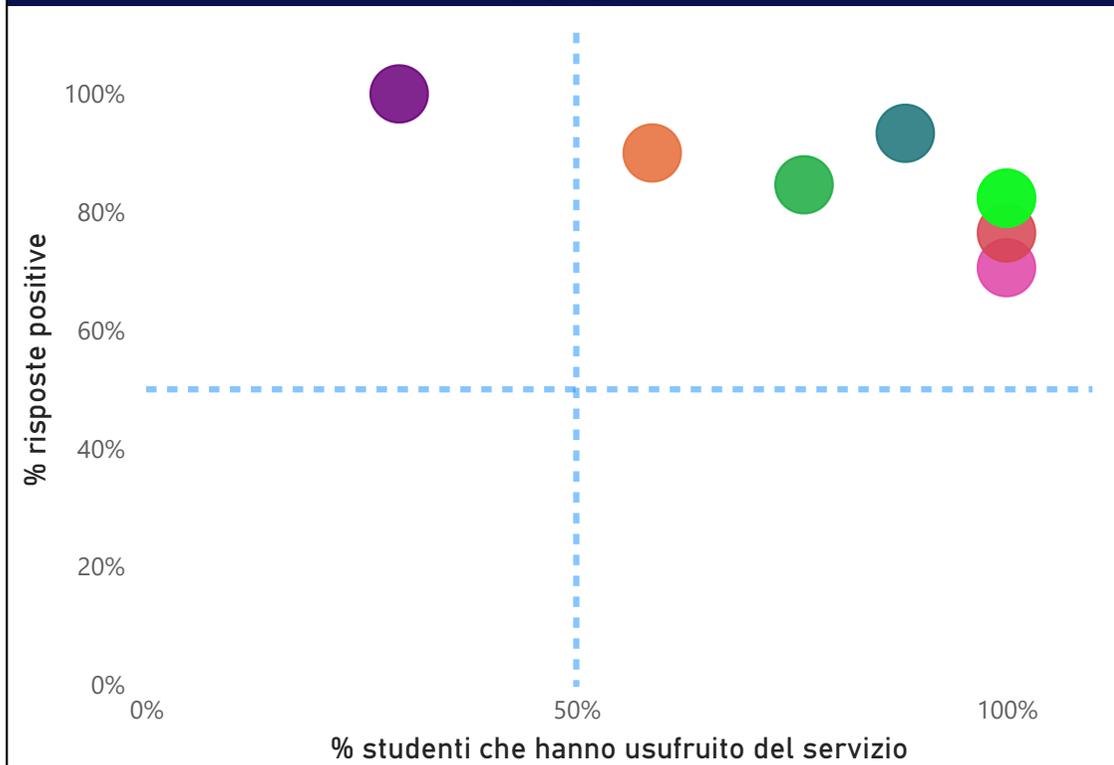
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D02 organizzazione complessiva
- D05\* aule e spazi studio
- D06\* biblioteche
- D09\* piattaforme online
- D10\* rete wireless
- D11 segreteria studenti
- D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

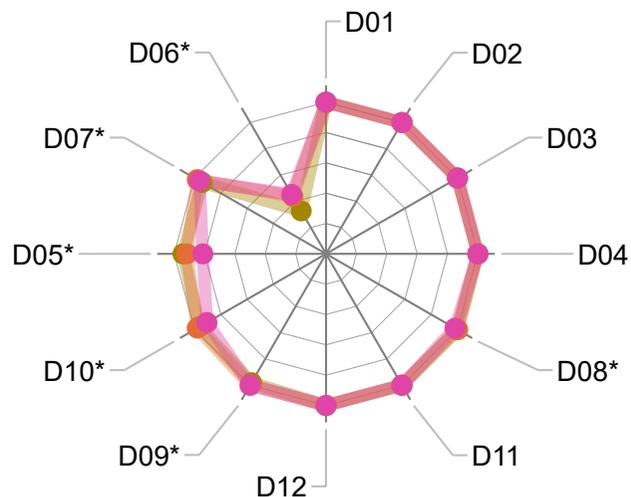
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

#### Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

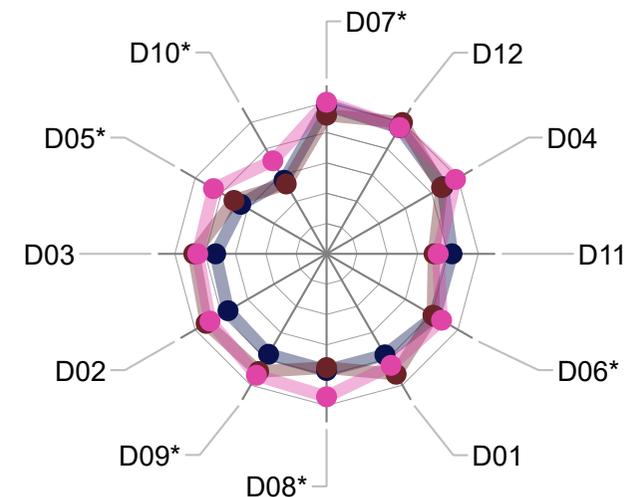


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D03	orario lezioni	100%	100%	100%
D04	aule didattiche	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	94%	92%	81%
D06*	biblioteche	33%	44%	45%
D07*	laboratori	94%	98%	96%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	100%	100%	98%
D09*	piattaforme online	98%	100%	100%
D10*	rete wireless	96%	98%	91%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

#### Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	77%	92%	85%
D02	organizzazione complessiva	75%	92%	89%
D03	orario lezioni	73%	88%	85%
D04	aule didattiche	88%	88%	98%
D05*	aule e spazi studio	65%	70%	86%
D06*	biblioteche	82%	81%	88%
D07*	laboratori	98%	91%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	77%	75%	94%
D09*	piattaforme online	76%	90%	92%
D10*	rete wireless	56%	53%	71%
D11	segreteria studenti	83%	71%	74%
D12	soddisfazione complessiva	96%	100%	96%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

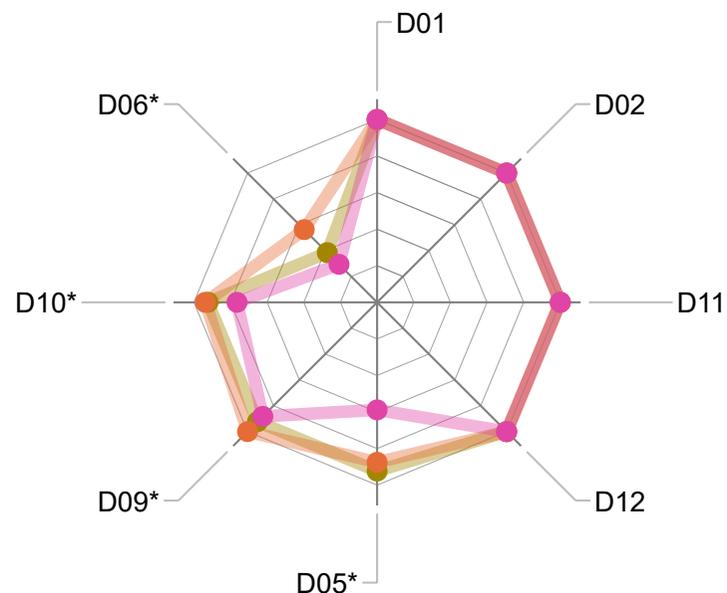
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

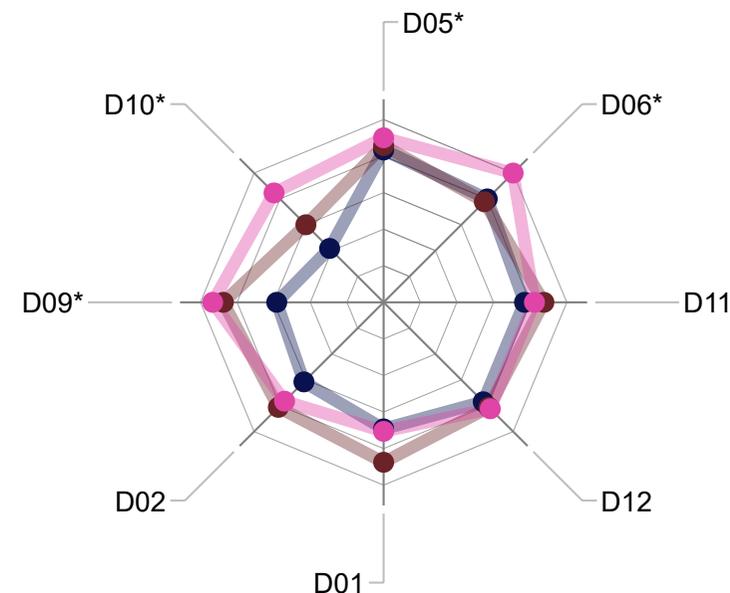


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	92%	88%	59%
D06*	biblioteche	38%	56%	29%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	92%	100%	88%
D10*	rete wireless	92%	94%	76%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	69%	88%	71%
D02	organizzazione complessiva	62%	81%	76%
D05*	aule e spazi studio	83%	86%	90%
D06*	biblioteche	80%	78%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	58%	88%	93%
D10*	rete wireless	42%	60%	85%
D11	segreteria studenti	77%	88%	82%
D12	soddisfazione complessiva	77%	81%	82%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

## Legenda domande Questionario di valutazione “Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto” Scheda 2 e 4 – Parte A

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01</b>	carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
<b>D02</b>	organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
<b>D03</b>	orario lezioni	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
<b>D04</b>	aule didattiche	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
<b>D05*</b>	aule e spazi studio	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
<b>D06*</b>	biblioteche	Sono risultate adeguate le biblioteche?
<b>D07*</b>	laboratori	Sono risultati adeguati i laboratori?
<b>D08*</b>	attrezzature per la didattica	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
<b>D09*</b>	piattaforme online	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
<b>D10*</b>	rete wireless	E' risultata adeguata la rete wireless?
<b>D11</b>	segreteria studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
<b>D12</b>	soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

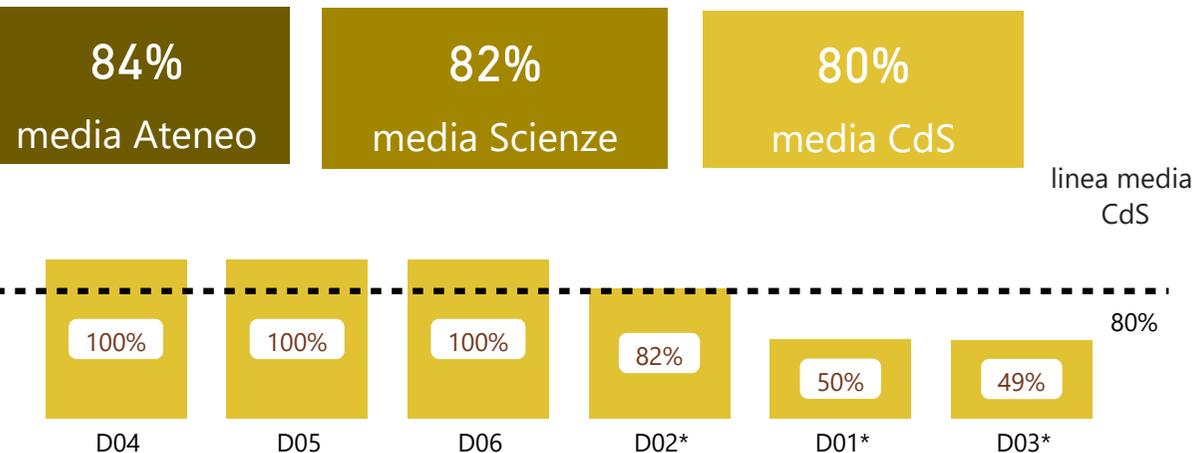
**\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione “Non ho usufruito del servizio”**

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

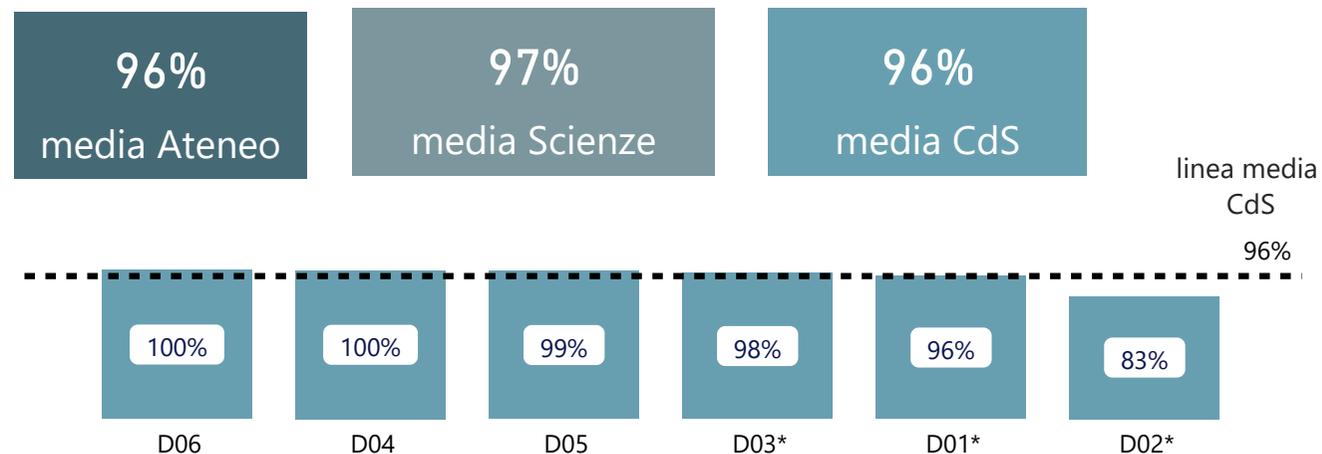
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

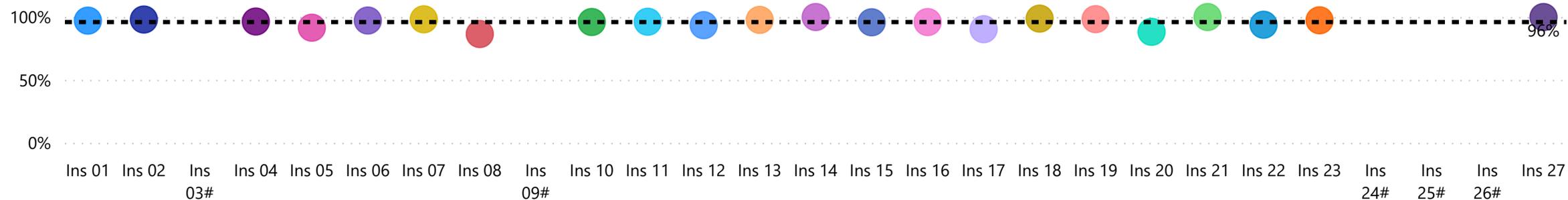
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

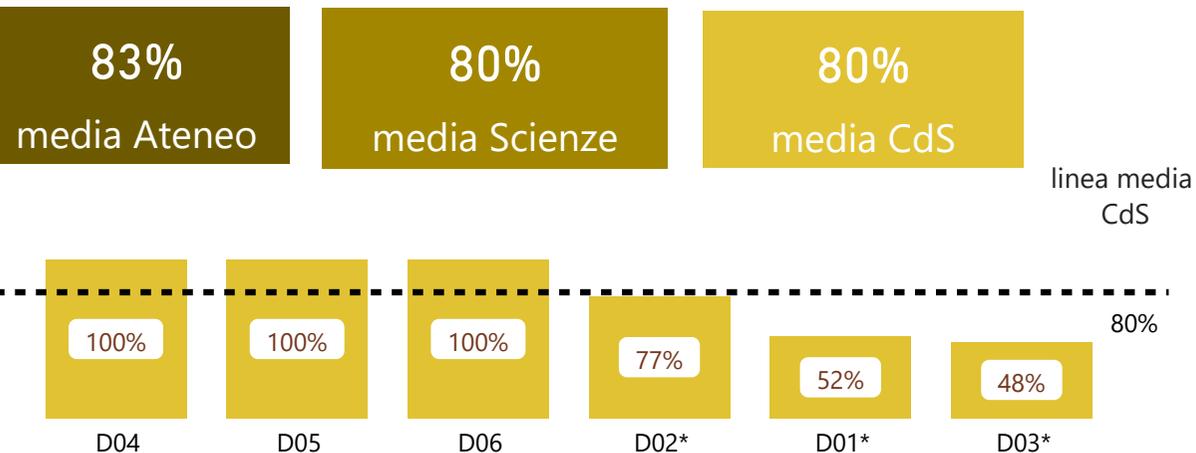
# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

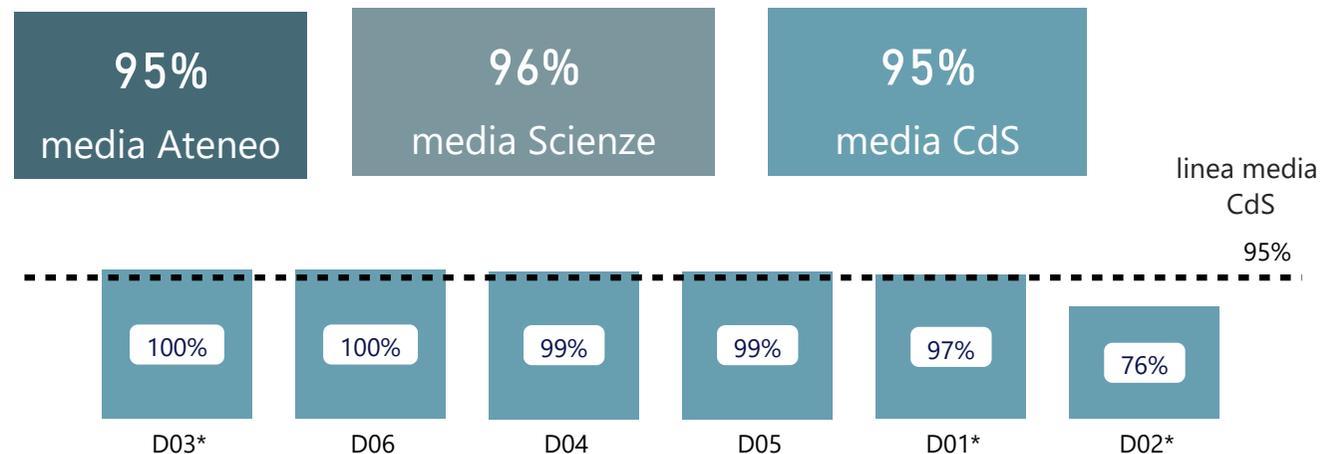
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

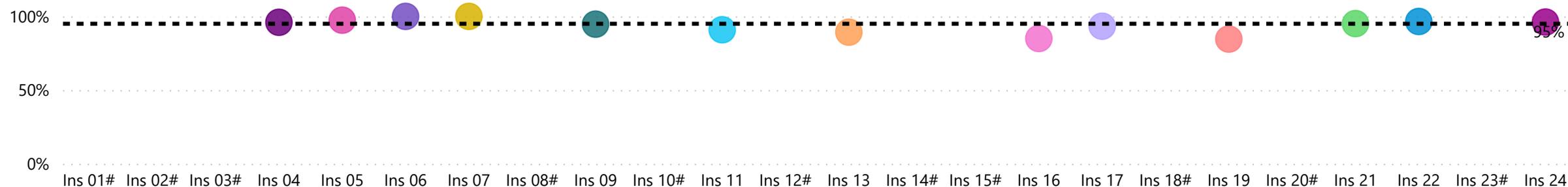
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

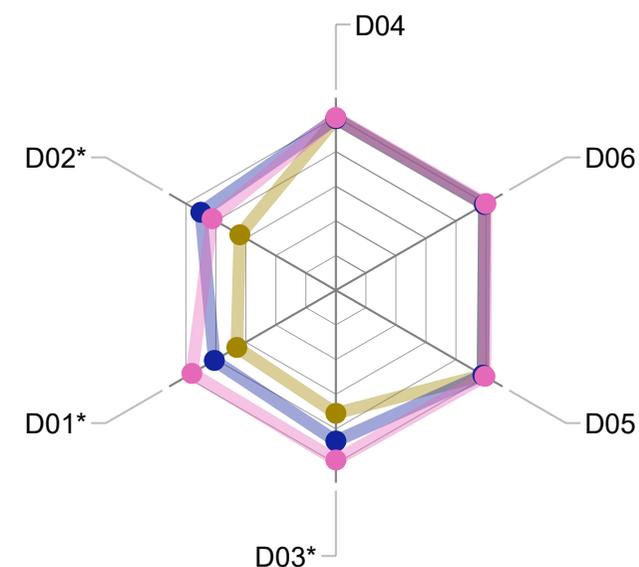
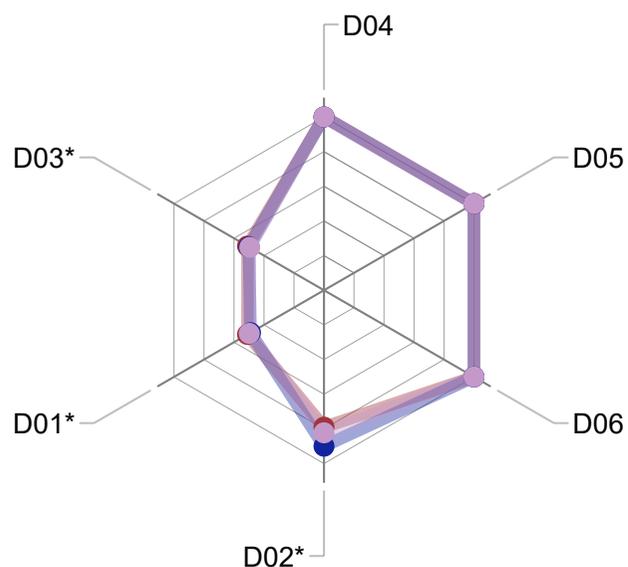
### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	51%	49%	50%
D02*	prova orale	79%	90%	82%
D03*	prova scritta	51%	50%	49%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	64%	90%	83%
D03*	prova scritta	71%	87%	98%
D01*	tempo	66%	81%	96%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	99%	99%	100%
D05	domande	98%	98%	99%
D06	criteri di valutazione	99%	99%	100%

**\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"**

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 4 – Parte B

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

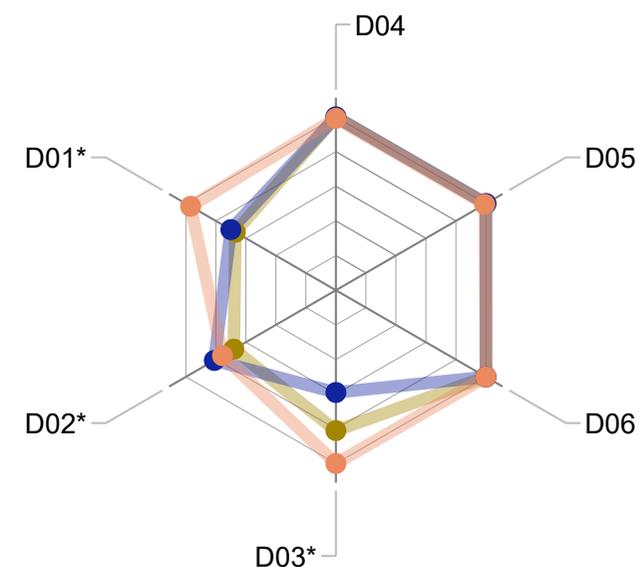
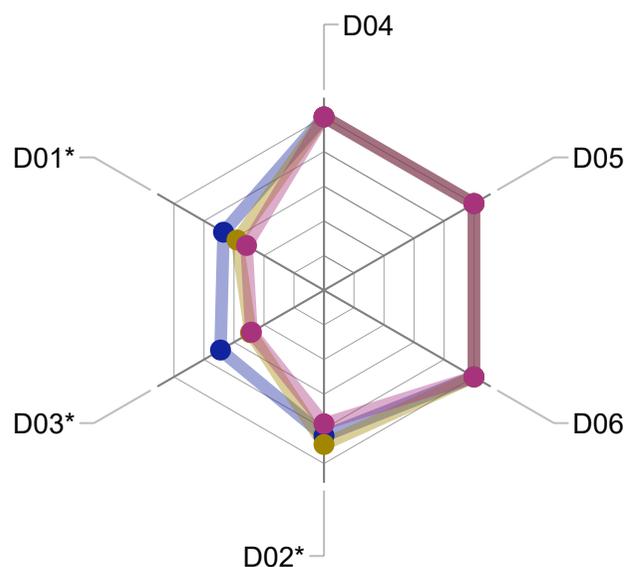
### Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	67%	58%	52%
D02*	prova orale	84%	89%	77%
D03*	prova scritta	69%	49%	48%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	68%	81%	76%
D03*	prova scritta	81%	59%	100%
D01*	tempo	67%	70%	97%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	99%
D05	domande	100%	100%	99%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

**\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"**

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

## Legenda domande Questionario di valutazione della didattica Scheda 2 e 4 – Parte B

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01*</b>	Tempo	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
<b>D02*</b>	Prova orale	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
<b>D03*</b>	Prova scritta	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
<b>D04</b>	Modalità di valutazione	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D05</b>	Domande	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D06</b>	Criteri di valutazione	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.

**\*= Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"**

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI FREQUENTANTI  
 Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6	Domanda 7	Domanda 8	Domanda 9	Domanda 10	Domanda 11	
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	N risp.	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	SM05	1	S1	CORSO INTEGRATO: SOSTENIBILITA' AMBIENTALE ED ENERGETICA / RISORSE ENERGETICHE ED ENERGIE ALTERNATIVE	1	21	12	57,14%	Nessun partizionamento	75,00%	58,33%	75,00%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	2	50,00%	91,67%	91,67%	91,67%
2019/2020	SM05	1	S1	CORSO INTEGRATO: SOSTENIBILITA' AMBIENTALE ED ENERGETICA / SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	1	21	12	57,14%	Nessun partizionamento	83,33%	83,33%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	91,67%	3	66,67%	91,67%	91,67%	83,33%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO BIOLOGICO ED ECOLOGICO	1	21	10	47,62%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	70,00%	100,00%	100,00%	0	n.d.	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO CHIMICO E INDUSTRIALE	2	21	13	30,95%	Nessun partizionamento	76,92%	76,92%	84,62%	92,31%	92,31%	69,23%	53,85%	3	100,00%	100,00%	100,00%	69,23%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	21	10	47,62%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	90,00%	90,00%	80,00%	70,00%	80,00%	4	50,00%	100,00%	90,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S2	EMERGENZE IN MARE	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	SM05	1	S2	LEGISLAZIONE E MONITORAGGIO AMBIENTALE	2	21	13	30,95%	Nessun partizionamento	76,92%	53,85%	84,62%	84,62%	100,00%	69,23%	92,31%	5	80,00%	100,00%	92,31%	84,62%
2019/2020	SM05	1	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	21	8	38,10%	Nessun partizionamento	75,00%	75,00%	62,50%	75,00%	100,00%	75,00%	62,50%	2	50,00%	100,00%	87,50%	87,50%
2019/2020	SM05	1	S2	STRUMENTI GIS NELLA PROTEZIONE AMBIENTALE E CIVILE	1	21	9	42,86%	Nessun partizionamento	55,56%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE ANTINCENDIO	1	11	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI COMUNICAZIONE	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI MONITORAGGIO AMBIENTALE	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	SM05	1	S2	TELERILEVAMENTO	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.									
2019/2020	SM05	2	S1	CONSERVAZIONE DELLA NATURA E GESTIONE DELLE AREE PROTETTE	1	33	16	48,48%	Nessun partizionamento	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%	93,75%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	GESTIONE RIFIUTI E BONIFICHE AMBIENTALI	1	26	9	34,62%	Nessun partizionamento	88,89%	88,89%	77,78%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	RIDUZIONE RISCHIO DISASTRI	1	27	15	55,56%	Nessun partizionamento	73,33%	93,33%	86,67%	93,33%	93,33%	93,33%	93,33%	8	87,50%	86,67%	93,33%	80,00%
2019/2020	SM05	2	S2	CERTIFICAZIONI E REGOLAMENTI AMBIENTALI	2	9	6	33,33%	Nessun partizionamento	66,67%	16,67%	50,00%	50,00%	66,67%	66,67%	66,67%	3	100,00%	100,00%	100,00%	83,33%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE EMERGENZE	1	27	16	59,26%	Nessun partizionamento	93,75%	93,75%	75,00%	93,75%	68,75%	93,75%	100,00%	6	83,33%	100,00%	93,75%	93,75%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / LA MEDICINA DELLE GRANDI EMERGENZE E DEI DISASTRI	1	27	16	59,26%	Nessun partizionamento	68,75%	87,50%	87,50%	93,75%	81,25%	93,75%	100,00%	7	85,71%	93,75%	93,75%	87,50%
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO E PREVENZIONE INCENDI	1	26	11	42,31%	Nessun partizionamento	90,91%	63,64%	90,91%	90,91%	90,91%	90,91%	90,91%	3	66,67%	90,91%	90,91%	100,00%

Nota esplicativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (Nota: In riferimento alle attività del Secondo Ciclo, a causa dell'emergenza Covid-19, si consideri la tempistica di messa a disposizione del materiale didattico Audio/Video.)

Domanda 6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Domanda 7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Domanda 8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Domanda 9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Domanda 10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Domanda 11: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA - A.A 2019/2020 STUDENTI NON FREQUENTANTI  
 Laurea in Rischio Ambientale e Protezione Civile

A.A.	CDS	Anno Corso	Semestre	Attività Didattica / Modulo valutato	N.Docenti	Iscritti AD	N. Compil.	% Compil. per Docente	Partizione	Domanda 1	Domanda 2	Domanda 3	Domanda 4	Domanda 5	Domanda 6
										% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)	% (+)
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO BIOLOGICO ED ECOLOGICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO CHIMICO E INDUSTRIALE	2	21	7	16,67%	Nessun partizionamento	71,43%	71,43%	85,71%	100,00%	100,00%	85,71%
2019/2020	SM05	1	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	LEGISLAZIONE E MONITORAGGIO AMBIENTALE	2	21	9	21,43%	Nessun partizionamento	55,56%	77,78%	100,00%	100,00%	100,00%	77,78%
2019/2020	SM05	1	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	STRUMENTI GIS NELLA PROTEZIONE AMBIENTALE E CIVILE	1	21	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE ANTINCENDIO	1	11	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TECNICHE DI MONITORAGGIO AMBIENTALE	1	13	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	1	S2	TELERILEVAMENTO	1	7	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S1	CONSERVAZIONE DELLA NATURA E GESTIONE DELLE AREE PROTETTE	1	33	12	36,36%	Nessun partizionamento	100,00%	75,00%	83,33%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	GESTIONE RIFIUTI E BONIFICHE AMBIENTALI	1	26	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S1	RIDUZIONE RISCHIO DISASTRI	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S1	RISCHIO GEOLOGICO	1	1	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	CERTIFICAZIONI E REGOLAMENTI AMBIENTALI	2	9	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE EMERGENZE	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S2	GESTIONE INTEGRATA DELL'EMERGENZA C.I. / LA MEDICINA DELLE GRANDI EMERGENZE E DEI DISASTRI	1	27	8	29,63%	Nessun partizionamento	75,00%	100,00%	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO CLIMATICO	1	1	n.d.	n.d.	Nessun partizionamento	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
2019/2020	SM05	2	S2	RISCHIO E PREVENZIONE INCENDI	1	26	12	46,15%	Nessun partizionamento	91,67%	100,00%	100,00%	91,67%	100,00%	100,00%

Nota esplicitativa

La tabella esprime la valutazione espressa dagli studenti frequentanti per i diversi insegnamenti di cui si compone il Corso di Studio.

In conformità con lo standard qualitativo definito dall'Ateneo, sono evidenziate le valutazioni di cui meno del 50% degli studenti hanno formulato un giudizio positivo. Il valore assegnato ad ogni insegnamento rappresenta la percentuale dei giudizi "positivi" (somma delle risposte "più si che no" e "decisamente si") ottenute nelle domande del questionario di seguito riportate:

Domanda 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Domanda 2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Domanda 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Domanda 4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Domanda 5: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

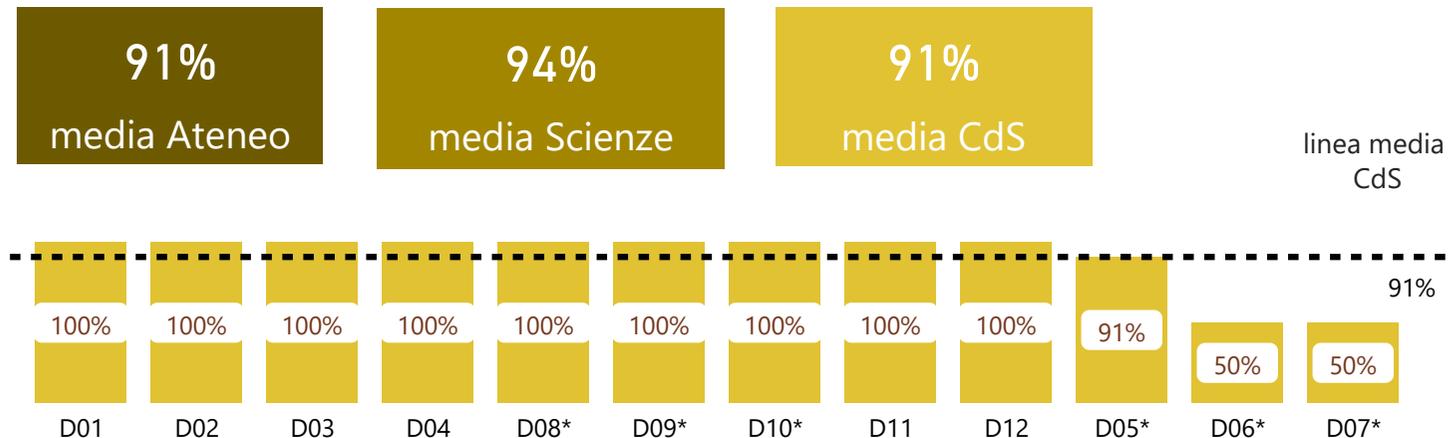
Domanda 6: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

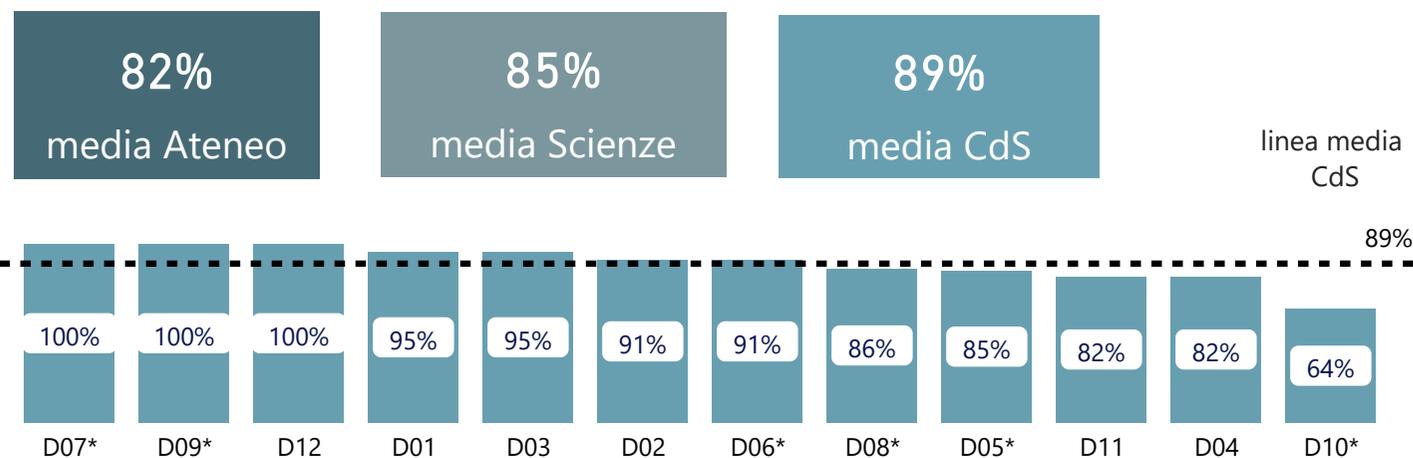
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

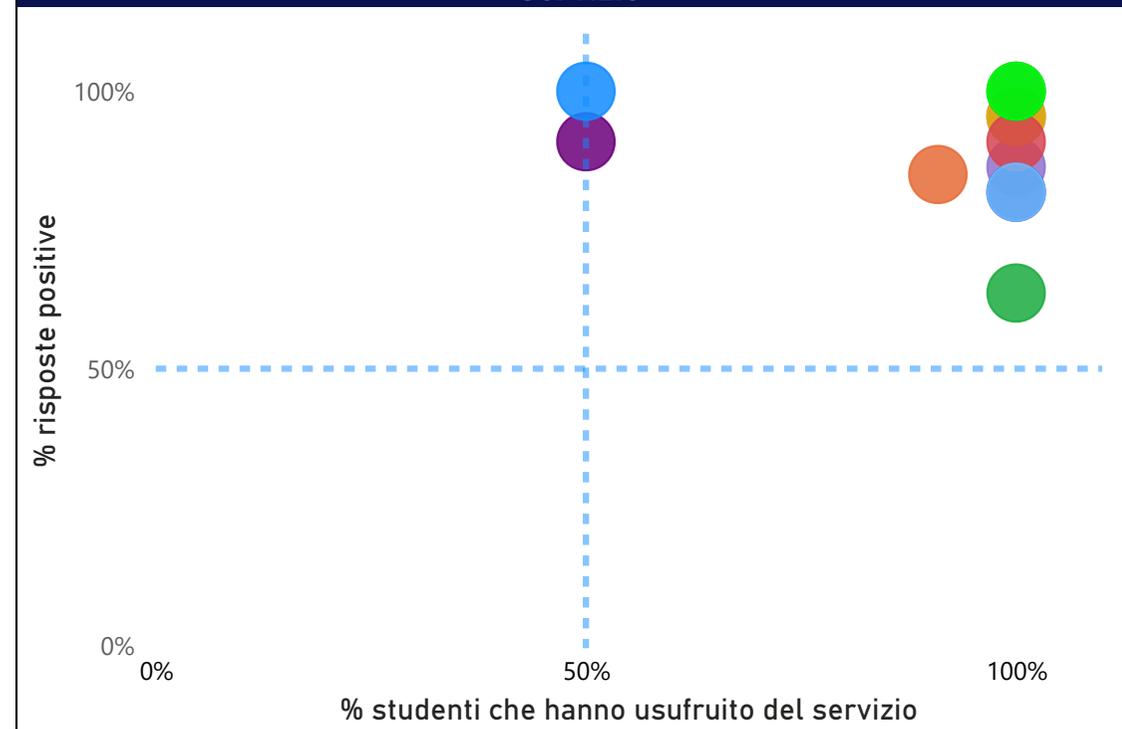
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D07\* laboratori
- D02 organizzazione complessiva
- D08\* attrezzature per la didattica
- D03 orario lezioni
- D09\* piattaforme online
- D04 aule didattiche
- D10\* rete wireless
- D05\* aule e spazi studio
- D11 segreteria studenti
- D06\* biblioteche
- D12 soddisfazione complessiva

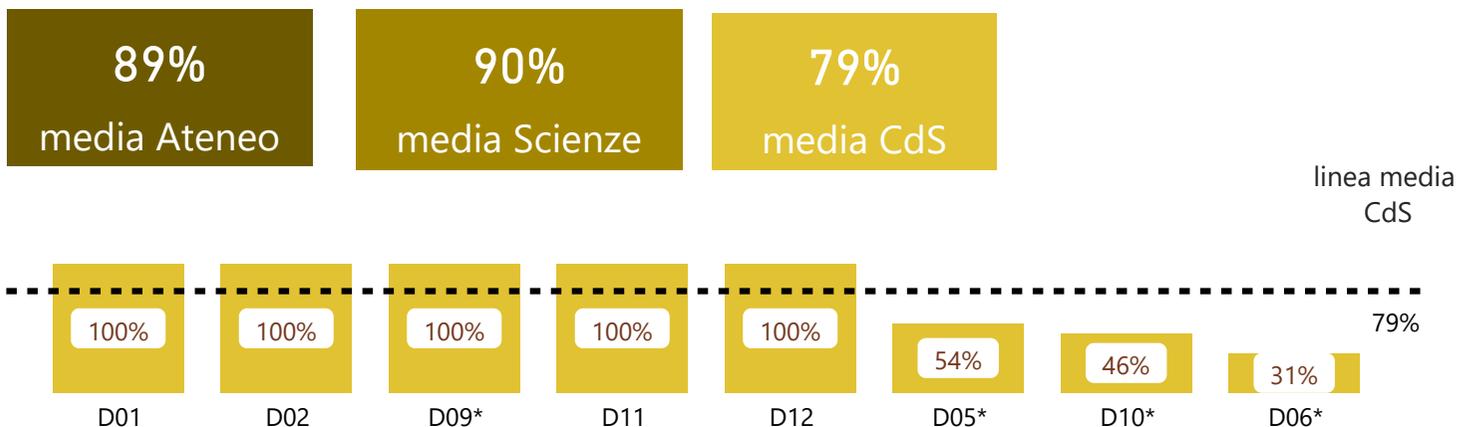
\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

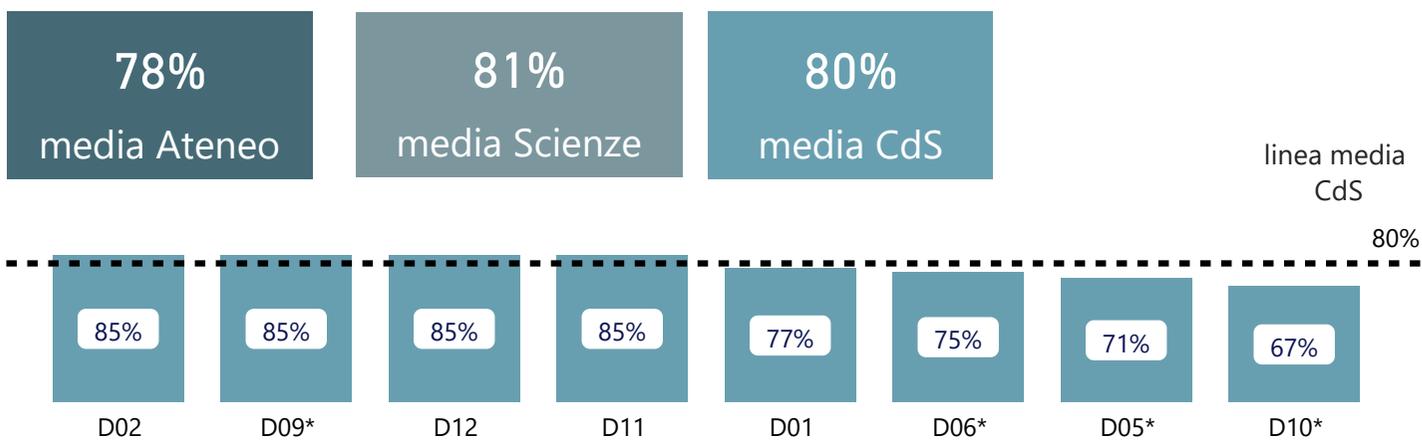
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

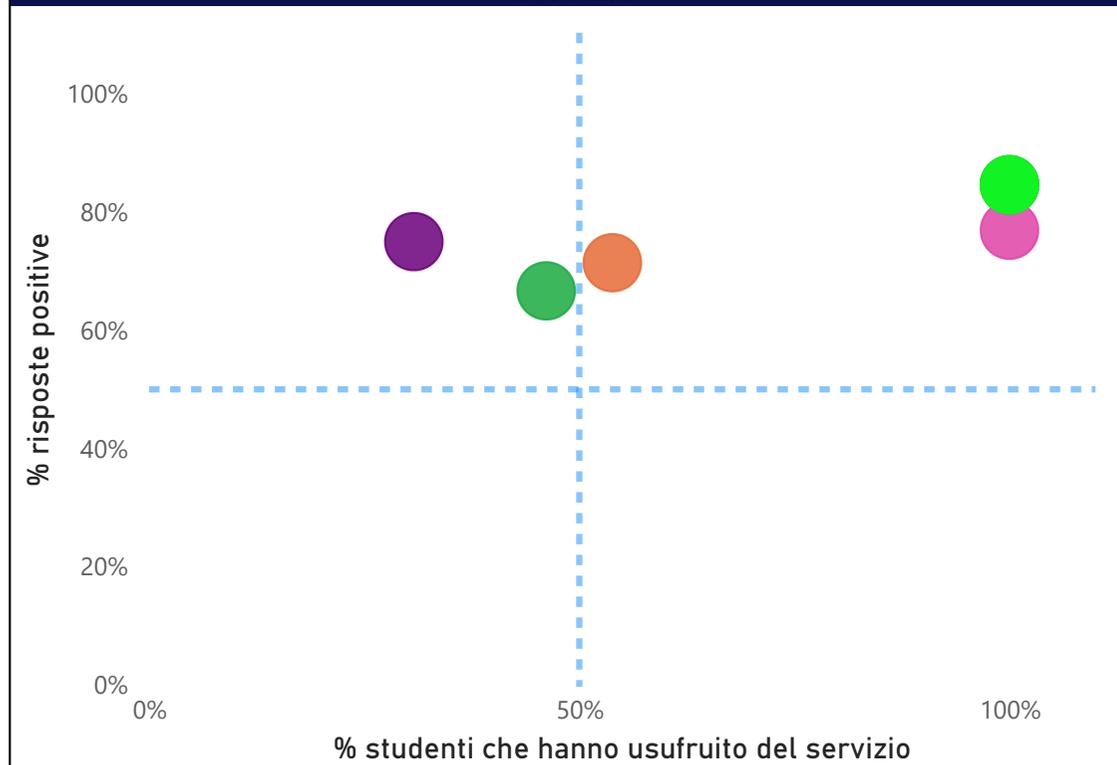
% Studenti che hanno usufruito del servizio sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha usufruito



Correlazione tra risposte positive e studenti che hanno usufruito del servizio



Legenda quesiti

- D01 carico di studio
- D02 organizzazione complessiva
- D05\* aule e spazi studio
- D06\* biblioteche
- D09\* piattaforme online
- D10\* rete wireless
- D11 segreteria studenti
- D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

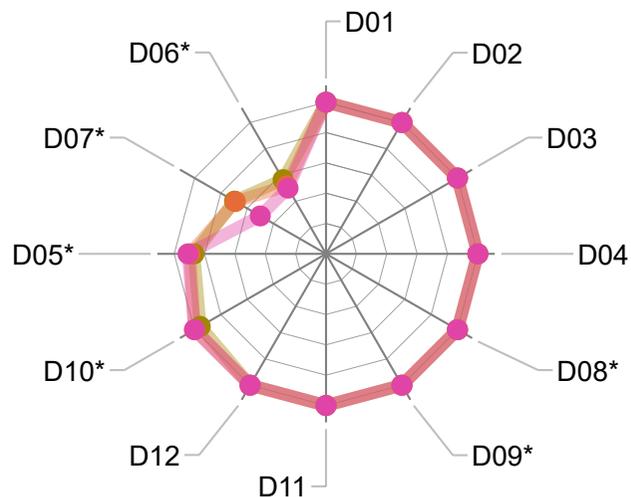
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

#### Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

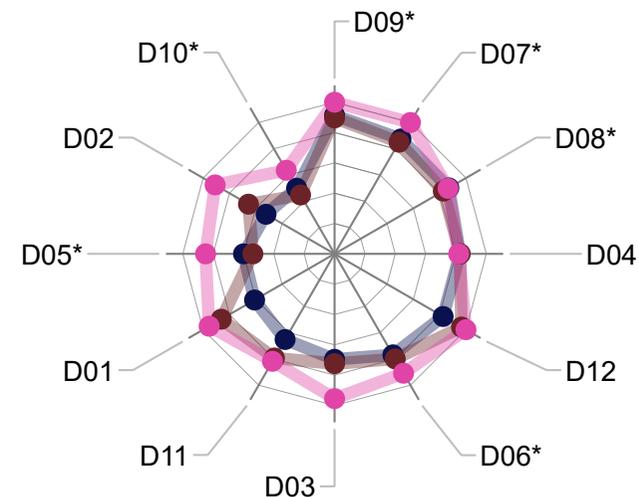


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D03	orario lezioni	100%	100%	100%
D04	aule didattiche	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	87%	90%	91%
D06*	biblioteche	57%	52%	50%
D07*	laboratori	70%	69%	50%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	100%	100%	100%
D09*	piattaforme online	100%	100%	100%
D10*	rete wireless	96%	100%	100%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

#### Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	61%	86%	95%
D02	organizzazione complessiva	52%	66%	91%
D03	orario lezioni	70%	72%	95%
D04	aule didattiche	83%	83%	82%
D05*	aule e spazi studio	60%	54%	85%
D06*	biblioteche	77%	80%	91%
D07*	laboratori	88%	85%	100%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D08*	attrezzature per la didattica	87%	83%	86%
D09*	piattaforme online	91%	90%	100%
D10*	rete wireless	50%	45%	64%
D11	segreteria studenti	65%	79%	82%
D12	soddisfazione complessiva	83%	97%	100%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

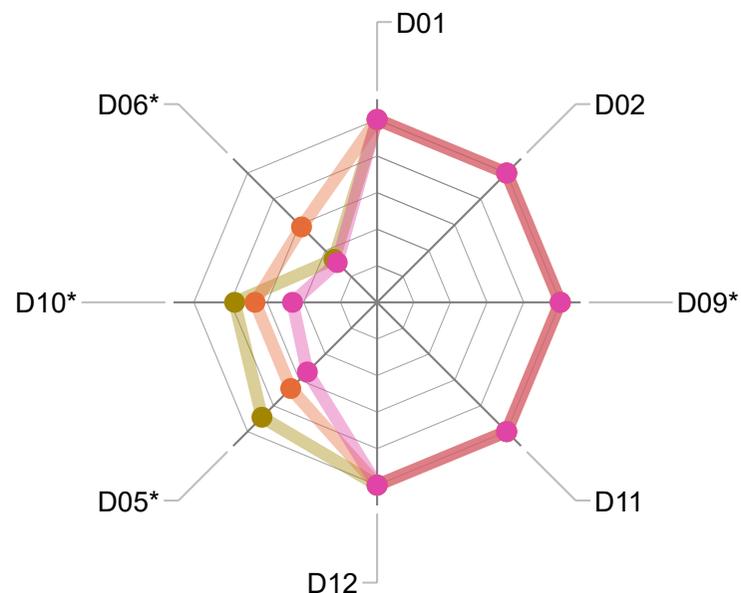
# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % Studenti che hanno usufruito del servizio

● % usufruito 2017 ● % usufruito 2018 ● % usufruito 2019

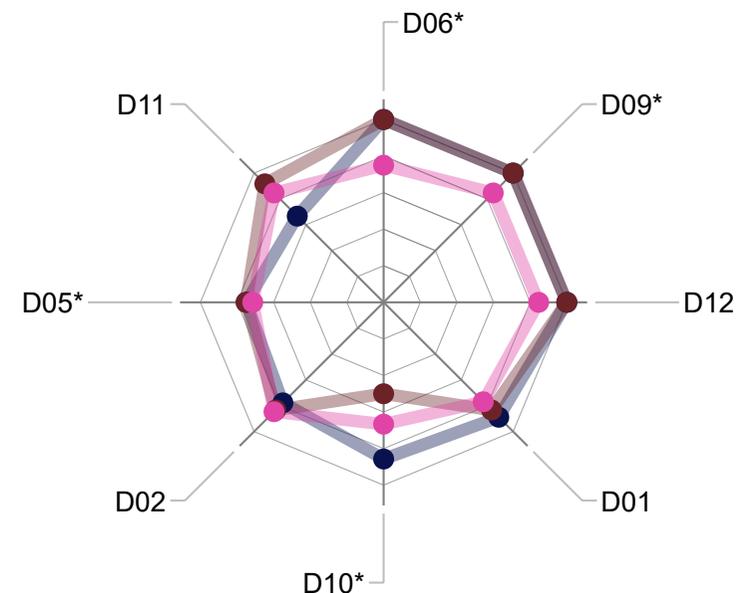


codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	100%	100%	100%
D02	organizzazione complessiva	100%	100%	100%
D05*	aule e spazi studio	89%	67%	54%
D06*	biblioteche	33%	58%	31%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	100%	100%	100%
D10*	rete wireless	78%	67%	46%
D11	segreteria studenti	100%	100%	100%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	100%

Confronto % Risposte positive

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positiva 2019



codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01	carico di studio	89%	83%	77%
D02	organizzazione complessiva	78%	83%	85%
D05*	aule e spazi studio	75%	75%	71%
D06*	biblioteche	100%	100%	75%

codice	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D09*	piattaforme online	100%	100%	85%
D10*	rete wireless	86%	50%	67%
D11	segreteria studenti	67%	92%	85%
D12	soddisfazione complessiva	100%	100%	85%

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente rispetto all'anno precedente

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

## Legenda domande Questionario di valutazione “Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto” Scheda 2 e 4 – Parte A

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01</b>	carico di studio	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
<b>D02</b>	organizzazione complessiva	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
<b>D03</b>	orario lezioni	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
<b>D04</b>	aule didattiche	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
<b>D05*</b>	aule e spazi studio	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
<b>D06*</b>	biblioteche	Sono risultate adeguate le biblioteche?
<b>D07*</b>	laboratori	Sono risultati adeguati i laboratori?
<b>D08*</b>	attrezzature per la didattica	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
<b>D09*</b>	piattaforme online	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
<b>D10*</b>	rete wireless	E' risultata adeguata la rete wireless?
<b>D11</b>	segreteria studenti	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
<b>D12</b>	soddisfazione complessiva	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

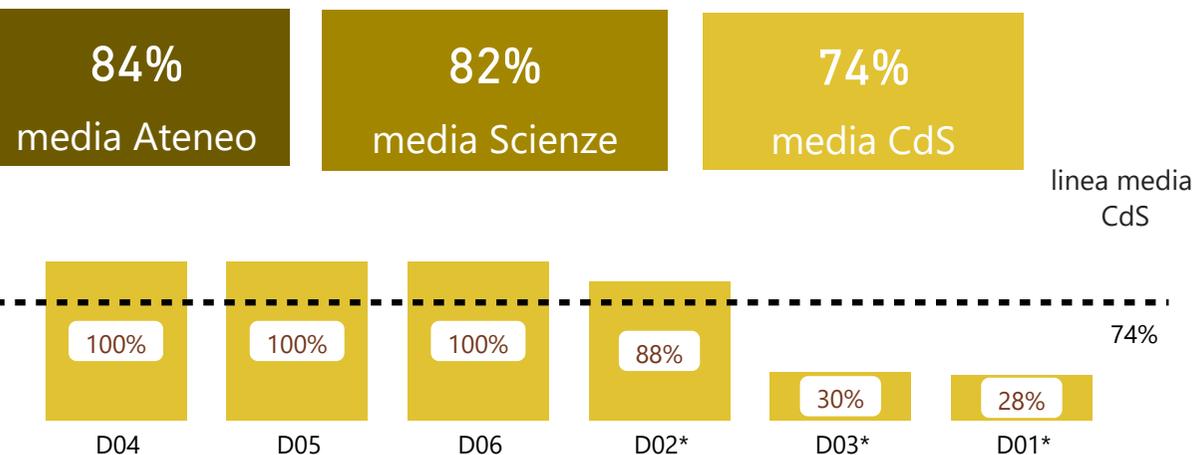
**\*= Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione “Non ho usufruito del servizio”**

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

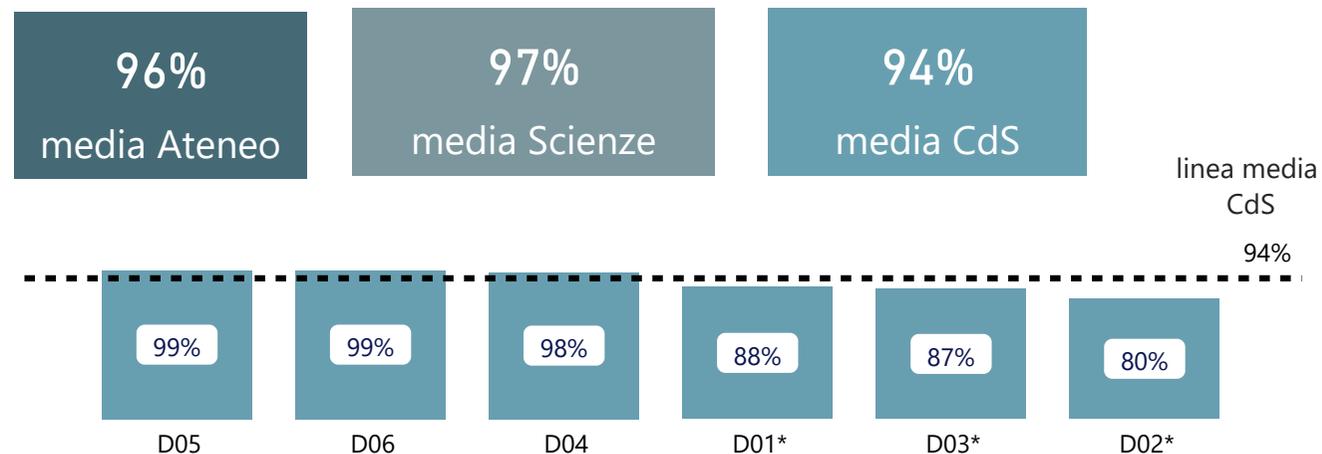
## Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

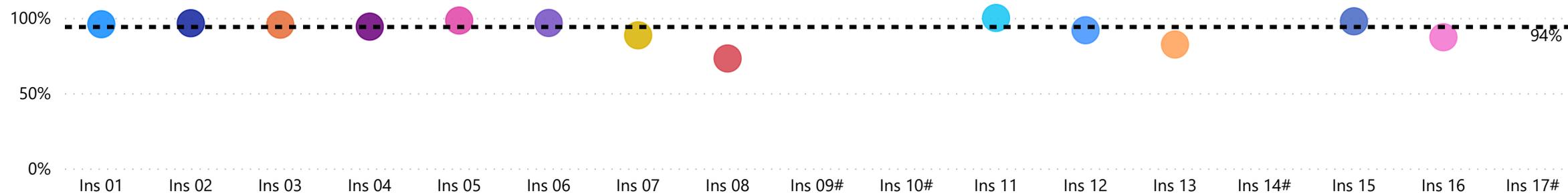
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

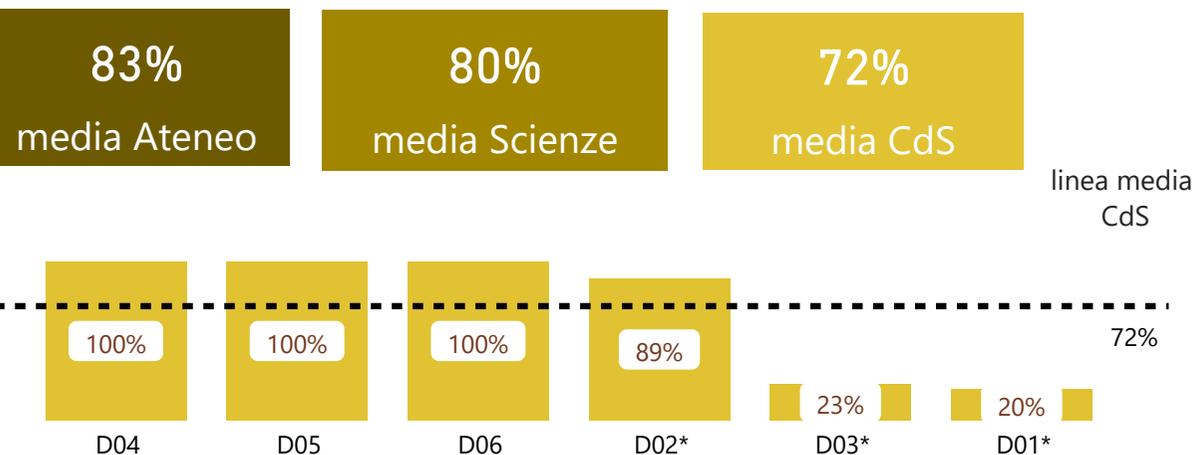
# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

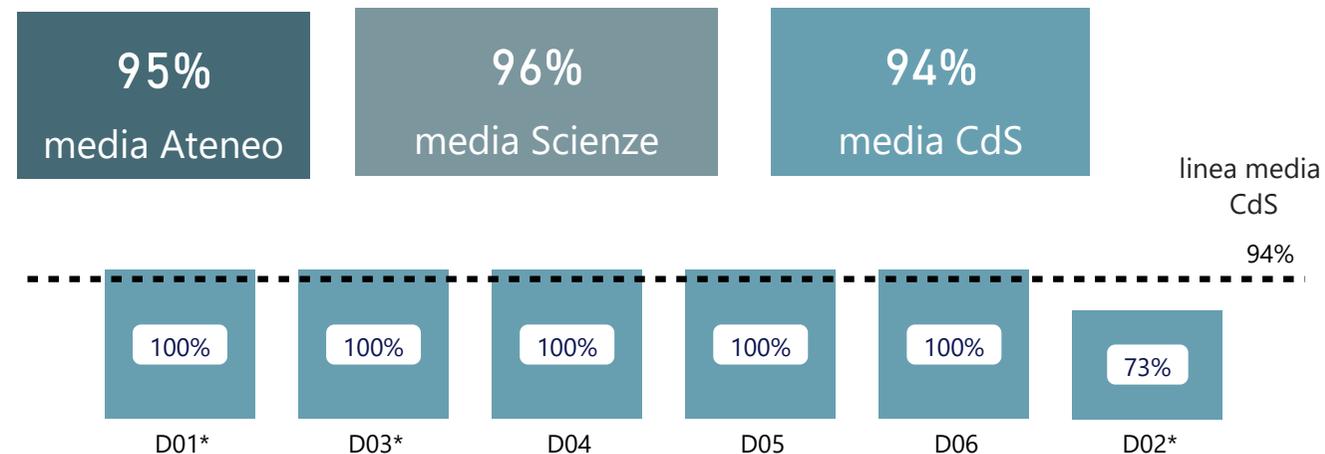
## Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20

Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

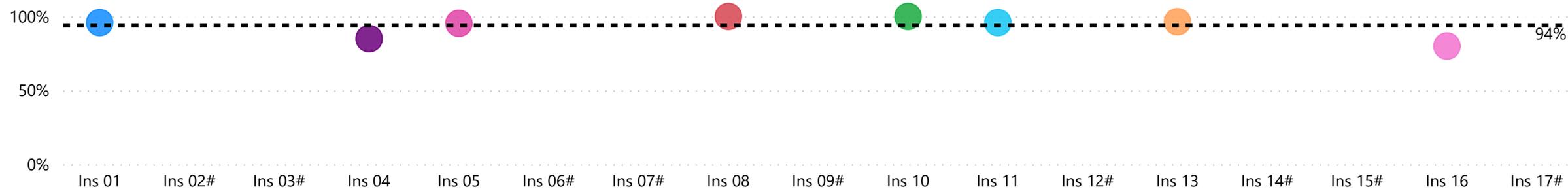
% studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati



% Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova



% Risposte positive sul tot di chi ha valutato la prova ("Decisamente Si", "Più si che no") per insegnamento



\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B

## Studenti Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

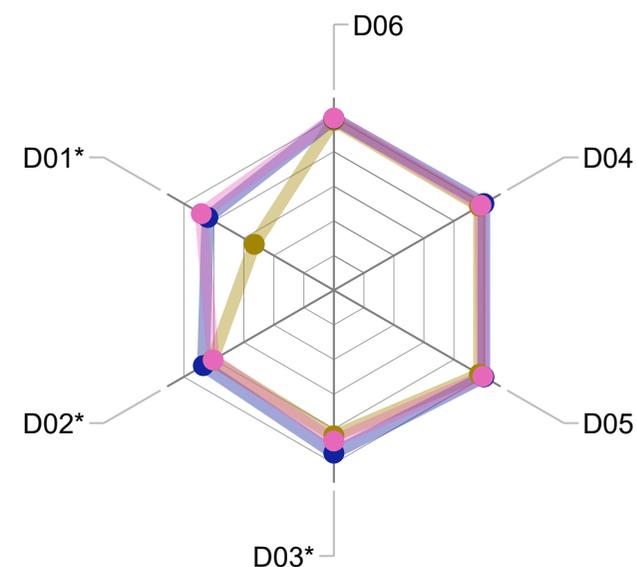
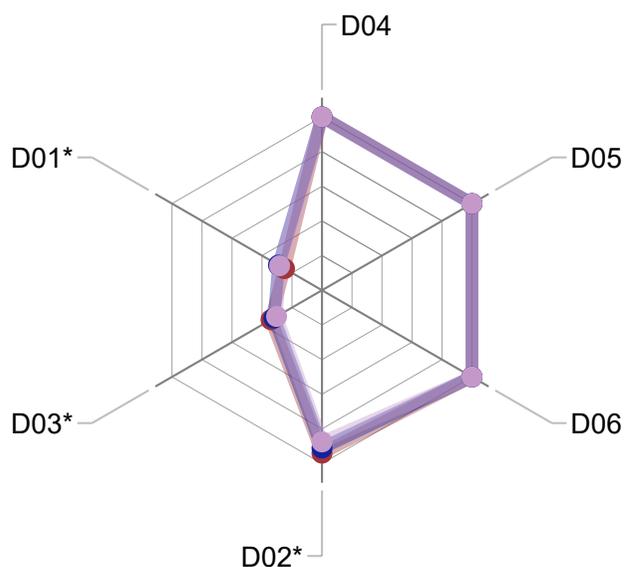
### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	25%	29%	28%
D02*	prova orale	94%	91%	88%
D03*	prova scritta	34%	32%	30%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	81%	87%	80%
D03*	prova scritta	84%	94%	87%
D01*	tempo	53%	84%	88%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	97%	100%	98%
D05	domande	97%	100%	99%
D06	criteri di valutazione	98%	99%	99%

\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

  Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

  dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

# QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 4 – Parte B

## Studenti Non Frequentanti - Confronto risultati a.a. 2019/20 VS a.a. 2018/19 e a.a. 2017/18

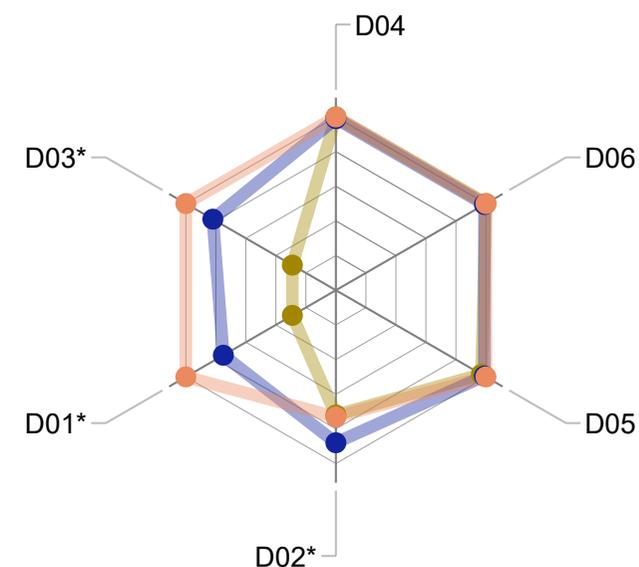
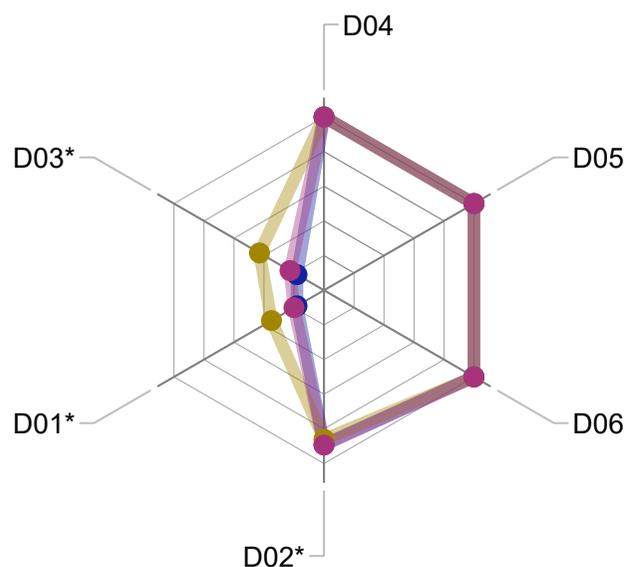
### Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile

Confronto % studenti che hanno valutato la prova sul tot dei compilati

Confronto % Risposte positive ("Decisamente Si", "Più si che no") sul tot di chi ha valutato la prova

● % utilizzo 2017 ● % utilizzo 2018 ● % utilizzo 2019

● % positiva 2017 ● % positiva 2018 ● % positive 2019



codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D01*	tempo	18%	35%	20%
D02*	prova orale	89%	86%	89%
D03*	prova scritta	18%	43%	23%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	100%	100%
D05	domande	100%	100%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	100%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D02*	prova orale	72%	88%	73%
D03*	prova scritta	29%	82%	100%
D01*	tempo	29%	75%	100%

codice domanda	domanda abbreviata	2017	2018	2019
D04	modalità di valutazione	100%	99%	100%
D05	domande	97%	99%	100%
D06	criteri di valutazione	100%	99%	100%

**\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"**

Il valore in tabella evidenziato in rosso indica un trend decrescente nel biennio

dati non disponibili, istituzione CdS a.a. 2018/19

## Legenda domande Questionario di valutazione della didattica Scheda 2 e 4 – Parte B

Codice domanda	Domanda abbreviata	Domanda del questionario
<b>D01*</b>	Tempo	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
<b>D02*</b>	Prova orale	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
<b>D03*</b>	Prova scritta	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
<b>D04</b>	Modalità di valutazione	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D05</b>	Domande	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.
<b>D06</b>	Criteri di valutazione	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.

**\*= Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"**

## QUADRO B7

### Opinione dei laureati del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono contenuti nel rapporto Almalaurea 2021 e sono stati discussi e presi in carico nel CCS del 08.09.2021

Caratteristiche del campione: 25 laureati nell'anno solare 2020, 15 questionari compilati

I dati (AlmaLaurea) relativi all'opinione dei Laureati del 2020 risultano in generale molto soddisfacenti, con percentuali di risposte positive alle singole domande quasi sempre superiori o in linea con il dato nazionale. Particolare rilievo assume **la domanda sulla 'soddisfazione complessiva', la cui valutazione positiva si attesta ormai da alcuni anni sopra al 90% (93.3% quest'anno)**, in linea con il dato nazionale (92.8%). La totalità degli intervistati (100%) è soddisfatta dei rapporti con i docenti e con gli studenti (contro un 93-94% nazionale e un 92% dell'anno precedente). Valutazioni generalmente molto elevate e migliorate o equivalenti a quelle dello scorso anno (e generalmente in linea o superiori rispetto al dato nazionale) riguardano le aule, le postazioni informatiche, le biblioteche, le attrezzature di laboratorio, gli spazi-studio, il carico di studio, e l'organizzazione degli esami. Anche la **reiscrizione allo stesso corso di studio, che lo scorso anno aveva avuto risposte positive solo per il 35.7%, quest'anno ha avuto una percentuale di risposte positive dell'86.7%** (contro il 72.5% nazionale), confermando che il valore registrato lo scorso anno è stato un valore anomalo e non allineato alle valutazioni positive generali sugli altri quesiti. Questo indicatore sarà comunque tenuto sotto controllo nei prossimi anni, in quanto potrebbe documentare preoccupazioni dello studente per le prospettive occupazionali. Più in particolare, per quanto riguarda il nostro corso, il carico di studio è ritenuto adeguato da circa l'87% degli intervistati, dato leggermente superiore rispetto a tutte le classi di laurea equivalenti a livello nazionale (85%) e a quanto osservato per il nostro corso di laurea lo scorso anno (80%). Più del 93% degli studenti intervistati hanno ritenuto l'organizzazione degli appelli soddisfacente; il dato è superiore se confrontato alle stesse classi di laurea a livello nazionale (87%). Per quanto riguarda la valutazione delle postazioni informatiche, ci collochiamo ad un livello superiore rispetto alle altre classi livello nazionali, con un 66,7% di utenti soddisfatti rispetto al valore nazionale di 54,7%. Anche nel caso della valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (es. i laboratori) il 100% degli intervistati esprime un parere positivo, contro un 84.6% a livello nazionale. Allo stesso modo, anche la valutazione dei servizi di biblioteca è sostanzialmente positiva nel 100% dei casi, contro un 93.7% nazionale. Nel complesso, questi dati suggeriscono un generale rilevante apprezzamento del corso di studi in Scienze Ambientali e Protezione Civile da parte dei laureati. Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

## QUADRO B7

### Opinione dei laureati del corso di laurea in RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono contenuti nel rapporto Almalaurea 2021 e sono stati discussi e presi in carico nel CCS del .09.2021

Caratteristiche del campione: 24 laureati nell'anno solare 2020, 19 questionari compilati.

I dati relativi all'opinione dei nostri laureati nel 2020 risultano in generale molto soddisfacenti, anche confrontati con i corsi nella stessa classe di laurea a livello nazionale. Particolare rilievo assume la domanda sulla **'soddisfazione complessiva', la cui valutazione positiva si attesta ormai da alcuni anni sopra al 90% (94.8% quest'anno, superiore al dato nazionale pari al 90.6%)**. Per quanto riguarda le domande su aspetti specifici, per il carico di studio degli insegnamenti circa il 90% degli studenti è soddisfatto; la totalità dei laureati intervistati (100%) risulta soddisfatta per l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazione), il rapporto con i docenti, le attrezzature per le altre attività didattiche (e.g. laboratori e attività pratiche) e i servizi di biblioteca. Per quanto riguarda la valutazione delle aule, l'88.2% le considera adeguate, dato sostanzialmente in linea con quanto rilevato a livello nazionale (86.8%). La valutazione delle postazioni informatiche (per il 66.7% considerate in numero adeguato) vede anche in questo caso un dato sostanzialmente in linea con quanto riscontrato a livello nazionale. In generale, sulle domande specifiche, il confronto con i corsi nella stessa classe a livello nazionale mostra dati confrontabili o superiori per tutti i quesiti. Si ritiene anche importante che **si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso quasi il 90% dei laureati (89.5%); questo dato, in significativo miglioramento rispetto all'anno precedente (75%) e superiore rispetto alla media degli altri atenei (75.9%)**, conferma il significativo apprezzamento generale per il percorso di studio magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile dell'Università Politecnica delle Marche.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

**RAPPORTO ALMALAUREA 2021**

PROFILO DEI LAUREATI - ANNO DI LAUREA 2020	NAZIONALE L-32	UNIVPM-SAPC
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Numero di laureati	1324	25
Hanno compilato il questionario	1264	15
Tasso di compilazione	95,5	60
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>		
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
Decisamente s	41,5	33,3
Più s che no	51,3	60
Più no che s	6,5	6,7
Decisamente no	0,7	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente s	26,7	33,3
Più s che no	66,5	66,7
Più no che s	6,3	-
Decisamente no	0,2	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
Decisamente s	57,9	80
Più s che no	35,2	20
Più no che s	5,9	-
Decisamente no	0,5	-
Hanno utilizzato le aule (%)		
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	99,4	100
Sempre o quasi sempre adeguate		
Spesso adeguate	25,5	40
Raramente adeguate	56,6	46,7
Mai adeguate	16,2	13,3
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)		
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1,8	-
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	72,8	80
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	18,2	13,3
In numero adeguato	8,5	-
In numero inadeguato	57,7	83,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	42,3	16,7
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	81,3	60
Decisamente positiva	44,7	44,4
Abbastanza positiva	49	55,6
Abbastanza negativa	4,8	-
Decisamente negativa	1,6	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)		
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)	98,3	100
Sempre o quasi sempre adeguate		
Spesso adeguate	33,6	60
Raramente adeguate	51	40
Mai adeguate	13,4	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)		
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	2	-
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	82,8	80
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	12,3	20
Adeguati	4,4	-
Inadeguati	57,1	75
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)		
Sempre o quasi sempre	42,9	25
Per più della metà degli esami	35,8	53,3
Per meno della metà degli esami	51,6	40
Mai o quasi mai	10,5	6,7
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)		
Decisamente s	1,6	-
Più s che no	41,8	40
Più no che s	42,8	46,7
Decisamente no	13,1	13,3
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
S, allo stesso corso dell'Ateneo	2,2	-
S, ma ad un altro corso dell'Ateneo	72,5	86,7
S, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	14,6	-
S, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,6	-
Non si iscriverebbero più all'università	5,3	13,3
	2,8	-

**RAPPORTO ALMALAUREA 2021**

PROFILO DEI LAUREATI 2020	Media Nazionale	UNIVPM-RAPC
Numero di laureati	383	24
Hanno compilato il questionario	361	19
Tasso di compilazione	94,3	79,2
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>		
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)		
Decisamente sì	47,9	31,6
Più sì che no	42,7	63,2
Più no che sì	8	5,3
Decisamente no	1,1	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente sì	44,3	42,1
Più sì che no	51,8	57,9
Più no che sì	3,3	-
Decisamente no	0,6	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
Decisamente sì	60,1	42,1
Più sì che no	31,3	47,4
Più no che sì	7,5	10,5
Decisamente no	1,1	-
Hanno utilizzato le aule (%)		
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	98,1	89,5
Sempre o quasi sempre adeguate	34,5	17,6
Spesso adeguate	52,3	70,6
Raramente adeguate	11,9	5,9
Mai adeguate	1,4	5,9
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)		
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	84,8	94,7
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	11,4	5,3
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	3,3	-
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)		
In numero adeguato	69,3	66,7
In numero inadeguato	30,7	33,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)		
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	80,3	68,4
Decisamente positiva	49,3	38,5
Abbastanza positiva	47,2	61,5
Abbastanza negativa	3,4	-
Decisamente negativa	-	-
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)		
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)	94,2	78,9
Sempre o quasi sempre adeguate	35,9	33,3
Spesso adeguate	48,2	66,7
Raramente adeguate	13,8	-
Mai adeguate	2,1	-
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)		
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	82,8	57,9
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	13,6	36,8
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	2,5	5,3
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)		
Adeguati	57,5	54,5
Inadeguati	42,5	45,5
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)		
Sempre o quasi sempre	58,4	47,4
Per più della metà degli esami	34,9	52,6
Per meno della metà degli esami	5,5	-
Mai o quasi mai	0,6	-
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)		
Decisamente sì	59,6	57,9
Più sì che no	33,5	31,6
Più no che sì	4,7	10,5
Decisamente no	1,4	-
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)		
Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo	75,9	89,5
Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo	5,3	-
Sì, allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo	5,8	-
Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo	8	10,5
Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale	5	-

## QUADRO C1

### Dati di ingresso, di percorso, di uscita del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I dati utilizzati per l'analisi sono gli indicatori di monitoraggio ANVUR, aggiornati a Giugno 2021

I dati sono stati discussi e presi in carico nel CCS del 08.09.2021

**Gli iscritti al 1° anno (avvii di carriera) nel 2020 sono risultati 47.** Il dato è in linea rispetto con gli ultimi tre anni (nell'ordine 46, 50, 46). Si tratta di un dato positivo, in parte sicuramente frutto dell'azione di promozione intrapresa in precedenza e intensificata negli ultimi anni, grazie al progetto PLS in Scienze Naturali e Ambientali e a diverse iniziative di orientamento di Ateneo. Per quanto riguarda la quota di immatricolati proveniente da **fuori Regione, si osserva un incremento significativo, dal 13% (2019/2020) al 21% (2020/2021)**, a conferma dell'ottima attrattività del corso.

Gli iscritti totali sono piuttosto stabili, attestandosi intorno alle 140-150 unità, negli ultimi cinque anni. La quota degli studenti iscritti regolari è del 69% (95 su 138) nel 2020, contro un 71% nel 2019 (107/150) e un 77% nel 2018. Questo dato sembra essere in calo, e si ritiene importante monitorarlo tenendo conto dell'importanza della regolarità degli studi. Si ritiene inoltre che il cambiamento nel Manifesto 21-22 possa influire positivamente su tale indicatore.

**Gli abbandoni, calcolati sugli iscritti al primo anno ed espressi come mancate reinscrizioni 1°-2° anno, sono al 51% per il 2019; questo valore, nonostante sia allineato con quello medio nell'area geografica di riferimento (50%) e nazionale (49%), sembra essere in aumento per il nostro corso di studi, che in passato era al 25% 22% e 42% nel 2016, 2017 e 2018, rispettivamente. E' evidente che l'indicatore relativo agli iscritti totali discusso precedentemente è correlato a questo sugli abbandoni; di conseguenza si ritiene importante tenere sotto osservazione il dato, per capire le cause; come già affermato, l'auspicio è che il nuovo Manifesto 21/22 abbia un effetto favorevole. Inoltre, si ritiene importante intensificare le attività di tutorato per le materie di base, dedicate agli studenti del primo anno.**

Per quanto riguarda l'acquisizione dei CFU, dall'analisi relativa alle Coorti dal 2010/11 ad oggi emerge che il numero di CFU acquisiti in media dagli studenti nel primo anno è generalmente basso, oscillando da valori minimi intorno a 13-16 e massimi di 25-27. Quest'anno (2020) si registra il un valore intermedio con 18.7 CFU al primo anno. Questi valori, inferiori alla metà di quelli acquisibili, nominalmente 60, possono essere spiegati sia dal fatto che nelle medie rientrano anche i dati di coloro che hanno abbandonato il CdS, sia dal fatto che le materie di base tradizionalmente sono le più impegnative. Anche in questo caso, la nuova organizzazione del Manifesto 21/22 e un potenziamento delle attività di tutorato potrebbero avere effetti positivi sul numero di CFU acquisiti al primo anno.

Per quanto riguarda il tempo medio di laurea, negli ultimi 5 anni si registra un valore piuttosto stabile, che quest'anno è 3.6 anni. L'elevata variabilità dei dati negli anni non consente di individuare trend temporali netti e specifici e tantomeno collegamenti alle modifiche nel manifesto degli studi (peraltro modeste) intervenute negli anni. Si ritiene comunque importante impegnarsi per aumentare i CFU acquisiti nei vari anni, tenendo conto dell'importanza di questo aspetto ai fini del tempo complessivo di laurea.

Il numero di laureati nell'anno solare 2020 è pari a 25 in aumento rispetto all'anno precedente (16) e in linea rispetto agli anni passati (2018 e 2017) che avevano visto laurearsi 31 e 23 studenti rispettivamente.

Il voto di laurea medio (quest'anno 2020 103.2/110) è da qualche anno stabile intorno a 100-103. Questo dato è in linea con la media Nazionale AlmaLaurea per la stessa classe di laurea, che oscilla fra 100 e 102 negli anni dal 2011 al 2018.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

**Link inserito:**

## QUADRO C1

### Dati di ingresso, di percorso, di uscita del corso di laurea in RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

I dati utilizzati per l'analisi sono gli indicatori di monitoraggio ANVUR, aggiornati a Giugno 2021

I dati sono stati discussi e presi in carico nel CCS del 08.09.2021

**Le nuove immatricolazioni al corso di studio in Rischio Ambientale e Protezione Civile sono state 23** nell'Anno Accademico 2020/21 e 21 nell'anno A.A. 2019/2020; questi numeri sono considerati in linea con quelli degli anni precedenti, a meno di oscillazioni fisiologiche: 27 (2018/2019), 34 (2017/2018), 26 (2016/2017), 20 (2015/2016). Le nuove immatricolazioni risultano allineate anche con quelle dell'area geografica di riferimento e con quelle a livello nazionale che negli stessi anni oscillano tra 21 e 31 unità. Il **numero di iscritti complessivi** in Rischio Ambientale e Protezione Civile è stato pari a 66 studenti nell'anno 2020/21, 69 studenti nel 2019/20 e 76 studenti nel 2018/19; anche in questo caso, si tratta di numeri pressoché costanti rispetto agli anni 2017/18 (68) e 2016/17 (60 immatricolati), e meno di oscillazioni naturali. A livello di area geografica e nazionale, i nostri dati risultano leggermente superiori: infatti, i numeri nazionali oscillano tra 50 e 57 negli stessi anni. Questi risultati confermano un costante incremento negli anni del numero di iscritti a questo CdS, che erano 43 nel 2011/12, 42 nel 2012/13, 49 nel 2013/14, 59 nel 2014/15. Il numero degli iscritti regolari è stato 40 nel 2020/21, 50 nel 2019/20, 61 nel 2018/19 e 53 nel 2017/18, con una percentuale che oscilla tra il 60% e l'80% degli iscritti totali; tale percentuale è tutto sommato paragonabile a quelle degli anni precedenti (2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17), comprese tra il 70 e il 77%.

**Tra i nuovi iscritti al primo anno nel 2020/21 il 44% degli studenti si è laureato presso il nostro Ateneo, mentre il 56% proviene da altri Atenei.** Questo risultato mostra una crescita di visibilità extra regionale in linea con la tendenza degli ultimi anni: infatti nel 2019/20, il 43% degli studenti si era laureato in UNIVPM mentre il 57% fuori Regione, nel 2018/19, il 67% degli studenti si era laureato in UNIVPM mentre il 30% fuori Regione, nel 2017/18 queste percentuali erano pari al 50% per studenti da UNIVPM e 50% da fuori Regione, valori sempre in crescita rispetto a quelli misurati nel 2016/17 (46%), 2015/16 (25%), 2014/15 (27%) e 2013/14 (33%). È evidente quindi **l'elevata attrattività** di questo Corso di Studi sul territorio nazionale, la cui crescita negli ultimi anni è probabilmente da imputarsi sia alle sempre crescenti azioni di promozione del CdS attraverso numerose attività di orientamento magistrale che ai recenti eventi sismici ed emergenze ambientali. Nessuno degli studenti iscritti al primo anno ha invece conseguito il precedente titolo di studio all'estero, risultato in linea con quanto già osservato negli anni precedenti e che denota una visibilità internazionale ancora limitata.

**Il numero di laureati nel 2020 è stato 24**, in netta crescita rispetto agli anni precedenti (18 laureati sia nel 2019 che nel e 2018) e di questi **hanno conseguito il titolo in corso 17 studenti (il 70%) (2.6 anni)**, in linea con gli ultimi anni dove si evidenzia una crescita dei laureati in corso. Infatti, tale numero nel 2019 era 18, nel 2018 era 11, mentre nel 2017 17 (su 27 laureati totali): questi valori sono più alti rispetto ai dati degli anni precedenti, con 13 laureati di cui 7 in corso nel 2016, 15 laureati di cui 7 in corso nel 2015. A livello di area geografica e nazionale, i numeri di laureati nel 2020 sono stati 19 e 16, rispettivamente. Nel 2020, il voto medio di laurea è stato 109.3, in crescita rispetto agli anni precedenti (108.0 nel

2019, 108.9 nel 2018, 108.3 nel 2017). Gli studenti hanno impiegato un tempo medio pari a 2.6 anni (con un rapporto fra ritardo e durata normale del corso pari a 0.3), dato in linea con gli anni precedenti (2.3 anni nel 2019, e 2.7 negli anni 2018-16), identico al 2015 (2.6 anni), e superiore al 2014 (2.3 anni) e al 2013 (2.2 anni). Il tempo medio di laurea è risultato in linea anche a quello della media nazionale, pari a 2.7 anni.

Il numero degli abbandoni del CdS è stato di 2 studenti nel 2019, in linea con i dati positivi misurati negli anni precedenti 1 studenti nel 2018, con 0 abbandoni nel 2017 e 2 abbandoni nel 2016.

**Il numero medio di CFU acquisiti nel primo anno dagli studenti nel 2019 è risultato pari a 33.6 corrispondente al 56%**; questo dato è inferiore rispetto agli anni precedenti (68% nel 2018, 62% nel 2017, 63% nel 2016), e superiore a quello del 2014 (53% dei CFU totali). Probabilmente la situazione rientra in una variabilità fisiologica, comunque questo **indicatore sarà tenuto sotto osservazione nei prossimi anni**. Leggermente superiore è la percentuale misurata a livello di area geografica (63%) e nazionale (65%), sempre riferita al 2019.

**La percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso di studi è pari al 94%**, in linea con quella degli anni precedenti (100% nel 2018, 97% nel 2017 e 90 nel 2016); sostanzialmente i dati sono in linea con gli anni precedenti (95% nel 2014, 100% nel 2015) e a livello di area geografica e nazionale (circa 95%).

Nel 2020, così come nel 2019 e nel 2018, la percentuale di ore di docenza erogata da **docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è stata intorno al 45-49%**, più bassa di quanto misurato nel periodo 2016-2013 (55-68%) e di quanto si misura a livello di area geografica e nazionale (>65%): questo risultato è frutto di un maggior coinvolgimento di professionalità esterne (come quelle provenienti dalla Protezione Civile, Vigili del Fuoco, Guardia Costiera, ecc.) che hanno permesso di rendere più professionalizzante il nuovo CdS in Rischio Ambientale e Protezione Civile (da Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile). Infatti è opportuno menzionare la peculiarità del confronto con i dati nazionali attinenti la classe di Laurea LM-75, la quale è riferita alle scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio; in Italia non esistono altri corsi di Laurea contenenti un approccio interdisciplinare alle tematiche della Riduzione del Rischio Disastri e della Protezione Civile, come quello offerto all'Università Politecnica delle Marche (UNIVPM), con una stretta collaborazione con enti impegnati nella Protezione Civile (Dipartimento regionale di Protezione Civile, Guardia Costiera, Vigili del Fuoco) sia nelle attività didattiche che di ricerca.

Nell'insieme l'analisi dei dati rivela una situazione complessivamente molto positiva e sostanzialmente stabile rispetto agli anni precedenti.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

**Link inserito:**

-----Array ( [0] => stdClass Object ( [prog\_ril] => 1 [data] => 26/06/2021 [tele] => 26/06/2021 ) )

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE
Città	ANCONA
Codizione	0420106203200001
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-32
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	7	6	7	7	7
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	37	35	36	35	35

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2016	<b>48</b>	-	109,7	105,2

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	<b>46</b>	-	104,3	89,0
		2018	<b>50</b>	-	120,9	106,9
		2019	<b>46</b>	-	149,7	127,0
		2020	<b>47</b>	-	122,2	112,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>39</b>	-	83,9	84,9
		2017	<b>32</b>	-	78,7	70,1
		2018	<b>43</b>	-	92,0	81,1
		2019	<b>41</b>	-	110,3	97,8
		2020	<b>39</b>	-	86,9	84,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>158</b>	-	248,8	241,5
		2017	<b>151</b>	-	252,8	238,6
		2018	<b>157</b>	-	270,1	249,9
		2019	<b>150</b>	-	278,3	270,1
		2020	<b>138</b>	-	242,2	262,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>112</b>	-	197,3	183,8
		2017	<b>111</b>	-	199,3	180,8
		2018	<b>121</b>	-	216,4	192,7
		2019	<b>107</b>	-	217,0	210,4
		2020	<b>95</b>	-	174,2	200,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>89</b>	-	155,1	154,7
		2017	<b>84</b>	-	158,4	150,7
		2018	<b>95</b>	-	170,3	159,8
		2019	<b>88</b>	-	173,0	174,4
		2020	<b>80</b>	-	136,7	163,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>12</b>	-	7,9	10,8
		2017	<b>10</b>	-	6,4	10,1
		2018	<b>12</b>	-	9,5	13,6
		2019	<b>7</b>	-	10,4	15,0
		2020	<b>12</b>	-	12,4	16,6
		2016	<b>23</b>	-	29,7	29,9
		2017	<b>23</b>	-	25,0	27,7

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>31</b>	-	28,3	33,3
		2019	<b>16</b>	-	27,6	33,5
		2020	<b>25</b>	-	36,0	36,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	43	112	<b>38,4%</b>	-	-	-	56,7	197,3	28,7%	61,4	183,8	33,4%
		2017	42	111	<b>37,8%</b>	-	-	-	62,3	199,3	31,3%	65,7	180,8	36,3%
		2018	39	121	<b>32,2%</b>	-	-	-	67,9	216,4	31,4%	70,9	192,7	36,8%
		2019	45	107	<b>42,1%</b>	-	-	-	60,7	217,0	28,0%	69,9	210,4	33,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	12	23	<b>52,2%</b>	-	-	-	7,9	29,7	26,4%	10,8	29,9	36,1%
		2017	10	23	<b>43,5%</b>	-	-	-	6,4	25,0	25,5%	10,1	27,7	36,4%
		2018	12	31	<b>38,7%</b>	-	-	-	9,5	28,3	33,6%	13,6	33,3	41,0%
		2019	7	16	<b>43,8%</b>	-	-	-	10,4	27,6	37,6%	15,0	33,5	44,9%
		2020	12	25	<b>48,0%</b>	-	-	-	12,4	36,0	34,5%	16,6	36,8	45,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	11	48	<b>22,9%</b>	-	-	-	24,9	109,7	22,7%	17,7	105,2	16,8%
		2017	14	46	<b>30,4%</b>	-	-	-	24,7	104,3	23,7%	16,3	89,0	18,3%
		2018	7	50	<b>14,0%</b>	-	-	-	27,0	120,9	22,3%	19,8	106,9	18,5%
		2019	6	46	<b>13,0%</b>	-	-	-	32,2	149,7	21,5%	24,3	127,0	19,1%
		2020	10	47	<b>21,3%</b>	-	-	-	26,1	122,2	21,4%	20,3	112,5	18,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	112	21	<b>5,3</b>	-	-	-	147,6	16,9	8,7	167,4	22,2	7,5
		2017	111	19	<b>5,8</b>	-	-	-	148,0	17,8	8,3	164,4	22,9	7,2
		2018	121	20	<b>6,1</b>	-	-	-	159,9	18,3	8,7	180,0	23,8	7,6
		2019	107	18	<b>5,9</b>	-	-	-	156,7	16,0	9,8	195,4	23,9	8,2
		2020	95	19	<b>5,0</b>	-	-	-	179,2	19,4	9,2	201,3	25,7	7,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	26	<b>26,9%</b>	-	-	-	5,7	24,1	23,7%	5,8	22,4	25,7%
		2017	6	17	<b>35,3%</b>	-	-	-	6,3	23,7	26,5%	7,7	23,1	33,5%
		2018	4	17	<b>23,5%</b>	-	-	-	6,6	23,6	27,9%	6,3	22,7	27,5%
		2019	10	22	<b>45,5%</b>	-	-	-	8,1	23,6	34,5%	7,9	26,6	29,6%

		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,1	22,3	18,6%	5,7	25,5	22,2%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	26	<b>26,9%</b>	-	-	-	5,1	24,1	21,3%	5,0	22,4	22,2%
		2017	6	17	<b>35,3%</b>	-	-	-	3,9	23,7	16,3%	5,8	23,1	25,3%
		2018	3	17	<b>17,6%</b>	-	-	-	4,7	23,6	20,0%	5,3	22,7	23,4%
		2019	9	22	<b>40,9%</b>	-	-	-	6,9	23,6	29,1%	7,1	26,6	26,9%
		2020	2	13	<b>15,4%</b>	-	-	-	3,4	22,3	15,4%	5,0	25,5	19,8%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	5,1	10,0	51,4%	5,0	8,8	56,3%
		2017	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	3,9	10,3	37,5%	5,8	10,4	55,9%
		2018	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	4,7	9,6	49,3%	5,3	8,9	59,7%
		2019	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	6,9	10,7	64,0%	7,1	10,5	67,8%
		2020	2	4	<b>50,0%</b>	-	-	-	3,4	7,0	49,0%	5,0	8,9	56,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	7,00	9,00	<b>77,8%</b>	-	-	-	9,2	9,4	97,9%	10,0	10,1	99,0%
		2017	8,00	9,00	<b>88,9%</b>	-	-	-	9,4	9,6	97,9%	10,1	10,2	98,2%
		2018	8,00	9,00	<b>88,9%</b>	-	-	-	8,7	8,9	97,8%	10,0	10,3	97,4%
		2019	7,00	9,00	<b>77,8%</b>	-	-	-	7,5	7,8	96,2%	10,2	10,4	97,7%
		2020	7,00	8,00	<b>87,5%</b>	-	-	-	11,6	11,9	97,5%	11,2	11,5	97,4%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	35	3.540	<b>9,9‰</b>	-	-	-	48,3	5.181,0	9,3‰	29,9	5.160,0	5,8‰
		2017	10	3.432	<b>2,9‰</b>	-	-	-	24,7	5.459,9	4,5‰	29,9	5.391,1	5,5‰
		2018	0	3.403	<b>0,0‰</b>	-	-	-	32,0	5.849,3	5,5‰	45,4	5.715,9	8,0‰
		2019	0	3.198	<b>0,0‰</b>	-	-	-	22,6	5.631,0	4,0‰	31,2	5.785,4	5,4‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	3	12	<b>250,0‰</b>	-	-	-	0,4	7,9	54,5‰	0,3	11,1	30,8‰
		2017	1	10	<b>100,0‰</b>	-	-	-	0,4	7,3	58,8‰	0,5	11,3	42,9‰
		2018	0	12	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,9	10,9	78,9‰	0,7	14,0	50,9‰
		2019	0	7	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,4	11,9	36,1‰	0,7	15,9	46,2‰
		2020	0	12	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,6	12,4	46,0‰	1,0	17,1	58,6‰
		2016	0	48	<b>0,0‰</b>	-	-	-	2,3	109,7	20,8‰	1,7	105,2	15,7‰

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2017	1	46	<b>21,7%</b>	-	-	-	1,9	104,3	17,8%	1,3	89,0	14,1%
		2018	0	50	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,4	120,9	20,1%	1,9	106,9	17,4%
		2019	1	46	<b>21,7%</b>	-	-	-	3,0	149,7	20,0%	2,3	127,0	18,5%
		2020	0	47	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,0	122,2	16,4%	1,5	112,5	13,6%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	25,2	60,0	<b>42,1%</b>	-	-	-	20,6	60,0	34,3%	22,6	60,0	37,7%
		2017	22,6	60,0	<b>37,7%</b>	-	-	-	20,0	60,0	33,3%	23,7	60,0	39,5%
		2018	17,2	60,0	<b>28,6%</b>	-	-	-	20,2	60,0	33,6%	23,1	60,1	38,4%
		2019	18,7	60,0	<b>31,1%</b>	-	-	-	19,7	60,0	32,8%	21,1	60,0	35,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	29	39	<b>74,4%</b>	-	-	-	45,9	83,9	54,7%	45,6	84,9	53,7%
		2017	25	32	<b>78,1%</b>	-	-	-	40,1	78,7	51,0%	40,9	70,1	58,3%
		2018	25	43	<b>58,1%</b>	-	-	-	46,7	92,0	50,8%	44,2	81,1	54,5%
		2019	20	41	<b>48,8%</b>	-	-	-	53,8	110,3	48,8%	50,4	97,8	51,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	22	39	<b>56,4%</b>	-	-	-	35,4	83,9	42,2%	34,9	84,9	41,2%
		2017	14	32	<b>43,8%</b>	-	-	-	30,6	78,7	38,8%	31,7	70,1	45,1%
		2018	17	43	<b>39,5%</b>	-	-	-	35,9	92,0	39,0%	34,1	81,1	42,1%
		2019	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	40,5	110,3	36,7%	37,7	97,8	38,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	22	39	<b>56,4%</b>	-	-	-	35,6	83,9	42,4%	35,1	84,9	41,3%
		2017	14	32	<b>43,8%</b>	-	-	-	30,6	78,7	38,8%	31,7	70,1	45,2%
		2018	17	43	<b>39,5%</b>	-	-	-	35,9	92,0	39,0%	33,9	81,1	41,8%
		2019	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	40,7	110,3	36,9%	37,3	97,8	38,1%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	6	39	<b>15,4%</b>	-	-	-	14,3	83,9	17,0%	18,2	84,9	21,5%
		2017	9	32	<b>28,1%</b>	-	-	-	14,4	78,7	18,3%	17,6	70,1	25,1%
		2018	5	43	<b>11,6%</b>	-	-	-	18,4	92,0	20,0%	19,8	81,1	24,4%
		2019	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	20,5	110,3	18,6%	20,6	97,8	21,0%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I	2016	6	39	<b>15,4%</b>	-	-	-	14,3	83,9	17,0%	18,2	84,9	21,4%
		2017	9	32	<b>28,1%</b>	-	-	-	14,4	78,7	18,3%	17,6	70,1	25,1%

iC16BIS	anno **	2018	5	43	<b>11,6%</b>	-	-	-	18,6	92,0	20,2%	19,7	81,1	24,3%
		2019	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	20,8	110,3	18,9%	20,1	97,8	20,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	15	36	<b>41,7%</b>	-	-	-	14,3	67,9	21,1%	15,6	59,1	26,4%
		2017	15	41	<b>36,6%</b>	-	-	-	15,3	71,7	21,3%	16,7	63,1	26,5%
		2018	15	41	<b>36,6%</b>	-	-	-	18,6	77,7	23,9%	21,0	70,2	30,0%
		2019	15	39	<b>38,5%</b>	-	-	-	20,0	83,9	23,9%	24,4	84,9	28,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	16	23	<b>69,6%</b>	-	-	-	21,3	29,3	72,7%	19,4	28,3	68,6%
		2017	14	23	<b>60,9%</b>	-	-	-	19,7	27,6	71,5%	18,4	27,3	67,5%
		2018	19	31	<b>61,3%</b>	-	-	-	21,1	31,6	67,0%	21,6	32,6	66,3%
		2019	6	16	<b>37,5%</b>	-	-	-	22,4	30,9	72,7%	22,5	33,0	68,3%
		2020	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	25,4	34,3	74,2%	25,7	35,2	73,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.016	1.480	<b>68,6%</b>	-	-	-	913,2	1.180,0	77,4%	1.244,1	1.481,9	84,0%
		2017	872	1.288	<b>67,7%</b>	-	-	-	923,4	1.208,4	76,4%	1.226,9	1.499,1	81,8%
		2018	816	1.360	<b>60,0%</b>	-	-	-	957,0	1.260,4	75,9%	1.217,6	1.529,3	79,6%
		2019	816	1.400	<b>58,3%</b>	-	-	-	762,6	1.012,0	75,4%	1.170,2	1.483,7	78,9%
		2020	776	1.304	<b>59,5%</b>	-	-	-	904,8	1.327,2	68,2%	1.212,2	1.634,7	74,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	32	39	<b>82,1%</b>	-	-	-	67,6	83,9	80,6%	69,8	84,9	82,3%
		2017	27	32	<b>84,4%</b>	-	-	-	61,9	78,7	78,6%	58,2	70,1	83,0%
		2018	31	43	<b>72,1%</b>	-	-	-	73,3	92,0	79,7%	67,6	81,1	83,3%
		2019	28	41	<b>68,3%</b>	-	-	-	89,3	110,3	81,0%	78,6	97,8	80,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	7,1	71,7	10,0%	10,3	63,1	16,4%
		2017	9	41	<b>22,0%</b>	-	-	-	10,4	77,7	13,4%	13,4	70,2	19,1%
		2018	8	39	<b>20,5%</b>	-	-	-	12,4	83,9	14,8%	16,0	84,9	18,8%
		2019	8	32	<b>25,0%</b>	-	-	-	12,3	78,7	15,6%	14,1	70,1	20,0%
		2016	2	39	<b>5,1%</b>	-	-	-	14,6	83,9	17,4%	15,8	84,9	18,7%
		2017	1	32	<b>3,1%</b>	-	-	-	16,7	78,7	21,2%	12,1	70,1	17,3%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	1	43	<b>2,3%</b>	-	-	-	19,4	92,0	21,1%	15,1	81,1	18,6%
		2019	3	41	<b>7,3%</b>	-	-	-	25,3	110,3	23,0%	17,8	97,8	18,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	17	36	<b>47,2%</b>	-	-	-	40,7	67,9	60,0%	32,7	59,1	55,4%
		2017	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	41,7	71,7	58,2%	34,3	63,1	54,4%
		2018	21	41	<b>51,2%</b>	-	-	-	45,6	77,7	58,6%	37,1	70,2	52,9%
		2019	15	39	<b>38,5%</b>	-	-	-	46,4	83,9	55,4%	47,1	84,9	55,5%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	20	23	<b>87,0%</b>	-	-	-	27,3	29,3	93,2%	25,4	28,3	89,9%
		2017	21	23	<b>91,3%</b>	-	-	-	25,9	27,6	93,8%	24,9	27,3	91,1%
		2018	28	31	<b>90,3%</b>	-	-	-	28,7	31,6	91,0%	29,1	32,6	89,3%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	29,1	30,9	94,4%	30,3	33,0	91,9%
		2020	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	31,6	34,3	92,1%	32,7	35,2	92,8%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	158	12,3	<b>12,8</b>	-	-	-	199,0	9,8	20,2	229,0	12,3	18,5
		2017	151	10,7	<b>14,1</b>	-	-	-	202,2	10,1	20,1	226,3	12,5	18,1
		2018	157	11,3	<b>13,9</b>	-	-	-	216,1	10,5	20,6	243,4	12,7	19,1
		2019	150	11,7	<b>12,9</b>	-	-	-	222,6	8,4	26,4	263,1	12,4	21,3
		2020	138	10,9	<b>12,7</b>	-	-	-	242,2	11,1	21,9	268,9	13,6	19,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	53	3,7	<b>14,2</b>	-	-	-	77,7	3,1	24,9	93,9	4,1	23,0
		2017	55	3,6	<b>15,3</b>	-	-	-	74,1	3,3	22,3	80,8	4,3	18,8
		2018	56	3,6	<b>15,6</b>	-	-	-	85,4	3,5	24,5	94,6	4,5	21,2
		2019	49	3,6	<b>13,6</b>	-	-	-	85,3	3,2	26,6	108,5	4,4	24,6
		2020	49	2,7	<b>17,9</b>	-	-	-	103,0	4,5	22,9	104,5	4,9	21,2

Breve commento
Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale
Dati ANS aggiornati al <b>26/06/2021</b>
Elenco file con dati ANS <a href="#">visualizza</a>

[cambia](#)**Collettivo Selezionato:**

anno di laurea: 2020  
 tipo di corso: laurea di primo livello  
 Ateneo: Marche Politecnica  
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte  
 gruppo disciplinare: tutti  
 classe di laurea: scienze e tecnologie per  
 l'ambiente e la natura (L-32, 27)  
 corso di laurea: scienze ambientali e protezione  
 civile (L-32)  
 iscrizione al corso in anni recenti: iscrizione in  
 anni recenti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
<b>Numero di laureati</b>	<b>20</b>
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>13</b>
<b>Tasso di compilazione</b>	<b>65,0</b>

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
<b>Genere (%)</b>	
Uomini	75,0
Donne	25,0
<b>Età alla laurea (%)</b>	
Meno di 23 anni	45,0
23-24 anni	50,0
25-26 anni	5,0
27 anni e oltre	-
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>23,1</b>
<b>Cittadini stranieri (%)</b>	-
<b>Residenza (%)</b>	
Stessa provincia della sede degli studi	25,0
Altra provincia della stessa regione	50,0
Altra regione	25,0
Esteri	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>	
<b>Almeno un genitore laureato</b>	<b>30,8</b>
Entrambi con laurea	7,7
Uno solo con laurea	23,1
<b>Nessun genitore laureato</b>	<b>69,2</b>
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	38,5
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	30,8
<b>Classe sociale (%)</b>	
Classe elevata	7,7
Classe media impiegatizia	23,1
Classe media autonoma	46,2
Classe del lavoro esecutivo	23,1

<b>3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Diploma (%)</b>	
<b>Liceale</b>	<b>60,0</b>
Liceo classico	-
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	60,0
Liceo delle scienze umane	-
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
<b>Tecnico</b>	<b>35,0</b>
Tecnico economico	5,0
Tecnico tecnologico	30,0
<b>Professionale</b>	<b>5,0</b>
<b>Titolo estero</b>	<b>-</b>
<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b>	<b>78,0</b>
<b>Hanno conseguito il diploma (%)</b>	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	25,0
In una provincia limitrofa	30,0
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	20,0
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	10,0
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	15,0
All'estero	-

<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>	<b>23,1</b>
Portate a termine	-
Non portate a termine	23,1
<b>Nessuna precedente esperienza universitaria</b>	<b>76,9</b>
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)</b>	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	30,8
Fattori prevalentemente culturali	46,2
Fattori prevalentemente professionalizzanti	-
Né gli uni né gli altri	23,1
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>	
Regolare o 1 anno di ritardo	95,0
2 o più anni di ritardo	5,0
<b>Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)</b>	<b>26,2</b>
<b>Voto di laurea (medie, in 110-mi)</b>	<b>103,2</b>
<b>Regolarità negli studi (%)</b>	
In corso	50,0
1° anno fuori corso	45,0
2° anno fuori corso	5,0
3° anno fuori corso	-
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>3,6</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>0,6</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)</b>	<b>0,19</b>

<b>5. CONDIZIONI DI STUDIO</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)</b>	
Più del 50% della durata degli studi	69,2
Meno del 50%	30,8
<b>Hanno frequentato regolarmente (%)</b>	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	69,2
Tra il 50% e il 75%	7,7
Tra il 25% e il 50%	15,4
Meno del 25%	7,7
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>	<b>23,1</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>	-
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
Iniziativa personale	-
<b>Non hanno compiuto studi all'estero</b>	<b>100,0</b>
<b>1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)</b>	-
<b>Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso)</b>	-
<b>Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)</b>	<b>92,3</b>
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	7,7
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	84,6
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-
<b>Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto</b>	<b>7,7</b>
<b>Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)</b>	<b>1,8</b>

<b>6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno avuto esperienze di lavoro (%) </b>	<b>76,9</b>
Lavoratori-studenti	-
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	7,7
Lavoro a tempo parziale	23,1
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	46,2
<b>Nessuna esperienza di lavoro</b>	<b>23,1</b>
<b>Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)</b>	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>	
Decisamente sì	30,8
Più sì che no	61,5
Più no che sì	7,7
Decisamente no	-
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>	
Decisamente sì	23,1
Più sì che no	76,9
Più no che sì	-
Decisamente no	-
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>	
Decisamente sì	76,9
Più sì che no	23,1
Più no che sì	-
Decisamente no	-
<b>Hanno utilizzato le aule (%)</b>	<b>100,0</b>
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	30,8
Spesso adeguate	53,8
Raramente adeguate	15,4
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)</b>	<b>76,9</b>
<b>Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti</b>	<b>15,4</b>
<b>Non le hanno utilizzate in quanto non presenti</b>	<b>-</b>
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>	
In numero adeguato	80,0
In numero inadeguato	20,0
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)</b>	<b>53,8</b>
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</b>	
Decisamente positiva	42,9
Abbastanza positiva	57,1
Abbastanza negativa	-
Decisamente negativa	-
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)</b>	<b>100,0</b>
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ) (per 100 fruitori)</b>	
Sempre o quasi sempre adeguate	53,8
Spesso adeguate	46,2
Raramente adeguate	-
Mai adeguate	-
<b>Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)</b>	<b>76,9</b>
<b>Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti</b>	<b>23,1</b>
<b>Non li hanno utilizzati in quanto non presenti</b>	<b>-</b>
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>	
Adeguati	70,0
Inadeguati	30,0
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>	
Sempre o quasi sempre	46,2
Per più della metà degli esami	46,2
Per meno della metà degli esami	7,7
Mai o quasi mai	-
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>	
Decisamente sì	38,5
Più sì che no	46,2
Più no che sì	15,4
Decisamente no	-
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) </b>	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	84,6
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	-
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	15,4
Non si iscriverebbero più all'università	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
<b>Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)</b> 📄	
Inglese scritto	38,5
Inglese parlato	38,5
Francese scritto	7,7
Francese parlato	7,7
Spagnolo scritto	7,7
Spagnolo parlato	7,7
Tedesco scritto	7,7
Tedesco parlato	7,7
<b>Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)</b> 📄	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	76,9
Word processor	76,9
Fogli elettronici	76,9
Strumenti di presentazione	69,2
Sistemi operativi	46,2
Linguaggi di programmazione	-
Data base	7,7
Realizzazione siti web	-
Reti di trasmissione dati	7,7
Disegno e progettazione assistita	-

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
<b>Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)</b>	<b>92,3</b>
Altra laurea di primo livello	-
Laurea magistrale biennale	84,6
Laurea magistrale a ciclo unico	-
Dottorato di ricerca	-
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale) 📄	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	-
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	7,7
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
<b>Non intendono proseguire</b>	<b>7,7</b>
<b>Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)</b> 📄	
Per completare/arricchire la formazione	72,7
Si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro	27,3
<b>Ateneo a cui intendono iscriversi (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)</b> 📄	
Stesso Ateneo della laurea di primo livello	72,7
Altro Ateneo del Nord	18,2
Altro Ateneo del Centro	-
Altro Ateneo del Sud-Isole	-
Ateneo estero	-

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>	
Acquisizione di professionalità	76,9
Possibilità di carriera	53,8
Possibilità di guadagno	53,8
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	53,8
Rispondenza a interessi culturali	30,8
Coerenza con gli studi	38,5
Utilità sociale del lavoro	76,9
Prestigio ricevuto dal lavoro	15,4
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	53,8
Indipendenza o autonomia	46,2
Flessibilità dell'orario di lavoro	15,4
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	61,5
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	38,5
Tempo libero	30,8
Opportunità di contatti con l'estero	46,2
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	46,2
<b>Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)</b>	
Pubblico	46,2
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	46,2
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>	
<b>ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA</b>	
Tempo pieno	53,8
Part-time	30,8
Telelavoro	15,4
<b>CONTRATTO</b>	
A tutele crescenti 	76,9
A tempo determinato	38,5
Stage	23,1
Apprendistato	23,1
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	23,1
Autonomo/in conto proprio	15,4
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>	
Provincia di residenza	69,2
Provincia degli studi	30,8
Regione degli studi	53,8
Italia settentrionale	38,5
Italia centrale	76,9
Italia meridionale	23,1
Stato europeo	53,8
Stato extraeuropeo	38,5
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	38,5
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	30,8
Sì, ma solo in numero limitato	30,8
Non disponibili a trasferte	-

Profilo dei laureati

Aprile 2021 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

-----Array ( [0] => stdClass Object ( [prog\_ril] => 1 [data] => 26/06/2021 [tele] => 26/06/2021 ) )

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE
Città	ANCONA
Codizione	0420107307600001
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-75
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	26	25	24	22	19

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2016	<b>26</b>	-	24,3	23,7

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	<b>34</b>	-	21,5	21,2
		2018	<b>27</b>	-	22,3	22,4
		2019	<b>21</b>	-	27,0	23,9
		2020	<b>23</b>	-	31,0	26,3
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>21</b>	-	20,8	21,3
		2017	<b>30</b>	-	17,8	18,5
		2018	<b>25</b>	-	20,8	20,3
		2019	<b>17</b>	-	22,0	20,4
		2020	<b>18</b>	-	26,3	24,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>60</b>	-	56,8	53,8
		2017	<b>68</b>	-	56,5	50,7
		2018	<b>76</b>	-	62,3	50,3
		2019	<b>69</b>	-	62,8	52,8
		2020	<b>66</b>	-	70,0	57,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>42</b>	-	39,8	42,6
		2017	<b>53</b>	-	41,8	40,8
		2018	<b>61</b>	-	42,5	40,1
		2019	<b>50</b>	-	48,3	43,9
		2020	<b>40</b>	-	52,5	46,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>41</b>	-	37,5	40,4
		2017	<b>49</b>	-	40,0	38,0
		2018	<b>54</b>	-	39,0	37,2
		2019	<b>46</b>	-	44,3	40,4
		2020	<b>35</b>	-	47,3	43,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>7</b>	-	8,8	11,3
		2017	<b>17</b>	-	10,5	13,3
		2018	<b>10</b>	-	8,5	13,3
		2019	<b>9</b>	-	6,3	11,7
		2020	<b>17</b>	-	11,8	12,2
		2016	<b>13</b>	-	21,3	18,6
		2017	<b>26</b>	-	19,3	19,8

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>18</b>	-	14,8	18,9
		2019	<b>18</b>	-	16,8	17,0
		2020	<b>24</b>	-	18,8	16,4

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	25	42	<b>59,5%</b>	-	-	-	18,5	39,8	46,5%	22,5	42,6	52,8%
		2017	30	53	<b>56,6%</b>	-	-	-	21,8	41,8	52,1%	22,6	40,8	55,3%
		2018	40	61	<b>65,6%</b>	-	-	-	23,8	42,5	55,9%	21,5	40,1	53,6%
		2019	23	50	<b>46,0%</b>	-	-	-	22,8	48,3	47,2%	21,5	43,9	49,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	7	13	<b>53,8%</b>	-	-	-	8,8	21,3	41,2%	11,3	18,6	60,8%
		2017	17	26	<b>65,4%</b>	-	-	-	10,5	19,3	54,5%	13,3	19,8	66,9%
		2018	10	18	<b>55,6%</b>	-	-	-	8,5	14,8	57,6%	13,3	18,9	70,4%
		2019	9	18	<b>50,0%</b>	-	-	-	6,3	16,8	37,3%	11,7	17,0	68,6%
		2020	17	24	<b>70,8%</b>	-	-	-	11,8	18,8	62,7%	12,2	16,4	74,5%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	12	26	<b>46,2%</b>	-	-	-	9,0	24,3	37,1%	7,9	23,7	33,1%
		2017	17	34	<b>50,0%</b>	-	-	-	9,8	21,5	45,3%	8,5	21,2	40,3%
		2018	9	27	<b>33,3%</b>	-	-	-	8,0	22,3	36,0%	9,8	22,4	43,9%
		2019	12	21	<b>57,1%</b>	-	-	-	12,3	27,0	45,4%	10,1	23,9	42,2%
		2020	13	23	<b>56,5%</b>	-	-	-	12,5	31,0	40,3%	11,8	26,3	44,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	42	10	<b>4,2</b>	-	-	-	39,8	12,8	3,1	36,7	12,5	2,9
		2017	53	10	<b>5,3</b>	-	-	-	41,8	13,8	3,0	38,6	13,6	2,8
		2018	61	9	<b>6,8</b>	-	-	-	42,5	14,8	2,9	42,1	14,4	2,9
		2019	50	8	<b>6,3</b>	-	-	-	48,3	14,0	3,4	47,3	14,8	3,2
		2020	40	11	<b>3,6</b>	-	-	-	52,5	15,0	3,5	51,7	16,8	3,1
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,0	10,8	55,8%	9,1	13,3	68,2%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,5	10,5	81,0%	10,2	12,7	80,3%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,3	12,8	72,5%	9,0	12,4	72,9%
		2019	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	12,3	16,3	75,4%	11,2	13,5	82,7%

		2020	15	19	<b>78,9%</b>	-	-	-	10,5	13,8	76,4%	11,2	13,2	85,2%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,8	10,8	53,5%	8,8	13,3	66,5%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,0	10,5	76,2%	9,9	12,7	78,5%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,0	12,8	70,6%	8,8	12,4	71,3%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	11,3	16,3	69,2%	10,9	13,5	80,7%
		2020	14	19	<b>73,7%</b>	-	-	-	10,3	13,8	74,5%	11,2	13,2	84,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,8	10,0	57,5%	8,8	12,7	69,4%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,0	10,3	78,0%	9,9	12,4	80,3%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,0	12,8	70,6%	8,8	11,8	74,9%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	11,3	15,8	71,4%	10,9	13,3	82,0%
		2020	14	18	<b>77,8%</b>	-	-	-	10,3	13,3	77,4%	11,2	13,0	85,9%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,9	6,1	95,9%	5,2	5,3	97,5%
		2017	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	6,1	6,4	96,1%	5,4	5,6	96,5%
		2018	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	6,0	6,3	96,0%	5,4	5,7	94,7%
		2019	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,8	6,0	95,8%	5,7	6,0	94,2%
		2020	4,00	6,00	<b>66,7%</b>	-	-	-	5,6	6,1	91,8%	5,9	6,4	92,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	114,93	115,00	<b>1,0</b>	-	-	-	117,6	108,2	1,1	107,3	101,7	1,1
		2017	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	133,1	123,0	1,1	135,7	124,8	1,1
		2018	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	140,0	127,5	1,1	138,1	125,5	1,1
		2019	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	137,5	125,8	1,1	142,2	129,2	1,1
		2020	169,99	153,00	<b>1,1</b>	-	-	-	167,7	152,5	1,1	173,5	156,7	1,1

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	1.600	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,0	1.432,0	0,0‰	98,3	1.689,0	58,2‰
		2017	4	2.012	<b>2,0‰</b>	-	-	-	11,5	1.578,3	7,3‰	44,0	1.653,1	26,6‰
		2018	17	2.334	<b>7,3‰</b>	-	-	-	4,3	1.578,5	2,7‰	67,0	1.568,0	42,7‰
		2019	25	1.717	<b>14,6‰</b>	-	-	-	10,8	1.788,8	6,0‰	33,9	1.650,5	20,6‰
		2016	0	7	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,5	8,8	57,1‰	1,4	11,3	123,2‰

iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2017	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	10,5	0,0%	1,6	14,1	117,2%
		2018	0	10	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	8,5	0,0%	2,1	13,3	154,1%
		2019	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	6,3	40,0%	1,7	11,7	141,3%
		2020	1	17	<b>58,8%</b>	-	-	-	0,3	11,8	21,3%	1,9	12,2	153,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2016	0	26	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	24,3	10,3%	1,5	23,7	63,3%
		2017	0	34	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	21,5	11,6%	1,6	21,2	77,1%
		2018	1	27	<b>37,0%</b>	-	-	-	0,3	22,3	11,2%	2,5	22,4	110,5%
		2019	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	27,0	18,5%	3,2	23,9	133,7%
		2020	0	23	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	31,0	8,1%	3,3	26,3	123,8%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	37,9	60,0	<b>63,1%</b>	-	-	-	35,1	60,0	58,5%	39,8	60,0	66,4%
		2017	37,2	60,0	<b>62,0%</b>	-	-	-	41,5	60,0	69,2%	40,9	60,0	68,1%
		2018	40,8	60,0	<b>68,0%</b>	-	-	-	38,8	60,0	64,6%	40,6	60,0	67,6%
		2019	33,6	60,0	<b>56,1%</b>	-	-	-	37,8	60,0	63,0%	39,2	60,0	65,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	20,4	21,3	95,8%
		2017	29	30	<b>96,7%</b>	-	-	-	17,5	17,8	98,6%	18,0	18,5	97,1%
		2018	25	25	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	19,5	20,3	96,1%
		2019	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	20,8	22,0	94,3%	19,3	20,4	94,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	16,8	20,8	80,7%	18,1	21,3	84,7%
		2017	23	30	<b>76,7%</b>	-	-	-	14,8	17,8	83,1%	15,9	18,5	85,8%
		2018	22	25	<b>88,0%</b>	-	-	-	17,3	20,8	83,1%	17,4	20,3	85,6%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	17,8	22,0	80,7%	17,1	20,4	83,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	16,8	20,8	80,7%	18,1	21,3	84,7%
		2017	23	30	<b>76,7%</b>	-	-	-	14,8	17,8	83,1%	16,0	18,5	86,0%
		2018	22	25	<b>88,0%</b>	-	-	-	17,3	20,8	83,1%	17,4	20,3	85,6%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	17,8	22,0	80,7%	17,1	20,4	83,8%
		2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	9,0	20,8	43,4%	11,3	21,3	53,1%

iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2017	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,8	17,8	60,6%	10,8	18,5	58,3%
		2018	18	25	<b>72,0%</b>	-	-	-	12,5	20,8	60,2%	11,8	20,3	58,2%
		2019	7	17	<b>41,2%</b>	-	-	-	11,3	22,0	51,1%	11,0	20,4	53,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	9,3	20,8	44,6%	11,3	21,3	53,1%
		2017	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,8	17,8	60,6%	11,0	18,5	59,1%
		2018	18	25	<b>72,0%</b>	-	-	-	12,5	20,8	60,2%	11,9	20,3	58,6%
		2019	7	17	<b>41,2%</b>	-	-	-	11,3	22,0	51,1%	11,2	20,4	54,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	17	22	<b>77,3%</b>	-	-	-	13,5	18,3	74,0%	15,3	18,7	81,7%
		2017	17	18	<b>94,4%</b>	-	-	-	13,5	15,5	87,1%	17,6	20,9	84,0%
		2018	14	21	<b>66,7%</b>	-	-	-	14,5	20,8	69,9%	17,1	21,3	80,3%
		2019	22	30	<b>73,3%</b>	-	-	-	14,5	17,8	81,7%	14,9	18,5	80,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	14,0	20,5	68,3%	11,8	16,9	69,5%
		2017	16	27	<b>59,3%</b>	-	-	-	13,8	19,3	71,4%	13,2	18,0	73,5%
		2018	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	9,0	12,5	72,0%	12,1	16,7	72,5%
		2019	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	13,3	17,3	76,8%
		2020	17	19	<b>89,5%</b>	-	-	-	13,0	17,3	75,4%	11,7	15,4	76,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	488	872	<b>56,0%</b>	-	-	-	721,8	932,8	77,4%	667,8	820,9	81,3%
		2017	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	746,5	996,5	74,9%	694,8	917,2	75,7%
		2018	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	751,8	1.072,8	70,1%	683,5	941,8	72,6%
		2019	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	741,5	1.064,8	69,6%	698,0	991,7	70,4%
		2020	376	840	<b>44,8%</b>	-	-	-	745,5	1.139,0	65,5%	748,9	1.092,8	68,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	20,5	21,3	96,2%
		2017	29	30	<b>96,7%</b>	-	-	-	17,5	17,8	98,6%	18,2	18,5	98,0%
		2018	25	25	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,5	20,8	98,8%	19,6	20,3	96,8%
		2019	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	21,3	22,0	96,6%	19,3	20,4	94,9%
		2016	11	18	<b>61,1%</b>	-	-	-	8,3	15,5	53,2%	13,3	20,9	63,8%

iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	10	21	<b>47,6%</b>	-	-	-	7,8	20,8	37,3%	12,7	21,3	59,6%
		2018	15	30	<b>50,0%</b>	-	-	-	11,3	17,8	63,4%	11,8	18,5	63,7%
		2019	12	25	<b>48,0%</b>	-	-	-	10,5	20,8	50,6%	10,6	20,3	52,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,8	0,0%	0,1	21,3	0,2%
		2017	0	30	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,8	0,0%	0,0	18,5	0,2%
		2018	0	25	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,8	0,0%	0,1	20,3	0,4%
		2019	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	22,0	1,1%	0,0	20,4	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	2	22	<b>9,1%</b>	-	-	-	1,5	18,3	8,2%	1,2	18,7	6,5%
		2017	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	15,5	1,6%	0,8	20,9	4,0%
		2018	2	21	<b>9,5%</b>	-	-	-	1,0	20,8	4,8%	1,5	21,3	6,8%
		2019	2	30	<b>6,7%</b>	-	-	-	1,0	17,8	5,6%	1,4	18,5	7,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	16,5	20,5	80,5%	14,6	16,9	86,2%
		2017	23	27	<b>85,2%</b>	-	-	-	16,8	19,3	87,0%	16,1	18,0	89,5%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	10,8	12,5	86,0%	14,8	16,7	88,6%
		2019	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	12,3	15,0	81,7%	15,9	17,3	91,9%
		2020	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	14,5	17,3	84,1%	14,0	15,4	90,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	7,5	15,8	47,6%	8,2	15,5	53,0%
		2017	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	9,8	20,0	48,8%	7,9	15,7	50,5%
		2018	6	19	<b>31,6%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,8	15,6	50,2%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,5	55,9%	7,3	12,9	56,7%
		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,5	11,3	40,0%	6,1	10,6	57,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	7,0	15,8	44,4%	7,9	15,5	50,9%
		2017	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	9,0	20,0	45,0%	7,5	15,7	47,7%
		2018	6	19	<b>31,6%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,7	15,6	49,5%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,5	55,9%	7,2	12,9	55,4%
		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,3	11,3	37,8%	6,0	10,6	56,1%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	6	13	<b>46,2%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,9	14,6	54,0%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	9,0	18,0	50,0%	7,5	14,4	51,9%
		2018	6	15	<b>40,0%</b>	-	-	-	7,0	14,0	50,0%	7,7	14,4	53,5%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,0	59,4%	7,2	12,0	59,7%
		2020	3	12	<b>25,0%</b>	-	-	-	4,3	10,3	41,5%	6,0	10,0	59,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	60	7,3	<b>8,3</b>	-	-	-	56,8	7,8	7,3	46,4	6,8	6,8
	2017	68	7,0	<b>9,7</b>	-	-	-	56,5	8,3	6,8	47,9	7,6	6,3
	2018	76	7,0	<b>10,9</b>	-	-	-	62,3	8,9	7,0	53,0	7,8	6,7
	2019	69	7,0	<b>9,9</b>	-	-	-	62,8	8,9	7,1	57,2	8,3	6,9
	2020	66	7,0	<b>9,4</b>	-	-	-	70,0	9,5	7,4	63,8	9,1	7,0
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	26	4,4	<b>5,9</b>	-	-	-	25,3	5,0	5,1	20,8	4,5	4,7
	2017	34	4,4	<b>7,7</b>	-	-	-	22,0	5,2	4,2	20,2	4,8	4,2
	2018	28	4,4	<b>6,4</b>	-	-	-	23,0	5,5	4,2	23,8	5,0	4,8
	2019	21	4,4	<b>4,8</b>	-	-	-	26,8	5,4	5,0	25,8	5,2	5,0
	2020	24	4,4	<b>5,5</b>	-	-	-	31,0	5,4	5,7	29,5	5,8	5,1

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **26/06/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)



## QUADRO C2

### Efficacia esterna dei laureati del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono contenuti nel rapporto Almalaurea 2021 e sono stati discussi e presi in carico nel CCS del .09.21

L'analisi dei dati evidenzia che su 16 laureati (anno solare 2019) hanno risposto in 13, con un tasso di risposta del 81%. Si ritiene che il numero di questionari compilati sia significativo ai fini della comprensione dell'efficacia esterna del percorso. Si osserva che circa **il 92% dei laureati oggetto dell'indagine si è iscritto ad un corso di laurea magistrale**; questo dato è significativamente aumentato rispetto allo scorso anno per i laureati 2018 (73%), ma in linea con quanto osservato l'anno precedente (94% per i laureati 2017) , ed è superiore al livello medio italiano per la stessa classe di laurea (77%, tutti i laureati L-32 nel 2019). Fra coloro che si sono iscritti alla magistrale, **il 75% (era il 94% lo scorso anno; è il 96% a livello nazionale) ha scelto la laurea di secondo livello come proseguimento naturale degli studi effettuati o nello stesso settore scientifico disciplinare**. Inoltre, **il 50% degli studenti che hanno proseguito gli studi hanno scelto il nostro stesso ateneo; questo dato è in significativa decrescita rispetto all'87% osservato lo scorso anno, e al 70% osservato a livello nazionale, e si ritiene importante tenerlo sotto osservazione nei prossimi anni**. Tra gli intervistati, nessuno lavora e non è iscritto ad un corso di laurea magistrale (dato più basso mai osservato rispetto al passato; infatti, osservavamo un 6%, 18%, 22%, 6%, 27% per i laureati 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 rispettivamente). Tale dato è anche più basso rispetto alla media nazionale, che corrisponde al 10%. Inoltre, il 23% lavora ed è iscritto ad un corso di laurea magistrale (dato superiore al 13% nazionale); tale 23% corrisponde a 3 persone su 13. Di queste 3 persone, 1 lavora nel pubblico e 2 nel privato, 1 nell'industria e 2 nei servizi; inoltre 1 sui 3 occupati prosegue il lavoro iniziato prima della laurea (vs. il 47% nazionale), e sempre un terzo del campione considera la laurea utile per il lavoro svolto, anche se non richiesta. Tutti e tre i lavoratori danno un giudizio negativo sull'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università; questo probabilmente è una diretta conseguenza della sempre bassa qualificazione del lavoro svolto da parte dei laureati triennali, ed è comunque un indicatore da tenere sotto osservazione nei prossimi anni. Si ritiene che tale indicatore potrebbe migliorare in conseguenza della recente modifica del Manifesto degli Studi a partire dall'anno accademico 21-22, con l'introduzione di diversi insegnamenti professionalizzanti.

Questi risultati, nel loro insieme, mostrano una situazione complessivamente stabile e positiva essendo praticamente nullo il tasso di disoccupazione, contro una media di circa il 30% a livello nazionale. Non si ravvede la necessità di svolgere azioni di miglioramento, se non quelle che potranno scaturire in futuro dalle consultazioni in continuo svolgimento.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

## QUADRO C2

### Efficacia esterna dei laureati del corso di laurea magistrale in RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

Condizione occupazionale laureati 2019 ad un anno dalla laurea, laureati 2017 a tre anni dalla laurea, laureati 2015 a cinque anni dalla laurea

I dati sono contenuti nel rapporto Almalaurea 2021, relativo all'anno 2020, e sono stati discussi e presi in carico nel CCS del .09.2021.

L'analisi dei dati evidenzia tassi di risposta del 72%, 73% e 64% per le tre classi di laureati, nel 2019 (intervistati 13 su 18 laureati), nel 2017 (intervistati 19 su 27) e nel 2015 (9 su 15), rispettivamente.

**Nel 2020, dopo 1 anno dalla laurea (2019), il tasso di occupazione è al 46%, mentre si conferma intorno all'80% dopo 3 e 5 anni (84% e 78 %, rispettivamente).** Tali valori sono abbastanza allineati con quanto osservato a livello nazionale: infatti la media dei tassi di occupazione di tutti gli Atenei italiani nella stessa classe di laurea magistrale è di 70%, 85% e 83% a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, rispettivamente.

L'attività lavorativa è a tempo indeterminato per il 67% a un anno dalla laurea (vs. il 18% nazionale), e diventa per il 43% a cinque anni dalla laurea (vs. il 50% nazionale). Il ramo di attività economica nel quale lavorano la maggior parte degli occupati è quello dei servizi (commercio; trasporti, pubblicità, comunicazioni; servizi alle imprese; pubblica amministrazione, forze armate; istruzione e ricerca; altri servizi) con percentuali che nel tempo oscillano intorno al 70%: 67%, 73% e 71% a uno, tre e cinque anni dalla laurea, rispettivamente. Allo stesso modo, la percentuale degli occupati nel settore dell'industria oscilla intorno ad un valore del 30% (33%, 27% e 29%, a uno, tre e cinque anni dalla laurea, rispettivamente). Anche in questo caso, i dati sono allineati con il quadro nazionale.

Per quanto riguarda l'utilizzo delle competenze acquisite nel corso di studi, dopo 1 anno dalla laurea tutti gli occupati intervistati dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. A tre anni dalla laurea, il 64% le utilizza in misura elevata e il 18% in misura ridotta. A cinque anni dalla laurea, il 29% le utilizza in misura elevata e il 57% in misura ridotta. **Un altro aspetto molto positivo è il parere dei laureati sull'efficacia della laurea: il 100% dei laureati 2019 la ritengono molto efficace per il lavoro svolto, l'80% dei laureati 2017 la ritengono molto o abbastanza efficace, e il 72% dei laureati 2015.** A livello nazionale le percentuali relative all'utilizzo della laurea nell'attuale lavoro sono lievemente inferiori, ma sempre molto buone, oscillando intorno all'80% (considerando sia chi la ritiene molto efficace sia chi la ritiene abbastanza efficace). Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto è più che discreto, mostrando su una scala 1-10, una sostanziale stabilità (al netto delle oscillazioni statistiche) sopra a 7,0 sia per il nostro corso di studi sia per la media nazionale.

La retribuzione mensile netta in euro è pari a 1.209 euro a 1 anno dalla laurea, 1.351 euro a 3 anni e 1.511 euro dopo 5 anni, ed è allineata al quadro nazionale delle classi di laurea LM-75.

Questi risultati, nel loro insieme, mostrano una situazione complessivamente stabile e positiva, con tassi di occupazione stabili sopra all'80% a tre anni dalla laurea. Non si ravvede la necessità di svolgere azioni di miglioramento, se non quelle che potranno scaturire in futuro dalle consultazioni in continuo svolgimento.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

RAPPORTO ALMALAUREA 2021

<b>1. Popolazione analizzata</b>		
	Media nazionale L-32	Marche Politecnica
Numero di laureati	1244	16
Numero di intervistati	925	13
Tasso di risposta sul totale dei laureati	74,4	81,3
Tasso di risposta sui laureati contattabili	80,7	81,3
Genere (%)		
Uomini	48	87,5
Donne	52	12,5
Età alla laurea (medie, in anni)	24,6	23,1
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	100,4	99,6
Durata degli studi (medie, in anni)	4,4	3,8
Indice di ritardo	0,48	0,27
<b>2a. Formazione di secondo livello</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Iscrizione, dopo la laurea di primo livello, ad un altro corso di laurea (%)		
Si sono iscritti ad un corso di laurea di secondo livello	76,9	92,3
Sono attualmente iscritti	76,3	92,3
Si sono iscritti ad un corso di laurea di primo livello	0,6	-
Sono attualmente iscritti	0,6	-
Mai iscritti ad un corso di laurea di primo o secondo livello	22,5	7,7
Motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea (%)		
Motivi lavorativi	40,4	100
Mancanza di un corso nell'area disciplinare di interesse	4,8	-
Motivi economici	8,2	-
Non interessati perché intenzionati a frequentare altra formazione post-laurea	15,9	-
Non interessati per altri motivi	15,4	-
Motivi personali	13	-
Altro motivo	2,4	-
Motivi dell'iscrizione ad un corso di laurea di secondo livello (%)		
Per migliorare la propria formazione culturale	34	33,3
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	34,7	41,7
Perché è necessaria per trovare lavoro	21,1	16,7
Perché hanno cercato lavoro ma non l'hanno trovato	1,8	8,3
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro	8,3	-
Natura della laurea di secondo livello rispetto alla laurea di primo livello (%)		
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	69,8	58,3
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseguimento	26,7	16,7
Rientra in un settore disciplinare diverso	3,5	25
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello (%)	69,8	50
Soddisfazione per gli studi di secondo livello intrapresi (medie, scala 1-10)	8,3	8,1
<b>2b. Formazione post-laurea</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)	21,8	15,4
Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (% per attività)		
Collaborazione volontaria	7,7	-
Tirocinio/praticantato	1,8	-
Scuola di specializzazione	0,8	7,7
Master universitario di primo livello	2,6	-
Altro tipo di master	2,7	-
Stage in azienda	8,1	7,7
Corso di formazione professionale	2,4	-
Attività sostenuta da borsa di studio	1,7	-
<b>3. Condizione occupazionale</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Condizione occupazionale e formativa (%)		
Lavorano e non sono iscritti ad una laurea di secondo livello	10,1	-
Lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello	13,2	23,1
Non lavorano e sono iscritti ad una laurea di secondo livello	63,1	69,2
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello e non cercano	5,5	7,7
Non lavorano, non sono iscritti ad una laurea di secondo livello ma cercano	8,1	-
Condizione occupazionale (%)		
Lavorano	23,2	23,1

Non lavorano e non cercano	57,9	76,9
Non lavorano ma cercano	18,8	-
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario	53,5	69,2
Esperienze di lavoro post-laurea (%)		
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	19,2	46,2
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	57,5	30,8
Tasso di occupazione		
Uomini	28,3	36,4
Donne	24,9	-
Totale	26,5	30,8
Tasso di disoccupazione	29,8	-
<b>4. Ingresso nel mercato del lavoro</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Numero di occupati	215	3
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)		
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	47,4	33,3
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	16,7	-
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	35,8	66,7
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)		
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,2	0
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,5	0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,6	0
<b>5. Caratteristiche dell'attuale lavoro</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Professione svolta (%)		
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	2,8	-
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	16,3	-
Professioni tecniche	24,7	-
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	11,2	-
Altre professioni	45,1	100
Tipologia dell'attività lavorativa (%)		
Autonomo	5,1	-
Tempo indeterminato	17,7	-
Contratti formativi	10,7	-
Non standard	39,5	33,3
Assegno di ricerca	0,5	-
Parasubordinato	4,2	-
Altro autonomo	10,7	33,3
Senza contratto	11,6	33,3
Diffusione del part-time (%)	57,7	66,7
Numero di ore settimanali di lavoro (medie)	25,1	19
<b>6. Caratteristiche dell'azienda</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Settore di attività (%)		
Pubblico	16,3	33,3
Privato	78,1	66,7
Non profit	5,6	-
Ramo di attività economica (%)		
Agricoltura	8,8	-
Metalmecchanica e meccanica di precisione	2,3	33,3
Edilizia	2,3	-
Chimica/Energia	5,1	-
Altra industria manifatturiera	2,8	-
Totale industria	12,6	33,3
Commercio	31,6	66,7
Credito, assicurazioni	1,9	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	5,1	-
Consulenze varie	5,1	-
Informatica	0,5	-
Altri servizi alle imprese	1,4	-
Pubblica amministrazione, forze armate	1,4	-
Istruzione e ricerca	8,4	-
Sanità	2,3	-
Altri servizi	20,5	-
Totale servizi	78,1	66,7
Area geografica di lavoro (%)		

Nord-Ovest	30,2	-
Nord-Est	33	-
Centro	16,7	100
Sud	11,2	-
Isole	6,5	-
Estero	2,3	-
<b>7. Retribuzione</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Retribuzione mensile netta (medie, in euro)		
Uomini	914	734
Donne	647	-
Totale	779	734
<b>8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato	14,7	-
Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)		
Dal punto di vista economico	-	-
Nella posizione lavorativa	13,3	-
Nelle mansioni svolte	6,7	-
Nelle competenze professionali	80	-
Sotto altri punti di vista	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	12,6	-
In misura ridotta	31,6	33,3
Per niente	55,8	66,7
Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)		
Molto adeguata	22,8	-
Poco adeguata	30,7	-
Per niente adeguata	46,5	100
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)		
Richiesta per legge	7	-
Non richiesta ma necessaria	10,2	-
Non richiesta ma utile	32,6	33,3
Non richiesta né utile	50,2	66,7
<b>9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)		
Molto efficace/Efficace	14,1	-
Abbastanza efficace	24,9	33,3
Poco/Per nulla efficace	61	66,7
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6,6	6,3
Occupati che cercano lavoro (%)	28,8	66,7
<b>10. Ricerca del lavoro</b>		
	Collettivo selezionato	Marche Politecnica
Numero di non occupati che cercano lavoro	174	0
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)		
Ultimi 15 giorni	50	-
15-30 giorni fa	21,8	-
1-6 mesi fa	21,3	-
Oltre 6 mesi fa	6,9	-
Numero di non occupati che non cercano lavoro	536	10
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)		
Studio	92,2	100
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	2,1	-
Motivi personali	0,9	-
Mancanza di opportunità lavorative	1,5	-
Altro motivo	2,4	-

[cambia](#)**Collettivo selezionato:**

anno di indagine: 2020  
 anni dalla laurea: 1, 3, 5  
 tipo di corso: laurea magistrale biennale  
 Ateneo: Marche Politecnica  
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte  
 gruppo disciplinare: tutti  
 classe di laurea: scienze e tecnologie per  
 l'ambiente e il territorio (LM-75, 82/S)  
 corso di laurea: tutti  
 condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di laureati</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>Numero di intervistati</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>9</b>
<b>Tasso di risposta sul totale dei laureati</b>	<b>72,2</b>	<b>70,4</b>	<b>60,0</b>
<b>Tasso di risposta sui laureati contattabili</b>	<b>92,9</b>	<b>73,1</b>	<b>64,3</b>
<b>Genere (%)</b>			
Uomini	61,1	77,8	66,7
Donne	38,9	22,2	33,3
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>28,6</b>	<b>26,3</b>	<b>26,4</b>
<b>Voto di laurea (medie, in 110-mi)</b>	<b>108,9</b>	<b>109,7</b>	<b>110,0</b>
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>
<b>Indice di ritardo</b>	<b>0,33</b>	<b>0,19</b>	<b>0,12</b>

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)</b>	<b>38,5</b>	<b>84,2</b>	<b>88,9</b>
<b>Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)</b>			
Collaborazione volontaria	-	15,8	11,1
Tirocinio/praticantato	7,7	5,3	-
Dottorato di ricerca	-	21,1	33,3
Scuola di specializzazione	-	-	-
Master universitario di primo livello	7,7	21,1	11,1
Master universitario di secondo livello	7,7	15,8	22,2
Altro tipo di master	7,7	5,3	-
Stage in azienda	7,7	26,3	-
Corso di formazione professionale	-	-	11,1
Attività sostenuta da borsa di studio	15,4	5,3	33,3

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Condizione occupazionale (%)</b>			
Lavorano	23,1	57,9	77,8
Non lavorano e non cercano	30,8	21,1	11,1
Non lavorano ma cercano	46,2	21,1	11,1
<b>Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)</b>	<b>7,7</b>	<b>21,1</b>	<b>-</b>
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	53,8	15,8	11,1
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	23,1	26,3	11,1
<b>Tasso di occupazione</b>			
Uomini	55,6	80,0	100,0
Donne	25,0	100,0	50,0
<b>Totale</b>	<b>46,2</b>	<b>84,2</b>	<b>77,8</b>
<b>Tasso di disoccupazione</b>	<b>40,0</b>	<b>15,8</b>	<b>-</b>

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di occupati</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
<b>Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)</b>			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	66,7	-	-
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	-	18,2	14,3
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	33,3	81,8	85,7
<b>Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)</b>			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,0	2,4	2,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	7,0	5,5	12,9
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	7,0	7,9	15,1

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Professione svolta (%)</b>			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	-	-	-
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	33,3	70,0	33,3
Professioni tecniche	-	10,0	-
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	66,7	10,0	50,0
Altre professioni	-	10,0	16,7
<b>Tipologia dell'attività lavorativa (%)</b>			
Autonomo	-	-	14,3
Tempo indeterminato	66,7	27,3	42,9
Contratti formativi	-	36,4	-
Non standard	33,3	18,2	28,6
Assegno di ricerca	-	9,1	14,3
Parasubordinato	-	-	-
Altro autonomo	-	-	-
Senza contratto	-	9,1	-
<b>Diffusione del part-time (%)</b>	<b>-</b>	<b>9,1</b>	<b>14,3</b>
<b>Numero di ore settimanali di lavoro (medie)</b>	<b>27,0</b>	<b>36,5</b>	<b>33,6</b>

6. Caratteristiche dell'azienda	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Settore di attività (%)</b>			
Pubblico	66,7	18,2	42,9
Privato	33,3	81,8	42,9
Non profit	-	-	14,3
<b>Ramo di attività economica (%)</b>			
<b>Agricoltura</b>	-	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	33,3	-	14,3
Edilizia 	-	9,1	-
Chimica/Energia 	-	18,2	14,3
Altra industria manifatturiera 	-	-	-
<b>Totale industria</b>	<b>33,3</b>	<b>27,3</b>	<b>28,6</b>
Commercio 	-	9,1	-
Credito, assicurazioni	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	-	-	-
Consulenze varie 	-	18,2	-
Informatica	-	-	-
Altri servizi alle imprese	-	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	33,3	9,1	-
Istruzione e ricerca 	33,3	18,2	42,9
Sanità	-	9,1	14,3
Altri servizi 	-	9,1	14,3
<b>Totale servizi</b>	<b>66,7</b>	<b>72,7</b>	<b>71,4</b>
<b>Area geografica di lavoro (%)</b>			
Nord-Ovest	-	18,2	14,3
Nord-Est	-	-	-
Centro	100,0	45,5	71,4
Sud	-	27,3	-
Isole	-	-	-
Estero	-	9,1	14,3

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Retribuzione mensile netta (medie, in euro) </b>			
Uomini	1.209	1.348	1.800
Donne	-	1.376	788
<b>Totale</b>	<b>1.209</b>	<b>1.351</b>	<b>1.511</b>

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)</b>	50,0	-	-
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)</b>			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	100,0	-	-
<b>Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)</b>			
In misura elevata	100,0	63,6	28,6
In misura ridotta	-	18,2	57,1
Per niente	-	18,2	14,3
<b>Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)</b>			
Molto adeguata	33,3	45,5	42,9
Poco adeguata	66,7	45,5	28,6
Per niente adeguata	-	9,1	28,6
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>			
Richiesta per legge	33,3	45,5	42,9
Non richiesta ma necessaria	33,3	27,3	-
Non richiesta ma utile	33,3	18,2	28,6
Non richiesta né utile	-	9,1	28,6

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) </b>			
Molto efficace/Efficace	100,0	72,7	57,1
Abbastanza efficace	-	9,1	14,3
Poco/Per nulla efficace	-	18,2	28,6
<b>Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>8,0</b>
<b>Occupati che cercano lavoro (%)</b>	<b>33,3</b>	<b>27,3</b>	<b>42,9</b>

10. Ricerca del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di non occupati che cercano lavoro</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)</b>			
Ultimi 15 giorni	66,7	100,0	-
15-30 giorni fa	-	-	-
1-6 mesi fa	33,3	-	100,0
Oltre 6 mesi fa	-	-	-
<b>Numero di non occupati che non cercano lavoro</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)</b>			
Studio	75,0	100,0	-
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 	25,0	-	-
Motivi personali	-	-	100,0
Mancanza di opportunità lavorative	-	-	-
Altro motivo	-	-	-

[cambia](#)**Collettivo selezionato:**

anno di indagine: 2020  
 anni dalla laurea: 1, 3, 5  
 tipo di corso: laurea magistrale biennale  
 Ateneo: tutti  
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte  
 gruppo disciplinare: tutti  
 classe di laurea: scienze e tecnologie per  
 l'ambiente e il territorio (LM-75, 82/S)  
 condizione occupazionale alla laurea: tutte

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

1. Popolazione analizzata	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di laureati</b>	<b>391</b>	<b>402</b>	<b>395</b>
<b>Numero di intervistati</b>	<b>250</b>	<b>268</b>	<b>246</b>
<b>Tasso di risposta sul totale dei laureati</b>	<b>63,9</b>	<b>66,7</b>	<b>62,3</b>
<b>Tasso di risposta sui laureati contattabili</b>	<b>86,2</b>	<b>74,9</b>	<b>68,1</b>
<b>Genere (%)</b>			
Uomini	48,3	47,5	48,1
Donne	51,7	52,5	51,9
<b>Età alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>27,5</b>	<b>27,9</b>	<b>28,1</b>
<b>Voto di laurea (medie, in 110-mi)</b>	<b>109,7</b>	<b>109,3</b>	<b>109,4</b>
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>
<b>Indice di ritardo</b>	<b>0,34</b>	<b>0,21</b>	<b>0,20</b>

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea (%)</b>	<b>53,2</b>	<b>71,3</b>	<b>65,9</b>
<b>Attività di formazione post-laurea: conclusa/in corso (%) per attività)</b>			
Collaborazione volontaria	10,0	10,1	11,4
Tirocinio/praticantato	3,2	9,0	9,3
Dottorato di ricerca	7,6	16,8	13,0
Scuola di specializzazione	0,8	1,5	2,8
Master universitario di primo livello	4,0	9,3	8,5
Master universitario di secondo livello	4,0	5,6	7,7
Altro tipo di master	4,4	7,1	5,7
Stage in azienda	20,0	33,6	30,1
Corso di formazione professionale	4,4	4,9	8,9
Attività sostenuta da borsa di studio	13,2	9,7	12,6

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Condizione occupazionale (%)</b>			
Lavorano	51,6	69,0	74,8
Non lavorano e non cercano	18,4	17,5	11,4
Non lavorano ma cercano	30,0	13,4	13,8
<b>Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)</b>	<b>8,0</b>	<b>13,8</b>	<b>4,9</b>
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
Non lavorano ma hanno lavorato dopo la laurea	17,6	14,9	17,5
Non hanno mai lavorato dopo la laurea	30,8	16,0	7,7
<b>Tasso di occupazione</b>			
Uomini	72,1	89,1	85,1
Donne	68,0	82,1	81,1
<b>Totale</b>	<b>70,0</b>	<b>85,4</b>	<b>82,9</b>
<b>Tasso di disoccupazione</b>	<b>20,8</b>	<b>10,2</b>	<b>9,7</b>

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di occupati</b>	<b>129</b>	<b>185</b>	<b>184</b>
<b>Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)</b>			
Proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	24,0	7,6	10,3
Non proseguono il lavoro iniziato prima della laurea	15,5	18,4	14,1
Hanno iniziato a lavorare dopo la laurea	60,5	74,1	75,5
<b>Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) </b>			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	1,0	1,9	1,9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,6	6,8	9,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,5	8,7	11,2

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Professione svolta (%) </b>			
Imprenditori, legislatori e alta dirigenza	0,8	4,4	5,0
Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione	43,3	38,8	41,9
Professioni tecniche	34,6	38,3	36,3
Professioni esecutive nel lavoro d'ufficio	8,7	12,6	9,5
Altre professioni 	12,6	6,0	7,3
<b>Tipologia dell'attività lavorativa (%)</b>			
Autonomo 	7,0	13,0	14,1
Tempo indeterminato 	17,8	33,0	50,0
Contratti formativi 	13,2	17,8	1,6
Non standard 	47,3	27,6	27,2
Assegno di ricerca	5,4	2,7	3,8
Parasubordinato 	3,9	2,7	1,1
Altro autonomo 	2,3	2,7	1,1
Senza contratto	3,1	0,5	0,5
<b>Diffusione del part-time (%)</b>	<b>20,2</b>	<b>13,0</b>	<b>9,8</b>
<b>Numero di ore settimanali di lavoro (medie) </b>	<b>34,8</b>	<b>35,8</b>	<b>36,1</b>

6. Caratteristiche dell'azienda	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Settore di attività (%)</b>			
Pubblico	24,8	23,2	31,0
Privato	72,9	76,2	66,8
Non profit	2,3	0,5	2,2
<b>Ramo di attività economica (%)</b>			
<b>Agricoltura</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>
Metalmeccanica e meccanica di precisione	2,3	3,2	2,7
Edilizia 	3,9	3,2	2,2
Chimica/Energia 	16,3	15,1	17,9
Altra industria manifatturiera 	3,1	4,9	5,4
<b>Totale industria</b>	<b>25,6</b>	<b>26,5</b>	<b>28,3</b>
Commercio 	9,3	9,2	4,9
Credito, assicurazioni	-	-	1,6
Trasporti, pubblicità, comunicazioni 	2,3	1,1	4,9
Consulenze varie 	15,5	18,9	12,5
Informatica	1,6	1,1	0,5
Altri servizi alle imprese	2,3	4,9	1,1
Pubblica amministrazione, forze armate	7,0	4,9	7,6
Istruzione e ricerca 	22,5	20,5	25,5
Sanità	0,8	3,8	3,3
Altri servizi 	5,4	2,2	2,2
<b>Totale servizi</b>	<b>66,7</b>	<b>66,5</b>	<b>64,1</b>
<b>Area geografica di lavoro (%)</b>			
Nord-Ovest	36,4	25,9	32,1
Nord-Est	26,4	31,4	24,5
Centro	10,9	15,1	21,2
Sud	9,3	14,1	8,7
Isole	11,6	11,4	9,8
Estero	5,4	2,2	3,8

7. Retribuzione	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Retribuzione mensile netta (medie, in euro) </b>			
Uomini	1.252	1.396	1.474
Donne	1.043	1.235	1.414
<b>Totale</b>	<b>1.154</b>	<b>1.318</b>	<b>1.443</b>

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea: hanno notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)</b>	<b>64,5</b>	<b>71,4</b>	<b>42,1</b>
<b>Laureati che proseguono il lavoro iniziato prima della laurea e che hanno notato un miglioramento nel lavoro: tipo di miglioramento (%)</b>			
Dal punto di vista economico	5,0	-	12,5
Nella posizione lavorativa	25,0	40,0	12,5
Nelle mansioni svolte	30,0	10,0	12,5
Nelle competenze professionali	30,0	50,0	62,5
Sotto altri punti di vista	10,0	-	-
<b>Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)</b>			
In misura elevata	43,4	42,2	48,9
In misura ridotta	35,7	43,8	39,1
Per niente	20,9	14,1	12,0
<b>Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)</b>			
Molto adeguata	46,5	53,0	56,0
Poco adeguata	34,9	36,2	34,2
Per niente adeguata	18,6	10,8	9,8
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>			
Richiesta per legge	27,9	28,1	38,6
Non richiesta ma necessaria	23,3	27,0	21,7
Non richiesta ma utile	30,2	30,8	31,5
Non richiesta né utile	18,6	14,1	8,2

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) </b>			
Molto efficace/Efficace	52,7	53,0	60,6
Abbastanza efficace	24,0	29,5	27,2
Poco/Per nulla efficace	23,3	17,5	12,2
<b>Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)</b>	<b>7,2</b>	<b>7,6</b>	<b>7,9</b>
<b>Occupati che cercano lavoro (%)</b>	<b>34,9</b>	<b>27,0</b>	<b>23,9</b>

10. Ricerca del lavoro	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2019 a 1 anno	Laureati 2017 a 3 anni	Laureati 2015 a 5 anni
<b>Numero di non occupati che cercano lavoro</b>	<b>75</b>	<b>36</b>	<b>34</b>
<b>Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)</b>			
Ultimi 15 giorni	58,7	61,1	52,9
15-30 giorni fa	17,3	22,2	20,6
1-6 mesi fa	20,0	5,6	23,5
Oltre 6 mesi fa	2,7	8,3	2,9
<b>Numero di non occupati che non cercano lavoro</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>28</b>
<b>Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)</b>			
Studio	80,4	89,4	53,6
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 	10,9	4,3	25,0
Motivi personali	4,3	4,3	21,4
Mancanza di opportunità lavorative	2,2	-	-
Altro motivo	2,2	2,1	-

## QUADRO C3

### Valutazione dei tirocini degli studenti del corso di laurea in SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono stati discussi e presi in carico nel CCS del .09.2021.

La valutazione dei tirocini per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito. La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (16 su 24), quali la Regione Marche, i Vigili del fuoco, Comuni della zona e diversi centri o laboratori privati. **Nei giudizi espressi dagli studenti, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio molto alto di 8.5** (con scarto pari a 1.8). L'analisi dei giudizi medi sui tirocini svolti presso strutture esterne o presso strutture del Dipartimento mostra una valutazione più alta per l'esperienza fatta presso strutture esterne (il punteggio è 9.1 rispetto a quello di 7.2 per le strutture interne). Il valore più basso delle strutture interne è dovuto alla presenza di due insufficienze e di due punteggi con valutazione sufficiente "6"; la causa potrebbe essere ricercata nelle modalità di svolgimento del tirocinio, sicuramente cambiate per via dell'emergenza SARS CoV-2. Tuttavia, è evidente un peggioramento poiché lo scorso anno non si erano registrate insufficienze o sufficienze; le strutture interessate saranno monitorate nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi o appena sufficienti.

I giudizi da parte degli enti sui tirocinanti sono tutti positivi; infatti, sono assenti giudizi di "insufficienza" e sono presenti giudizi di "sufficienza" solo in due voci. **Le voci *impegno e motivazione, regolarità di frequenza, capacità di integrazione, riportano risultati molto buoni con il giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante il 94%, 88% e 75% degli studenti.*** Tuttavia, le ultime due voci, rispetto allo scorso anno, sono in calo erano infatti 94% e 88%. Però è da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale. Stabile è invece la voce relativa all'autonomia che negli ultimi due anni si attesta intorno al 70% per i giudizi "ottimo" e al 30% per quelli "buono". Quindi nel complesso i numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative. In netto miglioramento è la valutazione per la preparazione in materie specialistiche dove, a differenza dello scorso anno, si hanno solo valutazioni "buono" o "ottimo", con il giudizio "ottimo" che rispetto allo scorso anno passa dal 47% al 75%. Anche la preparazione nelle materie di base è in lieve miglioramento: infatti l'88% dei tirocinanti ha avuto una valutazione pari a "ottimo" in tale ambito. In breve, i risultati mostrati nella seguente tabella indicano che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività e una loro forte attenzione alle regole del mondo del lavoro.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno. Link inserito:

<https://www.disva.univpm.it/content/allegati-scheda-sua-scienze-ambientali-e-protezione-civile-20202021>

## RELAZIONE VALUTAZIONE TIROCINI – ANNO 2020

**Corso di Laurea in Scienze Ambientali e Protezione Civile (SAPC)**

**Area SCIENZE – Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente**

**Università Politecnica delle Marche**

La *valutazione dei tirocini* per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2020 è riassunto nella tabella seguente (1):

<b>Tabella 1</b>	<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2019 (%)</i>
<b>SAPC</b>	8	16	24	+20

### ***Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti***

Sono stati raccolti 285 questionari relativi alla valutazione delle strutture da parte degli studenti: 184 per le Lauree triennali (LT) e 101 per quelle magistrali (LM). Dei 184 questionari riguardanti le Lauree Triennali, 24 sono quelli compilati da studenti iscritti al corso di Scienze Ambientali e Protezione Civile (SAPC).

### ***Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti***

Sono stati raccolti 241 questionari compilati da parte dei responsabili delle strutture esterne al Dipartimento che hanno accolto studenti per il tirocinio. Di questi, 16 sono riferiti a tirocini di studenti di SAPC.

L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella Tab. 2

**Tabella 2** Lauree triennali: elenco strutture coinvolte nei tirocini

<b>Scienze Ambientali e Protezione Civile</b>	<b>stud</b>
Vigili del Fuoco	2
Area Marina Protetta Torre del Cerrano	1
Comune di Senigallia	1
Ecocontrol srl	1
EcotechSystems srl	1
ATAC Civitanova spa	1
Praugest srl	1
Regione Marche - Centro funzionale	1
Comune S. Nicola la strada Protezione civile	1
ATAC Civitanova SPA	1
Regione Marche - PF Caccia e pesca acque	1
Comando Provinciale VVFF Macerata	1
Provincia Autonoma di Trento - Serv.	1
IGIENStudio	1
ARGO GORUP scarl	1

## SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE

La maggior parte dei tirocini si è svolta presso strutture esterne (16 su 24). Le strutture esterne coinvolgono amministrazioni pubbliche come la Regione Marche, province e comuni ma non mancano aziende o laboratori privati. L'elenco delle strutture coinvolte è riportato in Tabella 2, colonna di destra.

**Nelle valutazioni fatte dagli studenti**, l'esperienza del tirocinio ottiene un punteggio medio di 8.54 (con scarto pari a 1.77). Il giudizio medio sui tirocini svolti presso strutture esterne rispetto a quelli presso strutture del Dipartimento risulta migliore, con una valutazione di 9.1 rispetto a 7.25. Il valore più basso delle strutture interne è dovuto alla presenza di due insufficienze e di due sei, la causa potrebbe essere ricercata nelle modalità di svolgimento del tirocinio, sicuramente cambiate per via dell'emergenza SARS CoV-2. Tuttavia, è evidente un peggioramento poiché lo scorso anno non si erano registrate insufficienze o sufficienze; le strutture interessate saranno monitorate nel futuro per verificare l'eventuale ripetersi di giudizi negativi.

**Giudizi degli enti sui tirocinanti:** tutti gli studenti sono stati giudicati molto positivamente, infatti sono assenti giudizi di "insufficienza" e sono presenti giudizi di "sufficienza" in sole due voci; Le voci *impegno e motivazione, regolarità di frequenza, capacità di integrazione*, riportano risultati molto buoni con il giudizio "ottimo" rispettivamente riguardante il 94%, 88% e 75% degli studenti. Tuttavia, le ultime due voci, rispetto allo scorso anno, sono in calo erano infatti 94% e 88%. Però è da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale. Stabile è invece la voce relativa all'autonomia che negli ultimi due anni si attesta intorno al 70% per i giudizi "ottimo" e al 30% per quelli "buono". Quindi nel complesso i numeri sono particolarmente confortanti, dato che il tirocinio rappresenta per gli studenti il primo momento in cui misurarsi con le loro capacità lavorative.

In netto miglioramento è la valutazione per la *preparazione in materie specialistiche* dove, a differenza dello scorso anno, non si hanno sufficienze e si passa, per il giudizio "ottimo", dal 47% al 75%. Anche la preparazione nelle materie di base è in lieve miglioramento, passa infatti dal 76% all'88%.

In breve, i risultati mostrati nella seguente tabella indicano che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, e conferma il forte impegno degli studenti in questo tipo di attività e una loro forte attenzione alle regole del mondo del lavoro.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	6	19	75
Preparazione materie di base	-	0	0	12	88
Preparazione materie specialistiche	-	0	0	25	75
Autonomia	-	0	0	31	69
Regolarità di frequenza	-	0	6	6	88
Impegno e motivazione	-	0	0	6	94

*Nota:* l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

## Allegato 1

<b>SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE</b>	
<b>Punti di forza della preparazione dello studente</b>	<b>Aree di miglioramento della preparazione dello studente</b>
Ottima preparazione nelle materie pluridisciplinari	Conoscenza e approfondimento dei piani di protezione civile e dei piani di emergenza esterna delle attività a rischio di incidente rilevante (d. lgs. 105/2015) e realizzazione di piani discendenti per l'operatività dei VVF
Ottima preparazione nelle materie pluridisciplinari	Conoscenza e approfondimento dei piani di protezione civile e dei piani di emergenza esterna delle attività a rischio di incidente rilevante (d. lgs. 105/2015) e realizzazione di piani discendenti per l'operatività dei VVF
Spiccata capacità di gestione emotiva nelle situazioni critiche, ottima preparazione sulla legislazione vigente	
Lo studente ha mostrato buone basi anche grazie all'indirizzo di studio delle scuole superiori. Ha mostrato inoltre spiccato interesse nell'affrontare tematiche inerenti alla quotidianità del laboratorio	Non si evidenziano particolari criticità da migliorare rispetto alla preparazione
Studente attento, ottime capacità di apprendimento, molto meticoloso e preciso	Miglioramento sul riconoscimento del macrobiotico
Interesse dimostrato ad apprendere e senso pratico durante le attività lavorative in campo	
Interesse, partecipazione attiva, buona collaborazione col tutor aziendale	
Eccellenti qualità di ricerca anche in via telematica	Esperienze internazionali
Ottima padronanza della gestione del rischio in ambito emergenziale. Ottima conoscenza struttura e organizzazione sistema protezione civile	Miglioramento nella conoscenza delle funzioni e compiti del CN VVFF in qualità di componente fondamentale della protezione civile

### QUADRO C3

#### Valutazione dei tirocini degli studenti del corso di laurea magistrale in RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

I dati sono stati discussi e presi in carico nel CCS del .09.2021

La valutazione dei tirocini per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito. Sono stati raccolti 16 questionari compilati dagli studenti. I tirocini sono stati svolti presso 12 strutture differenti. Si tratta di strutture Regionali o Comunali (6), di strutture di ricerca (1) e di strutture e laboratori privati (4). Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti è decisamente buono (media 9, scarto 0.97), e non risultano votazioni inferiori al 7. Viene quindi pienamente confermato il quadro già evidenziato lo scorso anno.

I giudizi sui tirocinanti sono estremamente buoni, migliorando i già buoni risultati dello scorso anno, in nessun caso ci sono giudizi "insufficienti" o "sufficienti".

**Il giudizio è "ottimo" per più dell'85% degli studenti per impegno e motivazione (94%), regolarità di frequenza (94%), capacità di integrazione (93%), autonomia (88%), Preparazione nelle materie di base (88%), attestando la maturità degli studenti. Per quanto riguarda la preparazione nelle materie specialistiche il giudizio ottimo sale da 67% al 75% dei casi, testimoniando l'attenzione che il CdS ha posto al raggiungimento degli obiettivi didattici maggiormente utili al tirocinio prima dell'inizio di questa esperienza.**

Questo risultato sottolinea complessivamente il ruolo del tirocinio come banco di prova per la verifica della preparazione degli studenti e attesta come attraverso questa esperienza gli studenti magistrali possano conseguire sia una elevata autonomia che una eccellente capacità di approcciarsi al mondo del lavoro.

Complessivamente, l'analisi dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, confermando la responsabilità, l'entusiasmo e la consapevolezza con cui gli studenti di Rischio Ambientale e Protezione Civile (RAPC) affrontano questo percorso e l'efficacia dell'esperienza lavorativa.

Link inserito:

## RELAZIONE VALUTAZIONE TIROCINI – ANNO 2020

Corso di Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile (RAPC)

Area SCIENZE – Dipartimento di Scienze della Vita e dell’Ambiente

Università Politecnica delle Marche

La *valutazione dei tirocini* per il 2020 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti, che hanno svolto il tirocinio in strutture interne o esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne che li hanno accolti. I risultati sono discussi qui di seguito.

Il numero di tirocini effettuati nel 2020 è riassunto nella tabella seguente:

<b>Tabella 1</b>	<i>N.lab.Int</i>	<i>N.lab.est</i>	<i>TOT</i>	<i>Variazione vs 2019 (%)</i>
<b>RAPC</b>	-	16	16	+77,77

### ***Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti***

Sono stati raccolti 285 questionari relativi alla valutazione delle strutture da parte degli studenti: 184 per le Lauree triennali (LT) e 101 per quelle magistrali (LM). Per le Lauree Magistrali, 16 sono relativi ai tirocini svolti da studenti iscritti a Rischio Ambientale e Protezione Civile (RAPC).

### ***Questionari compilati dalle strutture esterne: valutazione degli studenti***

Sono stati raccolti 101 questionari relativi a tirocini di corsi di Laurea magistrali; di questi, 16 riguardano studenti di RAPC. L'elenco delle strutture esterne coinvolte nei tirocini è riportato nella Tabella 2.

**Tabella 2** Lauree magistrali: elenco strutture coinvolte nei tirocini

<b>RAPC</b>	<b>stud</b>
ARPAM	1
Igienstudio srl	2
Unione Terra Dei Castelli	1
Regione Marche	2
Comune di Giulianova	1
Regione Puglia	1
CNR IRBIM	2
Centro assistenza ecologica	1
ARPA Puglia	1
V.A.B. Marche	2
Croce gialla Falconara	1
Forestalp Soc. Coop.	1

## RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE

Sono 16 i questionari che riguardano i tirocini per questa laurea magistrale. I tirocini sono stati svolti presso 12 strutture differenti, sono quasi tutte strutture regionali, comunali o comunque pubbliche.

**Il giudizio espresso da parte dei tirocinanti** è decisamente buono (media 9, scarto 0.97), e non risultano votazioni inferiori al 7. Viene quindi pienamente confermato il quadro già evidenziato lo scorso anno.

**I giudizi sui tirocinanti** sono estremamente buoni, migliorando i già buoni risultati dello scorso anno, in nessun caso ci sono giudizi "insufficienti" o "sufficienti". È da sottolineare che, dato il basso numero di valutazioni, un singolo giudizio rappresenta circa il 6% del totale.

Il giudizio è "ottimo" per più dell'85% degli studenti per *impegno e motivazione* (94%), *regolarità di frequenza* (94%), *capacità di integrazione* (93%), *autonomia* (88%), *Preparazione nelle materie di basi* (88%), attestando la maturità degli studenti. Per quanto riguarda la *preparazione nelle materie specialistiche* il giudizio ottimo sale da 67% al 75% dei casi, testimoniando l'attenzione che il CdS ha posto al raggiungimento degli obiettivi didattici maggiormente utili al tirocinio prima dell'inizio di questa esperienza. Nella tabella qui di seguito sono riassunti i differenti punteggi.

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	0	7	93
Preparazione materie di base	-	0	0	12	88
Preparazione materie specialistiche	-	0	0	25	75
Autonomia	-	0	0	12	88
Regolarità di frequenza	-	0	0	6	94
Impegno e motivazione	-	0	0	6	94

Complessivamente, l'analisi dei questionari mostra che l'esperienza del Tirocinio è molto positiva, confermando la responsabilità, l'entusiasmo e la consapevolezza con cui gli studenti di RAPC affrontano questo percorso e l'efficacia dell'esperienza lavorativa.

*Nota:* l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

## ALLEGATO 1

<b>Rischio Ambientale e Protezione Civile</b>	
<b>Punti di forza della preparazione dello studente</b>	<b>Aree di miglioramento della preparazione dello studente</b>
Applicare conoscenze scolastiche, lavorare in equipe	Esperienza pratica, approfondimento materie specifiche
Conoscenze informatiche, lavorare in gruppo, messa in pratica di nozioni teoriche acquisite, disponibilità e maturità	Maggior intraprendenza
Integrazione con colleghi, lavoro di gruppo, socializzazioni e particolare predisposizione per il rapporto con l'utenza	Approfondimenti delle tecnologie informatiche
Conoscenza argomenti e legislazione di p.c.	
Ambito della pianificazione di emergenza e delle problematiche legate alla disabilità in emergenza	Approfondimento delle peculiarità del sistema di p.c. della Viatel
Spiccata propensione allo studio e approfondimento delle tematiche oggetto del tirocinio	Maggiore autonomia nella risoluzione dei problemi
Lo studente ha preso subito confidenza con il programma di inserimento e gestione dati; ha condotto l'attività con serietà, impegno e scrupolo	
Rapidità nell'esecuzione dei compiti assegnati, flessibilità nell'organizzazione del lavoro	Integrazione delle conoscenze di base ed acquisite nel corso del tirocinio
Partecipazione, determinazione, interesse in tutte le attività	Adattamento fisico in alcune attività in cui è richiesta maggiore prestanza fisica
Ottima capacità organizzativa e lavoro di squadra	
Autonoma e preparata nella materia, grande impegno nella gestione dei gruppi organizzati. Impegno nella gestione delle problematiche	Sicuramente le uscite all'aperto (nei boschi) aiutano ad una preparazione consapevole

SAPC- Scheda di monitoraggio annuale

Consiglio di corso di studio 08.09.2021

Immatricolati, iscritti, provenienza geografica

La numerosità degli iscritti al primo anno (avvii di carriera) si attesta, con piccole oscillazioni, intorno alla cinquantina, di cui circa l'80% circa immatricolati. Nel confronto con l'area del Centro Italia e con il dato Nazionale il nostro valore risulta poco più della metà (50-60% a seconda del tipo di confronto e dell'anno). Questo può essere spiegato sia dal fatto che nel confronto, specie con il Centro, ci si riferisce a grandi università (Roma, Firenze, Pisa), sia considerando che la classe L-32 include anche le lauree in Scienze Naturali, dove le numerosità degli iscritti sono tradizionalmente più elevate. Gli iscritti totali sono piuttosto stabili, attestandosi intorno alle 150 unità. La quota degli iscritti regolari sembra essere in diminuzione quest'anno rispetto agli ultimi anni: infatti nel 2020 abbiamo 95 iscritti regolari, contro valori oscillanti nell'intervallo 107-121 degli ultimi 4 anni. Il dato è senza dubbio da monitorare in futuro. Per quanto riguarda l'attrattività da altre regioni (iC03), quest'anno si è osservato un 21%, valore in crescita rispetto allo scorso biennio (13-14%). Lo scorso anno sono state realizzate diverse attività di orientamento informativo (webinar, scheda descrittiva, video di presentazione) stabilmente disponibili nel nuovo sito [orienta.univpm.it](http://orienta.univpm.it), che potrebbero avere positivamente influenzato tale indicatore.

Abbandoni

Secondo gli indicatori ANVUR (anni 2015-2017) la percentuale di studenti immatricolati che proseguono al secondo anno (iC14) è cresciuta dal 63,4% al 78,1%, dato decisamente superiore al valore del Centro (52-55%) e a quello Nazionale (54-58%). Relativamente al 2018, l'indicatore ANVUR era apparentemente in calo (58.1%); tale andamento sembra essere confermato nel 2019 (48.8%). Si ritiene importante dedicare attenzione a tale andamento: in primo luogo, la modifica del Manifesto 21/22 ne potrebbe favorire un nuovo aumento, in secondo luogo si ritiene opportuno potenziare le attività di tutorato per le materie di base al primo anno.

Carriere

La quota di CFU acquisiti nel tempo nel ns. CdS, che negli anni passati (37-42%) risultava in generale nettamente superiore a quella dei corsi della stessa classe relativi sia all'area geografica del Centro Italia (33-34%), sia alla media dell'Italia nel suo insieme (35-39%), quest'anno conferma la diminuzione già osservata lo scorso anno (31.1% e 28.6%, nel 2019 e nel 2018, rispettivamente), in diminuzione rispetto agli altri atenei di riferimento. Gli studenti (immatricolati) che proseguono al 2° anno avendo acquisito almeno 20 CFU (iC15) si confermano intorno al 40%, in generale accordo con quanto osservato per i corsi della stessa classe. Al contrario, gli studenti (immatricolati) che proseguono al 2° anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) sono aumentati rispetto allo scorso anno, con un valore (24%) confrontabile con gli anni passati (15-32%); tale valore è anche superiore rispetto agli atenei di riferimento nella stessa area geografica (19%) e in Italia (21%), nello stesso anno.

Laureati

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso (iC22), è del 25%, valore in aumento rispetto al triennio passato (20-24%) e comunque superiore rispetto a quanto osservato in questo stesso anno (2019) nell'area geografica del Centro (17%), e nazionale (19%). Anche la quota di laureati in corso calcolata su tutti gli iscritti al 1° anno (iC02), pari al 48% nel 2020, sembra essere in aumento rispetto all'ultimo triennio (2017-2019) intorno al 40-43%, e superiore rispetto al quanto osservato nella stessa area geografica (34%) e allineata con quanto osservato a livello italiano (45%).

Rapporto studenti/docenti

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), è stabile negli ultimi 5 anni con valori oscillanti nell'intervallo 5.0-6.1. Tali valori risultano essere favorevoli al ns. CdS rispetto ai valori sia del Centro Italia (7.7-9.2)), sia Nazionale (6.8-8.0)

Internazionalizzazione

I dati ANVUR per il ns. CdS (iC10 - iC12) sono molto variabili ed evidenziano comunque una relativamente bassa internazionalizzazione, come peraltro nella media sia dell'area geografica, sia nazionale. Questo dato evidenzia la necessità di azioni di miglioramento, già definite (CCS del 27.02.2021), proprio indirizzate a stimolare gli studenti per l'acquisizione di CFU all'estero

Condizione occupazionale

Con riferimento alla condizione occupazionale i confronti negli anni passati ci vedevano in una situazione ben superiore rispetto ai dati di riferimento. Ad esempio (iC06TER), ad un anno dalla laurea i laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolata da un contratto erano l' 81.8% (confermando la forte crescita negli ultimi quattro anni considerati) contro il 63.8% del Centro Italia e il 67.8% del riferimento nazionale. Per quest'anno tale indiatore è calato

al 50%, ed è allineato con i corsi di laurea di riferimento; si attribuisce tale andamento al fatto che, come evidenziato dal rapporto AlmaLaurea 2021, il 92% dei laureati si è iscritto ad un corso di laurea magistrale.

#### Commento finale

Essendo i dati generalmente migliori di (o in pochi casi in linea con) quelli medi dell'area geografica e nazionali, il CCS esprime una grande soddisfazione generale per il lavoro svolto. Il principale punto debole del corso sembra essere il grado di internazionalizzazione, già preso in carico con un'azione di miglioramento dedicata. Inoltre, si ritiene opportuno intraprendere azioni per aumentare il numero di CFU acquisiti dagli studenti al primo anno, con azioni di potenziamento del tutorato sulle materie di base al primo anno.

## RAPC- Scheda di monitoraggio annuale

Consiglio di corso di studio 08.09.2021

### Immatricolati, iscritti, provenienza geografica

La numerosità degli iscritti al primo anno (avvii di carriera) si attesta, con piccole oscillazioni, sopra alla ventina. Nel confronto con l'area del Centro Italia e con il dato Nazionale il nostro valore risulta superiore o allineato (a seconda del tipo di confronto e dell'anno). Il numero totale di iscritti è mediamente stabile con valori oscillanti nell'intervallo 60-76; anche in questo caso gli iscritti sono di più rispetto al confronto con gli altri atenei nella stessa classe dell'area geografica (56-70) e dell'Italia (50-57). Tra i nuovi iscritti al primo anno nel 2020/21, il 57% proviene da altri Atenei (iC04); si conferma il dato fortemente in crescita anche osservato lo scorso anno, segno di una forte attrattività del corso di laurea.

### Abbandoni

La percentuale di studenti immatricolati che proseguono al secondo anno, sulla base dell'indicatore (iC14), è al 94%, dato sempre molto buono, allineato al valore del Centro e a quello Nazionale

### Carriere

La quota di CFU acquisiti al primo anno è al 56% (sulla base dell'indicatore iC13), in apparente diminuzione sia con quanto osservato rispetto al triennio precedente, in cui oscillava nell'intervallo 62-68%, nel ns. CdS (62-68%), sia rispetto ai corsi della stessa classe relativi all'area geografica del Centro Italia e Nazionali (63-65%). Per il momento non si ritiene preoccupante la situazione, ma tale indicatore sarà tenuto sotto controllo nei prossimi anni.

### Laureati

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso (iC22), è del 48%, valore tendenzialmente costante rispetto allo scorso biennio (48-50%) e in linea con quanto osservato in questo stesso anno (2019) nell'area geografica del Centro (51%), al dato nazionale dello stesso anno (52%). Si ritiene comunque positivo il valore di tale indicatore, pur riconoscendo l'importanza della regolarità degli studi.

### Rapporto studenti/docenti

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), è in calo nell'ultimo triennio (3.6 contro valori oscillanti nell'intervallo 5.3-6.3), ma è in accordo con i valori medi delle classi di laurea di riferimento (3.1-3.5). La situazione non è considerata preoccupante, infatti il rapporto è diminuito non solo per la diminuzione degli studenti regolari ma anche per un aumento dei docenti; si ritiene comunque importante tenere sotto controllo il numero di studenti regolari.

### Internazionalizzazione

I dati ANVUR per il ns. CdS (iC10 - iC12) sono in lieve crescita, ma evidenziano comunque una relativamente bassa internazionalizzazione, come peraltro nella media sia dell'area geografica, sia nazionale. Questo dato evidenzia la necessità di azioni di miglioramento, già definite (CCS del 27.02.2020), proprio indirizzate a stimolare gli studenti per l'acquisizione di CFU all'estero

### Condizione occupazionale

Con riferimento alla condizione occupazionale, a tre anni dalla laurea i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC07) sono il 79%, confermando l'80% dell'anno precedente e la crescita rispetto al biennio 2017-2018). Questo dato è allineato rispetto alla stessa area geografica (76%) a livello italiano (85%).

### Commento finale

Nell'insieme, l'analisi dei dati rivela una situazione complessivamente molto positiva per il Corso di Laurea Magistrale in Rischio Ambientale e Protezione Civile, con dati simili o in generale miglioramento rispetto o a quelli degli anni precedenti e della media nazionale. Sulla base di questi indicatori, non si ritiene di dover apportare rilevanti cambiamenti al piano didattico, continuando tuttavia a monitorare la situazione, per valutare possibili miglioramenti negli anni prossimi. L'unico punto debole del corso sembra essere il grado di internazionalizzazione, già preso in carico con un'azione di miglioramento dedicata.

-----Array ( [0] => stdClass Object ( [prog\_ril] => 1 [data] => 26/06/2021 [tele] => 26/06/2021 ) )

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	SCIENZE AMBIENTALI E PROTEZIONE CIVILE
Città	ANCONA
Codizione	0420106203200001
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-32
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	7	6	7	7	7
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	37	35	36	35	35

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2016	<b>48</b>	-	109,7	105,2

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	<b>46</b>	-	104,3	89,0
		2018	<b>50</b>	-	120,9	106,9
		2019	<b>46</b>	-	149,7	127,0
		2020	<b>47</b>	-	122,2	112,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>39</b>	-	83,9	84,9
		2017	<b>32</b>	-	78,7	70,1
		2018	<b>43</b>	-	92,0	81,1
		2019	<b>41</b>	-	110,3	97,8
		2020	<b>39</b>	-	86,9	84,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>158</b>	-	248,8	241,5
		2017	<b>151</b>	-	252,8	238,6
		2018	<b>157</b>	-	270,1	249,9
		2019	<b>150</b>	-	278,3	270,1
		2020	<b>138</b>	-	242,2	262,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>112</b>	-	197,3	183,8
		2017	<b>111</b>	-	199,3	180,8
		2018	<b>121</b>	-	216,4	192,7
		2019	<b>107</b>	-	217,0	210,4
		2020	<b>95</b>	-	174,2	200,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>89</b>	-	155,1	154,7
		2017	<b>84</b>	-	158,4	150,7
		2018	<b>95</b>	-	170,3	159,8
		2019	<b>88</b>	-	173,0	174,4
		2020	<b>80</b>	-	136,7	163,2
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>12</b>	-	7,9	10,8
		2017	<b>10</b>	-	6,4	10,1
		2018	<b>12</b>	-	9,5	13,6
		2019	<b>7</b>	-	10,4	15,0
		2020	<b>12</b>	-	12,4	16,6
		2016	<b>23</b>	-	29,7	29,9
		2017	<b>23</b>	-	25,0	27,7

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>31</b>	-	28,3	33,3
		2019	<b>16</b>	-	27,6	33,5
		2020	<b>25</b>	-	36,0	36,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	43	112	<b>38,4%</b>	-	-	-	56,7	197,3	28,7%	61,4	183,8	33,4%
		2017	42	111	<b>37,8%</b>	-	-	-	62,3	199,3	31,3%	65,7	180,8	36,3%
		2018	39	121	<b>32,2%</b>	-	-	-	67,9	216,4	31,4%	70,9	192,7	36,8%
		2019	45	107	<b>42,1%</b>	-	-	-	60,7	217,0	28,0%	69,9	210,4	33,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	12	23	<b>52,2%</b>	-	-	-	7,9	29,7	26,4%	10,8	29,9	36,1%
		2017	10	23	<b>43,5%</b>	-	-	-	6,4	25,0	25,5%	10,1	27,7	36,4%
		2018	12	31	<b>38,7%</b>	-	-	-	9,5	28,3	33,6%	13,6	33,3	41,0%
		2019	7	16	<b>43,8%</b>	-	-	-	10,4	27,6	37,6%	15,0	33,5	44,9%
		2020	12	25	<b>48,0%</b>	-	-	-	12,4	36,0	34,5%	16,6	36,8	45,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	11	48	<b>22,9%</b>	-	-	-	24,9	109,7	22,7%	17,7	105,2	16,8%
		2017	14	46	<b>30,4%</b>	-	-	-	24,7	104,3	23,7%	16,3	89,0	18,3%
		2018	7	50	<b>14,0%</b>	-	-	-	27,0	120,9	22,3%	19,8	106,9	18,5%
		2019	6	46	<b>13,0%</b>	-	-	-	32,2	149,7	21,5%	24,3	127,0	19,1%
		2020	10	47	<b>21,3%</b>	-	-	-	26,1	122,2	21,4%	20,3	112,5	18,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	112	21	<b>5,3</b>	-	-	-	147,6	16,9	8,7	167,4	22,2	7,5
		2017	111	19	<b>5,8</b>	-	-	-	148,0	17,8	8,3	164,4	22,9	7,2
		2018	121	20	<b>6,1</b>	-	-	-	159,9	18,3	8,7	180,0	23,8	7,6
		2019	107	18	<b>5,9</b>	-	-	-	156,7	16,0	9,8	195,4	23,9	8,2
		2020	95	19	<b>5,0</b>	-	-	-	179,2	19,4	9,2	201,3	25,7	7,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	26	<b>26,9%</b>	-	-	-	5,7	24,1	23,7%	5,8	22,4	25,7%
		2017	6	17	<b>35,3%</b>	-	-	-	6,3	23,7	26,5%	7,7	23,1	33,5%
		2018	4	17	<b>23,5%</b>	-	-	-	6,6	23,6	27,9%	6,3	22,7	27,5%
		2019	10	22	<b>45,5%</b>	-	-	-	8,1	23,6	34,5%	7,9	26,6	29,6%

		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,1	22,3	18,6%	5,7	25,5	22,2%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	26	<b>26,9%</b>	-	-	-	5,1	24,1	21,3%	5,0	22,4	22,2%
		2017	6	17	<b>35,3%</b>	-	-	-	3,9	23,7	16,3%	5,8	23,1	25,3%
		2018	3	17	<b>17,6%</b>	-	-	-	4,7	23,6	20,0%	5,3	22,7	23,4%
		2019	9	22	<b>40,9%</b>	-	-	-	6,9	23,6	29,1%	7,1	26,6	26,9%
		2020	2	13	<b>15,4%</b>	-	-	-	3,4	22,3	15,4%	5,0	25,5	19,8%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	5,1	10,0	51,4%	5,0	8,8	56,3%
		2017	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	3,9	10,3	37,5%	5,8	10,4	55,9%
		2018	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	4,7	9,6	49,3%	5,3	8,9	59,7%
		2019	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	6,9	10,7	64,0%	7,1	10,5	67,8%
		2020	2	4	<b>50,0%</b>	-	-	-	3,4	7,0	49,0%	5,0	8,9	56,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	7,00	9,00	<b>77,8%</b>	-	-	-	9,2	9,4	97,9%	10,0	10,1	99,0%
		2017	8,00	9,00	<b>88,9%</b>	-	-	-	9,4	9,6	97,9%	10,1	10,2	98,2%
		2018	8,00	9,00	<b>88,9%</b>	-	-	-	8,7	8,9	97,8%	10,0	10,3	97,4%
		2019	7,00	9,00	<b>77,8%</b>	-	-	-	7,5	7,8	96,2%	10,2	10,4	97,7%
		2020	7,00	8,00	<b>87,5%</b>	-	-	-	11,6	11,9	97,5%	11,2	11,5	97,4%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	35	3.540	<b>9,9‰</b>	-	-	-	48,3	5.181,0	9,3‰	29,9	5.160,0	5,8‰
		2017	10	3.432	<b>2,9‰</b>	-	-	-	24,7	5.459,9	4,5‰	29,9	5.391,1	5,5‰
		2018	0	3.403	<b>0,0‰</b>	-	-	-	32,0	5.849,3	5,5‰	45,4	5.715,9	8,0‰
		2019	0	3.198	<b>0,0‰</b>	-	-	-	22,6	5.631,0	4,0‰	31,2	5.785,4	5,4‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	3	12	<b>250,0‰</b>	-	-	-	0,4	7,9	54,5‰	0,3	11,1	30,8‰
		2017	1	10	<b>100,0‰</b>	-	-	-	0,4	7,3	58,8‰	0,5	11,3	42,9‰
		2018	0	12	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,9	10,9	78,9‰	0,7	14,0	50,9‰
		2019	0	7	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,4	11,9	36,1‰	0,7	15,9	46,2‰
		2020	0	12	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,6	12,4	46,0‰	1,0	17,1	58,6‰
		2016	0	48	<b>0,0‰</b>	-	-	-	2,3	109,7	20,8‰	1,7	105,2	15,7‰

iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2017	1	46	<b>21,7%</b>	-	-	-	1,9	104,3	17,8%	1,3	89,0	14,1%
		2018	0	50	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,4	120,9	20,1%	1,9	106,9	17,4%
		2019	1	46	<b>21,7%</b>	-	-	-	3,0	149,7	20,0%	2,3	127,0	18,5%
		2020	0	47	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,0	122,2	16,4%	1,5	112,5	13,6%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	25,2	60,0	<b>42,1%</b>	-	-	-	20,6	60,0	34,3%	22,6	60,0	37,7%
		2017	22,6	60,0	<b>37,7%</b>	-	-	-	20,0	60,0	33,3%	23,7	60,0	39,5%
		2018	17,2	60,0	<b>28,6%</b>	-	-	-	20,2	60,0	33,6%	23,1	60,1	38,4%
		2019	18,7	60,0	<b>31,1%</b>	-	-	-	19,7	60,0	32,8%	21,1	60,0	35,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	29	39	<b>74,4%</b>	-	-	-	45,9	83,9	54,7%	45,6	84,9	53,7%
		2017	25	32	<b>78,1%</b>	-	-	-	40,1	78,7	51,0%	40,9	70,1	58,3%
		2018	25	43	<b>58,1%</b>	-	-	-	46,7	92,0	50,8%	44,2	81,1	54,5%
		2019	20	41	<b>48,8%</b>	-	-	-	53,8	110,3	48,8%	50,4	97,8	51,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	22	39	<b>56,4%</b>	-	-	-	35,4	83,9	42,2%	34,9	84,9	41,2%
		2017	14	32	<b>43,8%</b>	-	-	-	30,6	78,7	38,8%	31,7	70,1	45,1%
		2018	17	43	<b>39,5%</b>	-	-	-	35,9	92,0	39,0%	34,1	81,1	42,1%
		2019	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	40,5	110,3	36,7%	37,7	97,8	38,5%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	22	39	<b>56,4%</b>	-	-	-	35,6	83,9	42,4%	35,1	84,9	41,3%
		2017	14	32	<b>43,8%</b>	-	-	-	30,6	78,7	38,8%	31,7	70,1	45,2%
		2018	17	43	<b>39,5%</b>	-	-	-	35,9	92,0	39,0%	33,9	81,1	41,8%
		2019	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	40,7	110,3	36,9%	37,3	97,8	38,1%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	6	39	<b>15,4%</b>	-	-	-	14,3	83,9	17,0%	18,2	84,9	21,5%
		2017	9	32	<b>28,1%</b>	-	-	-	14,4	78,7	18,3%	17,6	70,1	25,1%
		2018	5	43	<b>11,6%</b>	-	-	-	18,4	92,0	20,0%	19,8	81,1	24,4%
		2019	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	20,5	110,3	18,6%	20,6	97,8	21,0%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I	2016	6	39	<b>15,4%</b>	-	-	-	14,3	83,9	17,0%	18,2	84,9	21,4%
		2017	9	32	<b>28,1%</b>	-	-	-	14,4	78,7	18,3%	17,6	70,1	25,1%

iC16BIS	anno **	2018	5	43	<b>11,6%</b>	-	-	-	18,6	92,0	20,2%	19,7	81,1	24,3%
		2019	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	20,8	110,3	18,9%	20,1	97,8	20,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	15	36	<b>41,7%</b>	-	-	-	14,3	67,9	21,1%	15,6	59,1	26,4%
		2017	15	41	<b>36,6%</b>	-	-	-	15,3	71,7	21,3%	16,7	63,1	26,5%
		2018	15	41	<b>36,6%</b>	-	-	-	18,6	77,7	23,9%	21,0	70,2	30,0%
		2019	15	39	<b>38,5%</b>	-	-	-	20,0	83,9	23,9%	24,4	84,9	28,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	16	23	<b>69,6%</b>	-	-	-	21,3	29,3	72,7%	19,4	28,3	68,6%
		2017	14	23	<b>60,9%</b>	-	-	-	19,7	27,6	71,5%	18,4	27,3	67,5%
		2018	19	31	<b>61,3%</b>	-	-	-	21,1	31,6	67,0%	21,6	32,6	66,3%
		2019	6	16	<b>37,5%</b>	-	-	-	22,4	30,9	72,7%	22,5	33,0	68,3%
		2020	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	25,4	34,3	74,2%	25,7	35,2	73,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.016	1.480	<b>68,6%</b>	-	-	-	913,2	1.180,0	77,4%	1.244,1	1.481,9	84,0%
		2017	872	1.288	<b>67,7%</b>	-	-	-	923,4	1.208,4	76,4%	1.226,9	1.499,1	81,8%
		2018	816	1.360	<b>60,0%</b>	-	-	-	957,0	1.260,4	75,9%	1.217,6	1.529,3	79,6%
		2019	816	1.400	<b>58,3%</b>	-	-	-	762,6	1.012,0	75,4%	1.170,2	1.483,7	78,9%
		2020	776	1.304	<b>59,5%</b>	-	-	-	904,8	1.327,2	68,2%	1.212,2	1.634,7	74,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	32	39	<b>82,1%</b>	-	-	-	67,6	83,9	80,6%	69,8	84,9	82,3%
		2017	27	32	<b>84,4%</b>	-	-	-	61,9	78,7	78,6%	58,2	70,1	83,0%
		2018	31	43	<b>72,1%</b>	-	-	-	73,3	92,0	79,7%	67,6	81,1	83,3%
		2019	28	41	<b>68,3%</b>	-	-	-	89,3	110,3	81,0%	78,6	97,8	80,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	41	<b>24,4%</b>	-	-	-	7,1	71,7	10,0%	10,3	63,1	16,4%
		2017	9	41	<b>22,0%</b>	-	-	-	10,4	77,7	13,4%	13,4	70,2	19,1%
		2018	8	39	<b>20,5%</b>	-	-	-	12,4	83,9	14,8%	16,0	84,9	18,8%
		2019	8	32	<b>25,0%</b>	-	-	-	12,3	78,7	15,6%	14,1	70,1	20,0%
		2016	2	39	<b>5,1%</b>	-	-	-	14,6	83,9	17,4%	15,8	84,9	18,7%
		2017	1	32	<b>3,1%</b>	-	-	-	16,7	78,7	21,2%	12,1	70,1	17,3%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	1	43	<b>2,3%</b>	-	-	-	19,4	92,0	21,1%	15,1	81,1	18,6%
		2019	3	41	<b>7,3%</b>	-	-	-	25,3	110,3	23,0%	17,8	97,8	18,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	17	36	<b>47,2%</b>	-	-	-	40,7	67,9	60,0%	32,7	59,1	55,4%
		2017	16	41	<b>39,0%</b>	-	-	-	41,7	71,7	58,2%	34,3	63,1	54,4%
		2018	21	41	<b>51,2%</b>	-	-	-	45,6	77,7	58,6%	37,1	70,2	52,9%
		2019	15	39	<b>38,5%</b>	-	-	-	46,4	83,9	55,4%	47,1	84,9	55,5%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	20	23	<b>87,0%</b>	-	-	-	27,3	29,3	93,2%	25,4	28,3	89,9%
		2017	21	23	<b>91,3%</b>	-	-	-	25,9	27,6	93,8%	24,9	27,3	91,1%
		2018	28	31	<b>90,3%</b>	-	-	-	28,7	31,6	91,0%	29,1	32,6	89,3%
		2019	15	16	<b>93,8%</b>	-	-	-	29,1	30,9	94,4%	30,3	33,0	91,9%
		2020	14	15	<b>93,3%</b>	-	-	-	31,6	34,3	92,1%	32,7	35,2	92,8%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	158	12,3	<b>12,8</b>	-	-	-	199,0	9,8	20,2	229,0	12,3	18,5
		2017	151	10,7	<b>14,1</b>	-	-	-	202,2	10,1	20,1	226,3	12,5	18,1
		2018	157	11,3	<b>13,9</b>	-	-	-	216,1	10,5	20,6	243,4	12,7	19,1
		2019	150	11,7	<b>12,9</b>	-	-	-	222,6	8,4	26,4	263,1	12,4	21,3
		2020	138	10,9	<b>12,7</b>	-	-	-	242,2	11,1	21,9	268,9	13,6	19,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	53	3,7	<b>14,2</b>	-	-	-	77,7	3,1	24,9	93,9	4,1	23,0
		2017	55	3,6	<b>15,3</b>	-	-	-	74,1	3,3	22,3	80,8	4,3	18,8
		2018	56	3,6	<b>15,6</b>	-	-	-	85,4	3,5	24,5	94,6	4,5	21,2
		2019	49	3,6	<b>13,6</b>	-	-	-	85,3	3,2	26,6	108,5	4,4	24,6
		2020	49	2,7	<b>17,9</b>	-	-	-	103,0	4,5	22,9	104,5	4,9	21,2

Breve commento
Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale
Dati ANS aggiornati al <b>26/06/2021</b>
Elenco file con dati ANS <a href="#">visualizza</a>

-----Array ( [0] => stdClass Object ( [prog\_ril] => 1 [data] => 26/06/2021 [tele] => 26/06/2021 ) )

## Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	RISCHIO AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE
Città	ANCONA
Codizione	0420107307600001
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-75
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	26	25	24	22	19

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2016	<b>26</b>	-	24,3	23,7

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2017	<b>34</b>	-	21,5	21,2
		2018	<b>27</b>	-	22,3	22,4
		2019	<b>21</b>	-	27,0	23,9
		2020	<b>23</b>	-	31,0	26,3
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>21</b>	-	20,8	21,3
		2017	<b>30</b>	-	17,8	18,5
		2018	<b>25</b>	-	20,8	20,3
		2019	<b>17</b>	-	22,0	20,4
		2020	<b>18</b>	-	26,3	24,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>60</b>	-	56,8	53,8
		2017	<b>68</b>	-	56,5	50,7
		2018	<b>76</b>	-	62,3	50,3
		2019	<b>69</b>	-	62,8	52,8
		2020	<b>66</b>	-	70,0	57,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>42</b>	-	39,8	42,6
		2017	<b>53</b>	-	41,8	40,8
		2018	<b>61</b>	-	42,5	40,1
		2019	<b>50</b>	-	48,3	43,9
		2020	<b>40</b>	-	52,5	46,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>41</b>	-	37,5	40,4
		2017	<b>49</b>	-	40,0	38,0
		2018	<b>54</b>	-	39,0	37,2
		2019	<b>46</b>	-	44,3	40,4
		2020	<b>35</b>	-	47,3	43,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>7</b>	-	8,8	11,3
		2017	<b>17</b>	-	10,5	13,3
		2018	<b>10</b>	-	8,5	13,3
		2019	<b>9</b>	-	6,3	11,7
		2020	<b>17</b>	-	11,8	12,2
		2016	<b>13</b>	-	21,3	18,6
		2017	<b>26</b>	-	19,3	19,8

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>18</b>	-	14,8	18,9
		2019	<b>18</b>	-	16,8	17,0
		2020	<b>24</b>	-	18,8	16,4

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	25	42	<b>59,5%</b>	-	-	-	18,5	39,8	46,5%	22,5	42,6	52,8%
		2017	30	53	<b>56,6%</b>	-	-	-	21,8	41,8	52,1%	22,6	40,8	55,3%
		2018	40	61	<b>65,6%</b>	-	-	-	23,8	42,5	55,9%	21,5	40,1	53,6%
		2019	23	50	<b>46,0%</b>	-	-	-	22,8	48,3	47,2%	21,5	43,9	49,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	7	13	<b>53,8%</b>	-	-	-	8,8	21,3	41,2%	11,3	18,6	60,8%
		2017	17	26	<b>65,4%</b>	-	-	-	10,5	19,3	54,5%	13,3	19,8	66,9%
		2018	10	18	<b>55,6%</b>	-	-	-	8,5	14,8	57,6%	13,3	18,9	70,4%
		2019	9	18	<b>50,0%</b>	-	-	-	6,3	16,8	37,3%	11,7	17,0	68,6%
		2020	17	24	<b>70,8%</b>	-	-	-	11,8	18,8	62,7%	12,2	16,4	74,5%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	12	26	<b>46,2%</b>	-	-	-	9,0	24,3	37,1%	7,9	23,7	33,1%
		2017	17	34	<b>50,0%</b>	-	-	-	9,8	21,5	45,3%	8,5	21,2	40,3%
		2018	9	27	<b>33,3%</b>	-	-	-	8,0	22,3	36,0%	9,8	22,4	43,9%
		2019	12	21	<b>57,1%</b>	-	-	-	12,3	27,0	45,4%	10,1	23,9	42,2%
		2020	13	23	<b>56,5%</b>	-	-	-	12,5	31,0	40,3%	11,8	26,3	44,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	42	10	<b>4,2</b>	-	-	-	39,8	12,8	3,1	36,7	12,5	2,9
		2017	53	10	<b>5,3</b>	-	-	-	41,8	13,8	3,0	38,6	13,6	2,8
		2018	61	9	<b>6,8</b>	-	-	-	42,5	14,8	2,9	42,1	14,4	2,9
		2019	50	8	<b>6,3</b>	-	-	-	48,3	14,0	3,4	47,3	14,8	3,2
		2020	40	11	<b>3,6</b>	-	-	-	52,5	15,0	3,5	51,7	16,8	3,1
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,0	10,8	55,8%	9,1	13,3	68,2%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,5	10,5	81,0%	10,2	12,7	80,3%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,3	12,8	72,5%	9,0	12,4	72,9%
		2019	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	12,3	16,3	75,4%	11,2	13,5	82,7%

		2020	15	19	<b>78,9%</b>	-	-	-	10,5	13,8	76,4%	11,2	13,2	85,2%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,8	10,8	53,5%	8,8	13,3	66,5%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,0	10,5	76,2%	9,9	12,7	78,5%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,0	12,8	70,6%	8,8	12,4	71,3%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	11,3	16,3	69,2%	10,9	13,5	80,7%
		2020	14	19	<b>73,7%</b>	-	-	-	10,3	13,8	74,5%	11,2	13,2	84,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	7	7	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,8	10,0	57,5%	8,8	12,7	69,4%
		2017	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	8,0	10,3	78,0%	9,9	12,4	80,3%
		2018	7	11	<b>63,6%</b>	-	-	-	9,0	12,8	70,6%	8,8	11,8	74,9%
		2019	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	11,3	15,8	71,4%	10,9	13,3	82,0%
		2020	14	18	<b>77,8%</b>	-	-	-	10,3	13,3	77,4%	11,2	13,0	85,9%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,9	6,1	95,9%	5,2	5,3	97,5%
		2017	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	6,1	6,4	96,1%	5,4	5,6	96,5%
		2018	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	6,0	6,3	96,0%	5,4	5,7	94,7%
		2019	5,00	6,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,8	6,0	95,8%	5,7	6,0	94,2%
		2020	4,00	6,00	<b>66,7%</b>	-	-	-	5,6	6,1	91,8%	5,9	6,4	92,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	114,93	115,00	<b>1,0</b>	-	-	-	117,6	108,2	1,1	107,3	101,7	1,1
		2017	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	133,1	123,0	1,1	135,7	124,8	1,1
		2018	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	140,0	127,5	1,1	138,1	125,5	1,1
		2019	143,34	129,00	<b>1,1</b>	-	-	-	137,5	125,8	1,1	142,2	129,2	1,1
		2020	169,99	153,00	<b>1,1</b>	-	-	-	167,7	152,5	1,1	173,5	156,7	1,1

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	1.600	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,0	1.432,0	0,0‰	98,3	1.689,0	58,2‰
		2017	4	2.012	<b>2,0‰</b>	-	-	-	11,5	1.578,3	7,3‰	44,0	1.653,1	26,6‰
		2018	17	2.334	<b>7,3‰</b>	-	-	-	4,3	1.578,5	2,7‰	67,0	1.568,0	42,7‰
		2019	25	1.717	<b>14,6‰</b>	-	-	-	10,8	1.788,8	6,0‰	33,9	1.650,5	20,6‰
		2016	0	7	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,5	8,8	57,1‰	1,4	11,3	123,2‰

iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2017	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	10,5	0,0%	1,6	14,1	117,2%
		2018	0	10	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	8,5	0,0%	2,1	13,3	154,1%
		2019	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	6,3	40,0%	1,7	11,7	141,3%
		2020	1	17	<b>58,8%</b>	-	-	-	0,3	11,8	21,3%	1,9	12,2	153,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2016	0	26	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	24,3	10,3%	1,5	23,7	63,3%
		2017	0	34	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	21,5	11,6%	1,6	21,2	77,1%
		2018	1	27	<b>37,0%</b>	-	-	-	0,3	22,3	11,2%	2,5	22,4	110,5%
		2019	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	27,0	18,5%	3,2	23,9	133,7%
		2020	0	23	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	31,0	8,1%	3,3	26,3	123,8%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	37,9	60,0	<b>63,1%</b>	-	-	-	35,1	60,0	58,5%	39,8	60,0	66,4%
		2017	37,2	60,0	<b>62,0%</b>	-	-	-	41,5	60,0	69,2%	40,9	60,0	68,1%
		2018	40,8	60,0	<b>68,0%</b>	-	-	-	38,8	60,0	64,6%	40,6	60,0	67,6%
		2019	33,6	60,0	<b>56,1%</b>	-	-	-	37,8	60,0	63,0%	39,2	60,0	65,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	20,4	21,3	95,8%
		2017	29	30	<b>96,7%</b>	-	-	-	17,5	17,8	98,6%	18,0	18,5	97,1%
		2018	25	25	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	19,5	20,3	96,1%
		2019	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	20,8	22,0	94,3%	19,3	20,4	94,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	16,8	20,8	80,7%	18,1	21,3	84,7%
		2017	23	30	<b>76,7%</b>	-	-	-	14,8	17,8	83,1%	15,9	18,5	85,8%
		2018	22	25	<b>88,0%</b>	-	-	-	17,3	20,8	83,1%	17,4	20,3	85,6%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	17,8	22,0	80,7%	17,1	20,4	83,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	16,8	20,8	80,7%	18,1	21,3	84,7%
		2017	23	30	<b>76,7%</b>	-	-	-	14,8	17,8	83,1%	16,0	18,5	86,0%
		2018	22	25	<b>88,0%</b>	-	-	-	17,3	20,8	83,1%	17,4	20,3	85,6%
		2019	12	17	<b>70,6%</b>	-	-	-	17,8	22,0	80,7%	17,1	20,4	83,8%
		2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	9,0	20,8	43,4%	11,3	21,3	53,1%

iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2017	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,8	17,8	60,6%	10,8	18,5	58,3%
		2018	18	25	<b>72,0%</b>	-	-	-	12,5	20,8	60,2%	11,8	20,3	58,2%
		2019	7	17	<b>41,2%</b>	-	-	-	11,3	22,0	51,1%	11,0	20,4	53,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	11	21	<b>52,4%</b>	-	-	-	9,3	20,8	44,6%	11,3	21,3	53,1%
		2017	17	30	<b>56,7%</b>	-	-	-	10,8	17,8	60,6%	11,0	18,5	59,1%
		2018	18	25	<b>72,0%</b>	-	-	-	12,5	20,8	60,2%	11,9	20,3	58,6%
		2019	7	17	<b>41,2%</b>	-	-	-	11,3	22,0	51,1%	11,2	20,4	54,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	17	22	<b>77,3%</b>	-	-	-	13,5	18,3	74,0%	15,3	18,7	81,7%
		2017	17	18	<b>94,4%</b>	-	-	-	13,5	15,5	87,1%	17,6	20,9	84,0%
		2018	14	21	<b>66,7%</b>	-	-	-	14,5	20,8	69,9%	17,1	21,3	80,3%
		2019	22	30	<b>73,3%</b>	-	-	-	14,5	17,8	81,7%	14,9	18,5	80,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	9	12	<b>75,0%</b>	-	-	-	14,0	20,5	68,3%	11,8	16,9	69,5%
		2017	16	27	<b>59,3%</b>	-	-	-	13,8	19,3	71,4%	13,2	18,0	73,5%
		2018	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	9,0	12,5	72,0%	12,1	16,7	72,5%
		2019	11	15	<b>73,3%</b>	-	-	-	9,3	15,0	61,7%	13,3	17,3	76,8%
		2020	17	19	<b>89,5%</b>	-	-	-	13,0	17,3	75,4%	11,7	15,4	76,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	488	872	<b>56,0%</b>	-	-	-	721,8	932,8	77,4%	667,8	820,9	81,3%
		2017	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	746,5	996,5	74,9%	694,8	917,2	75,7%
		2018	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	751,8	1.072,8	70,1%	683,5	941,8	72,6%
		2019	408	840	<b>48,6%</b>	-	-	-	741,5	1.064,8	69,6%	698,0	991,7	70,4%
		2020	376	840	<b>44,8%</b>	-	-	-	745,5	1.139,0	65,5%	748,9	1.092,8	68,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	19	21	<b>90,5%</b>	-	-	-	20,3	20,8	97,6%	20,5	21,3	96,2%
		2017	29	30	<b>96,7%</b>	-	-	-	17,5	17,8	98,6%	18,2	18,5	98,0%
		2018	25	25	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,5	20,8	98,8%	19,6	20,3	96,8%
		2019	16	17	<b>94,1%</b>	-	-	-	21,3	22,0	96,6%	19,3	20,4	94,9%
		2016	11	18	<b>61,1%</b>	-	-	-	8,3	15,5	53,2%	13,3	20,9	63,8%

iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	10	21	<b>47,6%</b>	-	-	-	7,8	20,8	37,3%	12,7	21,3	59,6%
		2018	15	30	<b>50,0%</b>	-	-	-	11,3	17,8	63,4%	11,8	18,5	63,7%
		2019	12	25	<b>48,0%</b>	-	-	-	10,5	20,8	50,6%	10,6	20,3	52,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	21	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,8	0,0%	0,1	21,3	0,2%
		2017	0	30	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	17,8	0,0%	0,0	18,5	0,2%
		2018	0	25	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	20,8	0,0%	0,1	20,3	0,4%
		2019	0	17	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	22,0	1,1%	0,0	20,4	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	2	22	<b>9,1%</b>	-	-	-	1,5	18,3	8,2%	1,2	18,7	6,5%
		2017	0	18	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,3	15,5	1,6%	0,8	20,9	4,0%
		2018	2	21	<b>9,5%</b>	-	-	-	1,0	20,8	4,8%	1,5	21,3	6,8%
		2019	2	30	<b>6,7%</b>	-	-	-	1,0	17,8	5,6%	1,4	18,5	7,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	10	12	<b>83,3%</b>	-	-	-	16,5	20,5	80,5%	14,6	16,9	86,2%
		2017	23	27	<b>85,2%</b>	-	-	-	16,8	19,3	87,0%	16,1	18,0	89,5%
		2018	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	10,8	12,5	86,0%	14,8	16,7	88,6%
		2019	13	15	<b>86,7%</b>	-	-	-	12,3	15,0	81,7%	15,9	17,3	91,9%
		2020	18	19	<b>94,7%</b>	-	-	-	14,5	17,3	84,1%	14,0	15,4	90,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	7,5	15,8	47,6%	8,2	15,5	53,0%
		2017	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	9,8	20,0	48,8%	7,9	15,7	50,5%
		2018	6	19	<b>31,6%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,8	15,6	50,2%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,5	55,9%	7,3	12,9	56,7%
		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,5	11,3	40,0%	6,1	10,6	57,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	6	14	<b>42,9%</b>	-	-	-	7,0	15,8	44,4%	7,9	15,5	50,9%
		2017	8	12	<b>66,7%</b>	-	-	-	9,0	20,0	45,0%	7,5	15,7	47,7%
		2018	6	19	<b>31,6%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,7	15,6	49,5%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,5	55,9%	7,2	12,9	55,4%
		2020	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	4,3	11,3	37,8%	6,0	10,6	56,1%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	6	13	<b>46,2%</b>	-	-	-	7,0	15,3	45,9%	7,9	14,6	54,0%
		2017	8	11	<b>72,7%</b>	-	-	-	9,0	18,0	50,0%	7,5	14,4	51,9%
		2018	6	15	<b>40,0%</b>	-	-	-	7,0	14,0	50,0%	7,7	14,4	53,5%
		2019	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	4,8	8,0	59,4%	7,2	12,0	59,7%
		2020	3	12	<b>25,0%</b>	-	-	-	4,3	10,3	41,5%	6,0	10,0	59,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	60	7,3	<b>8,3</b>	-	-	-	56,8	7,8	7,3	46,4	6,8	6,8
	2017	68	7,0	<b>9,7</b>	-	-	-	56,5	8,3	6,8	47,9	7,6	6,3
	2018	76	7,0	<b>10,9</b>	-	-	-	62,3	8,9	7,0	53,0	7,8	6,7
	2019	69	7,0	<b>9,9</b>	-	-	-	62,8	8,9	7,1	57,2	8,3	6,9
	2020	66	7,0	<b>9,4</b>	-	-	-	70,0	9,5	7,4	63,8	9,1	7,0
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	26	4,4	<b>5,9</b>	-	-	-	25,3	5,0	5,1	20,8	4,5	4,7
	2017	34	4,4	<b>7,7</b>	-	-	-	22,0	5,2	4,2	20,2	4,8	4,2
	2018	28	4,4	<b>6,4</b>	-	-	-	23,0	5,5	4,2	23,8	5,0	4,8
	2019	21	4,4	<b>4,8</b>	-	-	-	26,8	5,4	5,0	25,8	5,2	5,0
	2020	24	4,4	<b>5,5</b>	-	-	-	31,0	5,4	5,7	29,5	5,8	5,1

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **26/06/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)





UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

---

**Riunione Comitato di Indirizzo  
24 Giugno 2021**

**Corso di Laurea in  
Scienze Ambientali e Protezione Civile**

**Corso di Laurea Magistrale in  
Rischio Ambientale e Protezione Civile**



## Obiettivi dell'incontro di oggi

### ➤ Incontro conoscitivo

-composizione e funzioni del comitato di indirizzo

-la nostra offerta formativa

### ➤ Guardiamo in particolare l'offerta formativa della nostra triennale

## Composizione comitato di indirizzo

Nominativo	Nostro laureato	Ente	Ambito
Dott. Stefano <u>Orilisi</u>	No	Agenzia regionale per la protezione ambientale (ARPAM)	ENTI PUBBLICI DEDICATI AL CONTROLLO AMBIENTALE
Dott. Gianni <u>Giantomassi</u>	No	Provincia di Ascoli Piceno, Sezione Tutela e Valorizzazione Ambientale	
Ing. Massimo Stella	No	ATA rifiuti, Ancona	ENTI PUBBLICI DEDICATI ALLA GESTIONE AMBIENTALE
Dott. Paolo Pavia	No	Ancona Ambiente	
Dott.ssa Giulia <u>Sestilli</u>	Sì	Comune di Ancona, Direzione Ambiente, Verde pubblico	
Dott. Roberto <u>Oreficini</u>	No	Dipartimento Nazionale Protezione Civile	PROTEZIONE CIVILE
Dott. Mauro <u>Casinghini</u>	Sì	Regione Abruzzo, Direttore Protezione Civile	
Dott. Cristiano Cozzi	Sì	Comune Milano, Direttore Area Sicurezza Integrata e Protezione Civile	
Dott.ssa Iole <u>Egidi</u>	No	Associazioni di Protezione Civile e Responsabile nazionale FISA Salvamento Acquatico	
Dott. Marco <u>Ciarulli</u>	Sì	Legambiente Marche	COMUNICAZIONE SCIENTIFICA
Dott. Alessio Casagrande	No	<u>Enereco</u> S.p.A., società ingegneria, Fano (PU)	AZIENDE PRIVATE
Dott. Andro Barabesi	No	SIMAM, società ingegneria, Senigallia (AN)	
Dott.ssa Emanuela Prezioso	Sì	LACI S.r.l., laboratorio di analisi chimico-fisiche e microbiologiche, San Giovanni Teatino (CH)	
Dott. Matteo Di Marino	No	<u>Studio</u> IGES S.r.l., consulenza ambientale, Macerata	

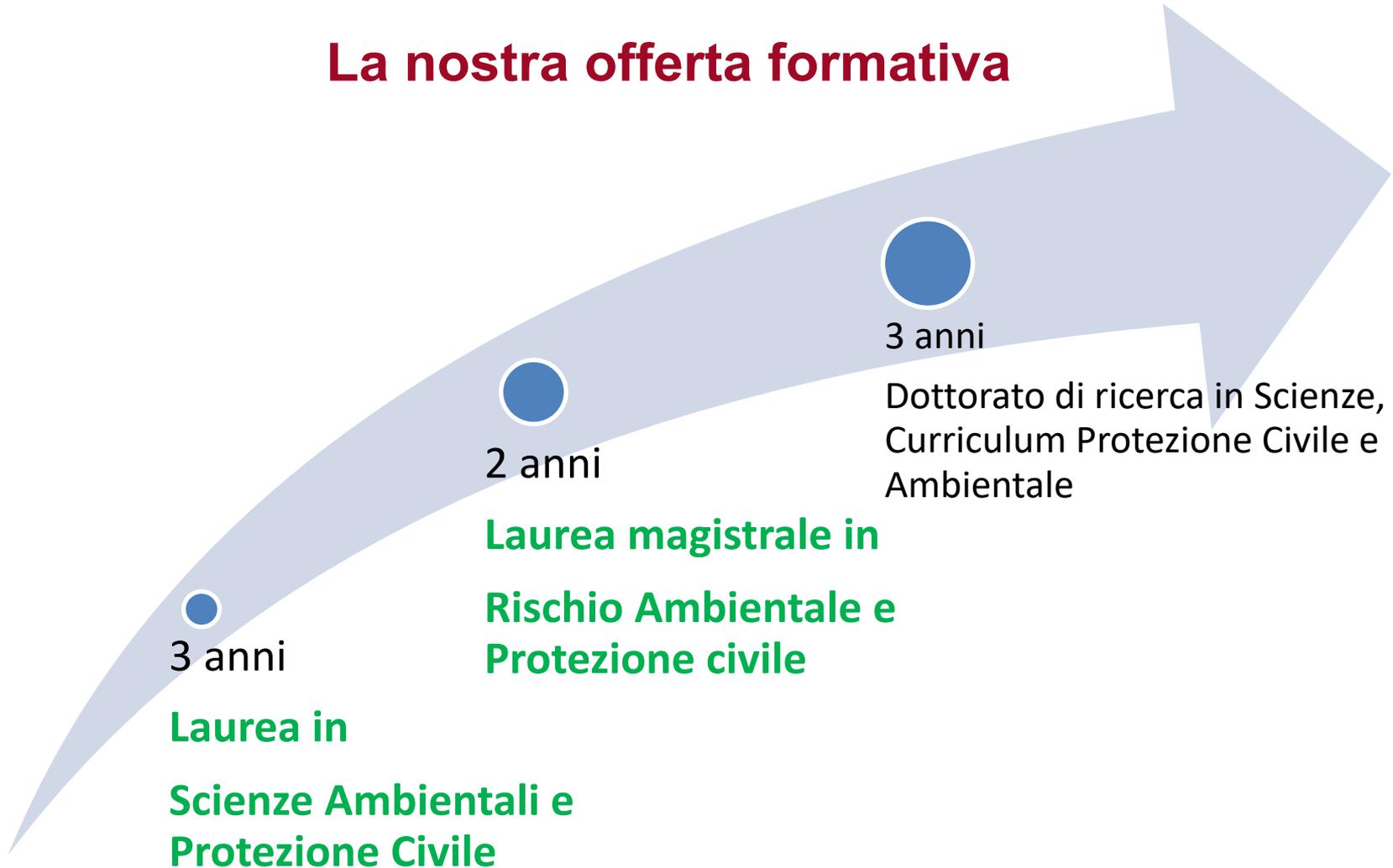


## Funzione del comitato di indirizzo

- Rappresenta il «mercato del lavoro» per i nostri laureati
- Dà un parere consultivo sulla nostra offerta formativa
  - sottolinea punti di forza
  - dà suggerimenti su eventuali competenze mancanti
- Ci dà un supporto generale
  - con segnalazioni di concorsi/eventuali richieste lavoro
  - nuove idee
  - .....



## La nostra offerta formativa



## I nostri laureati

Tecnico di laboratorio per analisi ambientali

Tecnico del monitoraggio ambientale

Tecnologo del recupero ambientale

Tecnico con competenze ambientali e/o di protezione civile in  
Enti locali (e.g. Comuni)

Tecnico nell'ambito di attività di protezione civile

LAUREA

Responsabile di attività di monitoraggio ambientale

Specialista nella gestione e recupero ambientale

Pianificatore di strategie di tutela e salvaguardia dell'ambiente

Esperto in valutazione di impatto ambientale

Responsabile del settore ambientale in aziende di qualsiasi natura

Coordinatore di attività di protezione civile

Pianificatore delle emergenze (sviluppo piani di emergenza)

LAUREA  
MAGISTRALE



## Obiettivi dell'incontro di oggi

### ➤ Incontro conoscitivo

-composizione e funzioni del comitato di indirizzo

-la nostra offerta formativa

### ➤ Guardiamo in particolare l'offerta formativa della nostra triennale



## Laurea in Scienze Ambientali e Protezione civile

### Offerta Formativa

### I ANNO

		CFU	CFU	ore
1	Matematica e Statistica		9	72
2	<i>Corso integrato: Chimica</i>		12	96
	>Chimica generale	7		
	>Chimica organica	5		
3	Fisica		8	64
4	Fondamenti di scienze della terra		8	64
5	Fondamenti di zoologia		5	40
6	<i>C.I. Fondamenti di biologia e microbiologia</i>		10	80
	Fondamenti di biologia	5		
	Microbiologia ambientale	5		
	Lingua inglese		4	32
	Crediti a scelta: Elaborazione dati		3	24



**Laurea in Scienze Ambientali e Protezione civile**  
**Offerta Formativa**  
**II ANNO**

7	Fondamenti di botanica		5	40
8	Geografia del rischio e dei disastri		7	56
9	Energetica ambientale		7	56
10	Fondamenti di analisi dei sistemi ecologici		8	64
	<i>Corso integrato: Geologia ambientale</i>			
11	>Cartografia e rappresentazione del terreno	5	10	80
	>Geomorfologia e idrogeologia	5		
12	Fondamenti di oceanografia, meteorologia e climatologia	5+1	6	48
13	Ecotossicologia		6	48
14	Strumenti informatici e telecomunicazioni		5	40
15	Ordinamento protezione civile		5	40
	Legislazione e diritto ambientale		3	24



## Laurea in Scienze Ambientali e Protezione civile

### Offerta Formativa

### III ANNO

16	<i>Corso integrato: Recupero ambientale</i>			
	>Ecotecnologie applicate	8	12	96
	>Tecniche di bonifica ambientale	4		
17	<i>Emergency management in protezione civile e ambientale</i>		7	56
18	<i>Corso integrato: Monitoraggio ambientale</i>			
	>Modulo chimico	5	10	80
	>Modulo biologico e fisico	5		
19	<i>Corso integrato: Laboratorio di analisi ambientali</i>			
	>Laboratorio di chimica analitica	5	9	72
	>Laboratorio biologico e fisico	4		
	Crediti a scelta		9	



**Laurea in Scienze Ambientali e Protezione civile**  
**Offerta Formativa**  
**CREDITI A SCELTA TERZO ANNO**

Analisi degli inquinanti	3		24
Applicazioni di GIS	3		24
Creazione di start up e business plan	3		24
Tecniche di intervento nelle emergenze sanitarie	3		24
Sicurezza negli ambienti di lavoro	3		24



## COMPETENZE IN AMBITO MONITORAGGIO E RECUPERO AMBIENTALE

- Capacità di campionare matrici ambientali
- Capacità di effettuare analisi fisiche, chimiche e biologiche di base per il controllo di matrici ambientali
- Capacità di applicare concetti di statistica di base ai dati chimico-analitici
- Capacità di interpretare i risultati delle analisi di monitoraggio in relazione alla normativa vigente
- Capacità di cooperare in un contesto di recupero ambientale
- Capacità di gestire processi di depurazione delle acque reflue urbane

## COMPETENZE IN AMBITO PROTEZIONE CIVILE

- Capacità di identificazione dei pericoli naturali in relazione alla morfologia del territorio e alle caratteristiche delle acque circolanti in superficie e nel sottosuolo
- Capacità di identificazione dei pericoli oceanografici e meteo-climatici
- Capacità di elaborare documenti di protezione civile (almeno a livello di base)
- Capacità di cooperare in emergenza ambientale e di protezione civile
- Capacità di usare strumenti informatici e di comunicazione per la protezione civile
- Capacità di svolgere consulenza in ambito di protezione civile (stesura e valutazione dei piani di emergenza)



UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

---

**apriamo la discussione**

**Corso di Laurea in  
Scienze Ambientali e Protezione Civile**

**Corso di Laurea Magistrale in  
Rischio Ambientale e Protezione Civile**

## Che cosa è emerso dalla discussione 1/3

- Il corso di laurea è peculiare a livello italiano per il suo **approccio scientifico multirischio**.
- Attualmente le opportunità nel **mercato del lavoro** sono decisamente più ampie **nell'ambito ambientale** (sia nel pubblico che nel privato).
- Il mercato del lavoro nell'ambito della **protezione civile** al momento è **esclusivo di enti pubblici**. Di interesse potrebbero essere le **società che erogano servizi pubblici essenziali**, in cerca di persone competenti di protezione civile e ambientale.
- Bisogna lavorare a livelli diversi affinché ci sia un maggiore riconoscimento del titolo di studio. Ad esempio, è fondamentale che ci sia **un'apertura dei concorsi pubblici ai nostri laureati** per funzionari dei Vigili del Fuoco, dei Carabinieri Forestali.

## Che cosa è emerso dalla discussione 2/3

- I seguenti **contenuti** sono considerati fondamentali fin dalla I. triennale:
  - diritto amministrativo (e.g. atti amministrativi, ordinanze, determine)
  - diritto di enti locali, procedure autorizzative (VIA, VAS, AIA);
  - economia circolare (dalla produzione allo smaltimento dei rifiuti).
- E' anche importante che i laureati abbiamo competenze di progettazione, inclusa la progettazione europea (a livello base nella laurea, a livello più avanzato, rendicontazione compresa, nella laurea magistrale)
- Le competenze trasversali sono fondamentali: saper comunicare, saper redigere relazioni, saper lavorare in gruppo, saper gestire il tempo, saper affrontare cambiamenti

## Che cosa è emerso dalla discussione 3/3

- Potrebbe essere utile coinvolgere nello **stage** gli studenti **a partire dal primo anno**; infatti l'esperienza di *stage* può servire anche a scopo orientativo e far capire subito agli studenti se sono portati o meno per determinate attività.
- Nel Comitato di indirizzo potrebbe essere valore aggiunto l'inclusione di **un rappresentante regionale della Camera di Commercio** (v. progetto nazionale Excelsior, che focalizza sulle specifiche competenze ricercate dalle aziende).

## **Documento preparato nella riunione del 7 Giugno 2021, dedicata al coordinamento didattico in ambito biologico**

Vengono distinti due livelli nell'ambito biologico (a.b.):

1. a.b. di base
2. a.b. nel monitoraggio e recupero ambientale

### **AMBITO BIOLOGICO DI BASE**

#### **CONOSCENZA E COMPRESIONE**

##### **Fondamenti di biologia (primo semestre, primo anno)**

- chimica di base della materia vivente (proteine carboidrati lipidi acidi nucleici)
- organizzazione e funzioni delle cellule eucariotiche, con pochi cenni alle procariotiche (sviluppate nell'insegnamento di Microbiologia ambientale) e alle vegetali (sviluppate nell'insegnamento di Fondamenti di botanica)
- ciclo cellulare, mitosi e meiosi
- meccanismi molecolari responsabili del flusso dell'informazione genica dal DNA alle proteine (trascrizione e traduzione)
- strategie vitali e riproduzione degli organismi animali (sessuata, asessuata, gametogenesi, fecondazione)
- trasmissione dei caratteri ereditari, cenni di genetica

##### **Fondamenti di zoologia (secondo semestre primo anno)**

- ontogenesi
- organizzazione corporea degli animali, tessuti e organi animali
- biodiversità animale: gruppi metazoi (caratteristiche principali e filogenesi)

##### **Microbiologia ambientale (secondo semestre primo anno)**

- struttura e funzione della cellula procariotica
- organismi eucarioti unicellulari: classificazione e riproduzione (*Flagellata, Ciliata, Radiolaria, Sarcodina*)
- virus
- crescita microbica (diversità metaboliche tra i microrganismi, curva di crescita, terreni colturali, metodi di quantificazione della crescita microbica, fattori ambientali che influenzano la crescita microbica)
- ruolo dei microrganismi nell'ambiente
- interazioni microbiche: simbiosi e produzione di biofilm

##### **Fondamenti di botanica (primo semestre secondo anno)**

- organismi vegetali acquatici e terrestri

- struttura cellulare, tessuti e organi vegetali, strategie vitali e riproduzione degli organismi vegetali
- biodiversità vegetale: alghe, piante, funghi, muschi, licheni

### **Fondamenti dei sistemi ecologici (primo semestre, secondo anno)**

- i cicli biogeochimici, ruolo dei procarioti
- ecosistemi terrestri ed acquatici
- dinamica delle popolazioni, fattori che influenzano la distribuzione degli organismi
- biodiversità e funzionamento, indici di biodiversità e conservazione dei sistemi naturali
- analisi delle reti trofiche
- strategie e tecniche di campionamento per analisi ecologiche

### **CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPRESIONE**

Capacità di riconoscere le strutture e gli organelli cellulari, e le fasi del ciclo cellulare

Capacità di riconoscere i principali tipi di strutture cellulari, tessuti ed organi vegetali e animali

Capacità di identificare i principali gruppi tassonomici animali e vegetali

Capacità di pianificare studi di tipo ecologico e interpretazione dati

Capacità di effettuare campionamenti di matrici ambientali in ecosistemi terrestri e acquatici

Capacità di effettuare analisi microbiologiche

Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:

FONDAMENTI DI BIOLOGIA (modulo di CORSO INTEGRATO: FONDAMENTI DI BIOLOGIA E MICROBIOLOGIA) [url](#)

MICROBIOLOGIA AMBIENTALE (modulo di CORSO INTEGRATO: FONDAMENTI DI BIOLOGIA E MICROBIOLOGIA) [url](#)

FONDAMENTI DI ZOOLOGIA [url](#)

FONDAMENTI DI BOTANICA [url](#)

FONDAMENTI DI ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI [url](#)

## **AMBITO BIOLOGICO NEL MONITORAGGIO AMBIENTALE E NEL RECUPERO AMBIENTALE**

### **CONOSCENZA E COMPRESIONE**

#### **Ecotossicologia (secondo semestre, secondo anno)**

- contaminanti ambientali classici ed emergenti
- biodisponibilità, bioaccumulo e biomagnificazione, utilizzo di organismi bioindicatori e delle risposte biologiche

- test di tossicità e saggi biologici
- approccio integrato chimico-biologico nella valutazione di impatto ambientale
- casi di studio di valutazioni di impatto ambientale

#### **Monitoraggio ambientale – ambito biologico (terzo anno)**

2CFU BIO 05 - indicatori biologici animali: fluviali, marini, suolo (1 CFU frontale, 1 CFU laboratorio)

1 CFU BIO 01 - indicatori biologici vegetali : fluviali, marini, suolo, aria

1 CFU AGR16 - prevenzione dei rischi derivanti da contaminazione microbica, impianti condizionamento indoor, acque di balneazione (coliformi, ficotossine), suolo, aria

#### **Laboratorio di analisi ambientali – ambito biologico (terzo anno)**

1 CFU BIO 05 indicatori biologici dei sistemi di depurazione, laboratorio su indicatori biologici animali

1 CFU BIO 01, laboratorio indicatori biologici vegetali

1 CFU BIO13 – saggi di tossicità o biomarker (da definire in maniera integrata con l'ecotossicologia, abbiamo almeno un anno per decidere)

#### **Ecotecnologie applicate (terzo anno)**

- comunità microbiche in ambienti contaminati
- sistemi di bonifica e recupero ambientale basati su processi biologici

#### **Tecniche di bonifica ambientale (terzo anno)**

- aspetti gestionali degli impianti di depurazione
- sistemi di disinfezione delle acque
- stima dei tempi di bonifica

#### **CAPACITÀ DI APPLICARE CONOSCENZA E COMPrensIONE**

Capacità di progettare e attuare un sistema di monitoraggio ambientale in ambito biologico

Capacità di cooperare in un contesto di recupero ambientale

Capacità di gestire processi di depurazione delle acque reflue urbane

Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:

ECOTOSSICOLOGIA url

MODULO BIOLOGICO E FISICO (modulo di CORSO INTEGRATO: MONITORAGGIO AMBIENTALE) url (2CFU BIO 05, 1 CFU BIO 01, 1 CFU AGR16)

LABORATORIO BIOLOGICO E FISICO (modulo di CORSO INTEGRATO: LABORATORIO DI ANALISI AMBIENTALI) url (1CFU BIO 05, 1 CFU BIO 01, 1 CFU BIO13)

ECOTECNOLOGIE APPLICATE (modulo di CORSO INTEGRATO: RECUPERO AMBIENTALE) url

TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE (modulo di CORSO INTEGRATO: RECUPERO AMBIENTALE) url

## **Documento preparato nella riunione del 15 Giugno 2021, dedicata al coordinamento didattico in ambito chimico**

Vengono distinti due livelli nell'ambito chimico (a.c.):

1. a.c. di base
2. a.c. nel monitoraggio e recupero ambientale

### **AMBITO CHIMICO DI BASE**

#### **Conoscenza e comprensione**

CHIMICA GENERALE (mutuato con le scienze biologiche per 6 CFU, 1 CFU autonomi per i calcoli)

- struttura atomica degli elementi, tavola periodica, natura e proprietà dei composti
- legame chimico e reazioni chimiche
- stato aeriforme: gas ideali, miscele gassose, equilibri liquido-gas e liquido-vapore
- le soluzioni acquose: concentrazione, diluizioni, proprietà colligative
- principi dell'equilibrio in soluzione acquosa, le proprietà acido base, il pH delle soluzioni, prodotto di solubilità
- cenni di elettrochimica fino a equazione di Nerst) ed elettrodo a idrogeno

CHIMICA ORGANICA

- struttura e proprietà delle principali classi di composti organici
- reattività, volatilità e solubilità nelle varie fasi

#### **Capacità di applicare conoscenza e comprensione**

Capacità di identificare i composti chimici (inorganici e organici) in base alla formula o alla nomenclatura

Capacità di effettuare bilanciamento di reazioni

Capacità di preparare soluzioni a concentrazione definita

Capacità di applicare calcoli stechiometrici alle reazioni chimiche

Capacità di calcolare il pH di soluzioni acquose

Capacità di stabilire la natura idrofobica/idrofilica dei composti organici

Capacità di determinare la volatilità dei composti organici

Capacità di identificare le principali trasformazioni dei composti organici nell'ambiente

Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:

CHIMICA GENERALE (modulo di CHIMICA C.I.) url

CHIMICA ORGANICA (modulo di CHIMICA C.I.) url

## **AMBITO CHIMICO NEL MONITORAGGIO AMBIENTALE E NEL RECUPERO AMBIENTALE**

### **Conoscenza e comprensione**

Monitoraggio (modulo chimico)

- problematiche ambientali globali (cambiamenti climatici, effetto serra, buco dell'ozono) e locali (smog fotochimico, piogge acide)
- inquinamento atmosferico, idrico e del suolo: principali inquinanti e tecniche di determinazione
- inquinanti pericolosi e prioritari, cenni su inquinanti emergenti
- principi di monitoraggio ambientale: riferimenti normativi, programmazione, metodi di campionamento, preparazione, trattamento e conservazione del campione, valutazione dati di monitoraggio

Laboratorio di chimica analitica

- basi teoriche e metodologiche delle principali tecniche dell'analisi chimica classica e strumentale
- applicazioni chimico-analitiche in campo ambientale (acque naturali, neve, particolato atmosferico, suoli e sedimenti)

Ecotecnologie applicate

- sistemi di recupero ambientale basati su processi chimici (ossidazione avanzata, ossidazione chimica in situ)

Tecniche di bonifica ambientale

- Sistemi di trattamento emissioni gassose

### **Capacità di applicare conoscenza e comprensione**

Capacità di campionare matrici ambientali

Capacità di effettuare analisi chimiche di base per il controllo di matrici ambientali

Capacità di applicare concetti di statistica di base ai dati chimico-analitici

Capacità di interpretare i risultati delle analisi di monitoraggio in relazione alla normativa vigente

Capacità di cooperare in un contesto di recupero ambientale

Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:

MODULO CHIMICO (modulo di CORSO INTEGRATO: MONITORAGGIO AMBIENTALE) url

LABORATORIO DI CHIMICA ANALITICA (modulo di CORSO INTEGRATO: LABORATORIO DI ANALISI AMBIENTALI) url

ECOTECNOLOGIE APPLICATE (modulo di CORSO INTEGRATO: RECUPERO AMBIENTALE) url

TECNICHE DI BONIFICA AMBIENTALE (modulo di CORSO INTEGRATO: RECUPERO AMBIENTALE) url

## **Documento preparato nella riunione del 18 Giugno 2021, dedicata al coordinamento didattico in ambito scienze della terra**

### **Conoscenza e comprensione**

#### **FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA**

- struttura della Terra
- rocce e minerali
- processi endogeni principali (vulcani e terremoti)
- elementi di geologia strutturale

#### **CARTOGRAFIA E RAPPRESENTAZIONE DEL TERRENO**

- rappresentazione del territorio
- proiezioni cartografiche
- coordinate
- profili topografici
- carte tematiche: lettura e interpretazione

#### **GEOMORFOLOGIA E IDROGEOLOGIA**

- introduzione alla geomorfologia, processi esogeni principali (acqua, vento, ghiaccio), il modellamento del territorio
- pericolosità geomorfologiche (inondazioni, frane, erosione fluviale e costiera)
- le acque del sottosuolo, falde acquifere, problematiche legate all'emungimento di acque del sottosuolo

#### **FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA, CLIMATOLOGIA**

- dinamica e termodinamica dei fluidi geofisici
- proprietà chimico-fisiche dell'acqua di mare
- moti nell'oceano e circolazione generale, onde e maree
- termodinamica atmosferica e diagrammi termodinamici
- formazione delle nubi e precipitazioni
- meteorologia sinottica
- dinamica e circolazione generale dell'atmosfera
- processi che regolano il clima terrestre e teleconnessioni

### **Capacità di applicare conoscenza e comprensione**

Capacità di identificazione dei processi alla base del sistema Terra

Capacità di riconoscimento delle rocce (sedimentarie, magmatiche, metamorfiche)

Capacità di analisi di carte sinottiche

Capacità di lettura e interpretazione delle principali carte tematiche (topografiche, litologiche, geologiche, idrogeologiche)

Capacità di identificazione dei pericoli naturali in relazione alla morfologia del territorio

Capacità di identificazione dei pericoli naturali in relazione alle caratteristiche delle acque circolanti in superficie e nel sottosuolo

Capacità di interpretazione di dati oceanografici

Capacità di comprensione di previsioni meteorologiche

Capacità di identificazione dei pericoli oceanografici e meteo-climatici

FONDAMENTI DI SCIENZE DELLA TERRA [url](#)

CARTOGRAFIA E RAPPRESENTAZIONE DEL TERRENO (modulo di CORSO INTEGRATO: GEOLOGIA AMBIENTALE) [url](#)

GEOMORFOLOGIA E IDROGEOLOGIA (modulo di CORSO INTEGRATO: GEOLOGIA AMBIENTALE) [url](#)

FONDAMENTI DI OCEANOGRAFIA, METEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA [url](#)