



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO  
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"  
N. 2 DEL 30/01/2026 A.A. 2025/2026**

L'anno 2026 addì 30 del mese di gennaio in Ancona alle ore 10.00 presso l'Aula S3 – Edificio Scienze 1 si riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BARUCCA MARCO	X			24	MORETTI PAOLO	X		
2	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			25	ORLANDO PATRICK	X		
3	CACCIAMANI TIZIANA	X			26	PEONA VALENTINA		X	
4	CANAPA ADRIANA	X			27	PESARESI SIMONE		X	
5	CARDUCCI FEDERICA		X		28	RINALDI SAMUELE		X	
6	CARNEVALI OLIANA		X		29	SCIRE' ANDREA ANTONINO			X
7	CIANCI MICHELE		X		30	SPINOZZI FRANCESCO	X		
8	CIANI MAURIZIO		X		31	TURCHI CHIARA		X	
9	DAMIANI ELISABETTA	X			32	TRUCCHI EMILIANO	X		
10	DI COSMO MARIACHIARA	X			33	ANDREA TRAVAGLINI			
11	DI MUCCIO GIOVANNI		X						
12	D'ANZEO MARCO		X						
13	FRONTINI ANDREA	X							
14	GALEAZZI ROBERTA	X							
15	GEROTTO CATERINA	X							
16	GIORGINI ELISABETTA		X						
17	GIOVANETTI ELEONORA	X							
18	LA TEANA ANNA	X							
19	MARAGLIANO LUCA		X						
20	MARCHEGGIANI FABIO			X					
21	MARIANI PAOLO	X							
22	MENZO STEFANO	X							
23	MOBBILI GIOVANNA	X							

Presiede la seduta la Prof.ssa Maria Assunta Biscotti

Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

**ORDINE DEL GIORNO:**

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 3) Presa in carico Relazione annuale AVA2025 Nucleo di Valutazione;
- 4) Presa in carico Relazione annuale Commissione Paritetica 2025;
- 5) Coordinamento didattico e approfondimenti su Piani didattici e didattica erogata A.A. 2026/2027;
- 6) Regolamento Erasmus;
- 7) Azioni di miglioramento;
- 8) Varie ed eventuali.



### **OGGETTO N. 1 – Comunicazioni**

La Presidente comunica che a breve verrà emanato un regolamento riguardante i comportamenti da tenere durante le cerimonie di laurea. Il Presidente della Commissione di laurea dovrà leggere i punti salienti di tale regolamento all'apertura della sessione e prima della proclamazione.

La Presidente comunica inoltre che, nel 2025, il numero di iscritti è attualmente pari a 56 studenti. Nella stessa settimana del 2022 gli iscritti erano 66, mentre nel 2024 erano 83. Tuttavia, il 2024 è stato un anno eccezionale, mentre i dati attuali rispecchiano il normale trend.

La Presidente sottolinea infine che gli attuali 56 iscritti provengono per il 55% da una laurea triennale conseguita presso l'UNIVPM, mentre il restante 45% da lauree triennali conseguite in altri atenei.

### **OGGETTO N. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale della seduta del CCS del 25.11.2025.

### **OGGETTO N.3 – Presa in carico Relazione annuale AVA2025 Nucleo di Valutazione**

La Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) riassume in un unico documento le principali attività svolte nell'anno di riferimento (2024) e valuta il rispetto dei requisiti di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio (CdS) e dei corsi di dottorato. La relazione tiene conto dei dati ANVUR relativi al monitoraggio di CdS, dottorati e Dipartimenti, che vengono analizzati e valutati, e raccoglie inoltre le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dal NdV. Nel complesso, essa contribuisce al miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

Dalla relazione emerge che, per quanto riguarda la percentuale di CdS attivi in regola con i requisiti di docenza, l'andamento stabile al 100% registrato da UNIVPM testimonia la solidità della pianificazione delle risorse di docenza e l'efficace coordinamento tra governance, Dipartimenti e Area della Didattica nel garantire la sostenibilità dei corsi. Tale performance risulta superiore sia alla media nazionale (98,17% nel 2023 e 99,82% nel 2024) sia alla media macroregionale (97,63% nel 2023 e 98,80% nel 2024).

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire risulta invece inferiore sia alla media nazionale sia a quella macroregionale. Tuttavia, il trend appare leggermente in crescita e rappresenta pertanto un dato che merita di essere monitorato. Un ulteriore indicatore in calo è la percentuale di studenti iscritti al secondo anno nella stessa classe di laurea che abbiano acquisito i 2/3 dei CFU nel passaggio dal primo al secondo anno.

Nella valutazione della qualità dei CdS, il NdV apprezza in particolare la consultazione con le parti sociali, la definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita (Schede SUA-CdS, quadri A2, A3 e A4), l'offerta formativa e i percorsi (programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento), nonché la costituzione di commissioni di coordinamento didattico e la programmazione delle date di esame da parte dei CdS, finalizzata a evitare sovrapposizioni. La Presidente sottolinea che tutti questi aspetti vengono costantemente presi in considerazione all'interno del CdS.

Per quanto riguarda il CdS in Biologia Molecolare e Applicata, il NdV individua come punti di forza l'andamento positivo degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), del numero di



iscritti per la prima volta a una laurea magistrale (iC00c) e degli iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e).

Tra le aree di miglioramento, il NdV segnala la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale (iC22) e quella di immatricolati che conseguono il titolo entro un anno oltre la durata normale nello stesso CdS (iC17). Inoltre, con specifico riferimento al CdS in Biologia Molecolare e Applicata, vengono indicati come ambiti di miglioramento anche l'indicatore iC27, relativo al rapporto complessivo studenti iscritti/docenti, l'indicatore iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, e l'indicatore iC16bis, riferito alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito i 2/3 dei CFU previsti al primo anno.

#### **OGGETTO N.4 – Presa in carico Relazione annuale Commissione Paritetica 2025**

La Presidente relaziona su quanto riportato nella Relazione annuale della Commissione Paritetica 2025, che rappresenta il documento di sintesi attraverso il quale la Commissione Paritetica esercita la propria funzione di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche dei singoli Corsi di Studio, nonché di formulazione di proposte di miglioramento. La relazione fa riferimento all'A.A. 2023–2024.

Dalla relazione emerge un giudizio complessivamente molto positivo sulla valutazione della didattica del CdS, con sei domande le cui risposte presentano percentuali superiori al 90%. Le risposte relative alle conoscenze preliminari (D1), al carico di studio assegnato (D2), al materiale didattico (D3) e all'interesse per gli argomenti trattati (D11) risultano leggermente in calo rispetto all'anno precedente, ma rimangono comunque superiori alla media del DISVA. Le risposte alla domanda D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), pur attestandosi all'89,28%, evidenziano un calo rispetto all'anno precedente e un valore leggermente inferiore alla media del DISVA. La Presidente richiama l'attenzione dei membri del CdS su tali aspetti, auspicando, ove possibile, l'adozione di aggiustamenti finalizzati al loro miglioramento.

Su indicazione della rappresentanza studentesca, la Commissione Paritetica ritiene inoltre che vada fortemente incentivata la didattica in presenza rispetto a quella a distanza. La Commissione rileva un giudizio consolidato e molto positivo sull'organizzazione delle prove d'esame e sulla coerenza delle modalità di valutazione con gli obiettivi formativi, suggerendo di monitorare periodicamente tali indicatori al fine di garantire il mantenimento di standard elevati e la trasparenza delle procedure.

Vengono inoltre segnalati come ambiti da monitorare gli indicatori relativi alle laureate e ai laureati e al conseguimento dei CFU; la Commissione raccomanda pertanto al CCS di discuterne con la rappresentanza studentesca, al fine di individuare con maggiore chiarezza le cause del calo riscontrato nei valori di tali indicatori e di verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento già intraprese.

Per quanto riguarda l'aumento del numero di iscritti, la Commissione Paritetica evidenzia come tale incremento abbia comportato un conseguente aumento degli indicatori relativi al rapporto studenti iscritti/docenti e suggerisce pertanto di effettuare un'attenta revisione del personale docente e, ove possibile, di adeguarne il numero, al fine di migliorare il rapporto tra studentesse, studenti e docenti.

In merito all'internazionalizzazione, la Commissione Paritetica ritiene che la sola erogazione di alcuni insegnamenti in lingua inglese non sia sufficiente a migliorare gli indicatori relativi a questo ambito. Tuttavia, apprezza che il CCS stia discutendo la



problematica e abbia già avviato alcune azioni, quali la possibilità per le studentesse e gli studenti Erasmus di usufruire, al rientro, degli appelli riservati ai fuori corso e la promozione di incontri in aula con il Delegato all'internazionalizzazione. La Commissione suggerisce inoltre di incrementare gli accordi con sedi estere presso le quali le studentesse e gli studenti possano acquisire CFU, in particolare per l'indirizzo computazionale di recente istituzione, e di individuare specifici "pacchetti" di CFU da conseguire in determinate università estere, così da facilitare la scelta della sede per il percorso Erasmus.

Infine, la Commissione Paritetica valuta positivamente lo svolgimento delle Giornate di Orientamento organizzate nei mesi di ottobre e luglio, dedicate alle studentesse e agli studenti del terzo anno delle lauree triennali e del primo anno delle lauree magistrali, finalizzate alla presentazione delle lauree magistrali del DISVA. In tali occasioni vengono illustrati gli insegnamenti a scelta, le tematiche di tesi, le opportunità di mobilità internazionale e gli sbocchi occupazionali. La Commissione auspica inoltre la ripresa dell'organizzazione della Summer School e suggerisce di discuterne la collocazione temporale nel periodo estivo con la rappresentanza studentesca.

Dopo aver illustrato i punti 3 e 4 dell'ordine del giorno, la Presidente riassume i principali aspetti emersi:

- per i laureati, è necessario porre particolare attenzione agli indicatori relativi alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), alla percentuale di immatricolati nel CdS che si laureano entro la durata normale (iC22) e alla percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro un anno oltre la durata normale (iC17);
- per l'acquisizione dei CFU, occorre monitorare la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) e la percentuale di studenti che hanno acquisito i due terzi dei CFU nel passaggio dal primo al secondo anno (iC16bis);
- per l'internazionalizzazione, è necessario intensificare le azioni volte a favorire l'acquisizione di crediti all'estero;
- per quanto riguarda il rapporto studenti/docenti, è opportuno prestare attenzione agli indicatori relativi al rapporto complessivo studenti iscritti/docenti (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).

#### **OGGETTO N.5 – Coordinamento didattico e approfondimenti su Piani didattici e didattica erogata A.A. 2026/2027**

Viste le problematiche emerse dalla Relazione annuale AVA2025 Nucleo di Valutazione e della Relazione annuale Commissione Paritetica 2025, la Presidente propone di effettuare un'indagine dell'offerta formativa di lauree magistrali in LM6-R di altri atenei che non presentano criticità per gli indicatori ANVUR sopracitati. Inoltre, sempre nell'ottica di favorire il raggiungimento della laurea in tempi brevi viene proposta la possibilità di effettuare lo stage già dal primo anno ma dopo il primo semestre per garantire che gli studenti abbiano acquisito un livello di conoscenze minimo. Il consiglio concorda con la Presidente e chiede di inserire questi aggiustamenti nella prossima offerta formativa.

Il rappresentante degli studenti ha accolto queste azioni positivamente ed è intervenuto per chiedere se le sessioni di esami di marzo e maggio riservate ai fuori corso possano essere aperte anche ai non fuori corso sempre nell'ottica di terminare il percorso di studi in tempi congrui. Viene aperta una breve discussione ed in linea generale il consiglio è concorde, tuttavia la fattibilità deve essere verificata con il nucleo didattico e in caso positivo tutti i docenti saranno invitati ad inserire appelli in questi mesi.



Su richiesta degli studenti e della docente interessata ovvero la Prof.ssa Caterina Gerotto viene proposto di valutare la possibilità di anticipare l'insegnamento "Biotecnologie vegetali" dal secondo al primo semestre del secondo anno nell'indirizzo Tecnologie biologiche. Questa modifica potrebbe incentivare gli studenti a seguire le lezioni e ad avere più tempo a disposizione nel secondo semestre per gestire la tesi e recuperare gli esami rimasti indietro. Il consiglio concorda.

#### **OGGETTO N.6 – Regolamento Erasmus**

La Presidente presenta la nuova bozza del regolamento Erasmus rielaborata dalla direttrice dopo aver raccolto i suggerimenti emersi negli scorsi CCS dei vari CdS. Il Regolamento viene approvato all'unanimità.

Inoltre, la Prof.ssa Elisabetta Damiani viene nominata come Referente Erasmus del CdS di BMA.

Nell'ottica di diffondere il percorso Erasmus e quindi di favorire l'acquisizione di crediti all'estero, la Presidente propone di organizzare insieme al Referente Erasmus del dipartimento e Referente Erasmus del CdS delle giornate informative da svolgere al primo semestre sia del primo che del secondo anno durante l'orario di lezione in modo tale da garantire una buona partecipazione degli studenti. Inoltre, chiede ai due referenti di predisporre un pacchetto di sedi estere ed insegnamenti che gli studenti possono seguire.

#### **OGGETTO N.7 – Azioni di miglioramento**

Avendo preso in carico la Relazione annuale AVA2025 del Nucleo di Valutazione e la Relazione annuale della Commissione Paritetica 2025 la Presidente discute con il CdS delle azioni di miglioramento da mettere in atto. Per capire la causa del ritardo nel conseguire la laurea è stato proposto di somministrare un questionario ai laureati fuori corso dal 2022 ad oggi e un questionario per i laureandi per i prossimi due anni. I membri del CdS sono d'accordo e ritengono che i risultati potrebbero essere di supporto a comprendere meglio il problema. Per favorire l'acquisizione del titolo in corso viene discussa la possibilità di spostare la sessione straordinaria di febbraio a marzo. Queste azioni vengono recepite positivamente dai membri del CdS e si auspica che vengano messe in atto. (Allegato 7/1)

#### **OGGETTO N.8 – Varie ed eventuali**

Non essendoci altro da discutere, la Presidente del CdS dichiara chiusa la seduta alle ore 11:20.

LA PRESIDENTE  
Prof.ssa Maria Assunta Biscotti

 UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	<b>GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORRETTIVE (AM/AC)</b>	PG.03/AlI04 REV. 02 del 16/06/2023
---	--	---------------------------------------

Area: SCIENZE

Denominazione Cds: BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA LM-6

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del CdS/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	indicatore per verificare il grado di efficacia dell' AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
<b>ESEMPI COMPILAZIONE CDS</b>														
gen-26	02/02/2026	Nucleo di valutazione/Commissione Paritetica	Ritardo acquisizione titolo e CFU rispetto ai dati nazionali di riferimento	Non è evidente la causa del ritardo e quindi serve un'azione per indagare la possibile causa	Somministrare un questionario anonimo ai laureati e ai laureandi fuori corso	Presidente CdS	Il questionario sarà erogato per due anni	RAQ del CdS	Avere una percentuale del 80% di risposte rispetto ai questionari somministrati	mar-28	E' stato somministrato un questionario di 12 domande nel quale si cerca capire le cause del ritardo della laurea.			
gen-26	02/02/2026	Nucleo di valutazione/Commissione Paritetica	Ritardo acquisizione titolo e CFU rispetto ai dati nazionali di riferimento	Lo svolgimento del tirocinio al secondo anno in contemporanea alla tesi potrebbe ritardare i tempi di laurea e	Possibilità di svolgere il tirocinio a partire dal secondo semestre del primo anno	Presidente CdS	mar-26	RAQ del CdS	Valore di riferimento dell'area regionale per i seguenti indicatori: iC02, iC22, iC17, iC13 e iC16Bis	nov-28	Nel CCS del 26.02.2026 è stata approvata la possibilità di svolgere il tirocinio al primo anno.			

1

**Per il CdS** a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-CdS, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti

**Per il Dipartimento** a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.

**Per i Corsi di dottorato** a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbali del PQA, Reclami degli utenti, Verbali Collegio dei Docenti

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

**azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)**

**azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)**

**azione attuata ma-non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)**

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:  
(risultato indicatore di efficacia/target indicatore di efficacia) \*100

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella