



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"
N. 1 DEL 25/11/2025 A.A. 2025/2026**

L'anno 2025 addì 25 del mese di novembre in Ancona alle ore 15.00 presso l'Aula B12 – Blocco Aule Sud riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BASILI DANILO			X	24	MOBBILI GIOVANNA	X		
2	BARUCCA MARCO	X			25	MORETTI PAOLO	X		
3	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			26	ORLANDO PATRICK	X		
4	CACCIAMANI TIZIANA			X	27	PEONA VALENTINA			X
5	CANAPA ADRIANA	X			28	RINALDI SAMUELE		X	
6	CARDUCCI FEDERICA		X		29	SCIRE' ANDREA ANTONINO			X
7	CARNEVALI OLIANA	X			30	SPINOZZI FRANCESCO		X	
8	CIANCI MICHELE		X		31	TURCHI CHIARA			X
9	CIANI MAURIZIO	X			32	TRUCCHI EMILIANO	X		
10	DAMIANI ELISABETTA	X			33	ANDREA TRAVAGLINI	X		
11	DI COSMO MARIACHIARA	X							
12	DI MUCCIO GIOVANNI			X					
13	D'ANZEO MARCO			X					
14	FRONTINI ANDREA	X							
15	GALEAZZI ROBERTA	X							
16	GEROTTO CATERINA	X							
17	GIORGINI ELISABETTA			X					
18	GIOVANETTI ELEONORA	X							
19	LA TEANA ANNA		X						
20	MARAGLIANO LUCA	X							
21	MARCHEGGIANI FABIO			X					
22	MARIANI PAOLO	X							
23	MENZO STEFANO			X					

Presiede la seduta la Prof.ssa Maria Assunta Biscotti.

Assiste alla seduta il Dott. Claudio TALAMONTI con il compito di supporto alla verbalizzazione.

Constatata la presenza del numero legale la Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Proposta Gruppo di Riesame
4. Conferma Ordinamento didattico A.A. 2026/2027
5. Approvazione Regolamento Erasmus+
6. Coordinamento didattico
7. Varie ed eventuali



OGGETTO N. 1 – Comunicazioni

La Prof.ssa M. A. Biscotti, in qualità di nuovo Presidente del Corso di Studio ringrazia i componenti del CCS per la fiducia accordatagli e nomina nel ruolo di Vicepresidente il Prof. Francesco Spinozzi.

OGGETTO N. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale della seduta del CCS del 09.09.2025.

OGGETTO N.3 – Proposta Gruppo di Riesame

La Presidente comunica il Gruppo di Riesame composto da:

Prof. Marco Barucca (RDQ)
Prof. Maria Assunta Biscotti (Presidente del CCS)
Prof. Francesco Spinozzi (Vicepresidente del CCS)
Prof. Luca Maragliano in qualità di AQ del CdS,
Prof. Andrea Frontini (altro docente)
Dott.ssa Laura Grizi (Amministrativo)
Dott. Andrea Travaglini (Rappresentante degli studenti).

OGGETTO N.4 – Conferma Ordinamento didattico A.A. 2026/2027

Il CCS conferma l'Ordinamento didattico per l'A.A. 2026/2027.

OGGETTO N.5 – Approvazione Regolamento Erasmus+

La Presidente introduce il Regolamento Erasmus+, un documento elaborato a seguito di diversi confronti interni al CCS di Biologia Marina. Il Regolamento definisce gli step necessari per il riconoscimento delle attività didattiche svolte all'estero dagli studenti che partecipano al programma Erasmus+. Per attività didattiche si intendono gli esami, le tesi, le attività comprese nelle Competenze Trasversali (soft skills), i corsi di lingua straniera e le attività di tirocinio. Lo studente individua l'Università estera, si informa sull'offerta formativa disponibile per gli studenti incoming, sceglie gli esami che intende sostenere e presenta una proposta di Learning Agreement, fornendo tutte le informazioni utili per valutare la coerenza con gli obiettivi formativi degli insegnamenti e delle attività erogate dal nostro CCS. Nella definizione del Learning Agreement, il referente Erasmus+ del Dipartimento deve essere coadiuvato dai Presidenti dei CCS coinvolti (o loro delegati) e dai docenti degli insegnamenti interessati. Quanto definito in questo documento deve essere approvato dal CCS. Solo le attività presenti nel Learning Agreement e riportate nel Transcript of Records verranno convalidate al rientro dello studente.

Dopo l'introduzione della Presidente, si apre un'ampia discussione. Il Prof. E. Trucchi, referente per l'internazionalizzazione del DISVA, precisa che lo studente presenta una proposta didattica già in fase di candidatura; tale proposta viene valutata da una commissione e successivamente inserita come Learning Agreement ufficiale su Esse3. Una volta giunto nella sede estera, lo studente può apportare modifiche. La Presidente chiarisce che, secondo il Regolamento, tali modifiche devono avvenire entro determinati limiti temporali. Il Prof. Trucchi ritiene invece che possano essere effettuate fino al giorno prima della partenza. Interviene anche la Prof.ssa Carnevali che, sulla base della propria esperienza nel medesimo ruolo, aggiunge che al momento dell'arrivo lo studente può



trovarsi di fronte a cambiamenti nell'offerta formativa dell'Università che lo ospita, rendendo necessarie ulteriori modifiche al Learning Agreement. Il Prof. Trucchi ribadisce che secondo il Regolamento proposto tali modifiche devono essere nuovamente approvate seguendo lo stesso iter previsto prima della partenza. Al termine del periodo Erasmus arriva il Transcript of Records, i cui contenuti devono essere convalidati.

Il Prof. Trucchi sottolinea che la procedura prevista dal Regolamento, che si sta discutendo, si discosta dalle prassi precedenti, poiché richiede che ogni step venga approvato dal CCS prima ancora della validazione formale su Esse3. Ritiene che vincolare tali approvazioni alla convocazione del CCS possa creare problemi, non essendo compatibile con le tempistiche della procedura Erasmus+, con il rischio di ostacolare la partecipazione degli studenti e l'acquisizione dei crediti, con possibili ripercussioni negative sui processi di internazionalizzazione.

La Prof.ssa Carnevali chiede chi debba approvare le attività su Esse3. Il Prof. Trucchi chiarisce che in passato tale ruolo era svolto dal referente. La Prof.ssa Carnevali osserva che, in assenza di un delegato, dovrebbe essere il Direttore di Dipartimento a firmare su Esse3.

Sulle tempistiche interviene anche il Prof. Barucca, che chiede ulteriori chiarimenti e, insieme al dott. Talamonti, ricorda che il CCS deve essere convocato con una settimana di preavviso, anche in modalità telematica, e che è comunque necessario il numero legale. Si suggerisce pertanto che le tempistiche siano valutate con attenzione e che i limiti temporali siano chiaramente comunicati agli studenti in partenza.

Il Prof. Trucchi propone, in alternativa, che le pratiche passino comunque per il CCS e che il presidente del CCS (e non un delegato) verifichi la congruità delle attività proposte dallo studente rispetto al nostro corso di studi, approvi su Esse3 e presenti successivamente al CCS quanto approvato "con riserva", a fini di conoscenza, e poi al Dipartimento. Tale strategia svincolerebbe l'approvazione su Esse3 dalla convocazione del CCS.

Il Prof. Barucca chiede quale sarebbe il carico di lavoro aggiuntivo per il CCS e quanti sono mediamente gli studenti che partecipano al programma Erasmus+. Il Prof. Trucchi risponde che per ciascuno studente si prevedono dalle 4 alle 5 valutazioni/approvazioni (proposta didattica, approvazione del Learning Agreement, eventuali modifiche e approvazione finale). Per la magistrale i numeri sono contenuti, ma si vorrebbe incentivarne la crescita. Il Prof. Barucca osserva che la procedura proposta nel Regolamento è molto formale e rischia di appesantire il processo.

La Prof.ssa Carnevali ritiene che sia necessaria una certa elasticità nella valutazione dei programmi: l'importante è che gli obiettivi formativi vengano rispettati. Un eccesso di rigidità disincentiverebbe la partenza degli studenti e l'acquisizione dei crediti all'estero.

Il Prof. Trucchi ricorda che la commissione incaricata di valutare il Learning Agreement dovrebbe essere composta dal referente Erasmus del Dipartimento, dai Presidenti dei CCS (o loro delegati) e dai docenti degli insegnamenti coinvolti, che potrebbero ritenere i programmi non coerenti e respingere la proposta. La Prof.ssa Carnevali sottolinea che,



trattandosi di una commissione, si dovrebbe procedere con una votazione a maggioranza. Il Prof. Barucca osserva che, se un docente richiede una forte aderenza tra il programma estero e quello da lui erogato, tale posizione va rispettata; tuttavia, la procedura potrebbe essere snellita, demandando la maggior parte delle valutazioni al docente e al Presidente del CCS, senza coinvolgere ogni volta l'intero CCS. La Prof.ssa Carnevali concorda sostenendo che coinvolgere l'intera commissione, se poi decide principalmente il docente, sembra poco efficiente. La Presidente osserva che tali modalità non sono esplicitate con chiarezza nel documento.

Il Prof. Mariani chiede che le osservazioni emerse in CCS vengano riportate a chi ha redatto il Regolamento, affinché possano essere valutate eventuali modifiche. La Presidente ricorda che la condivisione del documento aveva proprio lo scopo di raccogliere osservazioni e proposte di revisione.

La Presidente chiede se vi sia una certa ripetitività nei corsi scelti dagli studenti all'estero, tale da evitare di dover ripetere ogni volta l'intera procedura. Il Prof. Trucchi risponde che, soprattutto per le magistrali, i corsi cambiano spesso e occorre valutare caso per caso. Il Prof. Barucca ritiene che la rigidità debba concentrarsi sul primo step (definizione del Learning Agreement), mentre nelle fasi successive dovrebbe essere garantita maggiore flessibilità, per facilitare l'acquisizione dei crediti ed evitare che lo studente rischi di perdere la borsa in caso di mancato raggiungimento del minimo richiesto.

La Prof.ssa Carnevali ricorda che attualmente non esiste un regolamento di Ateneo e che si fa riferimento a un regolamento di Economia ormai datato e poco adatto alle nostre esigenze. È probabile che in futuro verrà elaborato un regolamento di Ateneo; pertanto, un regolamento snello e flessibile sarebbe più facilmente adattabile. Il Prof. Trucchi aggiunge che il nostro CCS potrebbe fungere da apripista.

La Prof.ssa Carnevali esprime contrarietà rispetto alla formalizzazione di tutto 4 settimane prima della partenza.

Secondo il Prof. Barucca, il modello ideale sarebbe che gli step iniziali per la definizione del Learning Agreement venissero approvati dalla commissione composta dal referente Erasmus, dai Presidenti dei CCS (o delegati) e dai docenti interessati, mentre le fasi successive dovrebbero seguire modalità più snelle.

Il Prof. Trucchi suggerisce di approvare comunque il Regolamento e valutarne l'efficacia con un consuntivo dopo qualche anno. Il Prof. Barucca e la Presidente ritengono invece opportuno confrontarsi prima con gli altri CCS, poiché dalla discussione sono emersi numerosi punti critici.

Dopo ampia discussione, e alla luce degli elementi emersi, il CCS non approva il documento e incarica la Presidente di farsi portavoce delle criticità rilevate, suggerendo come proposta che, pur mantenendo una certa rigidità nella fase di definizione del Learning Agreement, sia garantita una maggiore flessibilità nelle fasi successive, in particolare quando lo studente, una volta giunto nella sede estera, deve apportare modifiche al piano iniziale.



OGGETTO N.6 – Coordinamento didattico

Il CCS approva le schede degli insegnamenti della guida Syllabus erogate per l'A.A. 2025/2026 e programmate per l'intera coorte 2025.

La Presidente sottolinea l'importanza di prestare attenzione ad alcuni aspetti nella compilazione delle schede degli insegnamenti, in particolare: indicare chiaramente il numero di CFU relativi alle lezioni frontali e ai laboratori nella sezione "Modalità di svolgimento del corso"; riportare nella sezione "Modalità di valutazione dell'apprendimento" la frase relativa alle linee guida adottate per gli studenti con DSA; inserire gli ISBN dei testi consigliati.

La Presidente comunica inoltre la composizione della Commissione Didattica, costituita dalle Prof.sse Eleonora Giovanetti, Giovanna Mobbili e Roberta Galeazzi.

OGGETTO N.7 – Varie ed eventuali

La Presidente intende approfondire il dato relativo al ritardo nell'acquisizione della laurea da parte degli studenti di BMA rispetto alla media del Centro Italia e al dato nazionale. Le possibili spiegazioni potrebbero riguardare lo svolgimento di attività lavorative durante il percorso di studi oppure una tardiva immatricolazione.

In merito al primo punto, il Prof. Barucca suggerisce di predisporre un breve questionario da inviare ai relatori, che provvederanno a somministrarlo ai laureandi. Per quanto riguarda il secondo punto, il Prof. Ciani propone di richiedere i dati relativi agli immatricolati al primo anno, suddivisi per mese, negli ultimi tre anni. La Presidente raccoglie i suggerimenti e provvederà a preparare il materiale e i dati sui quali ragionare.

Non essendoci altro da discutere, la Presidente del CdS dichiara chiusa la seduta alle ore 16:05.

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Maria Assunta Biscotti