



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA"
N. 6 DEL 9/09/2026 A.A. 2025/2026**

L'anno 2026 addì 9 del mese di settembre in Ancona alle ore 11.00 presso l'Aula S6 – Edificio Scienze 1 si riunisce il CCS di Biologia Molecolare e Applicata.
La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVO	P	G	A		NOMINATIVO	P	G	A
1	BARUCCA MARCO	X			24	MORETTI PAOLO	X		
2	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			25	ORLANDO PATRICK		X	
3	CACCIAMANI TIZIANA	X			26	PEONA VALENTINA		X	
4	CANAPA ADRIANA		X		27	PESARESI SIMONE		X	
5	CARDUCCI FEDERICA	X			28	RINALDI SAMUELE	X		
6	CARNEVALI OLIANA		X		29	SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
7	CIANCI MICHELE		X		30	SPINOZZI FRANCESCO	X		
8	CIANI MAURIZIO		X		31	TURCHI CHIARA	X		
9	DAMIANI ELISABETTA		X		32	TRUCCHI EMILIANO		X	
10	DI COSMO MARIACHIARA		X		33	ANDREA TRAVAGLINI	X		
11	DI MUCCIO GIOVANNI	X							
12	D'ANZEO MARCO			X					
13	FRONTINI ANDREA	X							
14	GALEAZZI ROBERTA		X						
15	GEROTTO CATERINA	X							
16	GIORGINI ELISABETTA		X						
17	GIOVANETTI ELEONORA		X						
18	LA TEANA ANNA	X							
19	MARAGLIANO LUCA		X						
20	MARCHEGGIANI FABIO		X						
21	MARIANI PAOLO		X						
22	MENZO STEFANO		X						
23	MOBBILI GIOVANNA								

Presiede la seduta la Prof.ssa Maria Assunta Biscotti
Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura GRIZI con il compito di supporto alla verbalizzazione.
Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
4. Approvazione Quadri Scheda SUA-Sezione Monitoraggio dei risultati
5. Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
6. Consultazioni con le parti sociali
7. Approvazione Riesame ciclico 2026
8. Azioni di miglioramento
9. Syllabus – Tabella riepilogativa obiettivi formativi degli insegnamenti
10. Approvazione revisione offerta formativa A.A. 2027/28 (suddivisione tre curricula)



11. Coordinamento didattico
12. Varie ed eventuali.

OGGETTO N. 1 – COMUNICAZIONI

La Presidente invita i membri del CCS a trasmettere gli argomenti di tesi in una slide, al fine di aggiornare la presentazione attualmente disponibile sul sito.

Comunica l'ingresso della dott.ssa Maria Luisa Pioppi, della Diatech Pharmacogenetics, nel Comitato di Indirizzo e richiama le scadenze relative alla compilazione delle schede syllabus, fissata al 15 settembre, e del registro elettronico, prevista entro il 20 settembre. In merito all'andamento delle iscrizioni, segnala che gli studenti iscritti sono 17, dato superiore rispetto ai due anni precedenti, nei quali si erano registrati 11 iscritti nel 2025 e 12 nel 2024.

Riferisce di aver partecipato, il 14 luglio scorso, a una riunione convocata dal Rettore per la predisposizione delle Linee guida per il monitoraggio continuo dei Corsi di Studio. Il documento prevede uno specifico approfondimento dedicato al monitoraggio della sostenibilità del Corso di Studio, volto a valutare periodicamente l'adeguatezza dell'offerta formativa rispetto alla numerosità degli studenti e delle studentesse.

Infine, riferisce della riunione della CBUI svoltasi il 24 luglio scorso, nel corso della quale sono state affrontate la riforma delle lauree abilitanti, che interesserà il CdS in Biologia Molecolare e Applicata, e le relative modalità di attuazione. È prevista, in particolare, l'introduzione di un tirocinio pratico-valutativo di 6 CFU e di una prova relativa a tale attività, da sostenere prima della sessione di laurea davanti a una commissione paritetica composta da due membri interni e due membri esterni appartenenti all'Ordine dei Biologi.

OGGETTO N. 2 – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della seduta del CCS del 19.05.2026

OGGETTO N.3 – DISCUSSIONE QUESTIONARI DIDATTICA LATO STUDENTI E LATO DOCENTI

La Presidente richiama brevemente i principali esiti dei questionari di valutazione della didattica, già presentati e discussi nel corso della riunione del CCS di aprile. Nel complesso, i dati relativi all'a.a. 2024/2025 confermano un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti, con percentuali di risposte positive generalmente elevate, pur in presenza di alcune criticità circoscritte a specifici insegnamenti e ad alcuni aspetti organizzativi.

Vengono inoltre richiamati i principali suggerimenti emersi dagli studenti, relativi in particolare al carico didattico complessivo, alle conoscenze di base e alla possibile sovrapposizione di contenuti tra insegnamenti. Per quanto riguarda i servizi di supporto e gli esami di profitto, si confermano alcune flessioni già evidenziate nella precedente analisi, soprattutto in relazione all'organizzazione complessiva, alla gestione degli orari e ad alcuni aspetti delle prove scritte.

Anche i questionari compilati dai docenti confermano un quadro nel complesso positivo, con una criticità più evidente relativa all'organizzazione complessiva degli esami.



La Presidente sottolinea che tali dati, già oggetto di approfondimento della riunione del CCS di aprile, vengono in questa occasione ripercorsi sinteticamente al fine di mantenere alta l'attenzione sugli aspetti emersi e proseguirne il monitoraggio.

**OGGETTO N.4 –APPROVAZIONE QUADRI SCHEDA SUA-SEZIONE
MONITORAGGIO DEI RISULTATI**

La Presidente illustra i quadri della Scheda SUA-CdS sottoposti all'approvazione del Consiglio.

Per quanto riguarda il **quadro B6 – Opinione degli studenti sulla didattica erogata**, sono stati raccolti 869 questionari. La valutazione complessiva risulta positiva per tutti gli insegnamenti, con una media di giudizi favorevoli pari al 91,64%. Dal confronto con gli anni precedenti emerge tuttavia una flessione per la domanda D2, relativa alla corrispondenza tra carico di studio e crediti assegnati.

Anche i giudizi relativi agli esami di profitto risultano complessivamente positivi, sebbene richiedano attenzione gli aspetti riguardanti il tempo a disposizione per la prova scritta (D1) e la comunicazione dei relativi risultati (D3).

Il Prof. Rinaldi chiede chiarimenti in merito alla domanda D2, "Prova orale svolta in pubblico", presente nel questionario sugli esami di profitto. La Prof.ssa La Teana precisa che la domanda è finalizzata a verificare l'effettivo svolgimento pubblico della prova orale, considerato che non sempre gli studenti sono consapevoli del carattere pubblico dell'esame.

Relativamente ai **servizi di supporto alla didattica**, la percentuale media dei giudizi positivi è pari all'85,88%, in aumento rispetto all'83,69% dell'anno precedente. Si rilevano tuttavia lievi flessioni per alcuni aspetti, tra cui l'accettabilità del carico di studio, l'organizzazione dell'orario delle lezioni, l'adeguatezza delle aule, degli spazi studio e dei laboratori, il servizio della Segreteria Studenti e la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti.

Con riferimento al **quadro B7 – Opinione dei laureati**, hanno risposto al questionario 48 laureati. I giudizi risultano complessivamente positivi per quanto riguarda il Corso di Studio, il rapporto con i docenti, le aule, le attrezzature e le biblioteche. Permangono invece alcune criticità in relazione all'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del CdS, per il quale BMA registra valori inferiori rispetto ai riferimenti di Ateneo, di area geografica e nazionali. Un ulteriore elemento di insoddisfazione riguarda la disponibilità delle postazioni informatiche.

La Presidente passa quindi all'illustrazione del **quadro C1 – Dati di ingresso, percorso e uscita**. Per quanto riguarda i dati in ingresso, si registra una diminuzione degli iscritti rispetto all'anno precedente, da 95 a 64, dato che appare comunque maggiormente in linea con l'andamento storico del Corso di Studio. Positivo risulta il dato relativo alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei, indicativo di una buona capacità attrattiva del CdS.

Tra gli indicatori di percorso, permane una criticità per l'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto a quelli previsti, che si mantiene inferiore ai valori di confronto. Rimane invece elevata la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno nello stesso Corso di Studio.



Per quanto riguarda gli indicatori di uscita, l'iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, continua a evidenziare valori inferiori rispetto ai riferimenti di area geografica e nazionali.

In merito al **quadro C2 – Efficacia esterna**, si rileva un tasso di occupazione pari all'81,5%. Particolarmente positivo risulta inoltre il dato relativo all'utilizzo, nell'attività lavorativa, delle competenze acquisite durante il percorso di studi. I dati sulla retribuzione mensile netta risultano sostanzialmente in linea con l'andamento generale dei valori di riferimento.

La Presidente illustra infine il **quadro C3 – Opinione degli enti e delle imprese sui tirocini**. L'analisi prende in considerazione 55 tirocini svolti presso 34 strutture, tra Università, laboratori di analisi privati e strutture sanitarie pubbliche e private. La valutazione complessiva dell'esperienza di tirocinio risulta ampiamente positiva.

Le principali criticità riguardano alcuni aspetti amministrativi e, in particolare, la chiarezza delle informazioni, la documentazione e la facilità dell'iter procedurale. A tale riguardo, il CdS, in collaborazione con la Prof.ssa Gerotto, referente per i tirocini, e con gli altri Corsi di Studio, sta predisponendo materiale informativo più dettagliato e valutando l'organizzazione di un incontro dedicato, anche alla luce dell'introduzione della nuova piattaforma per la gestione dei tirocini.

Positivo risulta anche il giudizio espresso dalle strutture ospitanti in merito alla preparazione degli studenti.

Non emergendo ulteriori osservazioni da parte dei membri del CCS, la Presidente pone in approvazione i quadri della Scheda SUA-CdS relativi al monitoraggio dei risultati. **(Allegato 1).**

Il Consiglio approva all'unanimità.

OGGETTO N.5 – APPROVAZIONE SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE CDS

La Presidente sintetizza i contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale, precisando che il documento riprende i dati già discussi nel precedente punto all'ordine del giorno e li integra con il monitoraggio della sostenibilità del CdS. Da tale analisi non emergono criticità, in quanto l'offerta formativa risulta adeguata alla numerosità degli studenti e non presenta elementi di sovradimensionamento.

La Scheda prende inoltre in considerazione gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. In particolare, i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) passano dallo 0,0% del 2023 al 9,1% del 2024, pur rimanendo sensibilmente inferiori ai valori di riferimento dell'area geografica (56,9%) e nazionali (37,6%).

Per quanto riguarda l'attrattività internazionale, l'indicatore iC12 mostra invece un primo segnale di crescita, passando da valori nulli nel periodo 2021-2023 al 10,5% nel 2024 e al 31,3% nel 2025. Quest'ultimo dato, pur restando inferiore al valore nazionale, risulta prossimo al riferimento di area.

La Scheda di Monitoraggio Annuale viene approvata all'unanimità.

OGGETTO N.6 – CONSULTAZIONI CON LE PARTI SOCIALI

La Presidente riferisce che il 25 maggio scorso si sono svolte le consultazioni con le parti sociali. Nel corso dell'incontro sono stati illustrati alcuni indicatori ANVUR che evidenziano



criticità nella regolarità delle carriere, in particolare per quanto riguarda l'acquisizione dei CFU al primo anno e i conseguenti tempi di laurea.

Sono state quindi presentate le azioni di miglioramento già intraprese dal nostro CCS, tra cui l'anticipazione del tirocinio dal secondo al primo anno e lo spostamento della sessione di laurea da febbraio a marzo. La Presidente ha inoltre informato il Comitato di Indirizzo degli esiti di un'analisi comparativa dell'offerta formativa di altri Atenei, dalla quale è emerso un carico didattico particolarmente elevato per il Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare Applicata, classe LM-6.

La Prof.ssa Biscotti ha quindi illustrato la proposta di articolare il Corso di Studio in tre curricula: computazionale, tecnologie biologiche e biomedico.

Nel corso della discussione, il Dott. Massaccesi di Biosolving ha espresso parere favorevole sia all'anticipazione del tirocinio sia alla proposta dei tre curricula, sottolineando inoltre la buona preparazione degli studenti dell'attuale percorso computazionale che svolgono attività di tirocinio presso la sua struttura.

Anche il Dott. Barocci, Direttore di Patologia Clinica dell'AST di Pesaro-Urbino, ha accolto favorevolmente la proposta, con particolare riferimento al curriculum biomedico. Ha evidenziato, infatti, la prevista maggiore disponibilità di posti per biologi nelle Scuole di Specializzazione in Microbiologia e Patologia Clinica. Considerato che la laurea e la specializzazione costituiscono requisiti per l'accesso ai concorsi in ambito ospedaliero, l'istituzione di tale curriculum è stata ritenuta coerente con le esigenze del mondo del lavoro.

OGGETTO N.7 – APPROVAZIONE RIESAME CICLICO 2026

La Presidente ricorda che il Riesame Ciclico costituisce uno strumento di autovalutazione dello stato dei requisiti di qualità del Corso di Studio, volto a individuare e analizzare le principali criticità e sfide, nonché a definire le azioni di miglioramento da attuare nel ciclo successivo.

Non emergendo osservazioni da parte dei membri del CCS, la Presidente pone il documento in approvazione.

Il documento viene approvato all'unanimità.

OGGETTO N.8 – AZIONI DI MIGLIORAMENTO

La Presidente ricapitola le principali azioni di miglioramento intraprese, tra cui la somministrazione di questionari ai laureati fuori corso, finalizzata a indagare le cause del ritardo nel conseguimento del titolo, l'anticipazione dello stage dal secondo al primo anno, successivamente al primo semestre, e lo spostamento della sessione di laurea da febbraio a marzo.

In merito a quest'ultimo aspetto, la Prof.ssa Turchi chiede se la modifica possa interferire con l'avvio delle lezioni del secondo semestre. La Presidente chiarisce che i due aspetti sono distinti e che, anche con l'attuale sessione di laurea prevista a febbraio, le lezioni del secondo semestre iniziano regolarmente nei primi giorni dello stesso mese.

La Prof.ssa La Teana chiede infine chiarimenti sulle modalità di somministrazione dei questionari. La Presidente precisa che, al termine di ogni sessione di laurea, il questionario viene inviato via e-mail ai laureandi.



OGGETTO N.9 – SYLLABUS – TABELLA RIEPILOGATIVA OBIETTIVI FORMATIVI DEGLI INSEGNAMENTI

La Presidente informa i membri del CCS che gli uffici centrali hanno richiesto la predisposizione di una tabella riepilogativa degli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Tali informazioni risultano particolarmente rilevanti ai fini della predisposizione dei bandi per l'affidamento degli insegnamenti a contratto, in quanto devono rimanere sostanzialmente stabili anche in caso di cambio del docente, così da garantire la coerenza complessiva del Corso di Studio, della Scheda SUA-CdS e della matrice di Tuning. A tal fine, verrà inviata una comunicazione a tutti i membri del CCS con la richiesta di trasmettere il syllabus del proprio insegnamento alla Prof.ssa Mobbili, in qualità di componente della Commissione Didattica. La Prof.ssa Mobbili, insieme alle Prof.sse Giovanetti e Galeazzi, provvederà a estrapolare le informazioni contenute nelle sezioni "Conoscenze e comprensione" e "Capacità di applicare conoscenze e comprensione" e a riportarle in un apposito file Excel. La scadenza per l'invio è fissata al 16 settembre.

Interviene il Prof. Barucca, precisando che i contenuti già inseriti non dovranno essere modificati in modo sostanziale ma saranno eventualmente ammesse solo lievi correzioni, al fine di preservare la coerenza con la Scheda SUA-CdS e con la matrice di Tuning.

OGGETTO N.10 – APPROVAZIONE REVISIONE OFFERTA FORMATIVA A.A. 2027/28 (SUDDIVISIONE TRE CURRICULA)

La Presidente introduce il punto relativo all'approvazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2027/2028, ricordando che la proposta di articolazione del Corso di Studio in tre curricula era già stata ampiamente discussa nella seduta di maggio.

Prima di procedere all'approvazione, illustra alcune modifiche alla proposta. In particolare, per l'insegnamento di "Imaging biologico avanzato" viene proposta l'attribuzione al settore BIO/16, ritenuta maggiormente coerente con i contenuti dell'insegnamento e con l'esigenza di garantire un adeguato bilanciamento tra gli ambiti di afferenza dei settori disciplinari all'interno di ogni curriculum. Vengono inoltre definiti i relativi titoli: "Biologia computazionale", "Tecnologie biologiche" e "Biomedico".

La Presidente riepiloga quindi l'articolazione dell'offerta, che prevede un nucleo di insegnamenti comuni ai tre curricula e insegnamenti specifici per ciascun percorso. La tesi viene portata da 14 a 32 CFU, mentre restano previsti 12 CFU a scelta dello studente.

Prima della votazione, la Presidente dà lettura di una comunicazione inviata dal Prof. Maurizio Ciani (**Allegato2**), impossibilitato a partecipare alla seduta, che chiede che le proprie osservazioni siano messe a verbale. Il Prof. Ciani sottolinea l'opportunità di differenziare maggiormente i tre curricula e propone, in particolare, di inserire "Biotecnologia delle fermentazioni" al posto di "Biotecnologie della riproduzione" nel curriculum di Tecnologie biologiche.

Segue una discussione nel corso della quale viene chiarito che "Biotecnologie della riproduzione" è stato mantenuto sia nel curriculum di Tecnologie biologiche sia in quello Biomedico per ragioni di coerenza culturale e di equilibrio tra insegnamenti caratterizzanti e affini. Viene inoltre evidenziato che l'inserimento di "Biotecnologia delle fermentazioni" comporterebbe ulteriori modifiche dell'assetto dei settori disciplinari e dei relativi crediti, mentre l'insegnamento resta comunque disponibile tra le attività a scelta.



La proposta formulata dal Prof. Ciani viene quindi posta in votazione e non viene accolta dal Consiglio.

Nel prosieguo della discussione da parte del Prof. Spinozzi viene suggerito anche l'introduzione, tra gli insegnamenti a scelta, di "Tecnologie biofisiche", proposta che sarà sottoposta a verifica sotto il profilo tecnico-amministrativo.

La Presidente pone infine in approvazione l'articolazione dell'offerta formativa nei tre curricula "Biologia computazionale", "Tecnologie biologiche" e "Biomedico". La proposta viene approvata all'unanimità dal Consiglio.

OGGETTO N.11 – COORDINAMENTO DIDATTICO

Il CCS è chiamato a ratificare il progetto di e-learning blended presentato dalla Prof.ssa Damiani, già approvato dalla Commissione di Ateneo. Il Consiglio ratifica all'unanimità il progetto.

OGGETTO N.9 – VARIE ED EVENTUALI

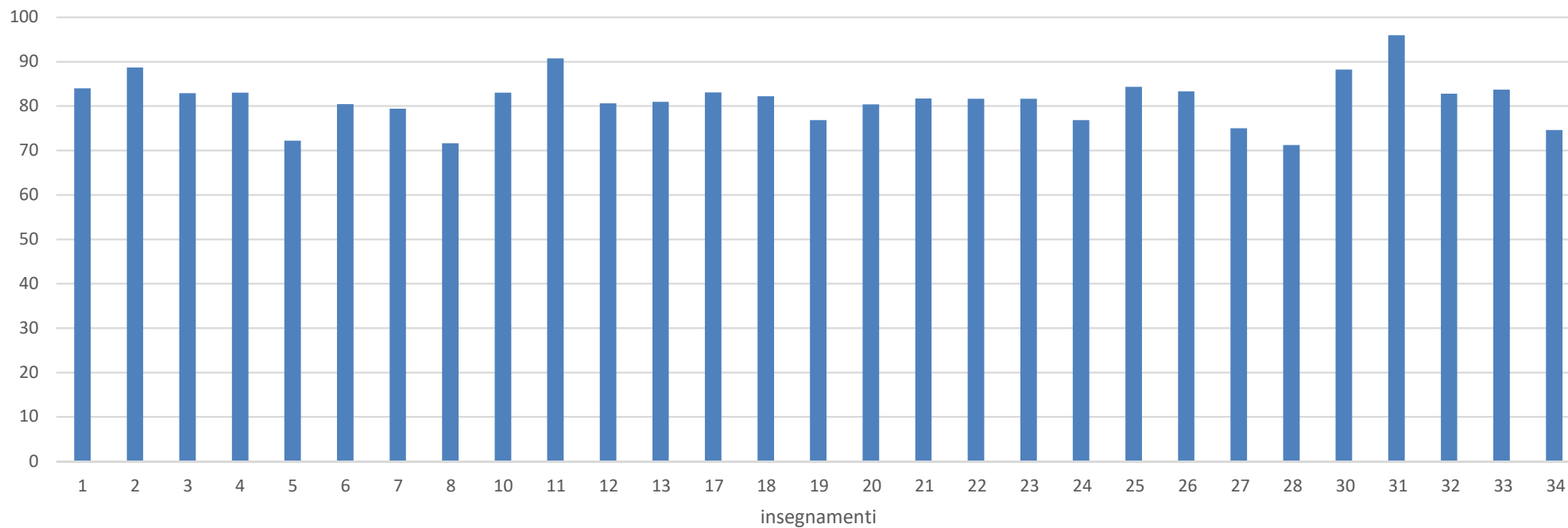
Il CCS è chiamato a ratificare il learning agreement dello studente Davide Latini.

Il Consiglio ratifica all'unanimità il LA.

Non essendoci altro da discutere, la Presidente del CdS dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Maria Assunta Biscotti

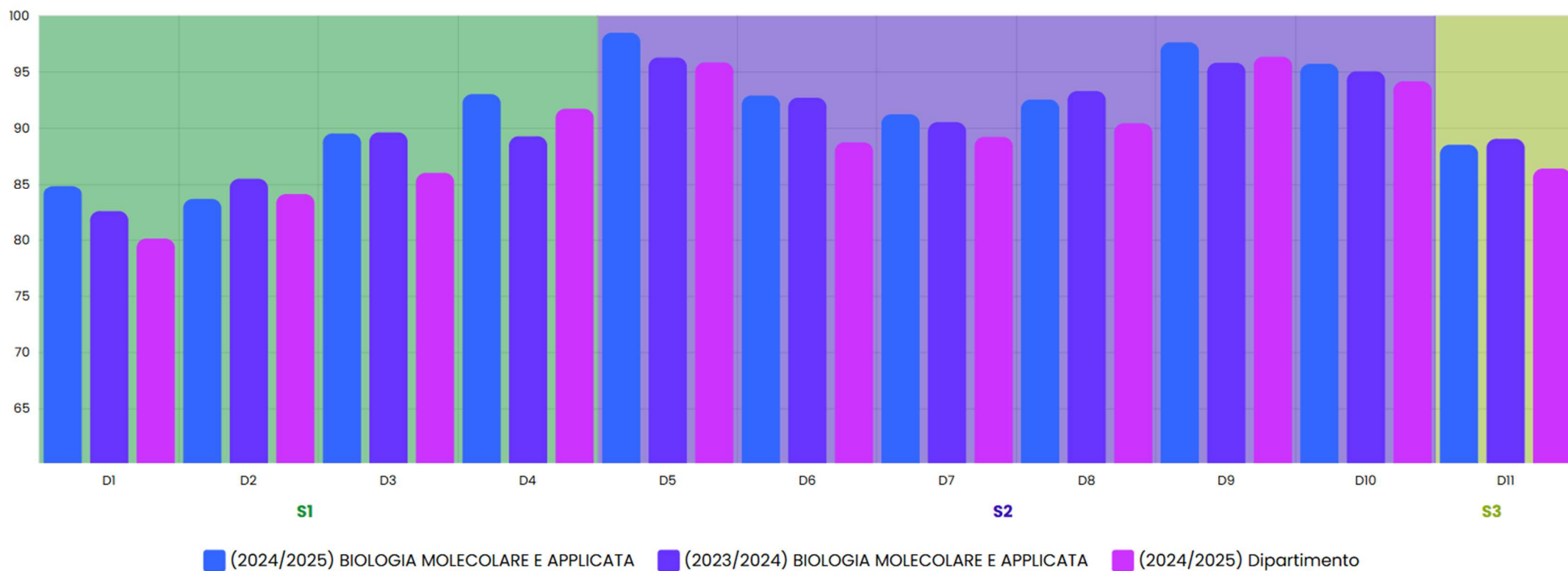
Valutazione della didattica frequentanti e non frequentanti





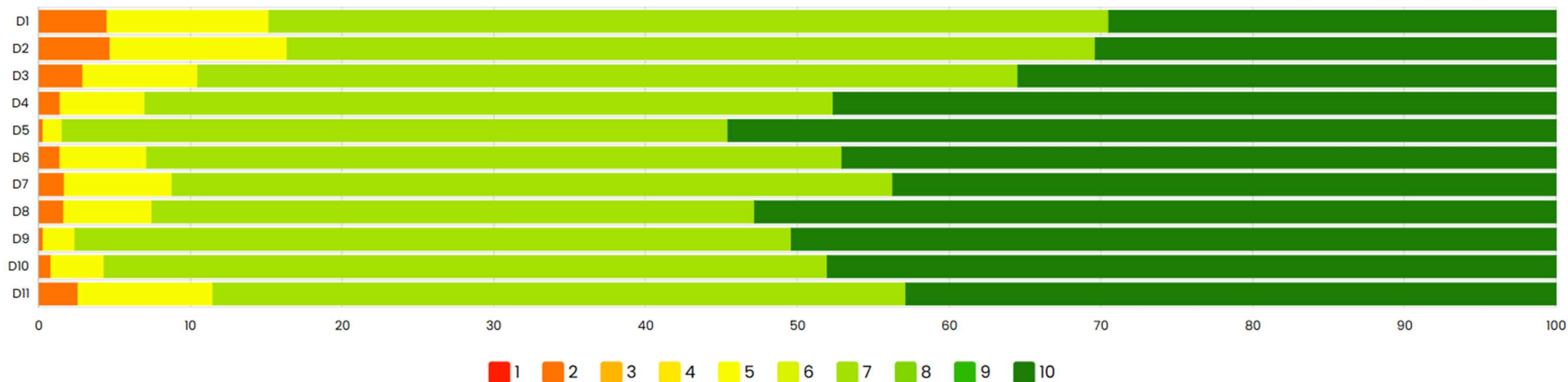
Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2024/2025) Dipartimento	Media a.a. prec.
D1	1.003	--	15,15%	84,85%	7	7	10	7,45	2,002	7,32	7,57	7,34	7,48
D2	1.003	--	16,35%	83,65%	7	7	10	7,44	2,045	7,32	7,57	7,48	7,67
D3	1.003	--	10,47%	89,53%	7	7	10	7,77	1,906	7,65	7,89	7,71	7,93
D4	1.003	--	6,98%	93,02%	7	7	10	8,25	1,818	8,14	8,36	8,25	8,15
D5	718	285	1,53%	98,47%	7	10	10	8,6	1,575	8,48	8,71	8,62	8,61
D6	718	285	7,10%	92,90%	7	7	10	8,23	1,819	8,1	8,36	8,02	8,37
D7	718	285	8,77%	91,23%	7	7	10	8,09	1,861	7,95	8,22	8,02	8,18
D8	670	333	7,46%	92,54%	7	10	10	8,39	1,866	8,25	8,53	8,25	8,61
D9	718	285	2,37%	97,63%	7	10	10	8,46	1,604	8,34	8,57	8,42	8,44
D10	1.003	--	4,29%	95,71%	7	7	10	8,33	1,701	8,23	8,44	8,3	8,43
D11	1.003	--	11,47%	88,53%	7	7	10	7,98	1,977	7,86	8,1	7,89	8,04

+ P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)





 Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)





Domande

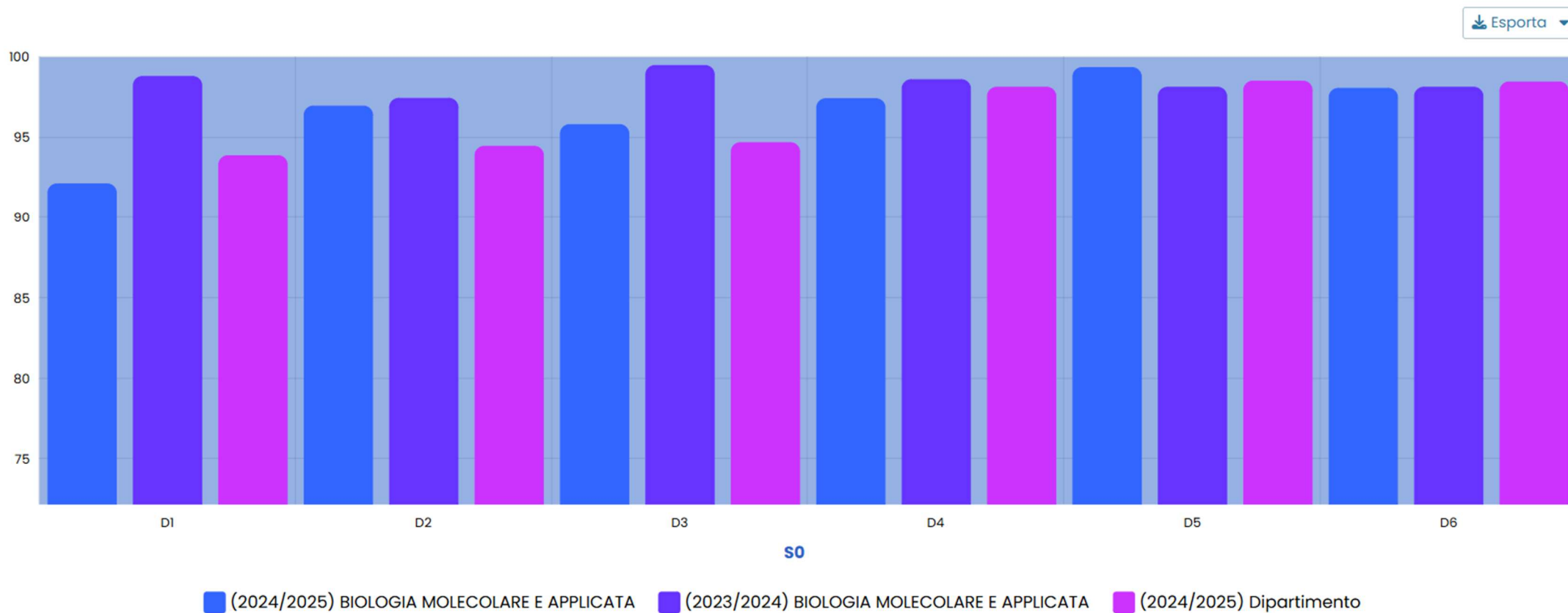
S1	Insegnamento	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	Insegnamento	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	Insegnamento	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	Insegnamento	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	Docenza	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	Docenza	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	Docenza	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	Docenza	D8	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
S2	Docenza	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
S2	Docenza	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	Interesse	D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2024/2025) Dipartimento	Media a.a. prec.
D1	178	441	7,87%	92,13%	10	10	10	9,29	2,43	8,94	9,65	9,45	9,89
D2	559	60	3,04%	96,96%	10	10	10	9,73	1,547	9,6	9,85	9,5	9,77
D3	215	404	4,19%	95,81%	10	10	10	9,62	1,807	9,38	9,86	9,52	9,95
D4	619	--	2,58%	97,42%	10	10	10	9,77	1,429	9,65	9,88	9,83	9,87
D5	619	--	0,65%	99,35%	10	10	10	9,94	0,722	9,88	10	9,87	9,83
D6	619	--	1,94%	98,06%	10	10	10	9,83	1,242	9,73	9,92	9,86	9,83

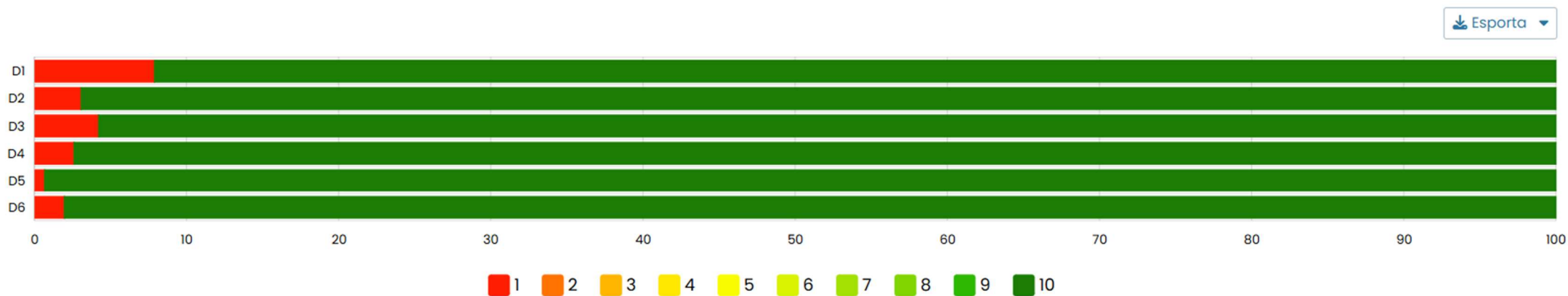


+ P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)





 Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)





Domande

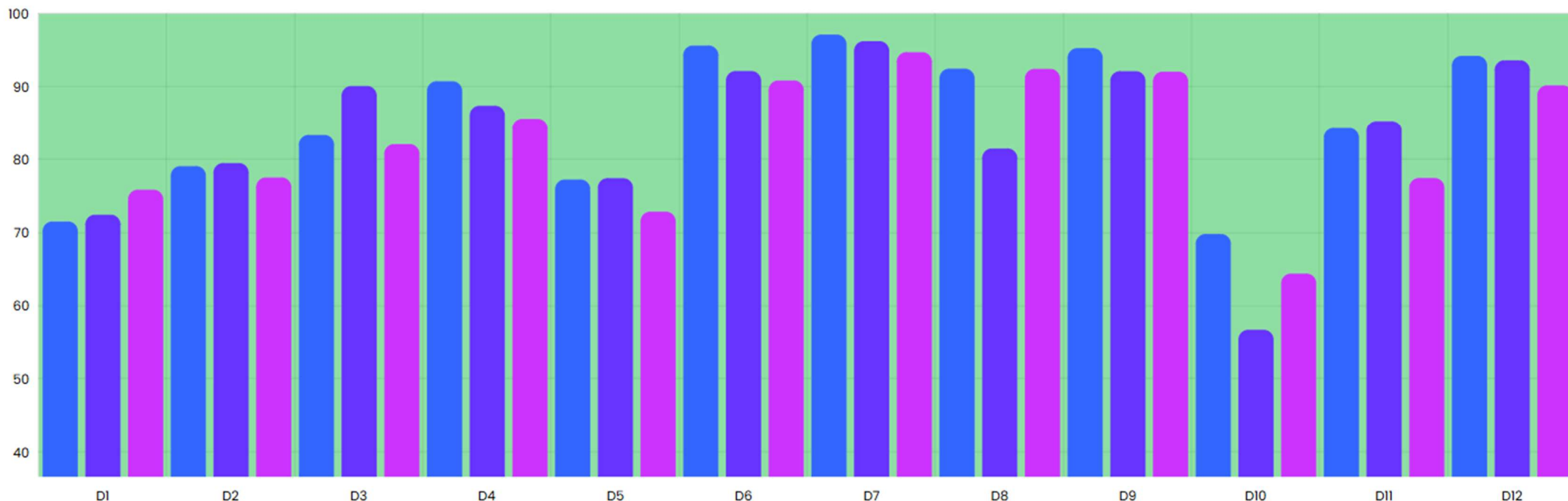
S0	Prove d'esame	D1	Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
S0	Prove d'esame	D2	La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?
S0	Prove d'esame	D3	I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?
S0	Prove d'esame	D4	Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?
S0	Prove d'esame	D5	Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?
S0	Prove d'esame	D6	I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?



Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Q1	ME	Q3	Media	SQM	L1	L2	(2024/2025) Dipartimento	Media a.a. prec.
D1	172	78	28,49%	71,51%	5	7	7	6,52	1,906	6,23	6,8	6,87	6,68
D2	172	78	20,93%	79,07%	7	7	7	7,03	1,757	6,77	7,3	7,01	7,05
D3	108	142	16,67%	83,33%	7	7	10	7,42	1,746	7,09	7,75	7,33	7,64
D4	108	142	9,26%	90,74%	7	7	7,75	7,51	1,666	7,2	7,82	7,64	7,53
D5	145	105	22,76%	77,24%	7	7	10	7,14	2,327	6,77	7,52	7,16	7,44
D6	91	159	4,40%	95,60%	7	7	10	8,13	1,708	7,78	8,48	8,06	8,12
D7	103	147	2,91%	97,09%	7	7	10	8,14	1,56	7,83	8,44	8,33	8,35
D8	106	144	7,55%	92,45%	7	7	10	7,84	1,697	7,52	8,16	8,01	7,44
D9	168	82	4,76%	95,24%	7	7	10	8,24	1,69	7,99	8,5	8,08	8,26
D10	149	101	30,20%	69,80%	5	7	7	6,76	2,301	6,39	7,13	6,67	6,25
D11	172	78	15,70%	84,30%	7	7	7	7,12	1,623	6,88	7,36	6,91	7,3
D12	172	78	5,81%	94,19%	7	7	7,75	7,6	1,543	7,37	7,83	7,52	7,79

+ P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)

Esporta ▼



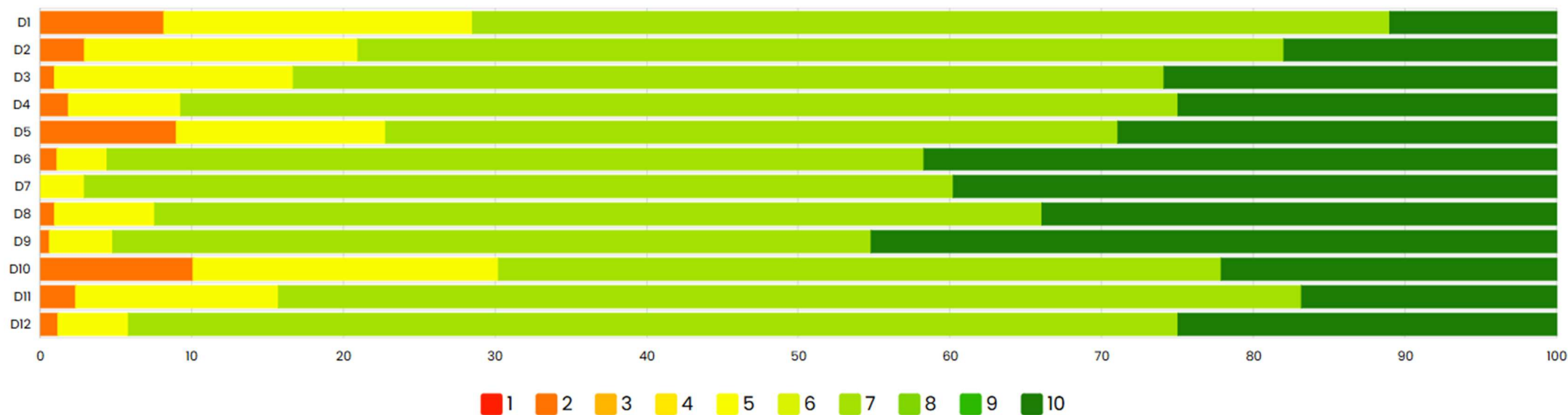
S0

■ (2024/2025) BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA ■ (2023/2024) BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA ■ (2024/2025) Dipartimento



 Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)

 Esporta ▼





Domande

S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D6	Sono risultate adeguate le biblioteche?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D7	Sono risultati adeguati i laboratori?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D10	E' risultata adeguata la rete wireless?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?
S0	Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto	D12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non** includono i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.
I dati sono confrontati con il totale sull'ateneo (stessa tipologia di corso).

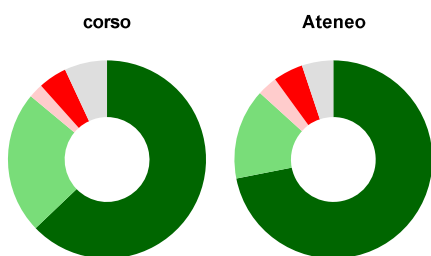
Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

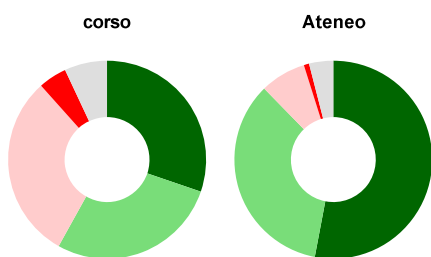
Laureati nell'anno solare 2025 (*valori assoluti*)
Laureati: **48**
Intervistati: **43**
[scheda di dettaglio](#)

Hanno frequentato regolarmente



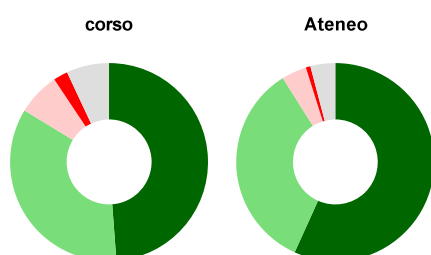
	corso	Ateneo
più del 75% degli insegnamenti previsti	62,8%	71,9%
tra il 50% e il 75%	23,3%	14,8%
tra il 25% e il 50%	2,3%	3,3%
meno del 25%	4,7%	4,8%
non rispondono	7,0%	5,2%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



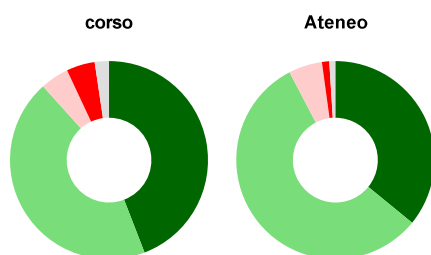
	corso	Ateneo
decisamente sì	30,2%	53,0%
più sì che no	27,9%	34,7%
più no che sì	30,2%	7,5%
decisamente no	4,7%	0,9%
non rispondono	7,0%	4,0%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



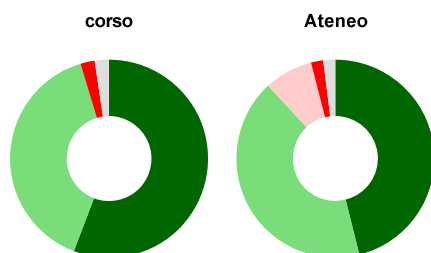
	corso	Ateneo
sempre o quasi sempre	48,8%	56,8%
per più della metà degli esami	34,9%	34,4%
per meno della metà degli esami	7,0%	4,1%
mai o quasi mai	2,3%	0,8%
non rispondono	7,0%	4,1%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



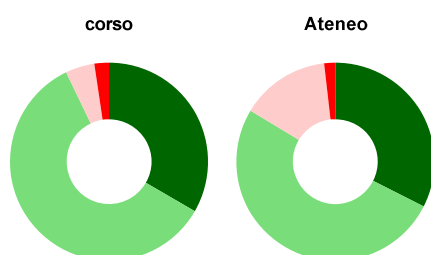
	corso	Ateneo
decisamente sì	44,2%	35,9%
più sì che no	44,2%	56,4%
più no che sì	4,7%	5,5%
decisamente no	4,7%	1,2%
non rispondono	2,3%	1,0%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



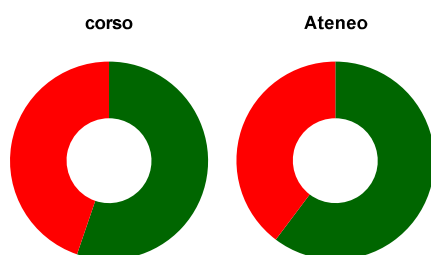
	corso	Ateneo
decisamente sì	55,8%	46,1%
più sì che no	39,5%	42,0%
più no che sì	-	7,9%
decisamente no	2,3%	2,0%
non rispondono	2,3%	2,0%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



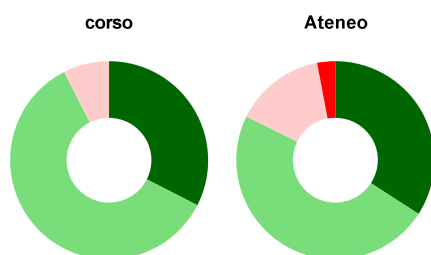
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le aule:	97,7%	96,4%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	33,3%	32,5%
spesso adeguate	59,5%	51,1%
raramente adeguate	4,8%	14,6%
mai adeguate	2,4%	1,8%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



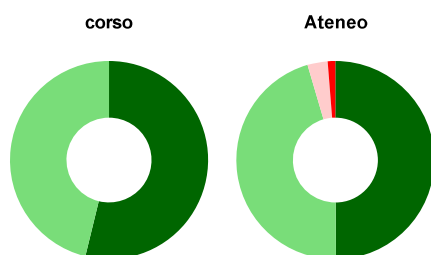
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	88,4%	68,3%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	55,3%	60,3%
in numero inadeguato	44,7%	39,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



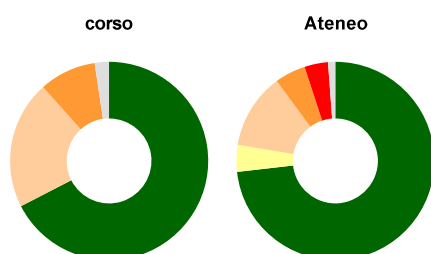
	corso	Ateneo
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	93,0%	77,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	32,5%	34,1%
spesso adeguate	60,0%	48,1%
raramente adeguate	7,5%	14,8%
mai adeguate	-	3,0%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	Ateneo
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	60,5%	60,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	53,8%	49,9%
abbastanza positiva	46,2%	45,6%
abbastanza negativa	-	3,3%
decisamente negativa	-	1,3%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	Ateneo
si, allo stesso corso dell'Ateneo	67,4%	73,2%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	4,4%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	20,9%	12,3%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,3%	5,0%
non si iscriverebbero più all'università	-	3,8%
non rispondono	2,3%	1,2%
Totale	100%	100%

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non** includono i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.
I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** del complesso degli atenei.

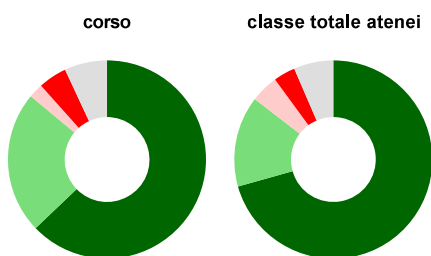
Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

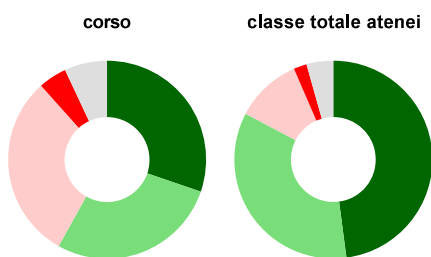
Laureati nell'anno solare 2025 (*valori assoluti*)
Laureati: **48**
Intervistati: **43**
[scheda di dettaglio](#)

Hanno frequentato regolarmente



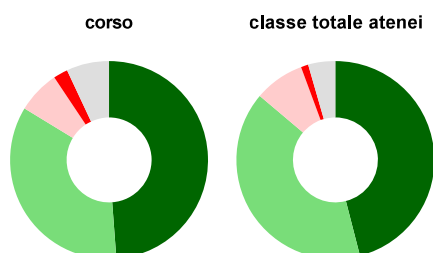
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	62,8%	70,6%
tra il 50% e il 75%	23,3%	14,8%
tra il 25% e il 50%	2,3%	4,5%
meno del 25%	4,7%	3,6%
non rispondono	7,0%	6,5%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



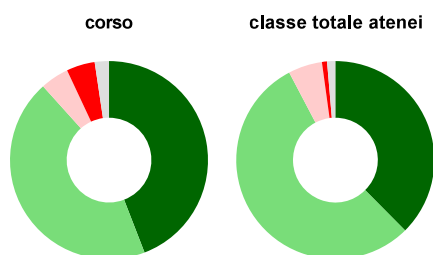
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	30,2%	47,9%
più sì che no	27,9%	34,7%
più no che sì	30,2%	10,8%
decisamente no	4,7%	2,2%
non rispondono	7,0%	4,4%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



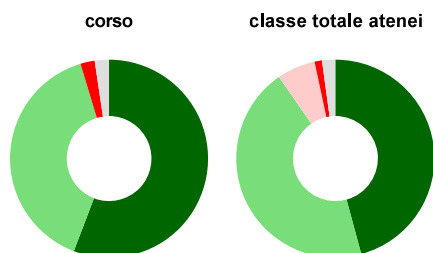
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	48,8%	46,0%
per più della metà degli esami	34,9%	40,2%
per meno della metà degli esami	7,0%	8,2%
mai o quasi mai	2,3%	1,2%
non rispondono	7,0%	4,4%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



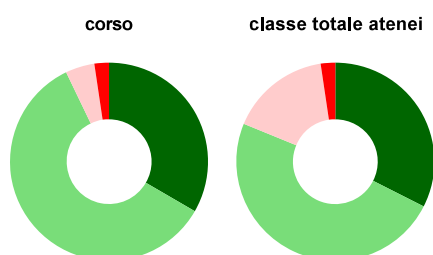
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	44,2%	37,6%
più sì che no	44,2%	54,7%
più no che sì	4,7%	5,6%
decisamente no	4,7%	0,8%
non rispondono	2,3%	1,3%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



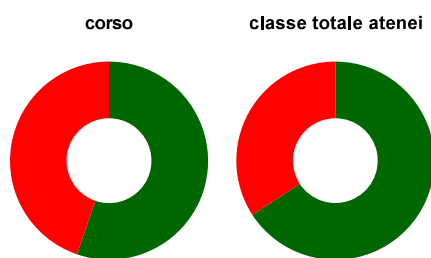
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	55,8%	45,8%
più sì che no	39,5%	44,6%
più no che sì	-	6,2%
decisamente no	2,3%	1,2%
non rispondono	2,3%	2,1%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



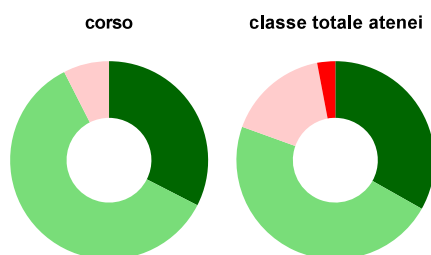
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le aule:	97,7%	98,2%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	33,3%	32,5%
spesso adeguate	59,5%	48,8%
raramente adeguate	4,8%	16,3%
mai adeguate	2,4%	2,4%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



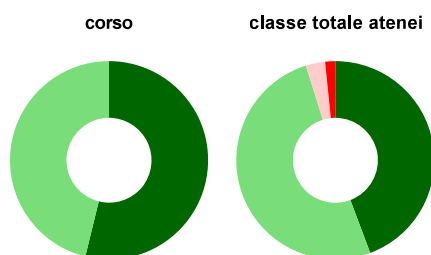
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	88,4%	58,1%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	55,3%	65,8%
in numero inadeguato	44,7%	34,2%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



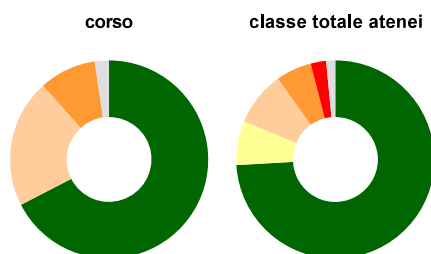
	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	93,0%	91,6%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	32,5%	33,2%
spesso adeguate	60,0%	47,3%
raramente adeguate	7,5%	16,6%
mai adeguate	-	3,0%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	60,5%	65,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	53,8%	44,3%
abbastanza positiva	46,2%	50,9%
abbastanza negativa	-	3,1%
decisamente negativa	-	1,7%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	67,4%	74,1%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	7,2%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	20,9%	8,9%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,3%	5,8%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,5%
non rispondono	2,3%	1,5%
Totale	100%	100%

Biologia molecolare e applicata (LM-6) Università Politecnica delle Marche

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati **non** includono i laureati di corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999.

I dati sono confrontati con il totale della **classe di laurea** della medesima ripartizione territoriale.

Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**

Classe: **biologia (LM-6)**

Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

Ripartizione territoriale sede del corso: **Centro**

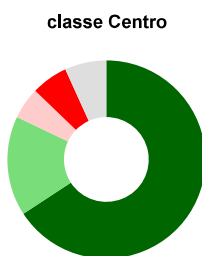
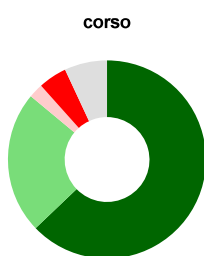
Laureati nell'anno solare 2025 (*valori assoluti*)

Laureati: **48**

Intervistati: **43**

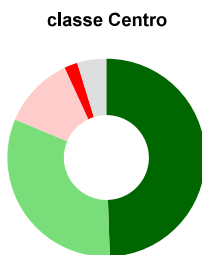
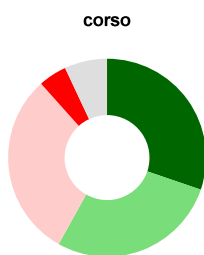
[scheda di dettaglio](#)

Hanno frequentato regolarmente



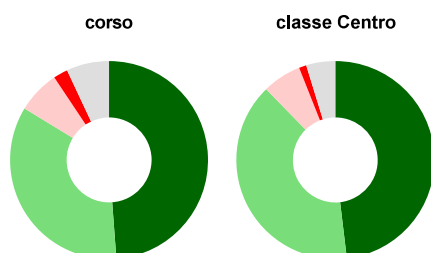
	corso	classe Centro
più del 75% degli insegnamenti previsti	62,8%	65,8%
tra il 50% e il 75%	23,3%	16,2%
tra il 25% e il 50%	2,3%	5,2%
meno del 25%	4,7%	6,0%
non rispondono	7,0%	6,8%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



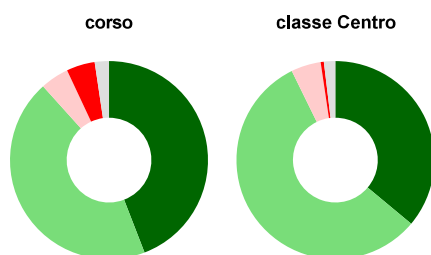
	corso	classe Centro
decisamente sì	30,2%	49,5%
più sì che no	27,9%	31,8%
più no che sì	30,2%	11,8%
decisamente no	4,7%	2,2%
non rispondono	7,0%	4,8%
Totale	100%	100%

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



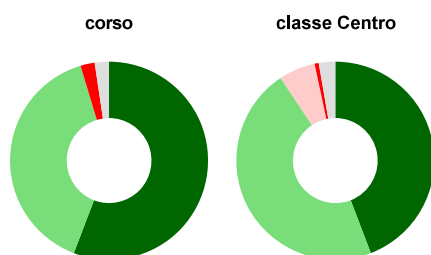
	corso	classe Centro
sempre o quasi sempre	48,8%	48,2%
per piú della metà degli esami	34,9%	39,5%
per meno della metà degli esami	7,0%	6,4%
mai o quasi mai	2,3%	1,2%
non rispondono	7,0%	4,8%
Totale	100%	100%

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



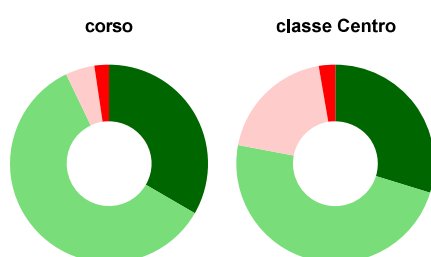
	corso	classe Centro
decisamente sí	44,2%	36,1%
piú sí che no	44,2%	56,6%
piú no che sí	4,7%	4,9%
decisamente no	4,7%	0,5%
non rispondono	2,3%	1,8%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



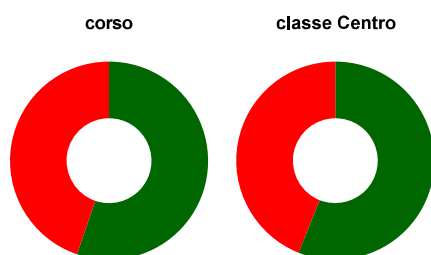
	corso	classe Centro
decisamente sí	55,8%	44,2%
piú sí che no	39,5%	46,5%
piú no che sí	-	6,0%
decisamente no	2,3%	0,6%
non rispondono	2,3%	2,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle aule



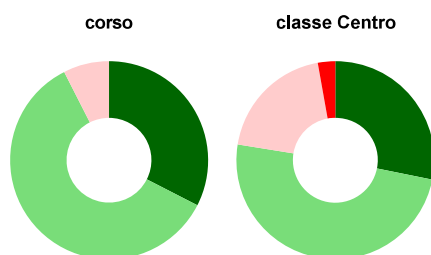
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le aule:	97,7%	96,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	33,3%	29,7%
spesso adeguate	59,5%	48,3%
raramente adeguate	4,8%	19,3%
mai adeguate	2,4%	2,7%
Totale	100%	100%

Valutazione delle postazioni informatiche



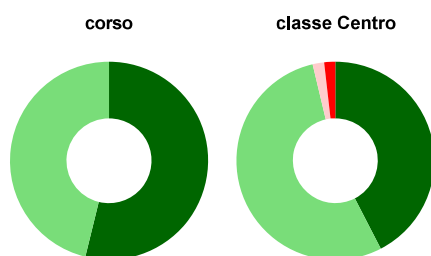
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le postazioni informatiche:	88,4%	51,9%
Valutazione (per 100 fruitori):		
in numero adeguato	55,3%	56,0%
in numero inadeguato	44,7%	44,0%
Totale	100%	100%

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



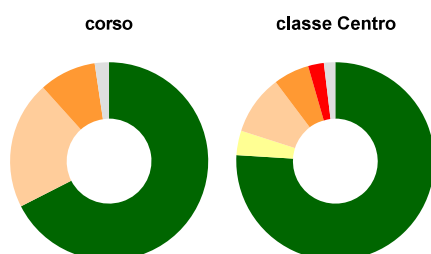
	corso	classe Centro
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):	93,0%	90,7%
Valutazione (per 100 fruitori):		
sempre o quasi sempre adeguate	32,5%	28,2%
spesso adeguate	60,0%	49,4%
raramente adeguate	7,5%	19,6%
mai adeguate	-	2,9%
Totale	100%	100%

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe Centro
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):	60,5%	64,8%
Valutazione (per 100 fruitori):		
decisamente positiva	53,8%	42,4%
abbastanza positiva	46,2%	53,9%
abbastanza negativa	-	1,8%
decisamente negativa	-	1,8%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe Centro
si, allo stesso corso dell'Ateneo	67,4%	76,0%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	4,0%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	20,9%	9,7%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,3%	5,8%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,6%
non rispondono	2,3%	1,8%
Totale	100%	100%



Confronto Indicatori SMA - Quadro SUA Dati di ingresso, percorso e uscita

dati aggiornati 04.07.2026

Corso di Studi

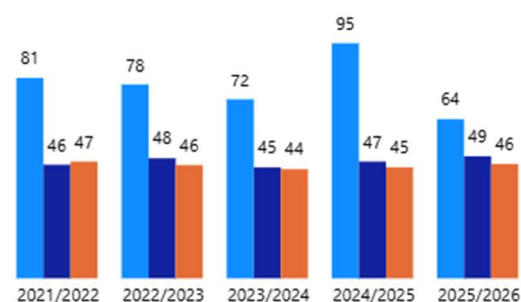
Biologia molecolare e applicata LM-6 ANCONA

Anno Accademico

Tutte

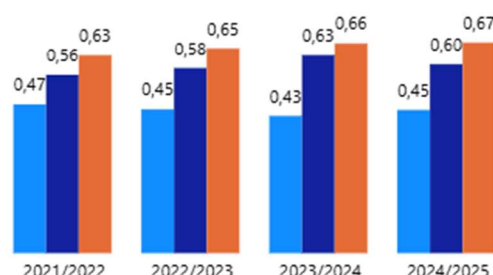
Indicatori di ingresso

iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L LMCU LM)



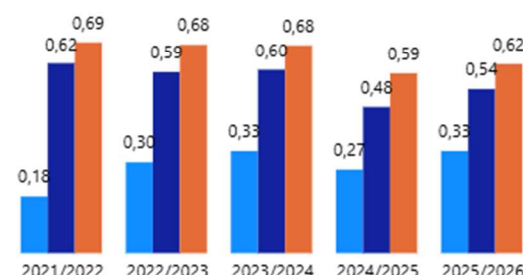
Indicatori di percorso

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**

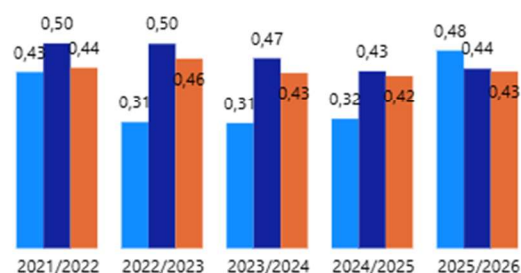


Indicatori di uscita

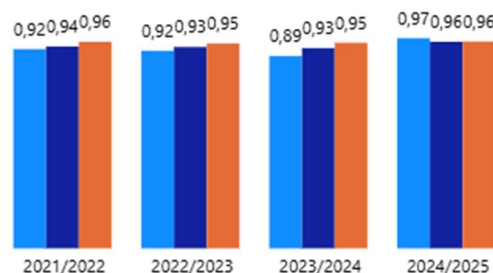
iC02 Percentuale di laureati (L LM LMCU) entro la durata normale del corso*



iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*



iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**



Legenda

- Cds
- Media Area Geografica NON Telematici
- Media Italia NON Telematici

Scheda del Corso di Studio - 04/07/2026

Denominazione del CdS	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA				
Città	ANCONA				
Codizione	0420107300700002				
Ateneo	Università Politecnica delle MARCHE				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	CENTRO				
Classe di laurea	LM-6 R				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Magistrale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	2 anni				
	2025	2024	2023	2022	2021
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2025	2024	2023	2022	2021
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	25	25	25	25	25
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	93	94	94	91	89
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2021	81	124,0	45,7
					47,0

	LMCU; LM)	2022	78	132,0	48,3	45,5
		2023	72	101,0	44,6	43,9
		2024	95	100,0	47,0	44,6
		2025	64	127,0	49,1	46,0
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2021	66	105,0	38,1	40,7
		2022	72	115,0	40,2	39,1
		2023	65	84,0	38,7	38,6
		2024	79	83,0	41,2	39,4
		2025	55	121,0	44,8	42,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2021	318	256,0	127,7	121,7
		2022	282	294,0	125,7	117,6
		2023	255	267,0	125,2	114,8
		2024	264	225,0	125,5	112,0
		2025	255	262,0	128,1	112,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2021	182	211,0	93,0	93,8
		2022	151	250,0	89,0	87,0
		2023	139	221,0	87,1	83,5
		2024	160	196,0	87,4	83,0
		2025	145	223,0	92,7	85,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2021	162	178,0	79,8	83,5
		2022	136	217,0	76,8	77,8
		2023	132	196,0	76,8	74,9
		2024	145	168,0	78,0	75,1
		2025	136	204,0	84,9	78,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2021	12	15,0	22,8	26,8
		2022	24	31,0	22,8	27,2
		2023	24	23,0	23,0	28,1
		2024	18	32,0	18,0	23,4
		2025	16	33,0	20,7	23,5

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2021	65	27,0	36,8	38,9
		2022	81	57,0	38,6	39,9
		2023	72	42,0	38,3	41,3
		2024	66	61,0	37,7	39,9
		2025	48	58,0	38,6	38,0

[illegible]

iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	182	25	7,3	211,0	20,0	10,6	93,0	19,5	4,8	97,0	19,1	5,1
		2022	151	25	6,0	250,0	16,0	15,6	89,3	20,6	4,3	89,7	20,4	4,4
		2023	139	25	5,6	221,0	18,0	12,3	87,2	21,1	4,1	85,8	21,2	4,0
		2024	160	24	6,7	196,0	17,0	11,5	87,3	20,4	4,3	87,1	21,7	4,0
		2025	145	25	5,8	223,0	19,0	11,7	93,7	20,5	4,6	89,5	21,9	4,1
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,6	17,8	82,2%	16,8	20,4	82,1%
		2022	27	32	84,4%	16,0	19,0	84,2%	15,8	18,6	85,0%	17,3	21,0	82,6%
		2023	43	51	84,3%	19,0	29,0	65,5%	17,7	21,8	81,1%	18,7	23,0	81,3%
		2024	31	35	88,6%	21,0	24,0	87,5%	20,1	23,6	85,3%	20,4	24,7	82,8%
		2025	38	48	79,2%	27,0	33,0	81,8%	19,3	21,8	88,3%	20,8	24,2	85,8%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,5	17,7	81,9%	16,6	20,3	81,7%
		2022	27	32	84,4%	16,0	19,0	84,2%	15,7	18,5	85,0%	17,1	20,7	82,3%
		2023	43	51	84,3%	19,0	28,0	67,9%	17,7	21,6	81,7%	18,7	22,9	81,5%
		2024	31	34	91,2%	21,0	24,0	87,5%	20,1	23,5	85,3%	20,4	24,6	82,9%
		2025	37	47	78,7%	27,0	33,0	81,8%	19,1	21,7	88,0%	20,4	23,9	85,3%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2021	19	23	82,6%	21,0	28,0	75,0%	14,5	17,2	84,3%	16,6	19,9	83,6%
		2022	27	30	90,0%	16,0	19,0	84,2%	15,7	17,9	88,1%	17,1	20,2	84,6%
		2023	43	51	84,3%	19,0	26,0	73,1%	17,7	21,0	84,1%	18,7	22,3	83,7%
		2024	31	35	88,6%	21,0	24,0	87,5%	20,1	23,2	86,7%	20,4	24,1	84,5%
		2025	37	43	86,0%	27,0	32,0	84,4%	19,1	21,4	89,3%	20,4	23,7	85,8%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2021	7,00	10,00	70,0%	7,0	9,0	77,8%	6,4	7,0	92,3%	6,2	6,7	91,7%
		2023	6,00	8,00	75,0%	8,0	9,0	88,9%	6,5	7,1	91,8%	6,3	6,9	90,5%
		2024	5,00	8,00	62,5%	9,0	9,0	100,0%	6,4	7,0	91,2%	6,2	6,8	90,0%
		2025	4,00	6,00	66,7%	9,0	9,0	100,0%	6,0	6,4	93,4%	5,9	6,4	91,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2021	250,63	251,00	1,0	181,6	175,0	1,0	155,5	156,3	1,0	156,0	157,9	1,0
		2022	256,01	254,00	1,0	157,4	152,0	1,0	160,3	160,2	1,0	160,6	161,9	1,0
		2023	235,39	234,00	1,0	182,1	176,0	1,0	161,4	161,7	1,0	163,8	164,8	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2021	48	5.103	9,4%	323,0	5.204,0	62,1%	85,4	2.964,9	28,8‰	97,7	3.352,9	29,2‰
		2022	12	4.352	2,8%	185,0	5.747,0	32,2%	107,6	2.949,8	36,5%	117,4	3.255,7	36,1%
		2023	0	3.909	0,0%	228,0	5.307,0	43,0%	171,1	3.043,4	56,2%	119,8	3.177,8	37,7%
		2024	42	4.616	9,1%	303,0	4.973,0	60,9%	181,8	3.193,7	56,9%	122,6	3.259,8	37,6%
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2021	101	7.550	13,4%	338,0	5.927,0	57,0%	93,2	3.578,3	26,0%	106,0	3.862,3	27,4%
		2022	22	6.310	3,5%	191,0	6.281,0	30,4%	113,3	3.628,6	31,2%	129,1	3.821,5	33,8%
		2023	5	5.840	0,9%	228,0	6.286,0	36,3%	175,5	3.853,2	45,5%	131,8	3.838,4	34,3%
		2024	74	6.303	11,7%	335,0	5.454,0	61,4%	185,3	3.975,6	46,6%	135,5	3.856,7	35,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	1	12	83,3%	2,0	15,0	133,3%	1,0	22,8	42,1%	1,9	26,8	69,7%
		2022	2	24	83,3%	2,0	31,0	64,5%	1,1	22,8	49,1%	2,2	27,2	82,0%
		2023	0	24	0,0%	2,0	23,0	87,0%	1,8	23,0	80,4%	2,8	28,1	100,9%
		2024	0	18	0,0%	3,0	32,0	93,8%	1,6	18,0	89,9%	2,5	23,4	108,3%
		2025	0	16	0,0%	5,0	33,0	151,5%	2,2	20,7	108,0%	3,0	23,5	126,0%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2021	0	81	0,0%	70,0	124,0	564,5%	4,0	45,7	88,4%	3,3	47,0	70,8%
		2022	0	78	0,0%	56,0	132,0	424,2%	3,9	48,3	81,2%	4,0	45,5	87,6%
		2023	0	72	0,0%	49,0	101,0	485,1%	4,3	44,6	95,7%	3,9	43,9	89,2%
		2024	1	95	10,5%	30,0	100,0	300,0%	3,3	47,0	71,3%	4,7	44,6	105,0%
		2025	2	64	31,3%	8,0	127,0	63,0%	1,8	49,1	37,6%	4,4	46,0	96,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2021	28,2	60,0	47,0%	33,0	60,0	54,9%	34,1	60,6	56,3%	37,1	59,3	62,5%
		2022	27,2	60,0	45,4%	35,8	60,0	59,6%	35,8	61,2	58,5%	38,7	59,6	64,9%
		2023	26,0	60,0	43,3%	34,0	60,0	56,7%	38,3	61,2	62,5%	39,6	59,6	66,5%
		2024	27,1	60,0	45,2%	39,1	60,0	65,1%	36,6	61,3	59,6%	39,8	59,7	66,8%

[illegible]

iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	1.376	1.560	88,2%	816,0	1.104,0	73,9%	820,3	1.148,3	71,4%	798,3	1.096,5	72,8%
		2022	1.128	1.360	82,9%	680,0	960,0	70,8%	870,4	1.180,0	73,8%	823,3	1.120,1	73,5%
		2023	1.088	1.352	80,5%	672,0	992,0	67,7%	868,3	1.193,2	72,8%	827,3	1.143,5	72,3%
		2024	1.072	1.352	79,3%	744,0	1.016,0	73,2%	838,5	1.212,2	69,2%	854,6	1.201,0	71,2%
		2025	1.072	1.352	79,3%	824,0	1.000,0	82,4%	896,9	1.160,5	77,3%	900,3	1.178,8	76,4%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2021	1.424	1.560	91,3%	872,0	1.104,0	79,0%	914,6	1.148,3	79,7%	883,5	1.096,5	80,6%
		2022	1.176	1.360	86,5%	760,0	960,0	79,2%	957,6	1.180,0	81,2%	907,1	1.120,1	81,0%
		2023	1.136	1.352	84,0%	752,0	992,0	75,8%	957,5	1.193,2	80,2%	908,9	1.143,5	79,5%
		2024	1.072	1.352	79,3%	848,0	1.016,0	83,5%	938,3	1.212,2	77,4%	956,2	1.201,0	79,6%
		2025	1.072	1.352	79,3%	848,0	1.000,0	84,8%	925,7	1.160,5	79,8%	940,2	1.178,8	79,8%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2021	1.496	1.560	95,9%	936,0	1.104,0	84,8%	960,4	1.148,3	83,6%	924,6	1.096,5	84,3%
		2022	1.232	1.360	90,6%	800,0	960,0	83,3%	1.013,0	1.180,0	85,9%	965,8	1.120,1	86,2%
		2023	1.136	1.352	84,0%	840,0	992,0	84,7%	1.036,5	1.193,2	86,9%	995,4	1.143,5	87,0%
		2024	1.120	1.352	82,8%	848,0	1.016,0	83,5%	1.000,2	1.212,2	82,5%	1.029,9	1.201,0	85,8%
		2025	1.192	1.352	88,2%	928,0	1.000,0	92,8%	969,2	1.160,5	83,5%	988,0	1.178,8	83,8%

[illegible]

	differente CdS dell'Ateneo **	2022	1	72	1,4%	0,0	115,0	0,0%	0,2	40,2	0,4%	0,2	39,1	0,4%
		2023	2	65	3,1%	0,0	84,0	0,0%	0,1	38,7	0,3%	0,1	38,6	0,4%
		2024	0	79	0,0%	0,0	83,0	0,0%	0,1	41,2	0,2%	0,3	39,4	0,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2021	5	100	5,0%	36,0	90,0	40,0%	3,8	41,0	9,3%	2,3	40,9	5,6%
		2022	10	99	10,1%	34,0	76,0	44,7%	4,9	45,6	10,7%	3,1	45,4	6,9%
		2023	7	66	10,6%	55,0	105,0	52,4%	4,7	38,1	12,3%	2,7	40,7	6,7%
		2024	7	72	9,7%	54,0	115,0	47,0%	4,8	40,2	12,0%	2,8	39,1	7,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	43	47	91,5%	28,0	30,0	93,3%	33,8	36,2	93,5%	34,3	37,4	91,6%
		2022	70	74	94,6%	40,0	47,0	85,1%	33,6	36,5	92,1%	36,3	39,8	91,2%
		2023	62	69	89,9%	35,0	40,0	87,5%	34,7	37,8	91,9%	37,3	41,1	90,9%
		2024	57	64	89,1%	53,0	61,0	86,9%	32,0	35,3	90,4%	35,5	39,5	89,9%
		2025	41	43	95,3%	50,0	55,0	90,9%	32,2	35,5	90,7%	33,9	37,5	90,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	35	55	63,6%	14,0	28,0	50,0%	12,9	21,8	59,3%	13,6	24,0	56,5%
		2022	28	40	70,0%	15,0	23,0	65,2%	17,1	25,3	67,5%	15,9	26,8	59,2%
		2023	43	65	66,2%	19,0	37,0	51,4%	17,0	27,6	61,5%	18,0	30,4	59,2%
		2024	34	53	64,2%	17,0	34,0	50,0%	16,9	26,4	64,1%	17,6	28,6	61,6%
		2025	20	27	74,1%	21,0	39,0	53,8%	15,2	22,8	66,4%	16,3	25,7	63,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	35	55	63,6%	13,0	27,0	48,1%	12,4	21,5	57,4%	13,0	23,8	54,9%
		2022	26	40	65,0%	14,0	22,0	63,6%	16,3	24,8	65,7%	15,1	26,3	57,5%
		2023	42	63	66,7%	19,0	37,0	51,4%	16,7	27,1	61,6%	17,8	30,1	58,9%
		2024	33	53	62,3%	16,0	34,0	47,1%	16,3	25,9	62,9%	17,0	28,1	60,4%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di	2021	35	54	64,8%	13,0	28,0	46,4%	12,4	20,0	61,9%	13,0	22,3	58,5%
		2022	26	39	66,7%	14,0	22,0	63,6%	16,3	23,6	68,9%	15,1	24,9	60,8%
		2023	42	60	70,0%	19,0	35,0	54,3%	16,7	25,4	65,7%	17,8	27,8	63,9%

	svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2024	33	50	66,0%	16,0	32,0	50,0%	16,3	24,5	66,4%	17,0	26,6	63,9%
--	---	------	----	----	--------------	------	------	-------	------	------	-------	------	------	-------

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	318	13,0	24,5	256,0	9,2	27,8	127,3	9,3	13,8	125,2	8,8	14,2
		2022	282	11,1	25,3	294,0	8,0	36,8	125,9	9,5	13,3	120,7	9,0	13,5
		2023	255	11,3	22,6	267,0	8,3	32,3	125,3	9,9	12,7	117,5	9,2	12,7
		2024	264	11,3	23,4	225,0	8,5	26,6	125,3	9,4	13,4	117,0	9,5	12,3
		2025	255	11,3	22,6	262,0	8,3	31,5	129,0	9,5	13,5	118,0	9,3	12,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	81	6,3	12,9	126,0	3,6	35,0	46,4	6,8	6,8	48,7	6,1	7,9
		2022	78	5,7	13,8	129,0	4,6	28,0	48,9	7,2	6,8	46,7	6,3	7,5
		2023	69	8,3	8,3	99,0	4,4	22,5	45,0	7,4	6,1	45,0	6,4	7,1
		2024	93	7,7	12,1	99,0	4,4	22,5	46,9	7,2	6,5	46,4	6,6	7,0
		2025	64	8,3	7,7	127,0	4,9	26,1	50,3	7,5	6,8	46,9	6,4	7,3

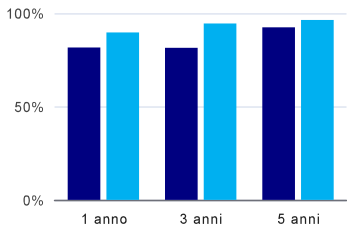
Condizione occupazionale

Anno di indagine: 2025
dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

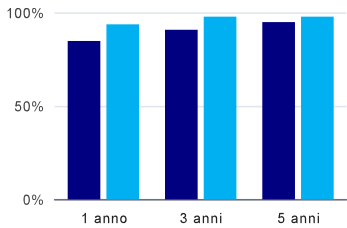
(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	
Laureati del 2024 a 1 anno:	64	27	scheda di dettaglio
Laureati del 2022 a 3 anni:	80	48	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 5 anni:	80	39	scheda di dettaglio

Tasso di occupazione



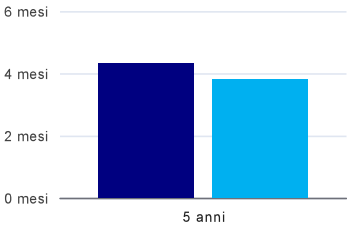
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,5%	81,3%	92,3%
Ateneo	89,6%	94,3%	96,2%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾



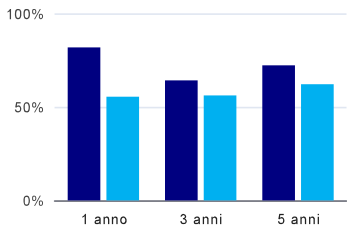
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	84,6%	90,7%	94,7%
Ateneo	93,6%	97,7%	97,6%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



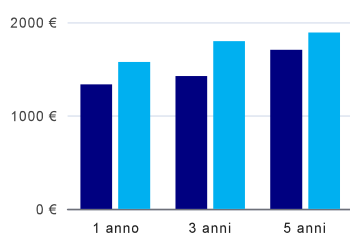
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			4,3 mesi
Ateneo			3,8 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾



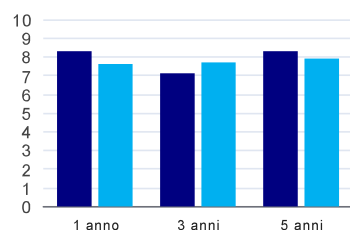
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,8%	64,1%	72,2%
Ateneo	55,4%	56,1%	62,0%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.330€	1.422€	1.702€
Ateneo	1.573€	1.795€	1.886€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	8,3	7,1	8,3
Ateneo	7,6	7,7	7,9

⁽¹⁾ È calcolata dal rapporto tra gli occupati e le Forze di lavoro. Tale indicatore differisce dal Tasso di occupazione che è invece ottenuto dal rapporto tra gli occupati e il complesso degli intervistati. L'elaborazione è resa disponibile a seguito di specifiche richieste, per permettere il confronto con analoghi indicatori calcolati da fonti dati esterne.

⁽²⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

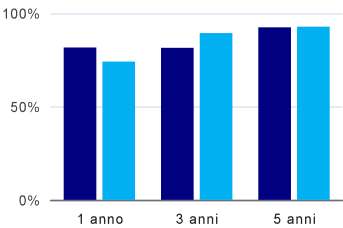
Condizione occupazionale

Anno di indagine: 2025
dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**

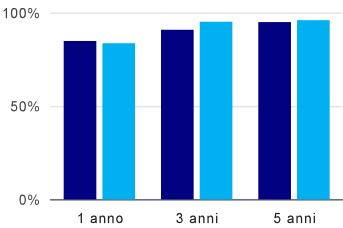
(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	
Laureati del 2024 a 1 anno:	64	27	scheda di dettaglio
Laureati del 2022 a 3 anni:	80	48	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 5 anni:	80	39	scheda di dettaglio

Tasso di occupazione



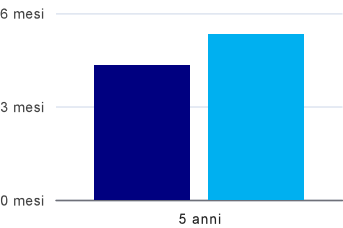
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,5%	81,3%	92,3%
classe totale atenei	73,9%	89,2%	92,7%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾



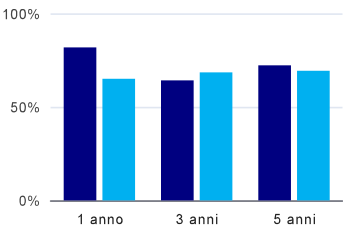
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	84,6%	90,7%	94,7%
classe totale atenei	83,5%	95,0%	95,7%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



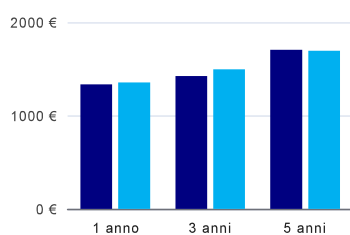
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			4,3 mesi
classe totale atenei			5,3 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾



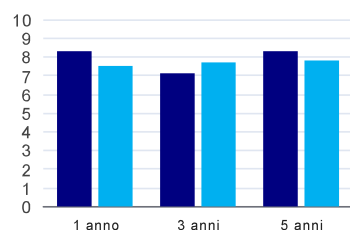
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,8%	64,1%	72,2%
classe totale atenei	65,0%	68,3%	69,3%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.330€	1.422€	1.702€
classe totale atenei	1.352€	1.494€	1.693€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	8,3	7,1	8,3
classe totale atenei	7,5	7,7	7,8

⁽¹⁾ È calcolata dal rapporto tra gli occupati e le Forze di lavoro. Tale indicatore differisce dal Tasso di occupazione che è invece ottenuto dal rapporto tra gli occupati e il complesso degli intervistati. L'elaborazione è resa disponibile a seguito di specifiche richieste, per permettere il confronto con analoghi indicatori calcolati da fonti dati esterne.

⁽²⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

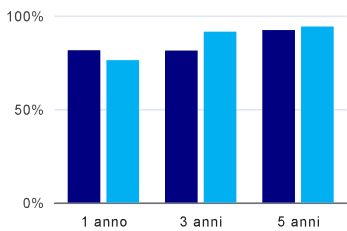
Condizione occupazionale

Anno di indagine: 2025
dati aggiornati ad aprile 2026

Ateneo: **Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale**
Classe: **biologia (LM-6)**
Corso: **biologia molecolare e applicata (LM-6)**
Ripartizione territoriale sede del corso: **Centro**

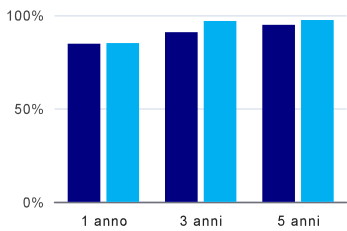
(valori assoluti)	Laureati	Intervistati	
Laureati del 2024 a 1 anno:	64	27	scheda di dettaglio
Laureati del 2022 a 3 anni:	80	48	scheda di dettaglio
Laureati del 2020 a 5 anni:	80	39	scheda di dettaglio

Tasso di occupazione



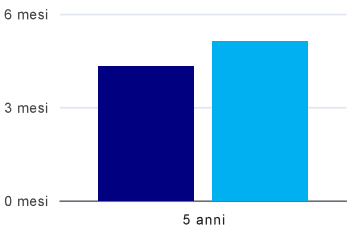
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,5%	81,3%	92,3%
classe Centro	76,2%	91,3%	94,2%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾



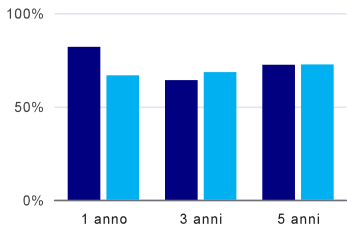
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	84,6%	90,7%	94,7%
classe Centro	85,0%	96,7%	97,2%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



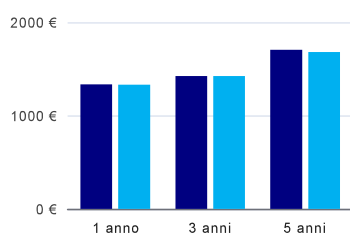
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			4,3 mesi
classe Centro			5,1 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾



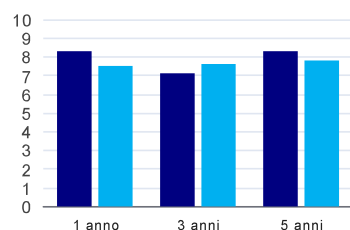
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	81,8%	64,1%	72,2%
classe Centro	66,6%	68,3%	72,5%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1.330€	1.422€	1.702€
classe Centro	1.327€	1.419€	1.676€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	8,3	7,1	8,3
classe Centro	7,5	7,6	7,8

⁽¹⁾ È calcolata dal rapporto tra gli occupati e le Forze di lavoro. Tale indicatore differisce dal Tasso di occupazione che è invece ottenuto dal rapporto tra gli occupati e il complesso degli intervistati. L'elaborazione è resa disponibile a seguito di specifiche richieste, per permettere il confronto con analoghi indicatori calcolati da fonti dati esterne.

⁽²⁾ A partire dall'indagine 2022 l'indicatore è calcolato su tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività, anche di formazione, purché retribuita. Per le indagini precedenti, invece, è calcolato sui soli laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa retribuita, purché non si tratti di un'attività di formazione post-laurea. È pertanto necessario prestare molta cautela nel confronto dei risultati ottenuti in anni di rilevazione differenti.

Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Quadro C3 - Opinione di enti e imprese

La valutazione dei tirocini per l'a.a. 2025 è stata fatta sulla base dei questionari compilati sia dagli studenti che hanno svolto il tirocinio in strutture interne ed esterne al Dipartimento, sia dai responsabili delle strutture esterne (40) che hanno accolto gli studenti (55) del corso di studi in BMA per il tirocinio. In Tabella 1 viene riportato l'elenco delle strutture e il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio in ogni struttura. I differenti enti/imprese (pubblici e privati) coinvolti erano localizzati prevalentemente nella Regione Marche, ma distribuiti anche su differenti aree del territorio nazionale.

Tabella 1. Laurea in BMA: elenco strutture coinvolte nei tirocini

BMA	St
ARGO GROUP SCARL	1
ASL DI LECCE	1
ASL TERAMO	1
AST UO PATOLOGIA CLINICA JESI	2
AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA DELLE MARCHE	3
BIOSOLVING SRL TE	2
BIOTECNICA DI MAGAGNINI MATTIA E MALATINI SILVIA SNC STP	2
CLINI.LAB SRL	1
CLINICA NUOVA RICERCA	1
CONSULCHIMICA AMBIENTESRL	1
DIP. SCIENZE CLINICHE E MOLECOLARI UNIVPM	1
DIP. SCIENZE CLINICHE, SPECIALISTICHE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	1
EMOTEST SRLFM	1
FACOLTA' DI MEDICINA UNIVPM	1
FOR MED LAB	1
INRCA	1
ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE ABRUZZO E MOLISE	2
IZSAM TE	1
LAB. ANALISI ENGLES PROFILI FABRIANO	1
LAB. ANALISI SAN SERAFINO	1
LAB. MASBIC	3
LABORATORIO ANALISI	1
LABORATORIO ANALISI AB	4
LABORATORIO ANALISI BIOLAB	1
LABORATORIO CLINICA EMATOLOGICA	1
LABORATORIO DISCLIMO	5
LABORATORIO MASBIC	1
LABORATORIO NIL (AP)	1
LABORATORIO PATOLOGIA SPERIMENTALE DIP. SCIENZE CLINICHE E MOLECOLARI	1
LABORATORIO SCIENZE CLINICHE MOLECOLARI	1
LICEO SCIENTIFICO G. GALILEI ANCONA	1
MASBIC	3
NUOVA RICERCA SRL	1
OSPEDALI RIUNITI ANCONA LABORATORIO DI MICROBIOLOGIA	1
OSPEDALI RIUNITI TORRETTE	1
SOD MEDICINA LEGALE	2

UOC PATOLOGIA CLINICA FERMO	1
OSPEDALI RIUNITI ANCONA LABORATORIO DI MICROBIOLOGIA	1

I 55 tirocini sono stati effettuati presso circa 40 strutture differenti, di cui 13 appartengono ad Università, Enti ed Istituti di Ricerca pubblici e privati, 11 sono laboratori di analisi privati e 10 sono strutture sanitari pubbliche e private, mentre le rimanenti appartengono ad altre tipologie di strutture private.

I **giudizi riguardanti i tirocinanti** sono piuttosto buoni, anche se si registrano due voci con giudizi di "insufficienza" (autonomia e Impegno e motivazione) e un 2% di sufficienze riguardanti tutte le voci ad esclusione di regolarità di frequenza che raggiunge il 4%. Tutte le valutazioni "ottimo" si mantengono in linea rispetto ai valori dello scorso anno. Infatti, le valutazioni per *capacità d'integrazione* passano dall'88% all'87, *regolarità di frequenza* dal 92% all'87%, *impegno e motivazione* dal 90% all'85% e *autonomia* dal 71% al 76%. I dati sono buoni e mostrano come gli studenti magistrali possano conseguire attraverso tutto il percorso formativo sia un'elevata autonomia che una eccellente capacità di lavorare all'interno di un laboratorio. Buoni sono anche le valutazioni sulla *preparazione*; infatti, i giudizi "ottimo" passano dal 77% al 78% per le *materie di base* e si mantengono al 71%, per le *materie specialistiche*. Questo risultato, ormai confermato negli ultimi anni, sottolinea il ruolo del tirocinio come banco di prova per la verifica della preparazione degli studenti. Inoltre, si può osservare una percentuale dei "non risponde" che si mantiene intorno al 7%. I punteggi in percentuale relativi alle varie voci sono riportati nella Tabella 2.

Tabella 2. Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	7	0	2	4	87
Preparazione materie di base	7	0	2	13	78
Preparazione materie specialistiche	7	0	2	20	71
Autonomia	5	2	2	15	76
Regolarità di frequenza	7	0	4	2	87
Impegno e motivazione	2	4	2	7	85

L'analisi dei questionari evidenzia un giudizio complessivamente positivo sull'esperienza di tirocinio, confermando l'alto grado di responsabilità e consapevolezza con cui gli studenti affrontano il percorso, nonché la concreta efficacia formativa dell'attività svolta.

Complessivamente, l'analisi dei questionari evidenzia come l'esperienza di tirocinio, soprattutto quando svolta presso strutture esterne al Dipartimento, si rivela particolarmente significativa e formativa. I dati emersi dall'analisi evidenziano come il tirocinio costituisca uno strumento efficace per verificare il livello di preparazione degli studenti, il grado di autonomia nello svolgimento delle attività e la loro capacità di lavorare in gruppo. Inoltre, consente di entrare in contatto diretto con le professioni del settore scientifico e di instaurare relazioni con enti pubblici e privati, che possono rappresentare un'importante opportunità per il futuro inserimento nel mondo del lavoro.

Nota: l'allegato 1 riporta le brevi indicazioni eventualmente segnalate dalle strutture nei questionari circa i "Punti di forza" e le "Aree di miglioramento" degli studenti.

Allegato 1

Punti di forza della preparazione dello studente	Aree di miglioramento della preparazione dello studente
Buona conoscenza della biologia molecolare	

Capacità di problem solving	Memoria
La studentessa possiede buone conoscenze tecniche della biologia.	Potrebbe beneficiare di una maggiore attività pratica di laboratorio utile per acquisire maggiore affinità nell'utilizzo degli strumenti di base
Aver già preventivato nel 2021 il nostro laboratorio	Più ore di laboratorio nel percorso universitario
Il maggior punto di forza è la passione che mette nel lavoro che unita alla sua competenza in materia ne fanno una collaboratrice indispensabile	
Lo studente è risultato interessato alle attività di laboratorio partecipando attivamente agli esperimenti	
Lo studente ha dimostrato una buona preparazione teorica e una buona padronanza nelle tecniche di base della genetica forense. Mostrando attenzione e precisione nell'applicare direttamente dei protocolli di laboratorio	Già dotato di una buona base teorica e pratica potrà migliorare consolidando l'autonomia operativa affidando le capacità di analisi dei dati
Ottima capacità di integrazione e impegno nella risoluzione delle richieste proposte	Acquisizione di esperienza pratica utile per l'autonomia
Ottima conoscenza della biologia molecolare	Implementazione delle tecniche di analisi in campo forense
Lo studente ha dimostrato una solida preparazione di base e di pratica	Potrà migliorare autonomia e sicurezza
Lo studente ha mostrato autonomia nello svolgimento delle metodiche laboratoristiche con capacità di integrazione nel gruppo di lavoro	
Conoscenza delle nozioni di base della biologia. Curiosità ed impegno nello svolgimento dei compiti assegnati	
Professionale al lavoro di gruppo	Attività manuale in laboratorio\
Una chiara attitudine per le materie e le metodiche computazionali. Un'ottima conoscenza dell'ambiente linux, la passione nello svolgere ricerca	
Integrazione con il team di lavoro nel laboratorio	Continuità nella frequenza
Molto attenta, disponibile e precisa, ha appreso con facilità le procedure e le tecniche di laboratorio diventando autonoma nell'uso di alcuni macchinari	Acquisire manualità e nuove tecniche di laboratorio
Ottima capacità critiche e analitiche nell'utilizzo degli strumenti bioinformatici e nell'interpretazione dei risultati.	Può affinare l'autonomia nell'impostazione critica delle analisi e approfondire le basi teoriche
Capacità e interesse nell'approfondimento degli argomenti proposti	Approfondire la tematica della riproduzione umana
Alta preparazione in biologia molecolare e tecniche di biologia cellulare	Manualità nella parte pratica e gestione della sperimentazione

CORSO DI LAUREA BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA

Opinioni studenti

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Opinione degli studenti

L'“Opinione degli studenti sulla didattica erogata” nell'anno accademico 2024/2025 risulta complessivamente molto positiva. Su una scala di valutazione da 1 a 10, considerando positivi i giudizi con punteggio maggiore o uguale a 6, la percentuale media di giudizi positivi, calcolata sugli 11 quesiti, è pari al 91,64%, in lieve aumento rispetto al 90,88% dell'anno accademico precedente.

Dall'analisi dei dati SISValDidat, con una media di circa 869 rispondenti per quesito, emerge tuttavia un lieve peggioramento dei punteggi medi rispetto al 2023/2024: la media delle variazioni percentuali relative agli 11 quesiti è pari a -1,03%.

I punteggi medi restano comunque tutti elevati, compresi tra 7,44 e 8,60 su 10. Risultano sostanzialmente stabili le valutazioni relative alle conoscenze preliminari (D1, 7,45), al rispetto degli orari delle attività didattiche (D5, 8,60), alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito del corso di studio (D9, 8,46) e all'interesse per gli argomenti trattati (D11, 7,98). Si registra un lieve miglioramento per la chiarezza delle modalità d'esame (D4, 8,25, +1,23%).

Le diminuzioni più evidenti riguardano invece il carico di studio in rapporto ai crediti assegnati (D2, 7,44, -3,00%), l'adeguatezza del materiale didattico (D3, 7,77, -2,02%) e dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (D8, 8,39, -2,56%). Più contenute le flessioni relative alla capacità del docente di stimolare l'interesse (D6, 8,23, -1,67%), alla chiarezza espositiva (D7, 8,09, -1,10%) e alla reperibilità del docente (D10, 8,33, -1,19%).

Nel complesso, le valutazioni rimangono quindi elevate, pur evidenziando alcuni aspetti da monitorare, in particolare il carico di studio, il materiale didattico e le strutture destinate alle attività integrative.

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2024/T-0/S-10022/Z-1/CDL-SM04/TAVOLA>

L'“Opinione degli studenti sugli esami di profitto” nell'anno accademico 2024/2025, con una media di circa 468 rispondenti per quesito, risulta molto positiva. Su una scala da 1 a 10, considerando positivi i giudizi con punteggio maggiore o uguale a 6, la percentuale media di giudizi positivi, calcolata sui 6 quesiti, è pari al 96,62%, in lieve diminuzione rispetto al 98,43% dell'anno precedente.

Anche i punteggi medi mostrano una lieve flessione complessiva, con una media delle variazioni percentuali pari a -1,61%, ma restano estremamente elevati, compresi tra 9,29 e 9,94 su 10.

La diminuzione più marcata riguarda il tempo messo a disposizione per la prova scritta (D1, 9,29, -6,07%), seguita dalla tempestività nella comunicazione dei risultati della prova scritta (D3, 9,62, -3,32%). Più contenuta la variazione relativa alla coerenza delle modalità di valutazione con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti (D4, 9,77, -1,01%).

Risultano invece sostanzialmente stabili lo svolgimento pubblico della prova orale (D2, 9,73) e la coerenza dei criteri di valutazione (D6, 9,83), mentre migliora l'attinenza delle domande d'esame al programma e ai prerequisiti (D5, 9,94, +1,12%).

Nel complesso, nonostante la lieve flessione rispetto all'anno precedente, il livello di soddisfazione nei confronti delle modalità di svolgimento e valutazione degli esami rimane molto elevato.

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2024/T-13/S-10022/Z-1/CDL-SM04/C-GEN/TAVOLA>

Per quanto riguarda l'“Opinione degli studenti sui servizi di supporto”, il numero di risposte varia a seconda del quesito, con una media di 138 rispondenti per domanda. Su una scala da 1 a 10, considerando positivi i giudizi con punteggio maggiore o uguale a 6, la percentuale media di giudizi positivi, calcolata sui 12 quesiti, è pari all'85,88%, in aumento rispetto all'83,69% dell'anno accademico precedente.

Il confronto dei punteggi medi con il 2023/2024 mostra nel complesso una situazione sostanzialmente stabile, con una media delle variazioni percentuali pari a -0,32%.

Le diminuzioni più rilevanti riguardano l'adeguatezza delle aule e degli spazi studio (D5, 7,14, -4,03%), l'organizzazione dell'orario delle lezioni rispetto alla frequenza e allo studio individuale (D3, 7,42, -2,88%), l'adeguatezza dei laboratori (D7, 8,14, -2,51%), il servizio della segreteria studenti (D11, 7,12, -2,47%), la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D12, 7,60, -2,44%) e l'accettabilità del carico di studio (D1, 6,52, -2,40%).

Risultano sostanzialmente stabili l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2, 7,03), l'adeguatezza delle aule per le lezioni (D4, 7,51), delle biblioteche (D6, 8,13) e delle piattaforme online (D9, 8,24).

Si registrano invece miglioramenti per le attrezzature per la didattica (D8, 7,84, +5,38%) e soprattutto per la rete wireless (D10, 6,76, +8,16%). Quest'ultima, pur mostrando un netto progresso, rimane comunque tra gli aspetti con il punteggio medio più basso.

Nel complesso, i giudizi sui servizi di supporto risultano quindi sostanzialmente stabili, con alcuni miglioramenti significativi ma anche criticità che permangono soprattutto per il carico di studio e gli spazi studio.

I dati sono consultabili al seguente link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2024/T-2/S-10022/Z-1/CDL-SM04/C-GEN/TAVOLA>

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

https://www.disva.univpm.it/Allegati_scheda_S.U.A._Biologia_Molecolare_e_Appl...

Opinioni dei laureati

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Opinione laureati anno solare 2024 (Dati AlmaLaurea)

Confronto con anni precedenti, con CdS della stessa classe, a livello nazionale e territoriale, e con altri CdS dell'Ateneo.

I dati sono stati discussi e presi in carico nel CCS del 9/09/2025.

I risultati dell'indagine AlmaLaurea, relativi all'opinione dei Laureati del 2024, risultano nel complesso molto soddisfacenti e generalmente superiori o in linea rispetto ai dati registrati a livello nazionale e territoriale o relativi ad altri Corsi di Studi dell'Ateneo. Particolarmente positive con valori in linea e spesso superiori ai valori registrati nei dati di Ateneo, Territoriali e Nazionali, sono le valutazioni che riguardano:

- 1) la percentuale di Laureati che ha valutato soddisfacente il rapporto con i docenti [88,4%, contro 92,3% (dato nazionale), 92,7% (area centro) e 92,3% (Ateneo)];
- 2) la percentuale di Laureati complessivamente soddisfatta del CdS [95,3%, contro 90,4% (dato nazionale), 90,7% (area centro) e 88,1% (Ateneo)];
- 3) le aule [92,8%, contro 81,3% (dato nazionale), 78% (area centro) e 83,6% (Ateneo)];
- 4) le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) [92,5%, contro 80,5% (dato nazionale), 77,6% (area centro) e 82,2% (Ateneo)];
- 5) le biblioteche [100%, contro 95,2% (dato nazionale), 96,3% (area centro) e 95,5% (Ateneo)];

Quasi tutte le valutazioni risultano inoltre allineate e molto spesso superiori ai valori dei precedenti A.A:

- 1)il rapporto con i docenti è stato valutato soddisfacente dal 88,4% degli intervistati, contro il 97,5% del 2024 e l'87,5% nel 2023;
- 2)il livello complessivo di soddisfazione dei laureati per il CdS è stato del 95,3%, a fronte del 95% nel 2024 e il 90% registrato nel 2023;
- 3)le aule sono state valutate positivamente dal 92,8% degli intervistati, contro il 95% del 2024 e il 76,3% nel 2023;

4) le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono state apprezzate dal 92,5% dei Laureati, contro il dato di 92,4% del 2024 e l'81,6% nel 2023;

- anche l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) è stata apprezzata dall'83,7% dei laureati, contro il dato di 87,5% del 2024 e l'80% nel 2023; questo dato risulta però leggermente inferiore rispetto ai valori nazionale 86,2%; territoriale 87,7 % e d'Ateneo 91,2%.

Da monitorare è il dato relativo ai Laureati che hanno frequentato regolarmente oltre il 75% degli insegnamenti con un valore di 62,8%, contro il 55% registrato nel 2024 ed il 60% del 2023. Il dato infatti è in aumento indicando un trend positivo per il corso ma risulta inferiore alle percentuali rilevate a livello nazionale (70,6%), territoriale (65,8%) e di Ateneo (71,9%);

Meno favorevoli sono le valutazioni che riguardano:

1) il dato relativo ai Laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS dell'Ateneo, con una percentuale di 67,4% contro l'85% del 2024. Il dato si riporta in linea con i valori del 2023 che era 67,5% ma risulta comunque inferiore ai valori ottenuti dalle valutazioni nazionale 74,1%, area centro 76% e d'Ateneo 79,5%;

2) il carico di studio degli insegnamenti è stato valutato adeguato alla durata del corso di studio dal 58,1% dei Laureati, contro l'80% del 2024 e 67,5% nel 2023. Il dato risulta inoltre significativamente inferiore rispetto a quello nazionale 82,6%, area centro 81,3% e d'Ateneo 87,7%

3) le postazioni informatiche ritenute adeguate dal 55,3% degli intervistati, contro il 50% del 2024 ed il 64,9% nel 2023. Anche questo dato è inferiore alle percentuali registrate a livello nazionale (65,8%), territoriale (56%) e di Ateneo (60,3%).

Queste valutazioni saranno attentamente monitorate in futuro ed azioni di miglioramento specifiche saranno messe in atto.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

https://www.disva.univpm.it/Allegati_scheda_S.U.A._Biologia_Molecolare_e_Appl...

Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Dati di ingresso, di percorso e di uscita

INDICATORI DI INGRESSO

iC00a - Avvii di carriera

Nel 2025 il corso di laurea in Biologia Molecolare e Applicata (BMA) ha registrato 64 avvii di carriera. Il dato è in diminuzione rispetto a quelli del 2024 (95, il più alto dell'ultimo quinquennio) e del 2023 (72), ed è il più basso dal 2021. Come negli anni precedenti, il numero di iscrizioni supera notevolmente sia il dato della macroregione centro (49,1) che quello nazionale (46), ma è più basso del valore di Ateneo (127).

iC04

Questo indicatore, relativo agli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo, nel 2025 ha un valore di 48,4%, il più alto dell'ultimo quinquennio. È minore del valore di Ateneo (51,2%), ma maggiore di quelli di macroregione (44%) e nazionale (43,3%).

INDICATORI DI PERCORSO

iC13/iC14

I valori di questi indicatori fanno riferimento al 2024. L'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al primo anno) ha valore 45,2%, in aumento rispetto al 2023 (43,3%), in linea con il 2022 (45,4%) ma in ribasso rispetto al 2021 (47,0%). Il valore è minore di quello di Ateneo (65,1%), Nazionale (66,8%) e dell'area centro (59,6%).

L'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (97,5%) è il più alto del quadriennio, in linea con il dato di Ateneo (97,6%) e maggiore di quello di area geografica (95,8%) e nazionale (95,9%).

INDICATORI DI USCITA

iC02

Questo indicatore, relativo ai laureati entro la durata normale del corso, nel 2025 è pari al 33,3%, il maggiore del quinquennio ad eccezione del 2023 quando era anche 33,3%. Rimane minore della media di Ateneo (56,9%), della media di area centro (53,5%) e nazionale (61,8%).

Conclusioni

Nel complesso, il CdS mantiene una buona capacità attrattiva, con un numero di avvii di carriera ancora superiore alle medie di area geografica e nazionale, nonostante la diminuzione rispetto agli anni precedenti. La quota di studenti provenienti da altri Atenei raggiunge il valore più elevato dell'ultimo quinquennio. Permangono criticità nella progressione della carriera, evidenziate dalla percentuale di CFU acquisiti al primo anno, ancora sensibilmente inferiore ai valori di riferimento. Positivo è invece il dato relativo alla prosecuzione al secondo anno, che raggiunge il massimo del quadriennio. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso mostra un miglioramento, pur restando significativamente inferiore alle medie di Ateneo, area geografica e nazionale. Nel complesso, emerge una buona attrattività e continuità nel percorso degli studenti, a fronte della necessità di migliorare ulteriormente la regolarità delle carriere e i tempi di conseguimento del titolo.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

Efficacia Esterna

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Condizione occupazionale dei laureati 2024 ad un anno dalla laurea

I dati sulla condizione occupazionale sono contenuti nell'indagine AlmaLaurea 2025, aggiornata ad aprile 2026. Per i laureati e le laureate del 2024, a un anno dal conseguimento del titolo, sono stati intervistati 27 laureati su 64.

Il tasso di occupazione è pari all'81,5%, in aumento rispetto al 75,0% rilevato nell'indagine precedente per i laureati del 2023. Il valore risulta inoltre superiore a quello della classe LM-6 sia nell'area geografica del Centro (76,2%) sia a livello nazionale (73,9%).

La quota di occupati calcolata sulle Forze di lavoro è pari all'84,6%, sostanzialmente in linea con il valore della classe LM-6 del Centro (85,0%) e leggermente superiore a quello nazionale (83,5%).

Particolarmente positivo risulta il dato relativo all'utilizzo delle competenze acquisite durante il percorso di studi: l'81,8% degli occupati dichiara di utilizzarle in misura elevata, in netto

aumento rispetto al 66,7% dell'indagine precedente e sensibilmente superiore sia alla media della classe LM-6 del Centro (66,6%) sia a quella nazionale (65,0%).

La retribuzione mensile netta media a un anno dalla laurea è pari a 1.330 €, in aumento rispetto ai 1.217 € dell'indagine precedente. Il valore è sostanzialmente in linea con quello della classe LM-6 del Centro (1.327 €) e leggermente inferiore alla media nazionale (1.352 €).

Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto, espresso su una scala da 1 a 10, è pari a 8,3, sostanzialmente stabile rispetto al valore di 8,4 dell'indagine precedente e superiore sia alla media della classe LM-6 del Centro sia a quella nazionale, entrambe pari a 7,5.

Nel complesso, i dati evidenziano quindi un miglioramento della condizione occupazionale a un anno dalla laurea, accompagnato da un significativo incremento dell'utilizzo delle competenze acquisite durante il percorso di studi e da un aumento della retribuzione media.

Dai dati ANVUR relativi all'indicatore C18 – Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo emerge che, nel 2024, gli occupati e le occupate a tre anni dalla laurea sono l'88,6%, in aumento rispetto all'anno precedente (84,3%) e in linea con la media nazionale e dell'area geografica di riferimento, pari rispettivamente all'85,3% e all'87,5%. Il dato 2024 risulta essere il più recente attualmente disponibile nel Cruscotto del sistema universitario ANVUR.

Le tabelle con i dati sono visibili nel link esterno.

Link inserito:

https://www.disva.univpm.it/Allegati_scheda_S.U.A._Biologia_Molecolare_e_Appl...

Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6)

Opinione di enti e imprese

La valutazione dei tirocini svolti nel 2025 è stata condotta attraverso i questionari compilati dagli studenti al termine dell'esperienza e dai responsabili delle strutture esterne ospitanti. Per il CdS in Biologia Molecolare e Applicata sono stati rilevati 55 tirocini, tutti presso sedi esterne, rispetto ai 48 del 2024: l'incremento è pari al 14,58% e interrompe la flessione osservata nel biennio precedente. Il dato segnala una rinnovata capacità del CdS di attivare esperienze professionalizzanti e appare coerente con l'andamento delle iscrizioni.

Indicatore	Dato 2025
Tirocini 2025	55

Indicatore	Dato 2025
Variazione sul 2024	+14,58%
Strutture coinvolte	circa 40
Università/enti/istituti di ricerca	13
Laboratori di analisi privati	11
Strutture sanitarie pubbliche e private	10

Le sedi ospitanti appartengono a tipologie molto diversificate: università ed enti di ricerca, laboratori di analisi, strutture sanitarie e realtà private. Questa articolazione rappresenta un elemento qualificante, poiché consente agli studenti di confrontarsi con contesti di ricerca, diagnostici, clinico-sanitari e produttivi differenti, favorendo sia la verifica delle competenze acquisite sia la conoscenza dei possibili sbocchi professionali.

Il giudizio degli studenti è complessivamente molto elevato. In tutte le domande la somma delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") è almeno pari al 93%; per dodici quesiti su quindici raggiunge il 98-100%. Le risposte "Decisamente sì" sono nettamente prevalenti per gli aspetti formativi e relazionali, a conferma della coerenza delle attività proposte e della qualità della supervisione ricevuta.

Cod.	Aspetto valutato	Risposte positive	"Decisamente sì"
D1	Chiarezza degli obiettivi formativi	100%	85%
D2	Raggiungimento degli obiettivi	100%	87%
D3	Adeguatezza della durata	98%	82%
D4	Informazioni fornite dal referente	100%	93%
D5	Interazione con il referente	100%	93%
D6	Coerenza delle attività	100%	87%
D7	Efficacia di attività e supervisione	100%	85%
D8	Adeguatezza delle competenze possedute	100%	64%

Cod.	Aspetto valutato	Risposte positive	“Decisamente sì”
D9	Supporto in caso di difficoltà	100%	96%
D10	Contesto organizzativo favorevole	100%	85%
D11	Formazione rispondente alle attese	100%	78%
D12	Disponibilità a consigliare la sede	100%	85%
D13	Facilità dell'iter amministrativo	93%	58%
D14	Chiarezza di documentazione/informazioni	96%	53%
D15	Soddisfazione per i servizi amministrativi	96%	53%

I dati non evidenziano criticità nella qualità formativa delle sedi: anche la durata del tirocinio ottiene il 98% di giudizi positivi. L'area relativamente più debole è quella amministrativa. D13 si ferma al 93% di risposte positive e D14-D15 al 96%; soprattutto, per queste voci la quota di “Decisamente sì” scende al 53-58%, mentre aumenta quella dei giudizi moderatamente positivi. Si tratta quindi non di una criticità grave, ma di un ambito nel quale sono possibili semplificazione, maggiore chiarezza informativa e supporto più tempestivo.

Le sole segnalazioni negative raccolte al quesito D16 sono tre: due riguardano una durata ritenuta non sufficiente per raggiungere pienamente gli obiettivi formativi e una la complessità delle procedure di attivazione. Non risultano invece segnalazioni di sottoimpiego delle competenze, comunicazione inefficace con i referenti o carenza di supporto da parte della struttura ospitante. La limitata numerosità delle osservazioni negative suggerisce di non sovrastimare il fenomeno, ma conferma l'opportunità di monitorare i casi nei quali la complessità o la specificità delle attività richiedano tempi più lunghi.

I responsabili delle strutture esprimono giudizi largamente positivi sulle competenze e sui comportamenti degli studenti. Le valutazioni “ottimo” sono comprese tra il 71% e l'87% e, considerando anche la categoria “buono”, raggiungono valori compresi tra l'88% e il 93%. I risultati migliori riguardano capacità di integrazione e regolarità di frequenza; molto elevate risultano anche impegno e motivazione e autonomia.

Voce	N.R.	Insuff.	Suff.	Buono	Ottimo 2025	Ottimo 2024
Capacità di integrazione	7%	0%	2%	4%	87%	88%
Preparazione materie di base	7%	0%	2%	13%	78%	77%
Preparazione materie specialistiche	7%	0%	2%	20%	71%	71%

Voce	N.R.	Insuff.	Suff.	Buono	Ottimo 2025	Ottimo 2024
Autonomia	5%	2%	2%	15%	76%	71%
Regolarità di frequenza	7%	0%	4%	2%	87%	92%
Impegno e motivazione	2%	4%	2%	7%	85%	90%

La preparazione di base migliora lievemente (dal 77% al 78% di giudizi “ottimo”), quella specialistica resta stabile al 71% e l’autonomia cresce dal 71% al 76%. Capacità di integrazione resta sostanzialmente stabile (87% rispetto all’88%). Si osserva invece una riduzione di cinque punti nei giudizi “ottimo” per regolarità di frequenza e impegno/motivazione. Poiché i valori assoluti rimangono molto elevati, il calo va letto come un segnale da verificare nelle prossime rilevazioni, non come un deterioramento strutturale.

Le insufficienze sono circoscritte all’autonomia (2%) e all’impegno e motivazione (4%); le valutazioni “sufficiente” si collocano al 2% per quasi tutte le voci e al 4% per la regolarità di frequenza. La quota di mancata risposta varia dal 2% al 7%. Nel complesso, la prevalenza dei giudizi “ottimo” e “buono” conferma una preparazione solida, una buona capacità di inserimento nei gruppi di lavoro e un livello di autonomia coerente con un percorso magistrale. Le rare valutazioni meno favorevoli, tuttavia, suggeriscono di continuare a rafforzare le occasioni di attività pratica e di responsabilizzazione progressiva degli studenti prima e durante il tirocinio.

L’insieme dei risultati conferma il tirocinio come componente qualificante del CdS e come efficace raccordo tra formazione universitaria e contesti professionali. La crescita del numero delle esperienze, la varietà delle sedi e l’elevato apprezzamento espresso da entrambe le parti indicano una rete esterna ampia e funzionale. Le valutazioni degli enti mostrano che gli studenti sono in grado di trasferire le conoscenze disciplinari in contesti operativi, di integrarsi nelle organizzazioni ospitanti e di assumere progressivamente autonomia.

- consolidare la rete delle strutture ospitanti: mantenendo la diversificazione tra ricerca, sanità, diagnostica e impresa e verificando la coerenza dei progetti formativi;
- monitorare durata e contenuti dei tirocini: con particolare attenzione ai progetti che richiedono tempi tecnici o sperimentali più lunghi;
- migliorare la comunicazione amministrativa: rendendo più immediatamente accessibili procedure, scadenze, modulistica e referenti;
- verificare i trend nel tempo: in particolare per regolarità di frequenza, impegno/motivazione e per le rare insufficienze su autonomia.

In conclusione, il quadro 2025 è molto positivo e non evidenzia criticità generalizzate. Gli aspetti da presidiare riguardano soprattutto la fluidità delle procedure amministrative, l’adeguatezza della durata per alcune specifiche esperienze e il mantenimento di una preparazione pratica elevata. Il monitoraggio delle successive annualità consentirà di verificare

se le oscillazioni osservate in alcune valutazioni degli enti siano episodiche o richiedano interventi mirati.

La relazione completa delle tabelle di dati è consultabile nel link esterno. Link inserito:

https://www.disva.univpm.it/Allegati_scheda_S.U.A._Biologia_Molecolare_e_Appl..



R: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Da MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Data mer 02/09/2026 12:58

A MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Cc FRANCESCA BEOLCHINI <f.beolchini@staff.univpm.it>; LAURA CANONICO <l.canonico@staff.univpm.it>;
FRANCESCA COMITINI <f.comitini@staff.univpm.it>

Cara Assunta,

Premetto che il 9 settembre prossimo non potrò partecipare al CCs di Biologia Molecolare e Applicata perché in missione, volevo sottolineare alcuni aspetti riguardo la nuova proposta formativa 2027/28

da portare in approvazione .

Volevo portare il mio punto di vista e quello del gruppo Agri/08A (Agr16) riguardo alla nuova proposta di portare a 3 curricula in corso .

Se vogliamo distinguere i tre curricula, dobbiamo diversificare l'offerta . A parte i corsi in comune, gli altri dovrebbero essere diversi e non ripetersi come per Biotecnologie della riproduzione . Capisco che ci sono argomenti trasversali, ma questi andrebbero scelti tra i corsi comuni. Propongo quindi di inserire Biotecnologia delle fermentazioni (vecchio corso obbligatorio) al posto di Biotecnologie della riproduzione già previsto nel curriculum di biologia per la ricerca biomedica.

Vorrei sottolineare che il nostro settore, all'interno di Biologia MOLECOLARE E APPLICATA, è stato via via ridotto nel tempo da due corsi in un unico curriculum a 1 corso in tre diversi curricula.

Poiché, per impegni pregressi, non potrò essere presente e, vista l'assenza di coinvolgimento nella stesura della proposta, chiedo di poterla discutere in modo più approfondito.

Chiedo pertanto che questa lettera venga letta e messa verbale.

Saluti

Maurizio Ciani

Prof. Maurizio Ciani

Dep. DiSVA

Polytechnic University of Marche

https://www.univpm.it/Entra/Scienze_1/docname/idsel/522/docname/MAURIZIO%20CIANI

Da: MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Data: mercoledì, 2 settembre 2026 alle ore 11:00

A: MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Oggetto: I: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Caro Maurizio,
ecco la mail che ti avevo inviato a maggio.

Saluti,

Assunta

Maria Assunta Biscotti, PhD
Associate Professor
Polytechnic University of Marche
Department of Life and Environmental Sciences
Via Brece Bianche
60131 Ancona
tel. +39 071 2204625-4615
m.a.biscotti@univpm.it

Da: MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Inviato: martedì 19 maggio 2026 14:45

A: MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Cc: FRANCESCA COMITINI <f.comitini@staff.univpm.it>; LAURA CANONICO <l.canonico@staff.univpm.it>

Oggetto: R: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Caro Maurizio,
grazie della mail. Il CdS è rimasto sostanzialmente lo stesso, gli obiettivi formativi sono gli stessi con l'unica differenza che prima venivano raggiunti attraverso due percorsi mentre adesso ce ne sarebbero 3 che in realtà rispecchiano le tre anime già presenti in BMA. Rispetto a prima quindi aggiungiamo una terza figura professionale che avrebbe più una connotazione biomedica che potrebbe operare in laboratori di ricerca biomedica, diagnostica molecolare, microbiologia e genetica.

La nuova proposta nasce da una valutazione dei questionari somministrati ai fuori corso, da un'analisi sull'acquisizione dei CFU al primo anno condotta dal 2015 al 2025 tramite il cruscotto e dall'analisi dell'offerta formativa erogata da altri atenei per lauree della nostra stessa classe di laurea. Alla luce dei dati tutti i presenti hanno manifestato parere favorevole a prendere in considerazione la nuova proposta. Vediamo cosa dice anche il comitato di indirizzo e poi ne riparleremo in CCS.

Ti invio in allegato la presentazione di oggi. Se hai domande in merito, fammi sapere.

Buona giornata,
Assunta

Maria Assunta Biscotti, PhD
Associate Professor
Polytechnic University of Marche
Department of Life and Environmental Sciences
Via Brece Bianche
60131 Ancona
tel. +39 071 2204625-4615
m.a.biscotti@univpm.it

Da: MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Inviato: lunedì 18 maggio 2026 16:06

A: MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Cc: FRANCESCA COMITINI <f.comitini@staff.univpm.it>; LAURA CANONICO <l.canonico@staff.univpm.it>

Oggetto: R: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Cara Maria Assunta

Come ti dicevo, non potrò essere presente al CCS di domani. Valutando in maniera rapida la proposta inviata, una preliminare domanda riguarda la valutazione della ricaduta occupazionale e le possibili figure specifiche lavorative che potrebbero interessare il nuovo percorso.

Prima di apporre modifiche al corso un altro aspetto che dovremmo valutare sono i risultati del nuovo assetto curriculare attuale rispetto a quello precedente, con i dati relativi all'iscrizione, ai tempi per il conseguimento della laurea, all'occupazione e ad altri parametri che si possono rilevare.

Ritengo che questa valutazione sia necessaria prima di eventuali variazioni.

A presto

Maurizio Ciani

Da: MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Data: venerdì, 15 maggio 2026 alle ore 10:31

A: MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Oggetto: R: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Caro Maurizio,

mi dispiace se non sei riuscito a contattarmi. Se hai provato al telefono fisso dell'ufficio purtroppo in questi giorni sono coinvolta in diverse riunioni PRIN, visti i tempi stretti. Per il futuro ti lascio il mio numero di cellulare 3286012743, al massimo mi lasci un messaggio whatsapp e ti richiamo.

Per la proposta la faccio inviare da Selene a tutti i membri del CCS. Non dobbiamo approvare nulla ma iniziare a ragionarci alla luce dell'indagine sull'offerta formativa che abbiamo condotto io e Francesco Spinozzi. Nel CCS spiegherò tutto in dettaglio.

Grazie per la tua richiesta.

Buona giornata e alla prossima settimana,

Assunta

Maria Assunta Biscotti, PhD

Associate Professor

Polytechnic University of Marche

Department of Life and Environmental Sciences

Via Breccie Bianche

60131 Ancona

tel. +39 071 2204625-4615

m.a.biscotti@univpm.it

Da: MAURIZIO CIANI <m.ciani@staff.univpm.it>

Inviato: venerdì 15 maggio 2026 09:47

A: MARIA ASSUNTA BISCOTTI <m.a.biscotti@staff.univpm.it>

Oggetto: Proposta revisione offerta formativa coorte 27/28

Cara Maria Assunta

Ho provato a chiamarti ma non sono riuscito a contattarti.

In vista del CCS di martedì riguardo alla proposta di revisione dell'offerta formativa chiedevo se era possibile conoscerla in anticipo per poterci ragionare o sono solo idee da discutere e

sviluppare.
Ti ringrazio
Cari Saluti
Maurizio Ciani

Prof. Maurizio Ciani
Dep. DiSVA
Polytechnic University of Marche
https://www.univpm.it/Entra/Scienze_1/docname/idsel/522/docname/MAURIZIO%20CIANI