



**VERBALE CONSIGLIO UNIFICATO CORSI DI STUDIO (CUCS)
“ENVIRONMENTAL SCIENCE AND CIVIL PROTECTION”
“ENVIRONMENTAL HAZARD AND DISASTER RISK MANAGEMENT”
N. 5 DEL 04.09.2026 A.A. 2025/2026**

L'anno 2026 addì 5 del mese di settembre in Ancona alle ore 11.30 si riunisce il CUCS di Environmental Science And Civil Protection e Environmental Hazard And Disaster Risk Management presso l'Aula S2 – Edificio Scienze 1.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

	NOMINATIVI	P	G	A		NOMINATIVI	P	G	A
1	ACCORONI STEFANO	X			34	MEMMOLA FRANCESCO	X		
2	ADRARIO ERICA			X	35	MINNELLI CRISTINA		X	
3	AMATO ALESSIA		X		36	MOSCA BRENDA		X	
4	ANNIBALDI ANNA	X			37	NATALONI DAVIDE			X
5	BALDUCCI SUSANNA		X		38	NEGRI ALESSANDRA	X		
6	BECCI ALESSANDRO	X			39	PANCALLO ANNA MARIA	X		
7	BENEDETTI MAURA		X		40	PATRIZIETTI PIERPAOLO	X		
8	BEOLCHINI FRANCESCA	X			41	REGOLI FRANCESCO		X	
9	BIANCHELLI SILVIA	X			42	RIPANTI FRANCESCA	X		
10	BIANCO GIOVANNA	X			43	SARTI FABIO			X
11	BISCOTTI MARIA ASSUNTA	X			44	SINI FRANCESCA		X	
12	BOCCANERA FRANCESCO			X	45	TESTELLA FRANCESCA			X
13	BORGIA LUISA	X			46	CAPPELLA LAURA			X
14	CALCINAI BARBARA			X					
15	CARIDI FRANCESCA		X						
16	CAROLI MARIO			X					
17	CASTELLAZZI MARCO ARISTIDE GIUSEPPE		X						
18	COMITINI FRANCESCA			X					
19	COPPARI MARTINA	X							
20	DELL'ANNO ANTONIO	X							
21	FALCO PIERPAOLO	X							
22	FALCONI MARCO		X						
23	FALONE MATTEO		X						
24	FRONZI DAVIDE		X						
25	GAMBI CRISTINA	X							
26	GIAMMICHELE LUCA	X							
27	GIOIA ELEONORA	X							
28	GIORDANO MATTEO		X						
29	GIROLAMETTI FEDERICO	X							
30	ILLUMINATI SILVIA		X						
31	LATINI SILVIA	X							
32	LENCI STEFANO		X						
33	MARINCIONI FAUSTO		X						

Presiede la seduta



la Presidente Prof.ssa Anna Annibaldi.

Assiste alla seduta la Dott.ssa Laura Grizi con il compito di supporto alla verbalizzazione
Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Discussione questionari didattica lato studenti e lato docenti
4. Approvazione Quadri Scheda SUA-Sezione Monitoraggio dei risultati
5. Approvazione Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
6. Azioni di miglioramento
7. Syllabus – Tabella riepilogativa obiettivi formativi degli insegnamenti
8. Consultazioni con le parti sociali
9. Coordinamento didattico
10. Varie ed eventuali.

OGGETTO N. 1 – COMUNICAZIONI

La Presidente comunica le prossime scadenze che interessano tutti i docenti, ossia la Compilazione registro didattico (entro 20 settembre) e la compilazione del Syllabus (entro 15 settembre).

Comunica inoltre che sta procedendo l'iter per un titolo interateneo con la libera Università di Bolzano LM75, come già riferito anche in CdD a luglio.

La presidente comunica che a seguito della visita CEV si terrà un incontro di follow up con il Presidio di Qualità per discutere gli indicatori critici e le AM messe in campo per migliorarli.

La presidente mostra i dati delle applicazioni di ESCP e EHDM, aggiornati al 28 agosto 2026:

(i) per LT 32, 5 iscritti e 18 iscrizione in esse3, (ii) per LM75, 1 iscritto e 4 iscrizioni in esse3.

Le applicazioni per la LT32 sono state più di 5000 e per la LM75 più di 500. Per EHDM abbiamo intervistato più di 350 ragazzi: ammessi 324, respinti 22 e assenti 137.

La presidente mostra anche gli indicatori di sostenibilità dei corsi, recentemente discussi a livello di Ateneo e sui quali ogni CdS è tenuto a monitorare dati. Tali indicatori quantificano sia la sostenibilità economica che didattica dei corsi e l'Ateneo ha fornito a tutti i presidenti degli strumenti per calcolare questi indici. La presidente mostra come entrambi i corsi del CUCS sono sostenibili, mostrando la matrice di sostenibilità degli stessi.

OGGETTO N. 2 – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Viene approvato il verbale della seduta del CUCS del 22.04.2026.

OGGETTO N. 3 – DISCUSSIONE QUESTIONARI DIDATTICA LATO STUDENTI E LATO DOCENTI

La presidente ricorda che si erano già mostrati e discussi tali dati nella seduta precedente. Ribadisce inoltre a tutti che non erano presenti criticità per nessuno dei due corsi del CUCS.

OGGETTO N. 4 – APPROVAZIONE QUADRI SCHEDA SUA-SEZIONE MONITORAGGIO DEI RISULTATI

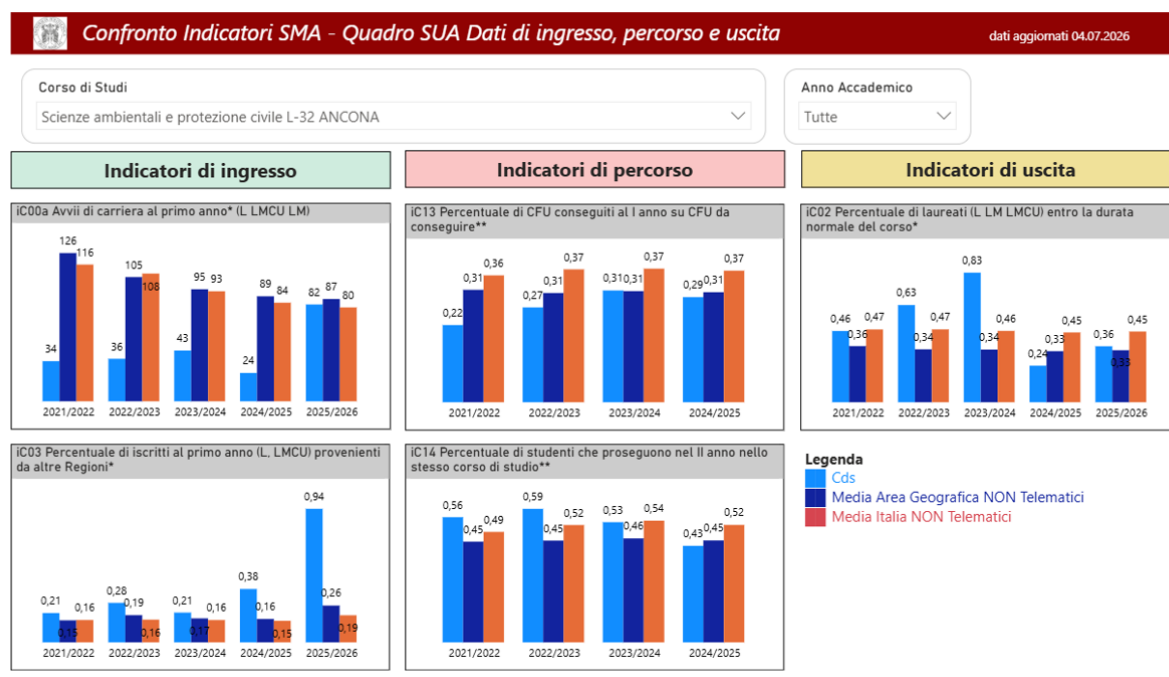
La presidente illustra tutti i dati dei quadri in scadenza e apre la relativa discussione sugli stessi; i dati sono stati ricevuti da tutti i componenti del CUCS in data antecedente alla stessa per poterne prendere visione.

La presidente illustra nel dettaglio grafici e commenti agli stessi per tutti i quadri in scadenza B6, B7, C1, C2 e C3 per entrambi i corsi di laurea.

Si discutono ampiamente le criticità, come il ritardo dei tempi di laurea e le difficoltà amministrative per avviare i tirocini e anche le AM già messe in atto per risolvere.

La presidente sia per la L32 che per la LM75 legge anche i commenti dei relativi quadri della scheda SUA. Di seguito i dati per entrambi i corsi.

L32





7a. Giudizi sull'esperienza universitaria

dati aggiornati anno 2025

Area

SCIENZE

Dipartimento

DISVA

Anno

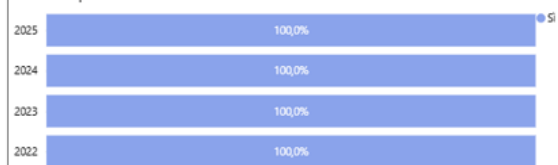
Tutte

Corso di Studio

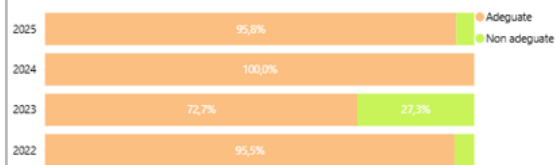
Scienze ambientali e protezione civile (L-32)

Per ripartire i grafici in maniera efficace la sezione 7 è stata divisa in 3 schede: 7a, 7b, 7c e 7d.

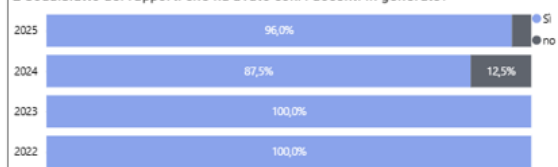
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



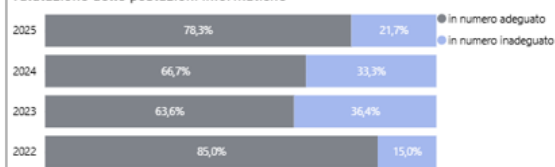
Valutazione delle aule



È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con: i docenti in generale?



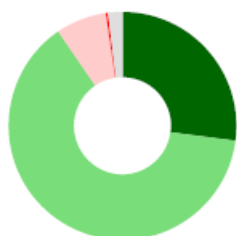
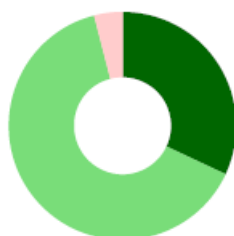
Valutazione delle postazioni informatiche



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale

corso

classe totale atenei

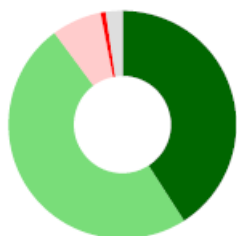


	corso	classe totale atenei
decisamente sì	32,0%	27,1%
più sì che no	64,0%	63,4%
più no che sì	4,0%	7,2%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	2,0%
Totale	100%	100%

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

corso

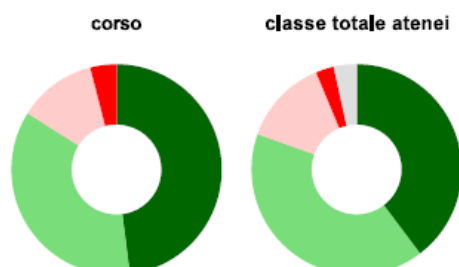
classe totale atenei



	corso	classe totale atenei
decisamente sì	52,0%	41,0%
più sì che no	48,0%	48,9%
più no che sì	-	7,1%
decisamente no	-	0,7%
non rispondono	-	2,3%
Totale	100%	100%

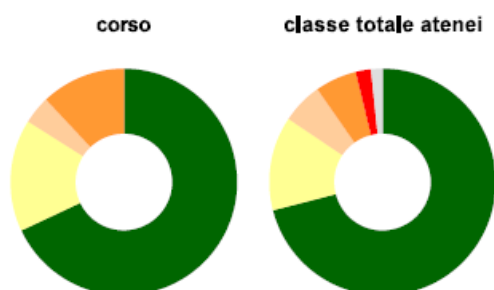


Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



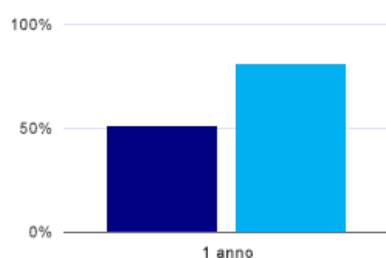
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	48,0%	39,7%
più sì che no	36,0%	40,8%
più no che sì	12,0%	13,2%
decisamente no	4,0%	2,8%
non rispondono	-	3,5%
Totale	100%	100%

Si iscriverebbero di nuovo all'università?



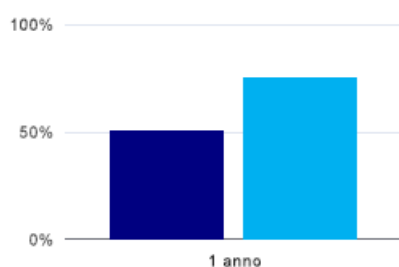
	corso	classe totale atenei
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,0%	71,0%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	16,0%	13,4%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	4,0%	5,9%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,0%	5,9%
non si iscriverebbero più all'università	-	2,2%
non rispondono	-	1,6%
Totale	100%	100%

Laureati attualmente iscritti a un corso di laurea di secondo livello⁽¹⁾



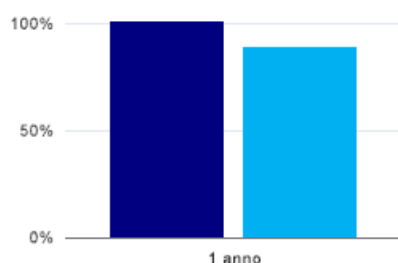
	1 anno
corso	50,0%
classe Centro	79,8%

Laureati attualmente iscritti a un corso di laurea di secondo livello⁽¹⁾



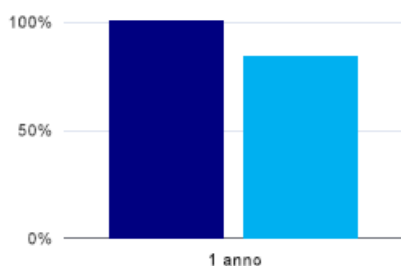
	1 anno
corso	50,0%
classe totale atenei	74,9%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽²⁾



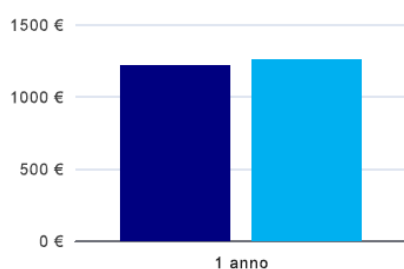
1 anno	
corso	100,0%
classe Centro	88,2%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽²⁾



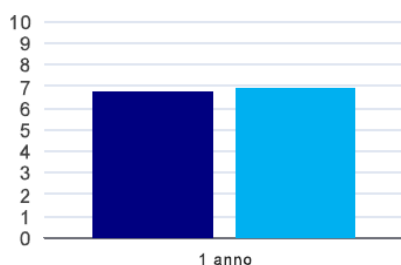
1 anno	
corso	100,0%
classe totale atenei	83,1%

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽³⁾



1 anno	
corso	1.209€
classe totale atenei	1.251€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽³⁾



1 anno	
corso	6,7
classe totale atenei	6,9



	N.lab.int	N.lab.est	TOT	Variazione 2025 vs 2024 (%)	Variazione 2024 vs 2023 (%)	Variazione 2023 vs 2022 (%)	Variazione 2022 vs 2021 (%)
SB	35	122	157	-15,59	-4,12	-4,90	+7,93
SAPC	5	17	22	+15,78	-10,52	+23,52	-22,72

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Dal 2024 gli studenti alla fine del loro tirocinio sono chiamati a compilare un questionario sulla loro esperienza. Il questionario si compone di 16 domande (tabella2) e gli studenti hanno la possibilità di scegliere tra le seguenti valutazioni: **Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì.**

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?	D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stato/a supportato/a dalla/dal referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?
D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?	D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?
D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?
D4 La/i referente/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?	D12 Consigliaresti ad un tuo/a compagno/a di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?
D5 L'interazione professionale/relazionale con la/i referente/i guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?	D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?
D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?	D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CdS/Dipartimento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaurienti?
D7 Le attività realizzate e la supervisione della/del Referente/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?	D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?
D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?	D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che sì" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.
	D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati
	D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio
	D16c Sottotirocinio delle competenze
	D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/ e docenti referenti del tirocinio
	D16e La/i referente del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?	D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stato/a supportato/a dalla/dal referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?
D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?	D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?
D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?
D4 La/i referente/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?	D12 Consigliaresti ad un tuo/a compagno/a di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?
D5 L'interazione professionale/relazionale con la/i referente/i guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?	D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?
D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?	D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CdS/Dipartimento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaurienti?
D7 Le attività realizzate e la supervisione della/del Referente/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?	D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?
D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?	D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che sì" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.
	D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati
	D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio
	D16c Sottotirocinio delle competenze
	D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/ e docenti referenti del tirocinio
	D16e La/i referente del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati

Tabella 8a Risultati questionari studenti

Domande	non risponde	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Somma risultati positivi
D01	0%	0%	0%	14%	86%	100%
D02	0%	0%	0%	23%	77%	100%
D03	0%	0%	0%	27%	73%	100%
D04	0%	0%	0%	14%	86%	100%
D05	0%	0%	0%	0%	100%	100%
D06	0%	0%	0%	0%	100%	100%
D07	0%	0%	0%	14%	86%	100%
D08	0%	0%	5%	50%	45%	95%
D09	0%	0%	0%	0%	100%	100%
D10	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D11	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D12	0%	0%	0%	41%	59%	100%
D13	0%	18%	0%	45%	36%	82%
D14	0%	0%	18%	55%	27%	82%
D15	0%	0%	23%	41%	36%	77%

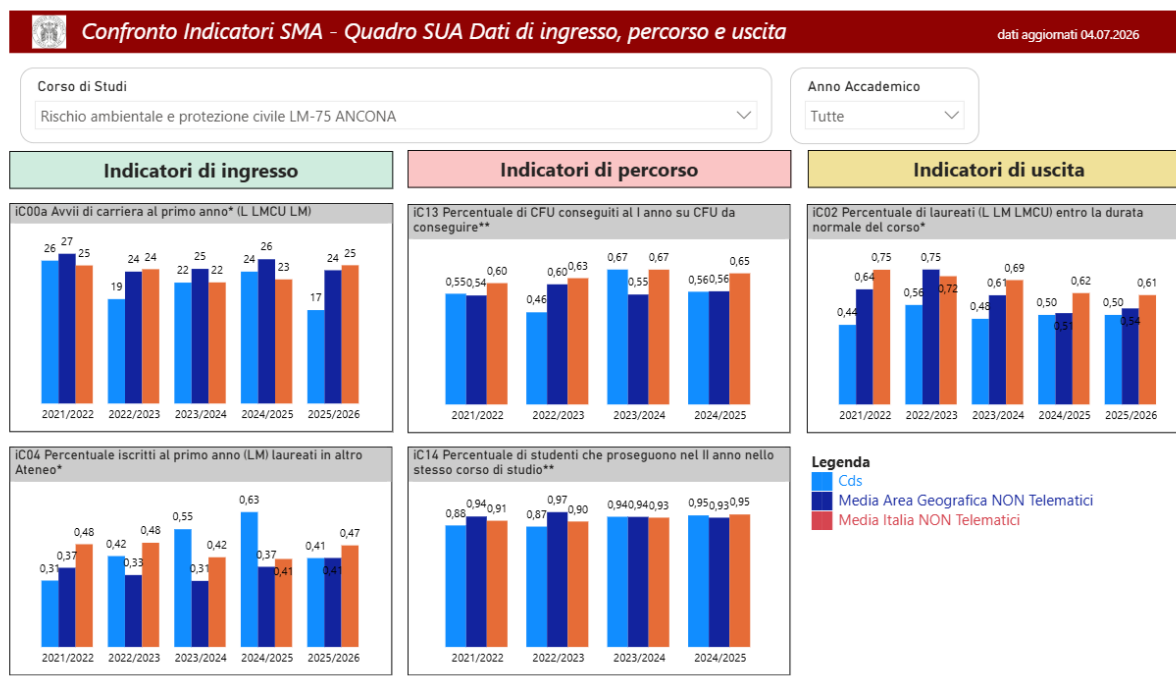
Tabella 8b Risultati questionari studenti quesito 16

	16a	16b	16c	16d	16e
SAPC	1	5	-	-	-

Tabella 9 Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	-	0	12	12	71
Preparazione materie di base	-	0	12	29	53
Preparazione materie specialistiche	-	0	12	41	41
Autonomia	-	0	12	29	53
Regolarità di frequenza	-	0	12	6	76
Impegno e motivazione	-	0	12	18	65

LM 75





7a. Giudizi sull'esperienza universitaria

dati aggiornati anno 2025

Area

Tutte

Dipartimento

Tutte

Anno

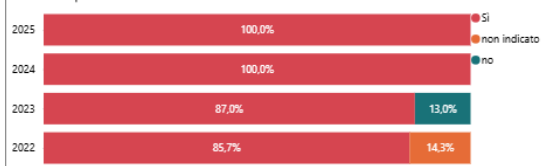
Tutte

Corso di Studio

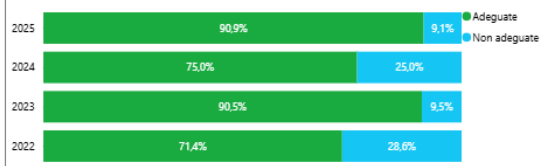
Rischio ambientale e protezione civile (LM-75)

Per ripartire i grafici in maniera efficace la sezione 7 è stata divisa in 3 schede: 7a, 7b, 7c e 7d.

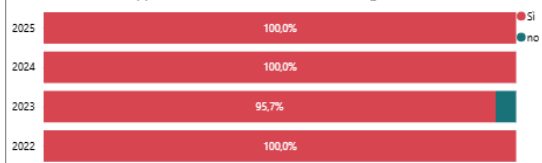
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



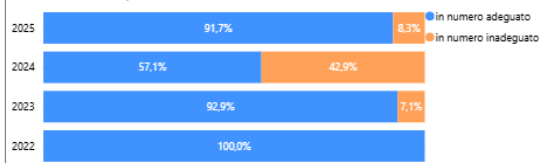
Valutazione delle aule



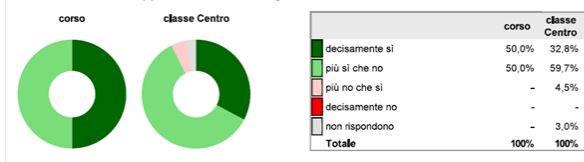
È soddisfatto dei rapporti che ha avuto con i docenti in generale?



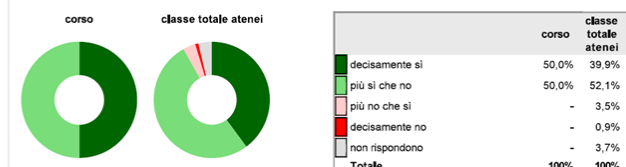
Valutazione delle postazioni informatiche



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



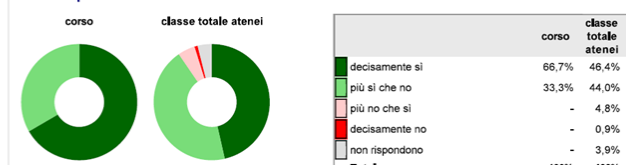
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



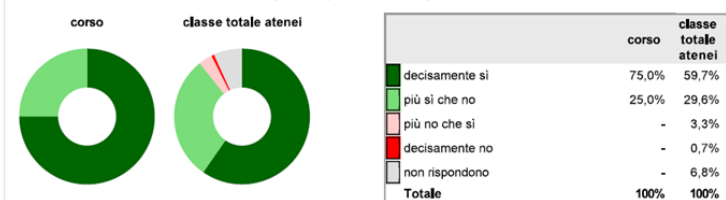
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



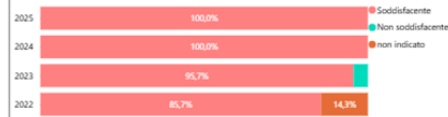
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



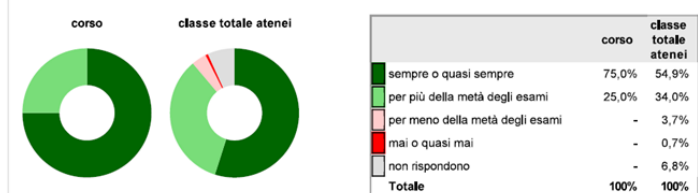
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



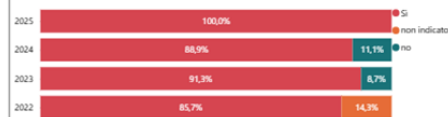
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

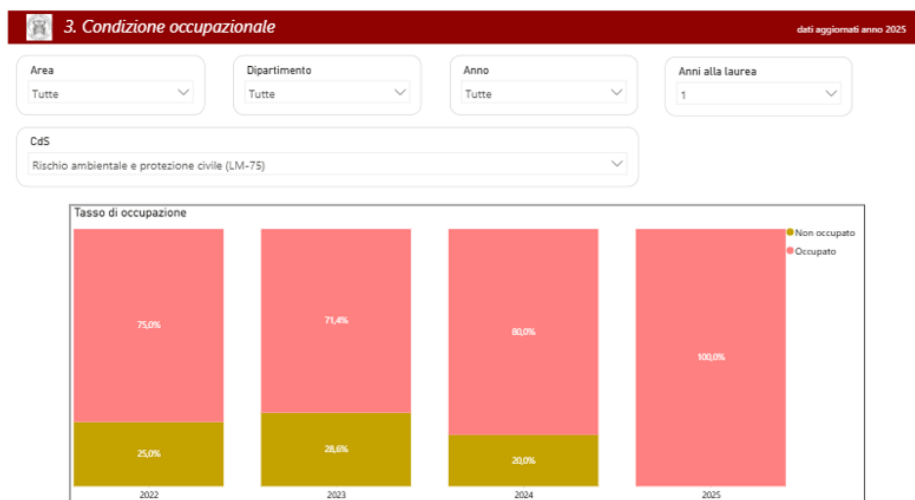
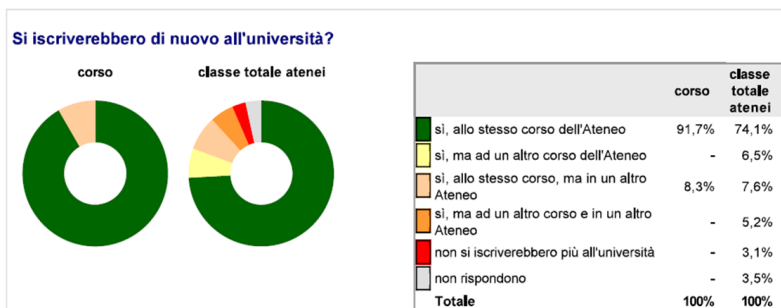


Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

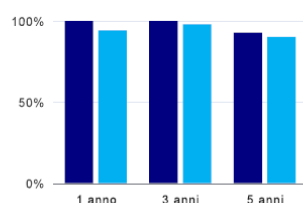


Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



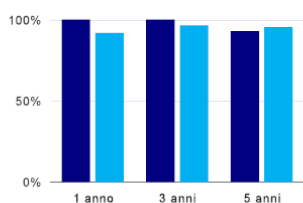


Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾



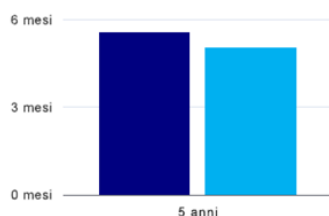
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	100,0%	100,0%	92,9%
classe Centro	94,2%	97,9%	90,0%

Quota di occupati (calcolata sulle Forze di lavoro)⁽¹⁾



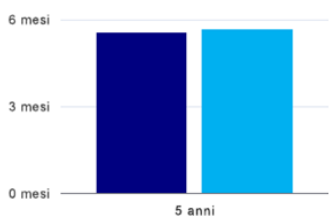
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	100,0%	100,0%	92,9%
classe totale atenei	91,7%	96,4%	95,3%

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



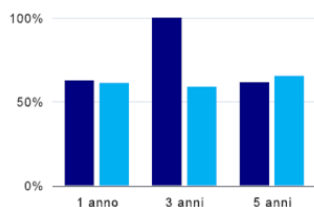
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			5,5 mesi
classe Centro			5,0 mesi

Tempi di ingresso nel mercato del lavoro, dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro (medie, in mesi)⁽²⁾



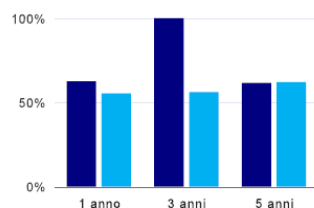
	1 anno	3 anni	5 anni
corso			5,5 mesi
classe totale atenei			5,6 mesi

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	62,5%	100,0%	61,5%
classe totale atenei	61,0%	58,7%	65,2%

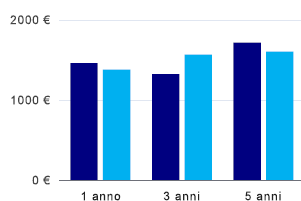
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	62,5%	100,0%	61,5%
Ateneo	55,4%	56,1%	62,0%

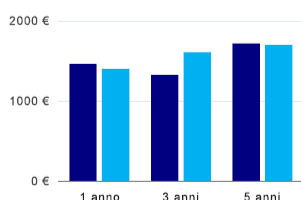


Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾



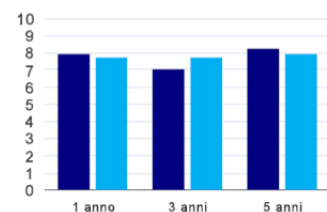
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1,450€	1,313€	1,709€
classe Centro	1,371€	1,556€	1,597€

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)⁽²⁾



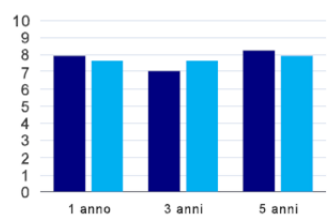
	1 anno	3 anni	5 anni
corso	1,450€	1,313€	1,709€
classe totale atenei	1,390€	1,599€	1,689€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,9	7,0	8,2
classe Centro	7,7	7,7	7,9

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)⁽²⁾



	1 anno	3 anni	5 anni
corso	7,9	7,0	8,2
classe totale atenei	7,6	7,6	7,9



	N.lab.int	N.lab.est	TOT	Variazione 2025 vs 2024 (%)	Variazione 2024 vs 2023 (%)	Variazione 2023 vs 2022 (%)	Variazione 2022 vs 2021 (%)
SR	35	177	157	-15,59	-4,12	-4,90	+7,93
RAPC	-	11	11	+10,00	-28,57	-17,65	-26,09

Questionari compilati dagli studenti: valutazione delle strutture ospitanti

Dal 2024 gli studenti alla fine del loro tirocinio sono chiamati a compilare un questionario sulla loro esperienza. Il questionario si compone di 16 domande (tabella2) e gli studenti hanno la possibilità di scegliere tra le seguenti valutazioni: *Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì.*

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?	D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stato/a supportato/a dalla/i/i referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?
D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?	D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?
D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?
D4 La/i/i referente/i/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha/hanno fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?	D12 Consigliaresti ad un tuo/a compagno/a di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?
D5 L'interazione professionale/relazionale con la/i/i referente/i/guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?	D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?
D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?	D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CoS/Departamento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaurienti?
D7 Le attività realizzate e la supervisione della/i/i Referente/i/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?	D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?
D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?	D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che sì" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.
	D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?
	D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio
	D16c Sottimpiego delle competenze
	D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/i e docenti referenti del tirocinio
	D16e La/i/i referente/i del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?

Tabella2 Questionario sottoposto agli studenti

D1 Gli obiettivi formativi del tirocinio sono stati definiti in maniera chiara?	D9 In caso di difficoltà nello svolgimento delle attività di tirocinio sei stato/a supportato/a dalla/i/i referente del tirocinio/guida della struttura ospitante?
D2 Gli obiettivi formativi descritti nel Regolamento di Tirocinio sono stati raggiunti completamente?	D10 Il contesto organizzativo della sede ospitante ha facilitato il tuo apprendimento?
D3 La durata del tirocinio è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	D11 La formazione ricevuta nella sede ha soddisfatto la tua attesa?
D4 La/i/i referente/i/guida del tirocinio della struttura ospitante ti ha/hanno fornito le necessarie informazioni sull'organizzazione della struttura, sui rischi presenti nel servizio, sui mezzi di protezione e prevenzione e le finalità delle attività svolte?	D12 Consigliaresti ad un tuo/a compagno/a di studi di svolgere il tirocinio nella sede ospitante?
D5 L'interazione professionale/relazionale con la/i/i referente/i/guida del tirocinio della struttura ospitante è stata positiva?	D13 L'iter amministrativo da espletare per l'attivazione del tirocinio è stato di facile esecuzione?
D6 Hai svolto attività coerenti con l'obiettivo formativo da perseguire durante il tirocinio?	D14 La documentazione e le informazioni messe a disposizione nel sito internet di CoS/Departamento/Facoltà/Ateneo sono risultate chiare ed esaurienti?
D7 Le attività realizzate e la supervisione della/i/i Referente/i/Guida ti hanno facilitato nell'apprendimento/approfondimento delle procedure correlate agli obiettivi formativi da raggiungere?	D15 Il servizio svolto dalle strutture amministrative competenti, sia prima dell'attivazione del tirocinio, che in itinere e a conclusione dello stesso, è stato soddisfacente?
D8 Le competenze acquisite durante il percorso di studi erano sufficienti per svolgere adeguatamente le attività di tirocinio?	D16 Nel caso abbia risposto "decisamente no" o "più no che sì" a una o più domande, indicare quali sono, tra quelle sotto indicate, le motivazioni che stanno alla base delle criticità riscontrate.
	D16a la durata del tirocinio non è sufficiente per il raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?
	D16b Complessità delle procedure di attivazione del tirocinio
	D16c Sottimpiego delle competenze
	D16d La comunicazione non efficace/ scarsa tra studente/i e docenti referenti del tirocinio
	D16e La/i/i referente/i del tirocinio della struttura ospitante non garantisce il supporto necessario al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?

Tabella 16a Risultati questionari studenti

Domande	non risponde	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Somma risultati positivi
D01	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D02	0%	0%	0%	27%	73%	100%
D03	0%	0%	9%	9%	82%	91%
D04	0%	0%	0%	9%	91%	100%
D05	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D06	0%	0%	9%	0%	91%	91%
D07	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D08	0%	0%	0%	18%	82%	100%
D09	0%	0%	0%	27%	73%	100%
D10	0%	0%	9%	9%	82%	91%
D11	0%	0%	0%	9%	91%	100%
D12	0%	9%	0%	18%	73%	91%
D13	0%	0%	27%	18%	55%	73%
D14	0%	0%	9%	36%	55%	91%
D15	0%	0%	0%	36%	64%	100%

Tabella 16b Risultati questionari studenti quesito 16

	16a	16b	16c	16d	16e
RAPC	1	2	-	-	-

Opinione enti

Tabella 17 Punteggi in percentuale dei questionari delle strutture

	Non risponde	Insuff	Suff	Buono	Ottimo
Capacità di integrazione	10	0	9	18	73
Preparazione materie di base	10	0	9	9	82
Preparazione materie specialistiche	10	0	9	27	64
Autonomia	10	0	9	9	82
Regolarità di frequenza	10	0	9	9	82
Impegno e motivazione	10	0	9	0	91



Dopo ampia discussione vengono approvati all'unanimità tutti i quadri in scadenza per entrambi i corsi L32 e LM75.

OGGETTO N. 5 – APPROVAZIONE SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE CDS

La presidente illustra e commenta le SMA dei due corsi del CUCS.
Entrambe le SMA vengono approvate all'unanimità.

OGGETTO N. 6 – AZIONI DI MIGLIORAMENTO

La presidente, alla luce dei commenti sulle difficoltà amministrative di avvio per i tirocini, discute l'eventualità di aprire una AM in materia; ricorda, tuttavia, che la piattaforma di attivazione è stata modificata solo recentemente; si rimanda quindi al prossimo anno accademico ogni valutazione per capire se le difficoltà persistono oppure sono superate dalla maggiore praticità del nuovo sistema.

Per l'AM conoscenze in ingresso ancora aperta, la presidente dopo ampia discussione con il gruppo di riesame e con i docenti del CUCS propone una serie di argomenti che racchiudono le conoscenze auspicabili per l'ingresso alla LM75 da pubblicare sul sito.

To successfully attend the Master's Degree Course in Environmental Hazard and Disaster Risk Management (EHDRM), it is strongly recommended to have BASIC knowledge in

- *ecology, zoology and environmental sciences*
- *geology, climatology and natural hazard assessment*
- *environmental chemistry and environmental monitoring*
- *hazard, risk, and emergency management*
- *GIS and spatial analysis tools*
- *basic statistical skills and data interpretation*

and

- *ability to read and understand scientific English literature*
- *aptitude for interdisciplinary approaches to environmental risk and civil protection topics*

La presidente aggiorna il CUCS sul lavoro di armonizzazione che a livello di ateneo si sta facendo per i criteri di accesso alla laurea internazionali, che sono in fase di revisione.

OGGETTO N. 7 – SYLLABUS – TABELLA RIEPILOGATIVA OBIETTIVI FORMATIVI DEGLI INSEGNAMENTI

La presidente ricorda che entro il 15 settembre 2026 va fatta la compilazione Syllabus sulla nuova piattaforma GDA.

La presidente informa il CUCS che è arrivata la richiesta da parte dell'Ateneo di predisporre una tabella riepilogativa con gli obiettivi formativi di tutti gli insegnamenti del Corso di Studio, utile per la predisposizione dei bandi, per la compilazione della Scheda SUA-CdS e della matrice di Tuning.

La commissione didattica (composta dai professori Dell'Anno, Gioia, Illuminati, Ripanti) lavorerà per predisporre un file excel e compilarlo alla chiusura dei syllabus al fine di fornire, previa approvazione della presidente e del CdS, le informazioni richieste a livello di Ateneo.

OGGETTO N. 8 – CONSULTAZIONI CON LE PARTI SOCIALI



La presidente ricorda che sarà organizzata la conferenza sul “Laureato in Scienze Ambientali” con il comitato indirizzo e altri relatori il 1° dicembre.

Pertanto, in tale data le lezioni saranno sospese.

OGGETTO N. 9 – COORDINAMENTO DIDATTICO

A luglio 2026 si è tenuta una riunione di coordinamento didattico sul Tema legislazione ambientale con i prof. Falconi, Dell’Anno e Amato e la commissione didattica per uniformare ed aggiornare i programmi dei vari corsi. Dettagli nel verbale allegato.

OGGETTO N. 10 – VARIE ED EVENTUALI.

La presidente ricorda a tutto il CUCS il Welcome day del 15 Settembre per le matricole. Inoltre ricorda il viaggio di istruzione a Ecomondo a novembre, giorno in cui le lezioni saranno sospese. Ricorda inoltre l’inizio delle lezioni il 21 settembre, con attivazione learn del corso, lo streaming e la messa a disposizione delle registrazioni.

Alle 12.30, terminati i punti di discutere, si conclude la seduta.

La Presidente
Prof.ssa Anna Annibaldi