



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO  
"BIOLOGIA MARINA"**

**N. 5 DEL 07/09/2021 A.A. 2020/2021**

L'anno 2021 addì 7 del mese di settembre in Ancona alle ore 09:30 si riunisce in presenza e in modalità telematica il CCS di Biologia Marina.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella:

|    | NOMINATIVO               | P | G | A |
|----|--------------------------|---|---|---|
| 1  | BARUCCA MARCO            |   | X |   |
| 2  | CALCINAI BARBARA         | X |   |   |
| 3  | CAPUTO BARUCCHI VINCENZO |   | X |   |
| 4  | CATALDI GIUSEPPE         |   |   | X |
| 5  | CERRANO CARLO            |   | X |   |
| 6  | CORINALDESI CINZIA       | X |   |   |
| 7  | DANOVARO ROBERTO         |   | X |   |
| 8  | DELL'ANNO ANTONIO        | X |   |   |
| 9  | DI CAMILLO CRISTINA      | X |   |   |
| 10 | FALCO PIERPAOLO          | X |   |   |
| 11 | FANELLI EMANUELA         | X |   |   |
| 12 | GIOACCHINI GIORGIA       | X |   |   |
| 13 | LO MARTIRE MARCO         | X |   |   |
| 14 | LUCREZI SERENA           |   |   | X |
| 15 | MARCONI MICHELE          |   |   | X |
| 16 | MEMMOLA FRANCESCO        | X |   |   |
| 17 | NORICI ALESSANDRA        | X |   |   |
| 18 | OLIVOTTO IKE             | X |   |   |
| 19 | REGOLI FRANCESCO         |   | X |   |
| 20 | RINDI FABIO              | X |   |   |
| 21 | SABBATINI ANNA           | X |   |   |
| 22 | SCARCELLA GIUSEPPE       |   |   | X |
| 23 | SPLENDIANI ANDREA        |   |   | X |
| 24 | TAMBURELLO LAURA         |   |   | X |
| 25 | TOTTI CECILIA MARIA      |   | X |   |
| 26 | TRUCCHI EMILIANO         |   | X |   |
| 27 | VIGNAROLI CARLA          | X |   |   |
| 28 | BELLANTI GIULIA          | X |   |   |
| 29 | GINELLI ANDREA           | X |   |   |
| 30 | PAGLIA VIRGINIA VIOLA    |   | X |   |
| 31 | SCONFIENZA VALENTINA     | X |   |   |

Presiede la seduta il Prof. Antonio Dell'Anno.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Quadri scheda SUA-CdS in scadenza 15 settembre 2021
  - a. Opinioni degli studenti (B6)
  - b. Opinioni dei laureati (B7)

- c. Dati di ingresso, percorso e uscita (C1)
- d. Efficacia esterna (C2)
- e. Opinioni enti e imprese sui tirocini (C3)
- 4. Scheda di Monitoraggio Annuale CdS
- 5. Internazionalizzazione
- 6. Consultazione con le parti sociali
- 7. Varie ed eventuali

#### **OGGETTO N. 1 – Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente comunica che sono disponibili i questionari di valutazione della didattica in inglese e ciò consentirà anche agli studenti non madrelingua di poter esprimere la loro opinione sulla qualità della didattica erogata.

Il Presidente fa presente a tutti i docenti del CdS di aggiornare, qualora necessario, i Syllabus degli insegnamenti di competenza.

Il Presidente comunica di aver partecipato in data 26 luglio 2021 ad un incontro telematico in cui è stata presentata dal Prof. Bruno Bertaccini (Università di Firenze) la nuova piattaforma informatica per l'analisi dei dati relativi ai questionari della didattica di cui si è dotata l'Ateneo.

Il Presidente comunica che nel mese di agosto 2021 sono state espletate diverse attività inerenti alle attività formative degli studenti IMBRSea, legate alla valutazione delle loro *Professional Practices* (tirocini) ed elaborati di tesi, e invita tutti i docenti del CCS e non solo quelli che tengono insegnamenti seguiti anche dagli studenti IMBRSea a partecipare a tali attività, ricordando che anche gli studenti IMBRSea sono studenti immatricolati presso UNIVPM.

#### **OGGETTO N. 2 – Approvazione verbali sedute precedenti**

Sono approvati i verbali dell'8 marzo, 1° luglio e 20 luglio 2021.

#### **OGGETTO N. 3 – Quadri scheda SUA-CdS in scadenza 15 settembre 2021**

- a. Opinioni degli studenti (B6)
- b. Opinioni dei laureati (B7)
- c. Dati di ingresso, percorso e uscita (C1)
- d. Efficacia esterna (C2)
- e. Opinioni enti e imprese sui tirocini (C3)

Il Presidente illustra i diversi Quadri della scheda SUA-CdS (**Allegato 1**) che vengono ampiamente discussi. Dopo discussione viene dato mandato al Presidente di far inserire al Nucleo Didattico i quadri ed i relativi allegati (grafici e tabelle) all'interno della piattaforma online [ava.miur.it](http://ava.miur.it).

#### **OGGETTO N. 4 - Scheda di Monitoraggio Annuale CdS**

Il Presidente illustra la sintesi della scheda di monitoraggio annuale (**Allegato 2**) ed apre la discussione con i componenti del CdS. Dopo discussione viene dato mandato al Presidente di far inserire al Nucleo Didattico la sintesi all'interno della piattaforma online [ava.miur.it](http://ava.miur.it).

#### **OGGETTO N. 5 - Internazionalizzazione**

Nell'ambito delle azioni di miglioramento relative all'internazionalizzazione, il Presidente fa presente che sarebbe opportuno affiancare il referente Erasmus del Dipartimento, Prof. Emiliano Trucchi, con un docente del CCS al fine di definire la congruità tra i programmi degli esami sostenuti all'estero con i programmi di insegnamento del CdS per un loro riconoscimento. Il Presidente apre la discussione, al termine della quale viene nominata la Prof.ssa Cinzia Corinaldesi come referente del CdS per tale attività.

Il Presidente, inoltre, alla luce del basso valore dell'indicatore degli studenti in grado di conseguire CFU all'estero sollecita tutti i componenti del CdS a farsi promotori con gli studenti delle diverse opportunità offerte dall'Ateneo, non solo per quanto riguarda le opportunità per sostenere esami di profitto, ma anche per attività di tesi e di tirocinio. Il Presidente, inoltre, comunica che informerà personalmente gli studenti del primo anno del CdS su tali opportunità.

Giorgia Giacchini chiede ai diversi rappresentanti degli studenti quali possano essere le possibili motivazioni del ridotto numero di studenti interessati a fare un'esperienza all'estero.

Interviene la rappresentante degli studenti Giulia Bellanti che fa presente che un'esperienza all'estero comporta un ulteriore aggravio economico da parte delle famiglie degli studenti, in particolare per quelli provenienti da altre Regioni che rappresentano la maggior parte degli iscritti al CdS. Inoltre, ritiene che gli studenti siano maggiormente interessati a fare esperienza all'estero nell'ambito di attività di tirocinio piuttosto che per sostenere esami di profitto, ritenendo tutti gli insegnamenti del CdS particolarmente interessanti e quindi da seguire in sede.

Interviene il rappresentante degli studenti Andrea Ginelli il quale, sulla base della sua esperienza Erasmus nell'ambito del percorso di studi di laurea triennale, ritiene superiore il livello di formazione dei CdS italiani rispetto a quelli internazionali, rappresentando pertanto una possibile ulteriore motivazione che disincentiva gli studenti a fare esperienze all'estero per acquisire CFU da esami di profitto.

Interviene la rappresentante degli studenti Valentina Sconfienza che condivide quanto espresso dagli altri rappresentanti e aggiunge che l'esperienza all'estero viene generalmente fatta per aspetti motivazionali legati alla conoscenza di altre culture piuttosto che al miglioramento delle competenze e conoscenze formative in ambito accademico. Inoltre, ritiene che il periodo all'estero possa determinare un allungamento dei tempi per il conseguimento del titolo di laurea in Biologia Marina, visto anche la limitata durata del corso di studio.

**OGGETTO N. 6 - Consultazione con le parti sociali**

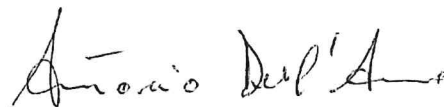
Il Presidente comunica che, alla luce delle modifiche del manifesto degli studi apportate anche tenendo conto dei suggerimenti del Comitato di Indirizzo (verbale riunione del 19/11/2020) ed approvate nel CCS del 20 luglio 2021, sarà convocata una riunione del Comitato di Indirizzo stesso, che si terrà plausibilmente entro la metà di novembre 2021. Tale riunione sarà allargata agli studenti del CdS, in maniera tale da poterli rendere edotti sulle prospettive professionali del laureato in Biologia Marina derivanti dall'esperienza diretta dei membri del Comitato di Indirizzo.

**OGGETTO N. 7 - Varie ed eventuali**

Nessuna

Non essendoci altro da discutere, il Presidente chiude la seduta alle ore 11:30.

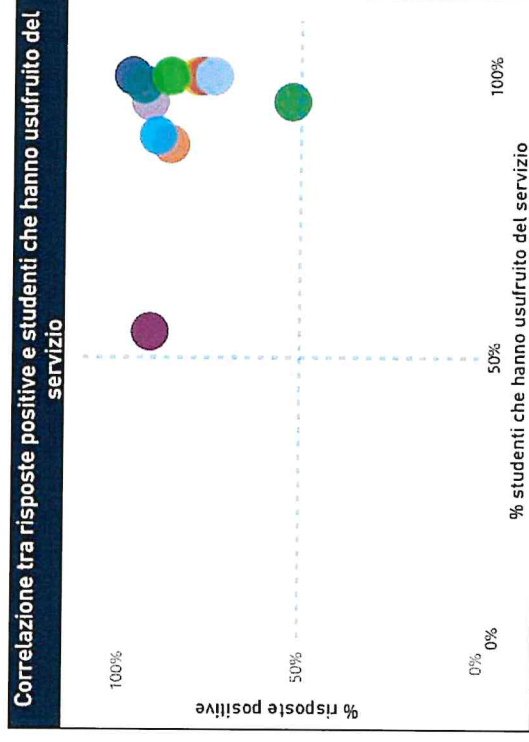
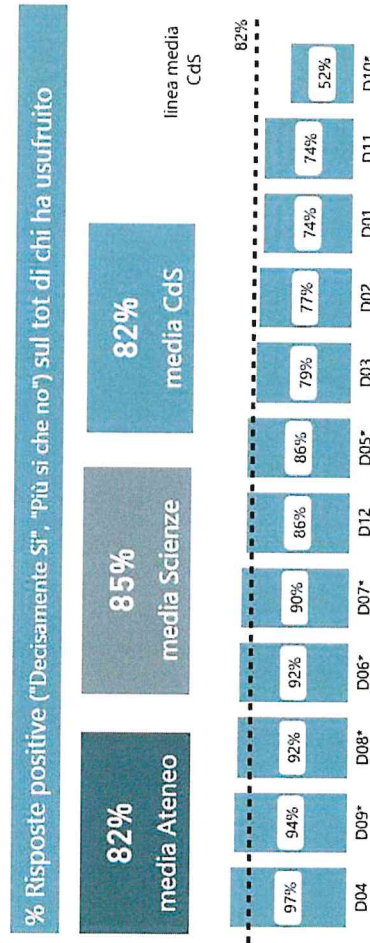
IL PRESIDENTE  
Prof. Antonio Dell'Anno







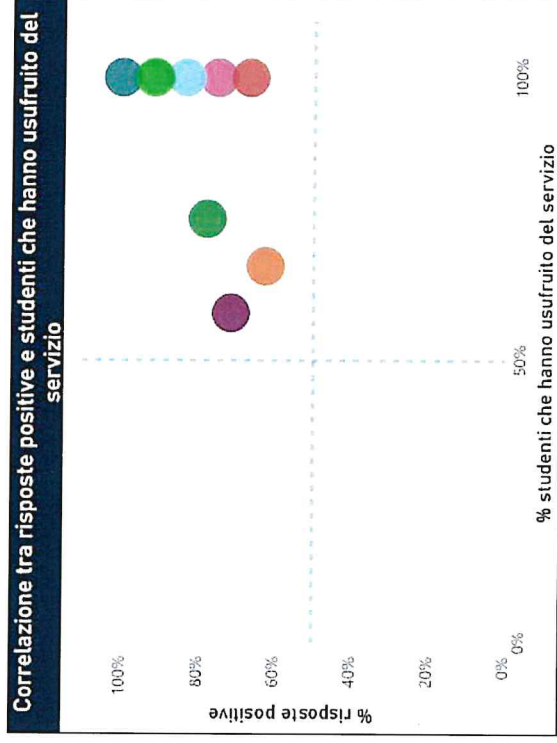
**QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 2 – Parte A**  
**Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20**  
**Laurea Magistrale in Biologia Marina**



- Legenda quesiti**
- D01 carico di studio
  - D07\* laboratori
  - D02 organizzazione complessiva
  - D08\* attrezzature per la didattica
  - D03 orario lezioni
  - D09\* piattaforme online
  - D04 aule didattiche
  - D10\* rete wireless
  - D05\* aule e spazi studio
  - D11 segreteria studenti
  - D06\* biblioteche
  - D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"

**QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE "Corso di Studio - Aule - Attrezzature - Servizi di supporto" Scheda 4 – Parte A**  
**Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20**  
 Laurea Magistrale in Biologia Marina



- Legenda quesiti**
- D01 carico di studio
  - D02 organizzazione complessiva
  - D05\* aule e spazi studio
  - D06\* biblioteche
  - D09\* piattaforme online
  - D10\* rete wireless
  - D11 segreteria studenti
  - D12 soddisfazione complessiva

\* = Domande per le quali è presente nel questionario l'opzione "Non ho usufruito del servizio"



**QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B**  
**Studenti Frequentanti - a.a. 2019/20**  
**Laurea Magistrale in Biologia Marina**



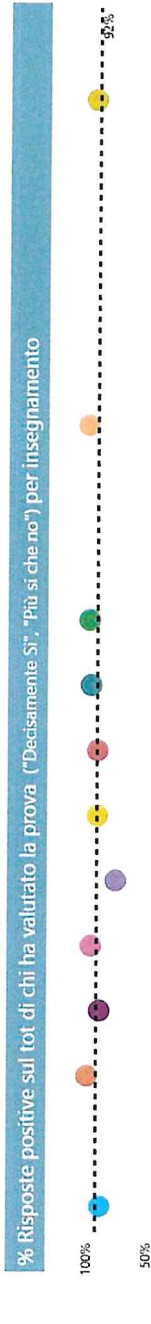
\*= Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

| Codice domanda | Domanda abbreviata      | Domanda del questionario  |
|----------------|-------------------------|---|
| D01*           | Tempo                   | Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?  |
| D02*           | Prova orale             | La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?   |
| D03*           | Prova scritta           | I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?  |
| D04            | Modalità di valutazione | Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché. |
| D05            | Domande                 | Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.                                  |
| D06            | Criteri di valutazione  | I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.   |

\*= Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"

**QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE CORSI DI INSEGNAMENTO Scheda 2 – Parte B**  
**Studenti Non Frequentanti - a.a. 2019/20**  
**Laurea Magistrale in Biologia Marina**



0%    Ins 01    Ins 02#    Ins 03    Ins 04    Ins 05    Ins 06    Ins 07    Ins 08    Ins 09    Ins 10    Ins 11#    Ins 12#    Ins 13    Ins 14#    Ins 15#    Ins 16#    Ins 17#    Ins 18    Ins 19#

\* = Domanda per la quale è prevista nel questionario l'opzione "Prova non eseguita"

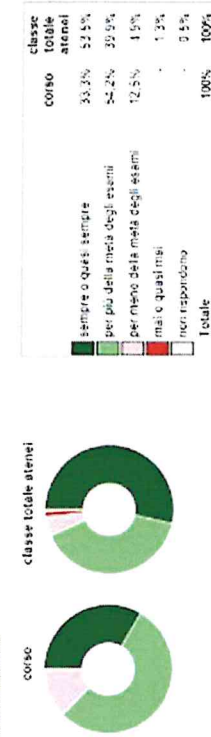
# = Insegnamento per il quale è stato raccolto un numero di questionari inferiore a 5, non statisticamente significativo

| Codice domanda | Domanda abbreviata      | Domanda del questionario  |
|----------------|-------------------------|---|
| D01*           | Tempo                   | Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?  |
| D02*           | Prova orale             | La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?   |
| D03*           | Prova scritta           | I risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame?  |
| D04            | Modalità di valutazione | Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché. |
| D05            | Domande                 | Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.                                  |
| D06            | Criteri di valutazione  | I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti? Se NO, specificare perché.   |

\* = Domanda per la quale è presente nel questionario l'opzione "prova non eseguita"

# Quadro B7 – Opinione laureati (anno solare 2020)

Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



## Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

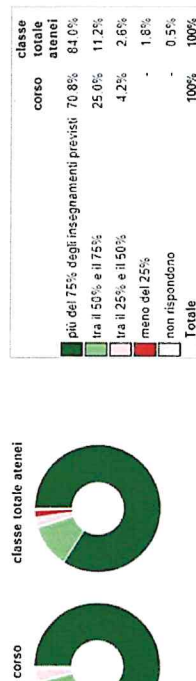
Opzioni:   
 - per chi ha concluso il corso di studio e ha risposto a tutti i quesiti   
 - per chi ha risposto a tutti i quesiti ma non ha concluso il corso di studio   
 - per chi ha risposto a tutti i quesiti ma non ha risposto a tutti i quesiti   
 - per chi ha risposto a tutti i quesiti ma non ha risposto a tutti i quesiti

### Soddisfazione per il corso di studio concluso

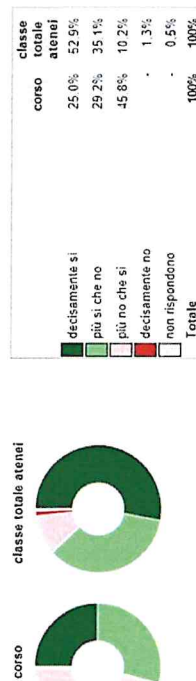
Ateneo: Università Politecnica delle Marche - laurea magistrale biennale   
 Classe: biologia (L.M.5)   
 Corso: biologia marina (L.M.6)   
 dati: aggiornati ad aprile 2021   
 Laureati nell'anno solare 2020 (valor assoluti)   
 Laureati: 39   
 Intervistati: 33   
 Collettivo esaminato<sup>(1)</sup>: 28 [scheda di dettaglio](#)

(1) Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti, cioè a partire dal 2017. 20 di cui 24 intervistati.

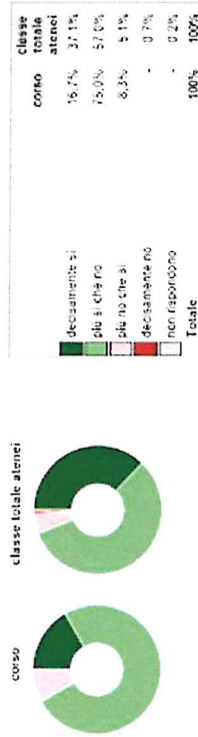
### Hanno frequentato regolarmente



### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio

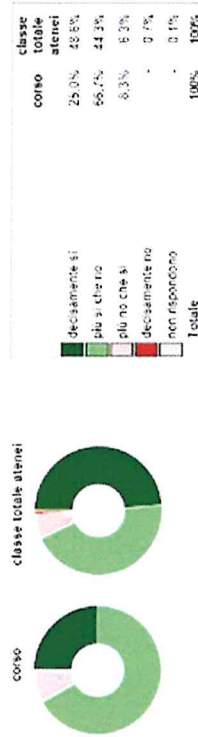


### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



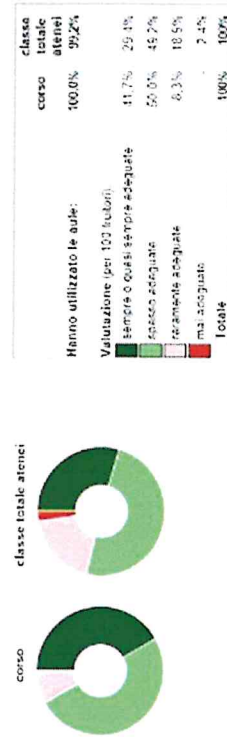
Grado di soddisfazione complessivo per Cds superiore a quello dell'anno precedente (91,7% vs. 88,5%)

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



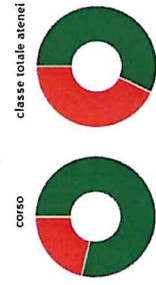
Adeguatezza carico di studio (54,2%), inferiore all'anno precedente (77,1%) ed al dato nazionale e all'area territoriale di riferimento (entrambi 88%)

### Valutazione delle aule



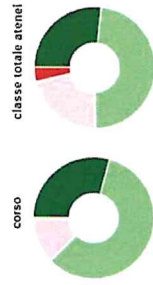
## Anno solare 2020

Valutazione delle postazioni informatiche



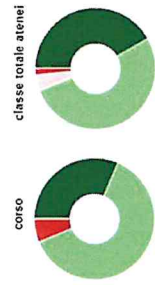
| classe                                       | corso | classe totale atenei |
|--|-------|----------------------|
| Hanno utilizzato le postazioni informatiche: | 58,3% | 65,7%                |
| in numero adeguato                           | 78,6% | 57,0%                |
| in numero inadeguato                         | 21,4% | 43,0%                |
| Totale                                       | 100%  | 100%                 |

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



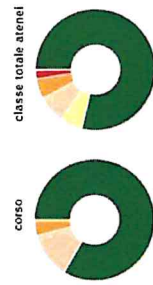
| classe  | corso  | classe totale atenei |
|---|--------|----------------------|
| Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...): | 100,0% | 92,5%                |
| sempre o quasi sempre adeguate  | 29,2%  | 26,7%                |
| spesso adeguate   | 58,3%  | 47,9%                |
| raramente adeguate  | 12,5%  | 21,5%                |
| mai adeguate  | -      | 3,8%                 |
| Totale  | 100%   | 100%                 |

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



| classe   | corso | classe totale atenei |
|--|-------|----------------------|
| Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...): | 66,7% | 73,4%                |
| decisamente positiva   | 31,3% | 41,7%                |
| abbastanza positiva  | 62,5% | 52,3%                |
| abbastanza negativa  | -     | 4,2%                 |
| decisamente negativa   | 6,3%  | 1,8%                 |
| Totale   | 100%  | 100%                 |

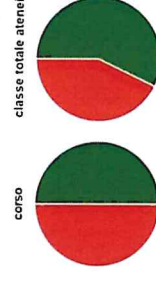
Si iscriveranno di nuovo all'università?



| classe  | corso | classe totale atenei |
|---|-------|----------------------|
| si, allo stesso corso dell'Ateneo             | 83,3% | 76,6%                |
| si, ma ad un altro corso dell'Ateneo          | -     | 5,9%                 |
| si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo  | 12,5% | 7,6%                 |
| si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo | 4,2%  | 5,4%                 |
| non si iscriveranno più all'università        | -     | 2,3%                 |
| non rispondono                                | -     | 0,2%                 |
| Totale  | 100%  | 100%                 |

## Anno solare 2019

Valutazione delle postazioni informatiche



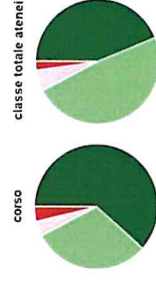
| classe                                       | corso | classe totale atenei |
|--|-------|----------------------|
| Hanno utilizzato le postazioni informatiche: | 85,7% | 64,2%                |
| in numero adeguato                           | 50,0% | 57,2%                |
| in numero inadeguato                         | 50,0% | 42,8%                |
| Totale                                       | 100%  | 100%                 |

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



| classe  | corso  | classe totale atenei |
|---|--------|----------------------|
| Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...): | 100,0% | 93,1%                |
| sempre o quasi sempre adeguate  | 54,3%  | 25,4%                |
| spesso adeguate   | 20,0%  | 46,2%                |
| raramente adeguate  | 25,7%  | 23,9%                |
| mai adeguate  | -      | 4,5%                 |
| Totale  | 100%   | 100%                 |

Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



| classe   | corso | classe totale atenei |
|--|-------|----------------------|
| Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...): | 74,3% | 75,5%                |
| decisamente positiva   | 61,5% | 43,7%                |
| abbastanza positiva  | 30,8% | 48,5%                |
| abbastanza negativa  | 3,8%  | 5,5%                 |
| decisamente negativa   | 3,8%  | 2,2%                 |
| Totale   | 100%  | 100%                 |

Si iscriveranno di nuovo all'università?



| classe  | corso | classe totale atenei |
|---|-------|----------------------|
| si, allo stesso corso dell'Ateneo             | 80,0% | 78,2%                |
| si, ma ad un altro corso dell'Ateneo          | 2,9%  | 6,0%                 |
| si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo  | 11,4% | 8,3%                 |
| si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo | 2,9%  | 5,2%                 |
| non si iscriveranno più all'università        | 2,9%  | 2,2%                 |
| non rispondono                                | -     | 0,1%                 |
| Totale  | 100%  | 100%                 |

% di studenti che si  
iscriverebbero di nuovo allo  
stesso corso magistrale  
dell'Ateneo (83,3%) superiore  
rispetto al 2019 (80%), e ai  
valori nazionali e dell'area  
geografica di riferimento (78,6%  
e 81,4%, rispettivamente)

2020



2019



## Quadro C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita

### Ingresso

83 avvisi di carriera (iC00a), in diminuzione rispetto all'anno precedente (96), ma nettamente superiore alle medie dei corsi LM6 dell'area geografica centro (56) e al dato nazionale (52)

76 studenti iscritti per la prima volta ad una Laurea Magistrale (iC00c)

221 iscritti (iC00d) valore in netto aumento rispetto all'anno precedente (171) e di gran lunga superiore sia al valore medio dell'area centro (133) sia a quello nazionale (119)

### Percorso (Gruppo A – Indicatori didattici)

Ca. 42% degli studenti, iscritti entro la durata normale del corso, in grado di conseguire 40 CFU (iC02), in linea con l'anno precedente (41%) e al valore medio nazionale (43,2%)

Ca. un terzo dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), dato sensibilmente inferiore rispetto agli anni precedenti (valore compreso tra 39,2% e 60,4% nel 2018 e 2019, rispettivamente) e a quello dell'area centro (55,7%) e nazionale (66,2%)

Ca. 80% degli iscritti al primo anno sono laureati in altro Ateneo (iC04), dato in aumento rispetto agli anni precedenti 2018 (74% e 47.6% nel 2019 e 2018, rispettivamente) e nettamente superiore rispetto ai valori della media dell'area centro (43,3%) e a quelli nazionali (41,8%)

## **Gruppo B – Indicatori Internazionalizzazione**

% di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è molto bassa, così come per gli anni precedenti

Nel 2020, 313‰ degli studenti iscritti si sono laureati all'estero (iC12), dato di gran lunga superiore alla media nazionale della Classe LM6 (37,5‰)

## **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Nel 2019, 23% di immatricolati si sono laureati entro la durata normale del corso (iC22), dato nettamente inferiore sia rispetto all'area centro (45%) sia a quello nazionale (56.2%).

## **Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**

Nel 2019 ca. 59% di CFU conseguiti al primo anno (iC13) in linea con l'area centro (60,7%) e leggermente inferiore con il dato a livello nazionale (63,8%)

Nel 2018, 39% di studenti proseguono al secondo anno avendo acquisito 40 CFU al primo anno (iC16), valore inferiore al dato dell'area centro (ca. 43%) e ai valori nazionali (ca. 47%)

68% di immatricolati si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), dato inferiore con i dati relativi all'area centro (circa 75%) e nazionali (circa 81%).

## Quadro C2 – Condizione occupazionale laureati 2019

| 1 anno dalla laurea   | 3 anni dalla laurea   | 5 anni dalla laurea  |
|---|---|--|
| <p>Il tasso di occupazione (definizione Istat – forze lavoro) è del 43,8% inferiore alla media nazionale (58%).</p> <p>Tra gli occupati, il 100% dei laureati ha iniziato a lavorare impiegando in media 2.3 mesi per trovare lavoro dall’inizio della ricerca, principalmente nel settore dei servizi.</p> | <p>Il tasso di occupazione (def. Istat - forze lavoro) è del 82,4%, leggermente superiore alla media nazionale (80,3%)</p> <p>50% dichiara di svolgere professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. 75% coinvolti nell'erogazione di servizi</p>  | <p>Il tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) è del 92,9%, superiore alla media nazionale e a quella dell'area centro Italia (ca. 84%)</p> <p>Settori prevalenti di impiego nell'ambito dell'erogazione di servizi.</p>  |
| <p>67% dei laureati ritiene la laurea molto efficace nel lavoro svolto</p> <p>Soddisfazione per il lavoro svolto (scala da 1 a 10), è pari a 5,2 (inferiore a media area centro e nazionale)</p> <p>Retribuzione mensile netta: 888 Euro (inferiore area centro e nazionale)</p>                            | <p>75% ritiene che la laurea conseguita sia molto efficace nel lavoro svolto</p> <p>Soddisfazione per il lavoro svolto, (scala da 1 a 10), è pari a 7,1 (in linea con i dati dell'area centro e nazionale)</p> <p>Retribuzione mensile netta: 1000 Euro (leggermente inferiore a quella dell'area centro e nazionale)</p> | <p>Solo il 13% non utilizza per niente le competenze acquisite</p> <p>Soddisfazione per il lavoro svolto, (scala da 1 a 10), è pari a 7,7 (in linea con i dati dell'area centro e nazionale)</p> <p>Retribuzione mensile netta: 1381 Euro (in linea area centro e nazionale)</p> |

## Quadro C3 – Tirocini – Anno 2020

| Enti/società ospitanti                 | n. studenti |
|--|-------------|
| ASD Costa Paradiso Diving Center       | 9           |
| Area Marina Protetta Torre Del Cerrano | 1           |
| Università di Padova                   | 2           |
| ARPA Molise                            | 1           |
| Fondazione Cetacea ONLUS               | 3           |
| Centro Sub Monte Conero                | 2           |
| Parco Le Navi soc. coop.               | 1           |
| Mare Nostrum Diving Center             | 1           |
| Stazione Zoologica Anton Dohrn         | 1           |
| Accademia del Leviatano                | 1           |
| Gasparri e Nicolini Soc. Agricola      | 1           |
| Area Marina Protetta Porto Cesareo     | 1           |
| G.R.A.I.A.                             | 1           |
| Centro Studi Squali                    | 1           |
| GAIA Research institute                | 1           |

27 tirocini (valore inferiore all'anno precedente, 45) svolti presso 15 differenti strutture: 4 strutture di ricerca (Università o Enti), 2 aree marine protette, 3 organizzazioni onlus e le rimanenti strutture private.



Giudizio espresso da parte dei tirocinanti molto positivo: 8.85 ±1.32.

Solo 1 valutazione ha ottenuto un giudizio "insufficiente"

Giudizi espressi dalle varie strutture sui tirocinanti sono buoni

La valutazione è "ottima" per più dell'80% dei casi per capacità di integrazione e regolarità di frequenza

|                                     | Non risponde | Insuff. (%) | Suff. (%) | Buono (%) | Ottimo (%) |
|-------------------------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|------------|
| Capacità di integrazione            | -            | 0           | 4         | 7         | 89         |
| Preparazione materie di base        | -            | 0           | 4         | 35        | 61         |
| Preparazione materie specialistiche | -            | 0           | 4         | 50        | 46         |
| Autonomia                           | -            | 0           | 0         | 35        | 65         |
| Regolarità di frequenza             | -            | 0           | 4         | 15        | 81         |
| Impegno e motivazione               | -            | 0           | 4         | 31        | 65         |

### Scheda di monitoraggio annuale – Biologia Marina

Ottima attrattività del CdS con un numero di avvisi di carriera ben al di sopra della media nazionale e dell'area geografica di riferimento ed in larga misura dovuto a studenti laureati in altri Atenei, compresi Atenei stranieri.

Permane basso il valore relativo al grado di internazionalizzazione “in uscita” (i.e. percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti), indicando la necessità di promuovere attività che favoriscano la mobilità all'estero degli studenti (e.g. Erasmus).

Alcune difficoltà da parte degli studenti nel conseguimento di un numero adeguato di CFU al primo anno che plausibilmente si riflette anche in una percentuale relativamente bassa di studenti che si laureano entro la durata normale del corso di studio.

Più che buona la valutazione degli studenti sul corso di laurea, confermata dall'elevato grado di soddisfazione complessivo dei laureandi per il CdS e dalla percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea, in crescita rispetto agli anni precedenti.