



**VERBALE CONSIGLIO CORSO DI STUDIO
"SCIENZE BIOLOGICHE"
N. 6 DEL 6/9/2016 A.A. 2015/2016**

L'anno 2016 addì 6 del mese di Settembre in Ancona alle ore 14.00 presso la sala Consiglio – Edificio Scienze 2 si riunisce il CCS di Scienze Biologiche.

La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella

NOMINATIVO	P	G	A	NOMINATIVO	P	G	A
BACCHETTI TIZIANA		X		MARINELLI MASSIMILIANO			X
BEOLCHINI FRANCESCA	X			MIGANI PAOLO			X
BIANCHELLI SILVIA	X			MOBBILI GIOVANNA			X
BIAVASCO FRANCESCA	X			MONTECCHIARI PIERO		X	
BIZZARO DAVIDE		X		MORRONI MANRICO			X
BOMPADRE STEFANO			X	NORICI ALESSANDRA	X		
CANAPA ADRIANA	X			ORENA MARIO	X		
CAPUTO BARUCCHI VINCENZO	X			ORTORE MARIA GRAZIA		X	
CARNEVALI OLIANA	X			PASQUAROLI SONIA	X		
CATTANEO VIETTI RICCARDO			X	PIERAGOSTINI ERNESTA			X
CERRANO CARLO			X	PUCE STEFANIA	X		
CORRADETTI BRUNA	X			PUSCEDDU ANTONIO			X
DANOVARO ROBERTO			X	RINDI FABIO	X		
FIORINI ROSAMARIA	X			SARTINI DAVIDE		X	
GALEAZZI ROBERTA	X			SCARPONI GIUSEPPE	X		
GENOVESE DARIO	X			SCIRE' ANDREA ANTONINO	X		
GIOACCHINI GIORGIA			X	SPLENDIANI ANDREA	X		
GIORDANO MARIO			X	TOTTI CECILIA MARIA	X		
GIORGINI ELISABETTA		X		GADDA CARLOTTA	X		
GIOVANNOTTI MASSIMO	X			LA TORRE CARLO			X
GORBI STEFANIA		X		LULLO FRANCESCO			X
LA TEANA ANNA	X			MAGRINI ELENA			X
MARADONNA FRANCESCA	X			MATTEI GAIA			X
MARIANI PAOLO			X				

Presiede la seduta la Prof.ssa. Francesca Biavasco.

La Dott.ssa Bruna Corradetti svolge il compito di supporto alla verbalizzazione.

Sono stati invitati come uditori i rappresentanti degli studenti in carica dal 1.11.2016 per il biennio 2016/2018 che risultano assenti, ad eccezione di Fedeli Jacopo che risulta presente.

Constatata la presenza del numero legale il Presidente apre la seduta con il seguente

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Scheda SUA-CdS quadro B6: Opinioni degli studenti
4. Scheda SUA-CdS quadro B7: Opinioni dei laureati
5. Scheda SUA-CdS quadro C1: Dati ingresso, percorso, uscita
6. Scheda SUA-CdS quadro C2: Efficacia esterna (condizione occupazionale)
7. Scheda SUA-CdS quadro C3: Opinioni enti/impresce con accordi tirocinio/stage
8. Coordinamento didattico;
9. Varie ed eventuali.



Oggetto n. 1 - Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ricorda che in occasione della prossima visita dell'ANVUR sono stati selezionati i seguenti corsi afferenti al DiSVA: Scienze ambientali e protezione civile, Scienze biologiche, Biologia molecolare e applicata, oltre al Dipartimento stesso. La visita delle CEV avverrà nel periodo 7-11 novembre 2016. La Prof. Biavasco descrive l'obiettivo della visita CEV e sottolinea la necessità di individuare alcuni docenti da affiancare al Presidente, Vice-Presidente e Responsabile Qualità in occasione della visita. Comunica inoltre che il Presidio di Qualità di Ateneo ha istituito un archivio (Repository) dove inserire i documenti ritenuti utili ai fini della valutazione. I documenti sono stati reperiti e selezionati dal Presidente, insieme al responsabile Qualità e al Docente di supporto del CCS, coadiuvati dal Nucleo Didattico, l'archivio è stato "chiuso" il 31 agosto e non è più modificabile. Il Prof. Scarponi, componente del PQA, interviene per fornire ulteriori indicazioni relative ai criteri con cui verranno selezionati i docenti afferenti ai singoli corsi di studi e sottolinea che saranno intervistati anche gli studenti.

Il Presidente ricorda che nel CCS precedente si era discussa la possibilità di incrementare le figure di supporto (tutor/coadiutore didattico) ai vari insegnamenti per coadiuvare, considerata la numerosità degli iscritti, i docenti (in particolare quelli del primo anno) e facilitare l'apprendimento agli studenti, soprattutto per quello che riguarda l'organizzazione e lo svolgimento delle esercitazioni pratiche. Il Direttore del DiSVA e il Presidente del CCS hanno incontrato il Rettore nel mese di luglio per esporre le suddette richieste ma non hanno ancora ricevuto conferma circa la possibilità sia di emanazione del bando per la selezione di queste figure entro il mese di Settembre (in modo da incrementare la qualità dei corsi del primo semestre), sia di ottenere il numero di figure richieste. La Prof. Canapa interviene per chiedere quanti coadiutori potrebbero essere individuati e ribadisce la necessità di velocizzare i tempi di selezione dei candidati idonei. Il Presidente ricorda che per svolgere il ruolo di coadiutore didattico gli interessati devono avere le competenze utili allo svolgimento della materia di interesse.

Il Presidente segnala l'importanza di poter reclutare come coadiutore ex assegnisti con provata esperienza nella materia, al momento esclusi dal regolamento.

Il Presidente descrive gli obiettivi e i contenuti della Scheda SUA-CdS, disponibile sul sito di Ateneo, sensibilizzando il Consiglio alla lettura dei quadri A4a, b, c, che descrivono il profilo del Laureato che il CdS intende formare e che devono essere tenuti presenti nella stesura dei programmi di insegnamento. Raccomanda inoltre che i programmi dei corsi siano conformi al formato AVA.

Oggetto n. 2- Approvazione verbali sedute precedenti

E' approvato all'unanimità il verbale del CCS del 13.7.2016.



Oggetto n. 3. Scheda SUA-CdS quadro B6: Opinioni degli studenti

In riferimento al quadro B6 della Scheda SUA-CdS vengono brevemente ricordati i quesiti posti agli studenti e si discute degli indicatori utilizzati nella valutazione. Il Presidente evidenzia che l'indice di gradimento è aumentato rispetto agli anni accademici precedenti e risulta superiore al dato nazionale. Si apre la discussione sulla voce che, seppure abbia ottenuto un punteggio ampiamente soddisfacente, rappresenta il quesito più critico: le conoscenze preliminari. Il Prof. Scarponi interviene sottolineando che il test di valutazione interno serve esattamente per valutare le competenze preliminari in entrata, almeno in riferimento ai corsi del primo anno del CdS. Il Dott. Splendiani fa notare, riguardo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che esistono discrepanze all'interno dello stesso corso tra i due canali (A-L e M-Z). Si apre la discussione sulla necessità di uniformità tra corsi sdoppiati. La studentessa Carlotta Gadda fa presente una certa mancanza di uniformità nei programmi e nelle modalità di valutazione, per un paio di corsi del secondo anno. Il Presidente interviene ricordando alcune misure di miglioramento adottate per l'AA 2016/17 e sottopone al Consiglio la possibilità di reinserire alcune propedeuticità, attualmente non previste dal Regolamento Didattico. Sottolinea inoltre di alzare la soglia per il superamento dei test di ingresso e stabilire più stringenti modalità di recupero degli OFA, anche per disincentivare iscrizioni non motivate da interesse per la materia. Il Presidente fa notare che la strategia di recupero degli OFA è stata discussa e approvata in sede di CdD, ma non di CdS.

Il Prof. Scarponi interviene spiegando nel dettaglio due voci del questionario (riportate in giallo nella tabella) sull'utilità delle esercitazioni utili ecc.) facendo notare che tali voci si riferiscono all'utilità delle attività integrative (intese come esercitazioni in laboratorio, numeriche, in campo, etc) e non a quella dei corsi integrativi. I dati rilevati dall'elaborazione delle risposte relative a questi due quesiti risultano difficilmente interpretabili, verosimilmente a causa della difficoltà degli studenti nel cogliere il senso della domanda. Si ricorda quindi ai docenti di sottolineare agli studenti il significato e l'importanza delle attività integrative del corso di cui sono titolari e di spiegare chiaramente agli studenti che per attività integrative si intendono le esperienze pratiche effettuate in laboratorio, in campo o in aula basilari per integrare quanto appreso durante le lezioni frontali e sviluppare le capacità applicative. Pur rimanendo il più critico, questo aspetto risulta tuttavia migliorato rispetto agli anni precedenti.

Il Presidente fa notare che alcune domande (dalla n. 12 alla n.17) sono state eliminate dai questionari sulla base di una scelta di Ateneo perché giudicate non strettamente pertinenti al CdS. Si apre la discussione sulla possibilità di mantenerle seppure in una sezione separata del questionario. Il Prof. Scarponi interviene dicendo che i quesiti proposti, le modalità in cui vengono poste le domande, il periodo temporale di riferimento per la compilazione dei questionari da parte degli studenti sono definiti a livello ministeriale. Ribadisce inoltre che sfuggono al questionario gli studenti che vengono inseriti nelle liste di iscrizione agli esami dal docente, sempre tramite il sistema Esse3. Questi rappresentano comunque un numero molto basso.

Il Dott. Splendiani suggerisce che i dati relativi ai corsi del I anno possono essere falsati dalle risposte fornite dagli studenti che abbandonano il corso.



Vengono presentate le conclusioni elaborate dalla Commissione di Riesame in base ai dati riportati. Il quadro viene approvato all'unanimità.

Oggetto n. 4 - Scheda SUA-CdS quadro B7: Opinioni dei laureati

Il Presidente illustra gli obiettivi della sezione B7 della Scheda SUA-CdS e ricorda che i dati riportati in questo quadro sono quelli di Alma Laurea. Vengono descritti i quesiti posti ai laureati e gli indicatori impiegati per la valutazione. La percentuale di risposte positive è 89%, dimostrando che i laureati sono abbastanza soddisfatti del CdS intrapreso. Tale dato risulta in linea con quello nazionale e di UNIVPM degli anni accademici precedenti. Tra i punti critici il carico di studio che è stato considerato eccessivo da una percentuale di studenti superiore a quella degli anni precedenti. Il Prof. Scarponi sottolinea che sono state apportate delle modifiche all'impostazione del questionario che allo stato attuale mostra differenze nella modalità di esposizione della domanda – si è passati dalla dicitura “più sì che no” a “adeguato/abbastanza adeguato”. Il consiglio conviene sul fatto che tali modifiche potrebbero essere la causa del decremento di risposte positive. Vengono quindi presentate le conclusioni riportate nella relazione elaborata dal gruppo di riesame deputata sulla base dei dati disponibili. Il quadro viene approvato all'unanimità.

Oggetto n. 5 - Scheda SUA-CdS quadro C1: Dati ingresso, percorso, uscita

Il Presidente illustra gli obiettivi della sezione C1 della Scheda SUA-CdS e sottolinea il problema degli abbandoni, evidente soprattutto tra il 1 e 2 anno. Vengono esaminati collegialmente i dati disponibili e si apre la discussione sulle possibili ragioni del minor numero di abbandoni osservato nell' AA 2011/2012. Il Presidente fa notare come questo possa essere messo solo in parte in relazione con l'abolizione del numero programmato (i dati dimostrano un aumento significativo negli ultimi anni). Il Consiglio conviene sul fatto che per poter trarre conclusioni su questo aspetto. Bisognerebbe avere dati su un periodo più ampio, mentre il numero programmato è stato sperimentato solo per 2 AA (2010/12, 2011/12).

Il Prof. Scarponi fornisce evidenze relative al passaggio/trasferimento degli studenti ad altri CdS (medicina e chirurgia, professioni sanitarie) di questo e di altri Atenei, dati non disponibili per gli anni precedenti. Si apre la discussione su aspetti riguardanti il numero dei laureati fuori corso (53% rispetto al 73% degli anni precedenti), il tempo medio impiegato per laurearsi (4.4 anni rispetto al dato nazionale 5.1), il voto medio di laurea (96 vs 98). La Prof. Carnevali chiede chiarimenti sul valore attribuito al 110 e lode per il conteggio del voto medio di laurea, il Prof. Scarponi sottolinea che si tratta di criteri stabiliti da Alma laurea. La Prof. Beolchini fa notare che tra i dati disponibili manca la percentuale di studenti che hanno acquisito 30 CFU al termine del primo anno, dato che invece dovrebbe rientrare tra gli indicatori visto che sono rilevanti al fine della valutazione dell'efficacia delle attività svolte nell'ambito del PLS. Vengono presentate le conclusioni elaborate dalla commissione di riesame sulla base dei dati riportati. Il quadro viene approvato all'unanimità.



Oggetto n. 6 - SCHEDA SUA-CdS Quadro C2: Efficacia esterna (condizione occupazionale)

Il Presidente illustra gli obiettivi della sezione C2 della Scheda SUA-CdS e ricorda che i valori riportati si riferiscono a laureati ad un anno dalla laurea. Nelle tabelle relative all'AA 2014/2015 manca il dato relativo a laureati a 3 e 5 anni che invece era disponibile gli scorsi anni.

Il Presidente presenta e riassume i dati disponibili e evidenzia come la grande maggioranza dei laureati triennali ad un anno dalla laurea sia iscritta ad altro corso di laurea magistrale (83,8%) mentre la percentuale di laureati inseriti nel mondo del lavoro è piuttosto bassa (14,9%). Chi lavora svolge attività nel settore privato (100%), in particolare nel settore del commercio, seguito dall'industria chimica). Il Presidente discute i dati relativi ai motivi che spingono i laureati triennali ad iscriversi ad un CdL/magistrale. Si apre la discussione sulla necessità di fornire le competenze necessarie alla formazione di una figura in grado di affrontare un corso di studi magistrale. Vengono presentate le conclusioni elaborate dalla commissione di riesame sulla base dei dati riportati. Il quadro viene approvato all'unanimità.

Oggetto n. 7 - SCHEDA SUA C3: Opinioni enti/impresе con accordi tirocinio/stage

Il Presidente illustra la scheda SUA-C3 per l'elaborazione della quale sono state prese in esame le opinioni delle strutture presso cui gli studenti svolgono l'attività di stage. Vengono descritte le voci considerate, che includono le conoscenze trasversali, la capacità di integrarsi/lavorare in gruppo e di comunicare. Il Presidente fa notare come gli aspetti meno soddisfacenti siano l'autonomia e la preparazione nelle materie specialistiche. Si apre la discussione sulle indicazioni fornite dalle parti sociali intervistate e sull'importanza di prevedere corsi/seminari integrativi su aspetti della gestione/qualità delle procedure di laboratorio. Il Presidente propone di includere nella lista degli enti ospitanti istituti che lavorano in ambiti disparati della biologia, ricordando che il CdS forma una figura professionale generica, mentre la maggior parte delle strutture offre acquisizione di competenze tecniche nel settore della diagnostica. La studentessa Gadda Carlotta fa notare che i dati aggiornati al 2016 comprendono, anche enti operanti nell'ambito della biologia marina, che a volte però hanno ubicazioni scomode. Vengono presentate le conclusioni elaborate dalla commissione di riesame sulla base dei dati riportati. Il quadro viene approvato all'unanimità.

Oggetto n. 8 - Coordinamento didattico

Il Presidente sottolinea l'importanza di proseguire con le attività di coordinamento didattico. Vengono individuati alcuni argomenti che il CdS si propone di discutere entro novembre:

- la creazione di commissioni per l'esame dei programmi dei corsi di studio per ovviare a eventuali sovrapposizioni e favorire la continuità didattica
- l'inserimento di alcune propedeuticità (obbligatorie o fortemente consigliate), aspetto già ampiamente discusso al punto 3;
- strategie per favorire l'acquisizione delle competenze necessarie al superamento dei corsi professionalizzanti.



Oggetto n. 9 - Varie ed eventuali

Nulla vi è da trattare.

Non essendoci altro da discutere il Presidente, alle ore 17,00 dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
Prof. Francesca Biavasco