



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
N° 7 DEL 10 APRILE 2014
A.A. 2013/2014**

L'anno 2014 addì 10 del mese di aprile in Ancona alle ore 15,00, presso la Sala Consiglio della Presidenza – 2° Edificio di Scienze, si riunisce il Consiglio straordinario del Dipartimento di SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE. La situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata in tabella:

	RIF	NOMINATIVO	PRESENTE	GIUSTIFIC.	ASSENTE
1	OR	BIAVASCO Francesca	X		
2	OR	CARNEVALI Olina	X		
3	OR	CATTANEO VIETTI Riccardo			X
4	OR	CIANI Maurizio	X		
5	OR	DANOVARO Roberto	X		
6	OR	MARIANI Paolo	X		
7	OR	MIGANI Paolo	X		
8	OR	ORENA Mario	X		
9	OR	SARTI Massimo			X
10	OR	SCARPONI Giuseppe	X		
11	OR	TANFANI Fabio	X		
12	AS	BIZZARO Davide	X		
13	AS	CANAPA Adriana	X		
14	AS	CAPUTO Vincenzo	X		
15	AS	GIORDANO Mario		X	
16	AS	GIOVANETTI Eleonora	X		
17	AS	LA TEANA Anna	X		
18	AS	NEGRI Alessandra	X		
19	AS	PUSCEDDU Antonio	X		
20	AS	REGOLI Francesco	X		
21	RIC	ANNIBALDI Anna	X		
22	RIC	BACCHETTI Tiziana		X	
23	RIC	BARUCCA Marco	X		
24	RIC	BEOLCHINI Francesca	X		
25	RIC	CACCIAMANI Tiziana		X	
26	RIC	CALCINAI Barbara			X
27	RIC	CERRANO Carlo	X		
28	RIC	COMITINI Francesca	X		
29	RIC	CORINALDESI Cinzia	X		
30	RIC	DAMIANI Elisabetta		X	
31	RIC	DELL'ANNO Antonio	X		
32	RIC	FIORINI Rosamaria	X		
33	RIC	GALEAZZI Roberta	X		
34	RIC	GIORGINI Elisabetta	X		



35	RIC	GIOVANNOTTI Massimo		X	
36	RIC	GORBI Stefania	X		
37	RIC	MARINCIONI Fausto	X		
38	RIC	MOBBILI Giovanna		X	
39	RIC	NORICI Alessandra	X		
40	RIC	OLIVOTTO Ike	X		
41	RIC	PUCE Stefania	X		
42	RIC	RINALDI Samuele			X
43	RIC	RINDI Fabio	X		
44	RIC	RUSSO Aniello		X	
45	RIC	SCIRE' Andrea Antonino		X	
46	RIC	SPINOZZI Francesco		X	
47	RIC	TOTTI Cecilia			X
48	RIC	TRUZZI Cristina	X		
49	RIC	VIGNAROLI Carla	X		
50	RTD	BENEDETTI Maura		X	
51	RTD	BIANCHELLI Silvia	X		
52	RTD	BISCOTTI Maria Assunta	X		
53	RTD	CORRADETTI Bruna	X		
54	RTD	ORTORE Maria Grazia	X		
55	T.A.	BALDINI Paola	X		
56	T.A.	CARBONARI Andrea	X		
57	T.A.	FATTORINI Daniele		X	
58	T.A.	GAMBI Cristina	X		
59	T.A.	GAMBINI Tiziana	X		
60	T.A.	GAMBIOLI Giovanna	X		
61	T.A.	LAMBERTUCCI Luca		X	
62	T.A.	ROMAGNOLI Tiziana		X	
63	Segr.	BAIOCCHI Rossana	X		

Legenda: OR – Professore Ordinario
AS – Professore Associato
RIC – Ricercatore
RTD – Ricercatore tempo determinato
T.A. – Rappresentante personale Tecnico-Amm.vo
Seg. – Segretario Amministrativo verbalizzante

Presiede la seduta il Direttore del Dipartimento Prof. Roberto DANOVARO.

Svolge le funzioni di Segretario la Sig.ra Rossana BAIOCCHI.

Assiste alla seduta la Sig.ra Paola BALDINI, in qualità di responsabile del Nucleo Didattico del Dipartimento.

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) Criteri per suddivisione fondi Ricerca Scientifica di Ateneo anno 2014;
- 2) Criteri per graduatoria chiamate posti professori II fascia;
- 3) Criteri per graduatoria destinazione posti personale tecnico;
- 4) Criteri per destinazione posti ricercatori a tempo determinato;
- 5) Criteri per destinazione posti professori I fascia;



6) Varie ed eventuali.

Il Direttore Propone inserimento punto odg. al n. 3 – Accreditamento Scuola di Dottorato. Nuovo OdG:

ORDINE DEL GIORNO:

1. Criteri per suddivisione fondi Ricerca Scientifica di Ateneo anno 2014;
2. Criteri per graduatoria chiamate posti professori II fascia;
3. Accreditamento Scuola di Dottorato
4. Criteri per graduatoria destinazione posti personale tecnico;
5. Criteri per destinazione posti ricercatori a tempo determinato;
6. Criteri per destinazione posti professori I fascia;
7. Varie ed eventuali.

OGGETTO N° 1 – CRITERI PER SUDDIVISIONE FONDI RICERCA SCIENTIFICA DI ATENEO ANNO 2014

Il Direttore illustra la nota del 21.03.2014 prot. 7219 con cui il Rettore comunica i criteri di assegnazione del contributo per la Ricerca Scientifica di Ateneo – Anno 2014 . Di seguito si riportano le indicazioni generali trasmesse dall'Ateneo:

Con riguardo alla **presentazione delle domande**:

- a) possono presentare la richiesta di finanziamento i Professori di I e II fascia, i Ricercatori di ruolo e i Ricercatori a tempo determinato in servizio alla data di scadenza dei termini di presentazione della stessa;
- b) è precluso l'accesso ai contributi per la ricerca scientifica di ateneo ai "ricercatori" non in regola con la consegna dei registri delle attività didattiche relative all'A.A. 2012/2013 alla data della scadenza della domanda;
- c) la richiesta di finanziamento, da presentarsi esclusivamente on-line, deve contenere:
 - il titolo del progetto, unitamente ad una breve descrizione (massimo tre righe),
 - le "parole chiave" utili per l'inserimento nella banca dati della ricerca,
 - un elenco di 10 pubblicazioni (limite massimo) relative agli ultimi tre anni solari (1.01.2011 - 31.12.2013) tra quelle presenti in U-GOV Ricerca; per le "ricercatrici" che hanno usufruito di congedo obbligatorio per maternità, si terrà conto degli ultimi tre anni di effettivo servizio.
- d) ai ricercatori che non presentano l'elenco delle pubblicazioni non verrà assegnato alcun contributo



➤ La formula da utilizzare è la seguente:

$$q_i = (Q - N \times F) \frac{v_i}{\sum_{i=1}^N v_i} + F$$

➤ $i = 1, \dots, N$

➤ Si deve assumere $F = 1000$ euro

LEGENDA:

v_i = punteggio i -esimo ricercatore ($0 \leq v_i \leq V_{max}$)

q_i = attribuzione i -esimo ricercatore

N = numero di ricercatori del dipartimento (o del gruppo di ricerca dentro il dipartimento) che hanno titolo per accedere alla quota di finanziamento

Q = finanziamento complessivo al dipartimento (o al gruppo di ricerca dentro il dipartimento)

F = quota fissa assegnata

Pertanto tenendo conto dei criteri decisi al Senato Accademico per l'80% delle risorse e considerato che il restante 20% verrà distribuito secondo i criteri deliberati dall'organo collegiale del Dipartimento e successivamente approvati dal Senato Accademico, si apre la discussione.

Dopo ampia discussione i componenti del Consiglio si esprimono per considerare la quota minima di € 1.000 per tutti i richiedenti, la linearizzazione delle risorse restanti considerando il numero delle pubblicazioni senza la divisione per il numero di autori, utilizzando i valori dell'Impact Factor 2012 e mantenendo il criterio del precedente anno dei quartili esponenziali 1-2-4-8.

Il Consiglio di Dipartimento,

VISTE le delibere del Senato Accademico n. 183 del 28/1/2014 e n. 197 del 4.3.2014

VISTA la nota del Rettore del 21.3.2014;

a maggioranza dei componenti del Consiglio

DELIBERA

di stabilire i seguenti criteri interni per il DiSVA a presentare all'approvazione del competente Senato Accademico:

1. L'intero ammontare destinato al DiSVA, eccezion fatta per la quota base di € 1.000,00# sarà interamente distribuita sul principio della linearità



2. Rispetto all'anno passato viene abolita la divisione del punteggio di ciascun articolo per il numero di autori afferenti al DiSVA
 3. Per ciascuna pubblicazione sarà verificata la collocazione nel quartile migliore tra quelli indicati sul Journal Citation Reports, utilizzando i valori dell'Impact Factor 2012 (l'ultimo disponibile sul catalogo).
 4. A ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio secondo la scala 1:2:4:8, in funzione del collocamento, rispettivamente, del 4, 3, 2, 1 quartile di cui al punto precedente
 5. Le pubblicazioni dovranno essere ufficialmente pubblicate entro il 31/12/2013 e dovranno essere presenti un UGOV.
 6. La commissione sarà costituita da: M. Ciani, M. Orena, G. Scarponi, V. Caputo Barucchi, A. Pusceddu
- La presente delibera è immediatamente esecutiva.

OGGETTO N° 2 – CRITERI PER GRADUATORIA CHIAMATE POSTI PROFESSORI II FASCIA

Il Direttore presenta e mette in discussione i possibili criteri da considerare per definire le graduatorie tra i vari settori SD per le chiamate di posti da professori di II fascia. Si decide di considerare solo i SSD dove ci sono ricercatori abilitati all'interno del DiSVA. Le graduatorie verranno perciò costruite sui ricercatori DiSVA abilitati, considerando i valori numerici di un certo numero di parametri che descrivono i criteri scelti, criteri che a loro volta dovranno fare riferimento non solo al SSD ma anche ai ricercatori abilitati.

Entrano i Dott.ri B. Calcinai e S. Rinaldi.

Prima di entrare nel merito, la discussione si concentra sulla definizione delle scale da usare per determinare i valori numerici dei vari parametri: dopo ampia discussione si decide che per ogni parametro la scala andrà da 0 a 100, dove 0 indica la completa mancanza di tale criterio e 100 il massimo osservato all'interno del DiSVA (nella votazione, 31 favorevoli, 3 contrari, 13 astenuti). Inoltre si decide che la graduatoria verrà creata sommando i punteggi ottenuti da ogni ricercatore abilitato in ognuno dei criteri scelti (nella votazione, 20 favorevoli, 8 contrari, 19 astenuti). Nella graduatoria finale verranno perciò riportati i punteggi assoluti ottenuti da ogni ricercatore abilitato.

Dopo ampia discussione, viene stabilito all'unanimità di considerare 4 criteri, che sono:

1. Anzianità di ruolo del singolo ricercatore abilitato (considerando anche eventuali attività svolte in ruolo in altri Atenei).
2. Attività didattica svolta nel DiSVA dal singolo ricercatore abilitato. L'attività verrà valutata in termini di crediti, CFU, diversificando tra corsi fondamentali ed opzionali.
3. Numero di docenti afferenti al SSD all'interno del DiSVA.



4. Merito, basato sui valori ottenuti nell'abilitazione dal singolo ricercatore abilitato rispetto alle mediane Anvur. Verranno valutati numero lavori, numero citazioni e Hindex di ogni ricercatore rispetto alle mediane del corrispondente SSD.

Si passa a discutere se dare lo stesso peso ai 4 criteri. Dopo ampia discussione, si decide di pesare in maniera differente solo uno dei 4 criteri: il criterio *numero di docenti per SSD* avrà peso 0.5 (nella votazione: 26 favorevoli, 0 contrari, 21 astenuti).

In seguito, la discussione si concentra su come assegnare i valori numerici ai vari criteri. Dopo ampia discussione queste sono le regole che vengono stabilite per calcolare i valori numerici:

1. criterio anzianità: l'anzianità sarà misurata in giorni (approvato all'unanimità). La Scala avrà valori 0 – 100, dove 0 equivale a 0 giorni di anzianità e 100 al numero massimo di giorni di anzianità.
2. criterio attività didattica: il carico didattico di ogni singolo ricercatore abilitato verrà misurato sommando tutti i suoi CFU, ma assegnando un peso 0.7 per i CFU relativi ai corsi opzionali (nella votazione: 21 favorevoli, 15 contrari, 11 astenuti).
La Scala avrà valori 0 – 100 dove 0 equivale a 0 CFU e 100 al numero massimo di CFU.
3. criterio numero di docenti per SSD (nella votazione: 31 favorevoli, 5 contrari, 11 astenuti):
La Scala avrà valori 0 – 100 dove 0 corrisponde al numero massimo di docenti nel SSD e 100 a 0 docenti nel SSD.
4. merito: il punteggio risulta dalla somma di 3 valori calcolati dividendo il numero lavori, numero citazioni e Hindex presentati per l'abilitazione dai singoli ricercatori rispettivamente per le tre mediane di riferimento di ogni SSD (approvato all'unanimità). Si decide di aggiungere un premio del 10% sul valore ottenuto nel caso di unanimità dei commissari nel giudizio dell'abilitazione (nella votazione, 26 favorevoli, 9 contrari, 12 astenuti) e di aggiungere un altro 10 % per chi ha partecipato a progetti competitivi nazionali ed internazionali come Responsabile di U.O. (prima della votazione escono il Prof. V. Caputo Barucchi e la Dott.ssa C. Truzzi. Approvato con 25 favorevoli, 7 contrari e 13 astenuti).
La Scala avrà valori 0 – 100 dove 0 corrisponde a 2 (raggiungimento di 2 mediane) e 100 al valore massimo conseguito dai candidati.



Escono i Prof.ri F. Biavasco, A. Negri, le Dott.sse S. Puce, R. Fiorini e la Sig.ra Gambioli.

OGGETTO N° 3 – ACCREDITAMENTO SCUOLA DI DOTTORATO

Il Direttore informa che, in base alle nuove disposizioni ministeriali sull'accREDITamento dei corsi di dottorato, le simulazioni inserite sul sito del MIUR per il nostro corso di dottorato hanno portato esiti positivi.

Il Consiglio è chiamato ad esprimersi sulla presenza o meno di docenti esterni al Dipartimento nel Collegio del Corso di dottorato.

Il Direttore ricorda che i Proff. Principato e Clementi facevano parte del collegio dei Tutor della Scuola di Dottorato.

Dallo scorso anno, quando si è costituito il Collegio dei docenti del Corso di dottorato, i suddetti professori non ne fanno più parte.

Con le nuove disposizioni ministeriali i dottorandi sono assegnati alla struttura dipartimentale del docente che segue l'attività di ricerca dello studente, pertanto la collocazione di docenti esterni potrebbe creare problemi per la valutazione del Dottorato e/o del Dipartimento a cui il Dottorato afferisce.

Il Consiglio di Dipartimento, dopo approfondita discussione, con 24 voti favorevoli, 9 voti contrari e 7 astenuti, stabilisce di mantenere la composizione del Collegio dei docenti dello scorso anno senza l'ammissione dei Proff. Clementi e Principato.

OGGETTO N° 4 – CRITERI PER GRADUATORIA DESTINAZIONE POSTI PERSONALE TECNICO

La discussione è rinviata ad una prossima seduta.

OGGETTO N° 5 – CRITERI PER CONFERMA POSTI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO

La discussione è rinviata ad una prossima seduta.

OGGETTO N° 6 – CRITERI PER DESTINAZIONE PROFESSORI I FASCIA

La discussione è rinviata ad una prossima seduta.

OGGETTO n° 7 – VARIE ED EVENTUALI

Nulla vi è da trattare.

Non essendoci altro da discutere il Direttore, alle ore 18.00 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Sig.ra Rossana BALOCCHI

Il Direttore
Prof. Roberto DANOVARO